

PROTOKÓŁ nr 37/10
Z POSIEDZENIA KOMISJI GOSPODARKI,
w dniu 21 kwietnia 2010 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwało do godz. 15.50 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także: Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik – Śmiałkowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Piotr Waydyk. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty **jednogłośnie**. Głównym punktem posiedzenia było sprawozdanie i ocena z wykonania zadań realizowanych z dofinansowaniem Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Gryfinie, Wydział Komunikacji i Transportu-prezentacja ważniejszych zadań i problemów z zakresu ruchu drogowego na terenie Powiatu Gryfińskiego oraz analiza i opiniowanie materiałów na XLI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z 36 posiedzenia Komisji Gospodarki.

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół nr 36/10 z dnia 24.03.2010 r.*

Ad.4 Sprawozdanie i ocena z wykonania zadań realizowanych z dofinansowaniem Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Gryfinie.

Przewodniczący Piotr Waydyk zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik o wyjaśnienie zmian jakie zaszły od bieżącego roku w stosunku do PFOŚ i GW.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że w związku z włączeniem od 1 stycznia 2010 r. Funduszu w strukturę budżetu powiatu została w nim utworzona pozycja po stronie dochodów, zgodnie z planowaną przez Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, na podstawie realizacji wpływów z lat ubiegłych. Natomiast po stronie wydatków będzie to zasilało poszczególne Wydziały odpowiedzialne za realizację wykonywanych zadań. Ponadto dodała, że jest wymagane, aby wpływy z kar i opłat za korzystanie ze środowiska były przynajmniej równe wydatkom, które zostaną poniesione na cele związane z ochroną środowiska. W dalszym ciągu Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa będzie dysponentem tych środków, ponieważ jest to Wydział merytoryczny, gdzie np. zgłaszane poszczególne zadania są zgodne z wytycznymi Prawa ochrony środowiska.

Na posiedzenie przybył Radny Henryk Kaczmar, więc w posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych.

*Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Karina Osińska przedstawiła sprawozdanie i ocenę z wykonania zadań realizowanych z dofinansowaniem Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Gryfinie, stanowiące **zał. nr 3** do niniejszego protokołu.*

Posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa - Karina Osińska.

Ad.5 Wydział Komunikacji i Transportu-prezentacja ważniejszych zadań i problemów z zakresu ruchu drogowego na terenie Powiatu Gryfińskiego.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik - Śmiałkowska przedstawiła informację na temat ważniejszych zadań i problemów z zakresu ruchu drogowego na terenie Powiatu Gryfińskiego, stanowiącą zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu - Aneta Płóciennik – Śmiałkowska.

Ad.6 Analiza i opiniowanie materiałów na XLI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za rok 2009 (druk nr 2/XLI).

Informacja dot. oceny stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za rok 2009 zostanie przedstawiona na XLI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

2. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie za rok 2009 (druk nr 3/XLI).

Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie za rok 2009 zostanie przedstawione na XLI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok (druk nr 4/XLI);

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że Radni w materiałach sesyjnych otrzymali:

- Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Zarządu Powiatu w Gryfinie z wykonania budżetu za 2009 r.,
- Opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu za 2009 rok wraz z wnioskiem do Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2009 r.,
- Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2009 rok,
- Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2009 rok (w materiałach na XL sesję Rady Powiatu).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2010 rok (druk nr 5/XL);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że Radnym został przedłożony zmieniony projekt niniejszej uchwały. Różnica polegała w ujęciu środków z PFOŚ i GW, z dniem 1 stycznia br. powiatowe fundusze przestały istnieć, jako wyodrębnione powiatowe fundusze

celowe i zostały włączone do budżetu Powiatu Gryfińskiego. Na etapie włączania środków do budżetu nie było stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej ani Ministerstwa Finansów, co do ujęcia środków w poszczególnych pozycjach klasyfikacji zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. W budżecie Powiatu środki zostały ujęte w dziale 900, rozdziale 90019. Skarbnik poinformowała, że po jakimś czasie pojawiła się interpretacja RIO w Szczecinie, która nakazywała ujęcie środków w dziale 900 i rozdziale 90011 oraz w dziale 756. W dniu 19 kwietnia br. pojawiła się interpretacja RIO w Szczecinie opierająca się na stanowisku Ministerstwa Finansów, która jednak nakazywała ujęcie środków finansowych w dziale 900 i rozdziale 90019. W związku z tym, aby być zgodnym z przepisami prawa dot. Funduszu, z tej pierwszej wersji projektu uchwały zostały ze strony dochodowej wyłączone w całości środki Funduszu, aby były już ujęte w sposób prawidłowy i w tym zakresie nastąpiły zmiany. Drugi czynnik, który spowodował zmianę w niniejszym projekcie uchwały dot. ukazania się rozporządzenia w/s nowej klasyfikacji budżetowej. W jego ramach zostały zmienione oznaczenia czwartych cyfr mówiących o źródłach finansowania. Dotychczas pozyskane środki z budżetu Unii Europejskiej klasyfikowane były w paragrafach klasyfikacji budżetowej z czwartą cyfrą ósmą. W chwili obecnej należy to przekwalifikować na czwartą cyfrę siedem. Skarbnik poinformowała, że II wersja projektu uchwały różni się od pierwotnej w/w paragrafami klasyfikacji budżetowej, czyli różnice polegały na kwocie 1 187 490,00 zł po stronie dochodów i innym ujęciu paragrafu w klasyfikacji budżetowej, a dokładniej czwartej cyfry ukazującej źródła finansowania.

Przewodniczący Piotr Waydyk w nawiązaniu do posiedzenia Komisji Budżetowej i do sformułowania zapisów w punkcie II uzasadnienia do niniejszego projektu uchwały, zapytał, czy treść zostanie skorygowana.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że sprawdziła to i na etapie wykonywania zmian w budżecie, zgodnie z kompetencjami zostało przez Zarząd Powiatu przesunięte 200 000,00 zł ze środków, pierwotnie zaplanowanych na dotacje dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Środki te zostały przeznaczone na bieżącą działalność Wydziału i jest to kwota 200 000,00 zł. Nastąpiła jedynie zmiana paragrafów w zakresie działalności Wydziału „ZD”.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że zapis w punkcie II uzasadnienia – *„Zmian w dochodach i wydatkach budżetu Powiatu Gryfińskiego związanych z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2010 r. dokonuje się w związku ze zmniejszeniem o 200 000,00 zł dotacji celowych dla gmin na zadania realizowane przez Wydział Zarządzania Drogami, zwiększeniem dotacji celowych z gmin na Warsztaty Terapii Zajęciowej”*- jest dla niego nieczytelny.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że jedno z drugim nie jest związane i dodała, że chodzi tu konkretnie o jeden z załączników. W tym roku wszystkie załączniki do uchwały budżetowej muszą być równoległe zmieniane i dostosowywane do rzeczywistych kwot. Ponadto dodała, że w tym przypadku chodzi tylko o dotacje, które zostały z paragrafu dotacyjnego w wysokości 200 000,00 zł przesunięte na inne zadania w tym samym Wydziale.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że to oznacza, że nie zmniejsza się tym samym kwoty na drogownictwo.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że plan finansowy Wydziału Zarządzania Drogami po tej operacji nie uległ zmianie, było to tylko przesunięcie wewnątrz planu.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy planowane jest zwiększenie środków finansowych na drogi.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały zwiększa wydatki Wydziału Zarządzania Drogami.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że wynika to z faktu prowadzonych inwestycji.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że to również zwiększa plan finansowy Wydziału. W tym przypadku jest to kwota 1 250 000,00 zł, która pochodzi z umowy podpisanej w ramach RPO WZ na II etap budowy drogi Bartkowo-Gajki. Również kwota 290 000,00 zł została włączona do budżetu Powiatu, które to środki były planowane na etapie tworzenia planu PFOŚ i GW nieistniejącego już jako wyodrębniony Fundusz. Łączne zwiększenie wydatków wynosi 1 540 000,00 zł.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy planowane jest zwiększenie środków finansowych na bieżące utrzymanie dróg.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że jeżeli będzie taka potrzeba, poparta kalkulacjami Wydziału Zarządzania Drogami, wówczas Zarząd Powiatu pochyli się nad tym problemem. W tej chwili nie ma takiej sugestii.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że chodzi o to, aby w związku z akcją zima nie zostały zmniejszone planowane zadania drogowe.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że akcja zima została prawie do końca rozliczona.

Radny Henryk Kaczmar powiedział, że na akcję zima zostały zwiększone środki i tym samym kwota 1 000 000,00 zł została pomniejszona w Wydziale Zarządzania Drogami.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że Wydział Zarządzania Drogami uwzględniał również wydatki planowane na akcję zimna.

Radny Henryk Kaczmar powiedział, że na akcję zima pierwotnie planowana była kwota 600 000,00 zł, natomiast faktyczny koszt będzie opiewał na kwotę około 1 600 000,00 zł.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że zgadza się, ale na tym etapie plan Wydziału został skorygowany o niezbędne potrzeby, tj. głównie na akcję zima. W tej sytuacji nie ma sugestii Wydziału o zwiększenie środków finansowych na jakiegokolwiek z planowanych zadań. Dodała, że środki finansowe na akcję zima były zabezpieczone, czyli na tym etapie zima jest zapłacona.

Radny Henryk Kaczmar zapytał skąd wynikały zaplanowane środki finansowe.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że wynikały one z zaplanowanego budżetu Wydziału Zarządzania Drogami. Dodała, że Wydziały wiedzą o tym, że dokonując

rozeznania, co do zadań planowanych mogą na każdym etapie zgłaszać do Zarządu Powiatu braki w środkach przeznaczonych na dane zadanie. Na tym etapie nie ma takich wniosków.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że zgodnie z budżetem zostało uchwalone, że na akcję zima została zabezpieczona kwota ponad 600 000,00 zł, natomiast faktycznie zostało wydane prawie 1 600 000,00 zł. Dodał, że 1 000 000,00 zł skądś trzeba było wygospodarować, a w budżecie Wydziału była kwota 6 000 000,00 – 7 000 000,00 zł, z czego dodatkowo zostało wydane na akcję zima. Ponadto dodał, że nie będzie się wykonywać dodatkowych zadań np. remontów, budów..., bo skądś te pieniądze na akcję zima się wzięły.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że uchwalając budżet Powiatu na 2010 r. nie było przewidziane, że zima będzie kosztowała 1 600 000,00 zł, tylko 600 000,00 zł – tak jak było podawane.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że z tego co pamięta, utrzymanie dróg powiatowych w zimie było planowane na kwotę 900 000,00 zł.

Radny Henryk Kaczmar powiedział, że Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami umiał sobie w taki sposób zorganizować budżet, że dzisiaj trzeba pozwolić na pewne wewnętrzne przesunięcia środków finansowych.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że były również planowane wyższe wkłady w realizowane zadania inwestycyjne, przy których inaczej zostały zawarte umowy.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że o to chodzi, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami zagospodarował środki, które „zaoszczędził” w związku z mniejszymi od pierwotnych wkładów finansowych na dane zadania i tym samym, wystarczyło środków na tą zimę i środki finansowe nie były brane skąd indziej.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że na tym etapie środki finansowe zostały zabezpieczone, nie są zgłaszane żadne potrzeby. Wszystkie zadania są realizowane w taki sposób, jak zaplanowano. Dodała, że nie jest wstanie podać np. wartości szacunkowych z danego przetargu. Przykładem lat ubiegłym na zadania, na które nie było wystarczających środków na etapie planowania, czy też z różnych powodów środki okazały się za niskie, plany wszystkich wydziałów, jeżeli pozytywnie zostaną zaopiniowane przez Zarząd, a do tej pory takowe decyzje podejmował, to wszystko były realizowane. Dodała, że na tym etapie nie ma zgłaszanych potrzeb, ale wcale nie zastrzega się, że takowych nie będzie.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że przez Komisje przemawia troska o stan dróg i Członkowie chcieliby, aby koszty poniesione na zimę nie umniejszyły innych zadań związanych z remontami cząstkowymi.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że remonty cząstkowe oraz inne prace są realizowane na bieżąco. Oprócz Wydziału Zarządzania Drogami funkcjonują inne wydziały. Dodała, że w Wydziale Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych są organizowane prace, mające głównie charakter inwestycyjny.

Radny Bronisław Krzyżanowski odnosząc się do załącznika nr 3 - *Dochody i wydatki budżetu Powiatu Gryfińskiego związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie*

porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2010 r. - do niniejszego projektu uchwały, powiedział, że w dziale 600 i rozdziale 60014 zabezpieczona została kwota w wysokości 996 125,00 zł na realizację zadań realizowanych wspólnie z gminami na drogach powiatowych. Dodał, że kwota w wysokości 200 000,00 zł została przesunięta z tego na inny paragraf. Pierwotnie w budżecie planowana była w tym zakresie kwota około 1 196 000,00 zł. Radny odnosząc się do materiału przygotowanego przez Wydział Zarządzania Drogami na 36 posiedzenie Komisji poinformował, że na zadania realizowane wspólnie z gminami w 2010 r. Powiat miał wydać w sumie 1 225 625,00 zł.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odnosząc się do powyższego materiału wyjaśniła, że należałoby również wziąć pod uwagę to, kto przy danym zadaniu będzie investorem, tj. gmina czy powiat. Dodała, że nie wszystkie zadania są realizowane ze środków pochodzących z paragrafu 60014, na przykład budowa chodnika w Marwicach oraz budowa chodnika w Gogolinach i Strzeszowie stanowi wydatek majątkowy i środki na to zadanie będą pochodziły z innego paragrafu.

Radny Bronisław Krzyżanowski odnosząc się do pisma znak: ZD.AD.0045-01/10 z dnia 22 stycznia 2010 r. w którym przełożony został wykaz obowiązujących porozumień zawartych z gminami w zakresie remontów chodników i dróg powiatowych w 2010 r. powiedział, że wówczas udział Powiatu został przewidziany na kwotę 1 678 823,60 zł, a było 1 196 000,00 zł. Dodał, że z kolejnego, skorygowanego wykazu wynika, że Powiat miał udziały w wysokości 1 225 625,00 zł, co prawda nie wszystkie umowy zostały podpisane. Kwota 1 196 000,00 zł planowana w budżecie została zmniejszona na 996 000,00 zł. W związku z powyższym Radny zapytał z czego to wynika.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że w Wydziale Zarządzania Drogami są dwa paragrafy, które mówią o tym w jakim stopniu są realizowane zadania z gminami. Te dwa zadania wspomniane wyżej nie są ujęte w kwocie 996 000,00 zł, ponieważ ta kwota mówi o zadaniach bieżących. Dodała, że jest jeszcze paragraf 661 i z tego paragrafu będzie realizowane zadanie z Gminą Widuchowa na budowę chodnika w Marwicach oraz z Gminą Trzczańsk-Zdrój – budowa chodników w Gogolicach i Strzeszowie. Dlatego kwoty te będą różne, bo nie wszystkie zadania wykazane w materiale z 36 posiedzenia będą tymi bieżącymi.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

Ad.6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Józef Medyński zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej na następujące zapytanie: jaki jest stan prawny nieruchomości w której znajdował się Powiatowy Zarząd Dróg w miejscowości Banie.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy nieruchomości w Mieszkowicach zostały już sprzedane.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler odpowiedział, że został ogłoszony drugi przetarg. Dodał, że było zainteresowanie tym działkami, lecz w związku ze zbyt wysokimi cenami nikt nie przystąpił do przetargu. Przed drugim przetargiem ceny zostały przez Zarząd Powiatu zmniejszone.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek dodała, że cenę działek podbijała droga, która sprzedawana jest z działką, jako udział. Obecnie Zarząd ustalił cenę na porównywalnym poziomie jak Gmina.

Radny Bronisław Krzyżanowski zapytał o nieruchomość w Daleszewie.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że dla działki były ustalane warunki zabudowy i nieruchomość jest szykowana do sprzedaży.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 15.50.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Piotr Waydyk