

PROTOKÓŁ nr 38/10
Z POSIEDZENIA KOMISJI GOSPODARKI,
w dniu 26 maja 2010 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwało do godz. 17.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także: Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska – Nowicka, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Piotr Waydyk. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty **jednogłośnie**. Głównym punktem posiedzenia była informacja n/t aktualnego stanu, głównych problemy i perspektyw realizacji inwestycji w domach pomocy społecznych prowadzonych przez stowarzyszenia oraz analiza i opiniowanie materiałów na XLII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z 37 posiedzenia Komisji Gospodarki.

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół nr 37/10 z dnia 21 kwietnia 2010 r.*

Ad.4 Aktualny stan, główne problemy i perspektywy realizacji inwestycji w domach pomocy społecznych prowadzonych przez stowarzyszenia.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska – Nowicka powiedziała, że w ubiegłym roku została wymieniona w Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju stolarka okienna i drzwiowa ze środków pochodzących z PFOŚ i GW w Gryfinie. Ponadto remont korytarza gospodarczego, wymiana instalacji elektrycznej, wykonane we własnym zakresie. Powiat przekazał środki finansowe na przygotowanie dokumentacji projektowej. Dokumentacja dot. programu RPO WZ i Stowarzyszenie zwróciło się do Zarządu Powiatu z propozycją wystąpienia do w/w programu o kwotę 2 000 020,00 zł na rewitalizację obiektu. Z tym, że z programu możliwa jest do pozyskania kwota 1 621 000,00 zł i Stowarzyszeniu brakuje 540 350,00 zł. Na lata 2011-2013 stowarzyszenie wystąpiło do Powiatu na zabezpieczenie takiej kwoty. Dyrektor poinformowała, że do końca maja wniosek musi zostać złożony. Ponadto Zarząd przekazał Stowarzyszeniu 50% środków na opracowanie dokumentacji, tj. 12 000,00 zł, z ewentualnym zwrotem tej kwoty, gdyż przygotowanie dokumentacji może być uwzględnione w Programie RPO WZ, jako koszt kwalifikowany. Dodała, że generalnie wszystkie stowarzyszenia prowadzące domy pomocy społecznej wykonują prace bieżące we własnym zakresie, natomiast na większe prace muszą pozyskiwać środki z innych zewnętrznych programów. W ubiegłym roku Stowarzyszenie „Pod Dębami” we własnym zakresie wymieniło wykładzinę podłogową na powierzchni 600 m², a także pompę, wykonało remont korytarzy oraz zostały pomalowane pomieszczenia. Stowarzyszenie otrzymało również od Powiatu połowę wymaganych środków na przygotowanie dokumentacji technicznej. W roku bieżącym sytuacja przedstawia się trochę gorzej, ponieważ Stowarzyszenie ma wadliwą instalację centralnego ogrzewania z lat 70, a koszt tej inwestycji wynosi 445 000,00 zł. Odnosząc się do Zgromadzenia prowadzącego Dom Pomocy Społecznej w Moryniu poinformowała, że w ubiegłym roku dokonało dużą ilość zakupów inwestycyjnych oraz wykonało remont komina, którego koszt wynosił 27 360,00 zł, z czego Powiatu przekazał środki w wysokości 15 000,00 zł. Dom wykonuje prace remontowe we własnym zakresie i na zakup materiałów wydano ok. 35 000,00 zł, dotacja wynosiła 5 171,00 zł. Ponadto zostały odnowione pomieszczenia

mieszkalne

w trzech budynkach za kwotę 18 743,00 zł, wyremontowana została również klatka schodowa, a także odnowiono aulę i pracownię krawiecką, a także ocieplono budynek mieszkalno-magazynowy. Zgromadzenie wyartykułowało na najbliższe lata potrzebę wymiany stolarki okiennej i drzwiowej na kwotę 131 000,00 zł, wymianę pokrycia dachowego na dwóch budynkach na kwotę 100 000,00 zł, wykonanie elewacji budynku mieszkalnego na kwotę 10 000,00 zł, wymianę pokrycia dachowego na budynku głównym - 500 000,00 zł, demontaż dachów pokrytych azbestem – 25 000,00 zł oraz pokrycie budynków blachą – 60 000,00 zł.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał za jaką kwotę zostały wykonane prace remontowe w ubiegłym roku.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska – Nowicka odpowiedziała, że w ubiegłym roku były dokonane zakupy inwestycyjne ze środków własnych na kwotę 92 000,00 zł. Dyrektor dodała, że w przedłożonej informacji Zgromadzenie ujęło również środki, jakie otrzymał od Powiatu i tak: w 2007 r. – 30 000,00 zł na remont tarasu, 2008 r. – 5 000,00 zł na remont kaplicy oraz 2009 r. – 15 000,00 zł na remont komina.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odnosząc się do inwestycji dot. wymiany instalacji ciepłociągu w Stowarzyszeniu „Pod Dębami” powiedział, że Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, że sam ją poprowadzi ze względu na koszty oraz na fakt, iż najprawdopodobniej stowarzyszenie nie jest przygotowane na prowadzenie samodzielnie tak dużego remontu. W budżecie Powiatu zostały zabezpieczone środki w wysokości 300 000,00 zł i obecnie pracownicy w Wydziale Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych przejmują dokumentację techniczną od DPS w Dębach. Starosta dodał, że uchwalanym przez Radę budżecie została zabezpieczona kwota 80 000,00 zł na dofinansowywanie remontów dla domów pomocy społecznych. W ramach tej kwoty Powiat przekazał dla DPS w Trzcińsku-Zdroju kwotę 12 000,00 zł stanowiącą 50% środków potrzebnych na opracowanie studium wykonalności. Natomiast, jeżeli chodzi o wkład własny to również Zarząd po dokonaniu analizy i rozmowach z Dyrektorem, uzgodnił że wkład własny będzie miał swój, jeżeli takowy DPS faktycznie złoży. Mają być to środki własne ponieważ projekt ma być realizowany przez okres 3 lat i DPS powinien mieć możliwość wygosparowania w budżecie brakującej kwoty 540 000,00 zł z rozbiem na 3 lata. Ponadto dodał, że w roku bieżącym DPS w Trzcińsku Zdroju udzielono pożyczki na kwotę 35 000,00 zł. Odnosząc się do wykonywanych remontów w DPS w Nowym Czarnowie poinformował, że Powiat wydatkował na ten cel około 3 000 000,00 zł. Dodał, że po pierwszym kwartale zostały zakończone prace związane ze standaryzacją i była to kwota około 90 000 zł, która mieściła się w kwocie 3 000 000,00 zł.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy DPS w Trzcińsku-Zdroju wzięło pożyczkę, aby wspomóc nią jakieś zadanie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na pewno aby wspomóc sobie jakieś zadanie, ale generalnie pożyczka była potrzebna stowarzyszeniu ze względów technicznych związanych z podwyższaniem kosztów utrzymania i lepszą kalkulacją.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska – Nowicka dodała, że nie mogą wykonywać zbyt dużo inwestycji, ponieważ wydatki inwestycyjne obniżają miesięczny koszt utrzymania, ponieważ nie wliczają się do miesięcznego kosztu

utrzymania mieszkańca. Dodała, że trzeba warzyć remonty inwestycyjne, natomiast bieżące remonty są wliczane do miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że taka była idea, że stowarzyszenia odciążą i wspomogą Powiat.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy pracownicy w pozostałych stowarzyszeniach i zgromadzeniu są zadowoleni.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska – Nowicka odpowiedziała, że poziom zadowolenia nie był monitorowany. Dodała, że na pewno pracownicy stowarzyszeń są zadowoleni z wynagrodzeń, które znacznie wzrosło.

*Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

Ad.5 Analiza i opiniowanie materiałów na XLII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za rok 2009 (druk nr 2/XLII);

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za rok 2009 zostanie przedstawione na sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 10 czerwca 2010 r. przez Dyrektora jednostki Mariana Mielczarka.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu uprawnionego (druk nr 3/XLII).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych zaistniała konieczność zmiany obecnie obowiązującej uchwały Rady Powiatu w Gryfinie. Zmianie uległa m.in. podstawa prawna. Dodał, że w jednym przypadku Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie uchyliła rozstrzygnięcie Zarządu, co do umorzenia należności, ponieważ opierała się na nie obowiązującym dokumencie, który został zaktualizowany i poprosił Panią Skarbnik o wskazanie różnic.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że niniejszy projekt uchwały jest konsekwencją zmiany przepisów prawnych, a szczególnie ustawy o finansach publicznych, która rozdziela kwestie dokonywania umorzeń i innych czynności w zależności od różnych tytułów należności jakie przysługują Powiatowi. To co w tym momencie reguluje jedyny sposób postępowania z należnościami, które mają charakter cywilnoprawny, stara uchwała dot. wszystkich należności administracyjno-prawnych. Uprawnienia w tym zakresie zarówno po stronie Rady Powiatu, opinii Komisji Budżetowej jak również Zarządu Powiatu dotyczą należności tylko i wyłącznie należnych Powiatowi na podstawie prawa cywilnego. Podobnie jak w przypadku nieobowiązującej już uchwały kwota, od której zależą kompetencje organów została podzielona. Jeżeli wartość należności głównej nie będzie przekraczała kwoty 6 000,00 zł Zarząd będzie mógł podejmować indywidualnie decyzje, natomiast jeżeli będzie przekraczała to będzie wymagana pozytywna opinia Komisji Budżetowej przed umorzeniem przez Zarząd. Pozostałe zmiany, jakie wystąpiły w proponowanym projekcie uchwały miały charakter kosmetyczny. Generalnie zarówno przesłanki dokonywania umorzeń w całości,

w części, jak również postępowanie, są podobne w stosunku do poprzedniej uchwały za wyjątkiem tytułów z jakich mogą być umarżane należności. Dodała, że do projektu uchwały został załączony załącznik, który będzie składany w okresach kwartalnych, do tej pory były to okresy półroczne.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odnosząc się do umorzeń należności za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych poinformował, że jest to w kompetencji starosty, jednak z racji zazwyczaj wysokich zobowiązań uzgodniono, że będzie się to odbywało po zaciągnięciu opinii Zarządu Powiatu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za I półrocze roku budżetowego (druk nr 4/XLII);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że zmiana ustawy o finansach publicznych spowodowała, że Rada Powiatu jest zobowiązana określić zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze. Dodała, że w poprzedniej uchwale załącznik był zbieżny ze sprawozdaniem budżetowym, czyli pokazywane były wydatki zrealizowane w określonych rozdziałach, paragrafach klasyfikacji budżetowej. W przedłożonym załączniku dane są trochę inaczej segregowane, ponieważ nie dotyczą dokładnie tych, które się mieszczą w poszczególnych paragrafach, tylko są rozbita według określonych charakterystyk. Ponadto dla każdej z jednostek zostały wyszczególnione charakterystyczne dane, chociażby liczba uczniów, czy liczba oddziałów, jeżeli chodzi o szkoły, ilość wydanych orzeczeń, jeżeli chodzi o podmioty to wykonujące. Taki dokument będzie musiał zostać złożony w Wydziale Finansowo-Księgowym oraz będzie załączony do półrocznego sprawozdania z realizacji budżetu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2010 rok (druk nr 5/XLII);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek wyjaśniła pochodzenie środków zwiększających i zmniejszających dochody i wydatki budżetu Powiatu Gryfińskiego, według klasyfikacji budżetowej (według uzasadnienia do w/w projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2010).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2009 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Nowym Czarnowie (druk nr 6/XLII);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zgodnie z ustawą o rachunkowości roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ – Radę Powiatu, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego. Starosta poinformował, że rachunek zysków i strat wykazał stratę bilansową w kwocie 67 034,73 zł. Dodał, że w dniu jutrzejszym na posiedzeniu Zarząd będzie podejmował decyzję o dokonaniu kontroli w Zakładzie, ponieważ pojawiły się wątpliwości, co do zasadności niektórych remontów. Ponadto dodał,

że istnieje niebezpieczeństwo, że wynik ujemny jak również zobowiązania zmniejszają kapitał. Poinformował, że rozpoczęły się czynności zmierzające do włączenia Zakładu w strukturę Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Procedura jest dosyć żmudna i trwa około 6 miesięcy.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie dotyczącej funkcjonowania prowadzonej przez niego jednostki (druk nr 7/XLII);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że są dwa uzasadnienia, ponieważ podczas pracy Komisji Rewizyjnej ujawniały się nowe okoliczności i Komisja uznała zasadność ich występowania. To drugie uzasadnienie, ta druga część pozostaje do wiadomości Radnych z uwagi na to, że wprost nie dotyczy samej skargi. Natomiast Komisja zauważyła inne nieprawidłowości również związane z organizacją PUP i uznała, że nie może przejść obojętnie, nad tym co dzieje się w PUP w Gryfinie.

Na posiedzenie przybył Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek.

Radny Krzysztof Ziętek odnosząc się do skargi powiedział, że w uzasadnieniu jest mowa o tym, że osoby bezrobotne oczekują w kolejce na przyznanie środków finansowych. Radny dodał, że nie ma wiedzy, czy przeprowadzenie szkoleń jest wymogiem prawnym, czy nie jest? Były kilka razy spotkania i taki temat nie pojawił się od Pana Dyrektora, że są takie wymogi prawne. Radni słyszeli tylko, że zostanie ukrócona ta procedura, aby osoby bezrobotne starające się o otwarcie działalności gospodarczej za bardzo nie męczyc, bo i tak muszą pokonać „przeszkody” dot. spełnienia wymogów. Ponadto Radny zapytał, czy faktycznie stażysty poza podpisaniem list obecności i ich dostarczaniem muszą również składać co miesiąc podpisy w urzędzie na dodatkowych dokumentach. Jeżeli jest zawierana umowa i stażysta jest oddelegowywany do danego zakładu pracy to powinien dostarczać listy obecności, ale bez obowiązku stawiania się co miesiąc w urzędzie pracy w celu złożenia podpisu. Radny stwierdził, że Pan Dyrektor PUP powinien zwracać uwagę, aby nie było kolejek. W filii w Chojnie nie występują tego rodzaju uciążliwości, może wpływ ma na to większy budynek i pomieszczenia. Petenci obsługiwani są szybko w filii i o godz. 10.00 nie ma żadnych kolejek. Odnosząc się do Konwentu dyrektorów powiatowych urzędów pracy województwa zachodniopomorskiego i poświęconego nowej ustawie o finansach publicznych zapytał, czy na szkoleniu również byli obecni inni kierownicy działów wraz ze swoimi dyrektorami, którzy nie mieli bezpośrednio do czynienia z finansami. Zdaniem Radnego na szkolenie powinna być jechać osoba zajmująca się bezpośrednio finansami np. Główna księgowa, a nie kierownik jednego z wydziałów urzędu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że Pan Starosta zaproponował w pewnym momencie, aby z Funduszu Pracy obowiązkowo nie kierować na szkolenia ABC Biznesu. Został opracowany wniosek, który wypełniają delikwenci ubiegający się o dotację i którzy nie chcą brać udziału w w/w szkoleniu. Przez podpisanie wniosku oświadczają, że mają dość wiedzy aby samemu sobie poradzić, bez przeszkolenia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wydał polecenie, aby znieść dodatkowe wymogi nie wynikające z ustawy.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek wyjaśnił, że jeżeli PUP robi programy ministerialne, gdzie jest wymóg ministerialny o przeprowadzeniu szkolenia...

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, czy jest taki wymóg ustawowy.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że nie jest to wymóg ustawowy tylko projektowy. Dodał, że elementami projektu jest m.in. dotacja, szkolenie. Są to moduły połączone – osoba idzie na szkolenie, następnie na praktykę i dopiero otrzymuje dotację.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zwracając się do Dyrektora PUP poprosił o szczegółowe przedstawienie sprawy, ponieważ dla osób nie zajmujących się tym bezpośrednio może wydać się to nieczytelne. Zapytał, czy są to projekty systemowe modyfikowane przez PUP, czy jest to projekt, który z góry jest narzucony.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że nie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że to oznacza, że są warunki, które w projekcie są podane. Projekty systemowe są często projektami ramowymi, a powiatowe urzędy pracy wypełniają ich treść. Zapytał, czy nie jest czasami tak, że można wystąpić, jeżeli wymyślone zostało takie obwieszczenie, do Ministerstwa w celu zmiany kryteriów podając w uzasadnieniu, że zmiana jest konieczna z uwagi to, że te kryteria utrudniają ludziom pozyskanie stąd pomocy. Starosta zapytał, że nie jest czasami tak, że są to programy ramowe, które to jednak wymyśla PUP, jak gdyby narzuca kryteria i potem te programy są oczywiście zatwierdzane.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że PUP występuje co roku o coraz większe środki, w tym roku Program EFS liczy ok. 5 600 000,00 zł, są to ogromne środki. Dodał, że kryteria, jakie stawia co roku projekt są jak gdyby wyższe. Dodał, że jeżeli dotacja jest nie trafiona, a osoba nie była przeszkolona, odpowiednio przygotowana przez urząd do otrzymania dotacji, to zarzut jest do urzędu pracy o to, że nie wykonują podstawowych rzeczy. Dodał, że są to tylko dwutygodniowe szkolenia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Radni mogą mieć na to różne spojrzenie, natomiast Dyrektor potwierdza to, że jednak w tych programach, które są programami systemowymi, te obwieszczenia – tak jak dyrektor powiedział wcześniej, że istnieje obawa, że PUP nie będzie mógł się wykazać, że zostało to zrealizowane – te warunki, które urząd stwarza są warunkami, które każdy powiatowy urząd pracy, jak gdyby w ramach tych programów sam sobie stawia.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że nie wie, czy wniosek byłby zatwierdzony, gdyby została założona część tego...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie dowiemy się tego, bo jak nie złożył Pan Dyrektor wniosku bez tego...

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że projekt EFS w każdym szczególe jest sprawdzany.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że można byłoby wystąpić o dokonanie zmian w projekcie widząc, że nie ma środków finansowych na stażystów. Mając kolejkę stażystów, którzy nie chcą realizować punktu dot. szkoleń, można przekonać się, czy Ministerstwo powie – że ten program nie wymaga szkolenia. Starosta zapytał, czy teoretycznie można coś takiego zrobić.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że zawsze można.

Radny Józef Medyński powiedział, że szkolenie jest obligatoryjne w danym projekcie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że szkolenie jest obligatoryjne wtedy, kiedy powiatowy urząd pracy wpisze szkolenie w program i zostanie on zatwierdzony.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że w przypadku programów ministerialnych, gdzie PUP otrzymuje od Ministra środki na realizację programów są obligatoryjnie szkolenia i nie ma od tego odstępień. Ponadto muszą być sporządzane tzw. IPD - indywidualne plany działania dla każdego bezrobotnego.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, czy to oznacza, że w każdym starostwie powiatowym jest wymóg takich szkoleń.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że jest wymóg przeprowadzania szkoleń i tzw. IPD, jeżeli środki na realizację programów pochodzą z rezerwy Ministra. W przypadku nie spełnienia tych wymogów PUP nie otrzymałby środków, ponieważ byłby nadmiar wniosków nad możliwością finansową ministerstwa. Dodał, że obowiązuje to całą Polskę. Dyrektor poinformował, że PUP w Gryfinie otrzymał tyle środków, o jaką wnioskował do Ministra.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał, że Pan Dyrektor potwierdza, że obligatoryjnie w ramach tego programu należy szkolić stażystów.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że nie stażystów.

Radny Józef Medyński zapytał, czy to oznacza, że w jednym obowiązuje, a w drugim nie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski uporządkowując powiedział, że PUP ma trzy źródła finansowania.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział twierdząco i dodał, że jest to: Fundusz Pracy, programy bezpośrednio ministerialne – obligatoryjne oraz programy EFS - systemowe.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odnosząc się do programów systemowych powiedział, że są to programy w których ramy PUP wpisuje, jakie warunki należy spełnić. Dodał, że podejrzewa, że Panu Radnemu Ziętkowi chodzi o programy EFS.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, czy przy tych systemowych programach jest obowiązek szkolenia.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że PUP pisze projekt.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, czy jakby projekt był bez szkolenia, to osoba również otrzymałaby środki.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że nie wie, nie może odpowiedzieć, nie wie jakie kwoty, ponieważ co roku podejmowane są próby wprowadzania nowych innowacji.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Dyrektor wie jakie kwoty, przecież każdy wie, jak się robi projekt, np. pisze, że Iksiński ma spełnić takie i takie warunki i zakładane jest w projekcie, że bezrobotny będzie korzystał z programu EFS, znana liczba osób objętych szkoleniem i wiadomy jest koszt szkolenia. Dodał, że zastanawia się nad tym, czy takie programy można na tyle elastycznie pisać, że jeżeli Iksiński chce szybko pójść do pracy, a nie chce być szkolony, ponieważ często stanowi to problem, czy taki program przeszedłby na takiej zasadzie, że planuje się zrobienie szkolenie, ale elastycznie wpisuje, że to nie jest oblige.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że naszym celem jest pozyskanie, jak największej ilości środków finansowych i czym więcej elementów zostanie zawartych...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jego zdaniem cel jest źle formułowany. Celem jest możliwość zaproponowania ludziom, czyli objęcia ludzi jak największą formą pomocy. Gdyby osobiście widział, że szkolenia są przeszkodą w pomocy ludziom, to wolałbym nie robić szkoleń, a objąć tych ludzi, którzy „pukają” do OPS-ów. Celem powiatowego urzędu pracy nie jest pozyskiwanie, jak największej ilości środków.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że nie ma dla bezrobotnego lepszego środka, jak szkolenia. PUP musi im dawać uprawnienia do tego, aby mogli podejmować pracę i w ślad za tym idzie praktyka, bądź krótki staż. To daje potencjalnie największe możliwości zatrudnienia tych osób.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli dana osoba zostanie przeszkolona w ogólnym szkoleniu ABC Biznesu, pracodawca z niego rezygnuje, to on zostaje z tym ogólnym szkoleniem i sobie nie poradzi. Takie szkolenie nic mu nie da.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że osobiście preferuje szkolenia odbywające się u konkretnego pracodawcy. Dodał, że jeżeli pracodawca potrzebuje pracownika, a ma takiego sprawdzonego, będącego u niego w zakładzie z urzędu pracy, to taki pracodawca zwraca się do urzędu pracy, że zatrudni tą osobę po uzyskaniu takiego szkolenia w miejscu pracy. Dodał, że wtedy te środki są efektywnie wykorzystane.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że dokładanie jest tak robione. Jeżeli ktoś zwraca się do PUP, to ta osoba jest w pierwszej kolejności. Dodał, że w tym roku występuje ogromny napór na wszystkie formy, gdzie do tej pory tak nie było. Łącznie ze szkoleniami, na które czeka ileś osób, ale w pierwszej kolejności idę te osoby, które mają jak gdyby gwarantowane miejsca pracy. Tak, jak Pan Radny Ziętek powiedział, że pracodawca daje zaświadczenie,

o tym że go przyjmie, trzeba go przeszkolić, podnieść kwalifikacje np. kierowcy z kategorii B na C i w tym kierunku idzie PUP.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że potwierdza słowa Pana Dyrektora, jeżeli chodzi o podnoszenie kwalifikacji mając przykład wśród swoich członków rodziny, którzy korzystali ze świadczeń PUP tj. szkoleń pod pracodawcę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że mowa jest o dwóch różnych rodzajach szkoleń. Radni B. Krzyżanowski oraz K. Ziętek mówili o szkoleniach przeprowadzanych pod konkretnego pracodawcę, pod konkretną pracę, natomiast w tych projektach są szkolenia ogólne.

Radny Józef Medyński powiedział, że zgodnie z tym, co mówił Pan Dyrektor są 3 źródła finansowania. W którymś źródle finansowania, szkolenie ABC Biznesu jest obligatoryjne.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że niniejsze szkolenie obligatoryjne jest w funduszu ministerialnym.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że osoby, które nie chcą uczestniczyć w szkoleniu np. dot. dotacji idą z Funduszu Pracy. Osoby, które chcą iść na staż, nie poprzedzające szkoleniem, czy też inną formą – idą z Funduszu Pracy. Natomiast do projektów zostają zakwalifikowane takie osoby, które wynikają z analiz w pracy zawodowej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie każdy chce korzystać ze szkolenia ABC Biznesu. Nie jest to konkretne szkolenie, jak np. szkolenie na wózki widłowe, które jest mało owocne.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że po pierwsze zmieniają się przepisy, po drugie różnica w przygotowaniu biznes planu jest przez osoby, które uczestniczyły w szkoleniu, a które nie brały udziału - jest widoczna. Oprócz tego, że osoba uczy się podstawowych przepisów, to jeszcze pisze na kursie biznes plan.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, ile Dyrektor przeznaczył środków finansowych na miejsce pracy – 18 000 zł/19 000 zł.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że w tych granicach.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że jego zdaniem szkolenia nie powinny być obligatoryjne, tylko osoba bezrobotna sama powinna zdecydować, czy chce wziąć udział w takim szkoleniu.

Radny Józef Medyński zapytał, czy jest możliwość płynnego i szybkiego reagowania, aby z jednego źródła finansowania przesunąć środki pieniężne na drugie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Radny Józef Medyński zapytał, czy powiatowy urząd pracy dostaje określone środki na utrzymanie stażystów, ponieważ w pewnym momencie kończą się środki.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że środki finansowe pochodzą z jednego „worka”, jeżeli chodzi o Fundusz Pracy, który dzielony jest na poszczególne instrumenty rynku pracy. Dodał, że osoba, która chce skorzystać z ofert urzędu pracy jest kierowana przez pośredników do specjalisty (z czego chce skorzystać, czy ze szkolenia, czy ze stażu), a następnie do doradcy zawodowego, który wystawia zaświadczenie dot. tego, do jakiego programu zakwalifikować osobę bezrobotną. Czy to będzie Fundusz Pracy, rezerwa, EFS, czy jakiś inny projekt.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że jeżeli Dyrektor opracuje system, w którym wymagane jest szkolenie, to Zastępca Dyrektor Pani Klisowska z filii w Chojnie nie puści nikogo bez tego szkolenia.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że jeżeli będzie to zawarte w projekcie to tak.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że Pan Dyrektor robi projekt i jeżeli nie jest obowiązkowe ...

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że projekty są robione wspólnie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że doradca zawodowy powinien tej osobie na podstawie jego umiejętności zaproponować zawód. A on co robi? Kieruje go na program nie dlatego, że ma takie umiejętności, tylko doradca zawodowy patrzy ile i gdzie zapisano środków finansowych.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, czy nie ma technicznej możliwości zmniejszenia kolejek poprzez obsługiwanie trochę większej liczby osób bezrobotnych, ponieważ kolejki tworzą się do określonej godziny z rana i później ich nie ma.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że osoba może stawić się w urzędzie pracy zamiast w godzinach rannych, to w południowych i wtedy uniknie kolejek.

Radny Krzysztof Ziętek podając przykład powiedział, że w kolejce osoba bezrobotna czekając dłużej niż do lekarza i widząc, że chodzą urzędnicy, a jedna pani przyjmuje w pokoju, denerwuje się. Dodał, że chodzi o usprawnienie przyjmowania petentów.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że był luty i na sytuację zbiegło się kilka czynników. Akurat w tym pokoju, w którym były terminy, bo już ich nie ma i żadna osoba nie będzie przychodziła i składała oświadczenia...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał, dlaczego wtedy były terminy, a teraz ich już nie ma.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że wyraźnie mówiło się o tym, że każdy bezrobotny musi składać oświadczenie. Na radach zatrudnienia były przesuwane te terminy. Zostały wprowadzone standardy usług pracy, które regulują ich zakres. Dodał, że od 1 kwietnia odstąpiono w ogóle od przyjmowania na terminy, tej formy już nie będzie. Osoby bezrobotne nie muszą przychodzić na terminy i się „odhaczać” i problem został rozwiązany.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał, czy zmieniła się sytuacja dlatego, że nastąpiła kontrola, czy dlatego, że zmieniły się przepisy np. rozporządzenie, ustawa, która mówiła o tym, że należy wzywać i żądać podpisu od osoby bezrobotnej. Ponadto zapytał, czy było przyjęte rozporządzenie wewnętrzne lub tryb postępowania.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że ustawa mówi o tym, że osoba bezrobotna powinna złożyć co miesięczne oświadczenie. Dodał, że osoba bezrobotna wzywana przez pośrednika składała przy nim oświadczenie, o nie uzyskiwaniu dochodów, bądź sama musi się zgłosić w związku z tym, czy w danym okresie od wezwania pośrednika uzyskała dochód. Jeżeli tak, to taka osoba wtedy jest wyrejestrowana. Nie można było tego zrobić, ani wcześniej ani raptownie, bo sytuacja byłaby taka, że osoby rejestrowałyby się, a urząd nie wyrejestrowywałby ich i w ten sposób rosłoby bezrobocie. Trzeba było to spokojnie, systemowo przełożyć, jak gdyby na dział formy aktywnych, czyli szkoleniowców, doradców zawodowych, pośredników...

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, czy kolejek teraz nie ma.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek wyjaśnił, że nie powiedział, że kolejek nie ma – bo jaka to kolejka – 3-5 osób. Dodał, że styczeń był taki drastyczny, dlatego że od stycznia weszły wyższe zasiłki. Wszyscy bezrobotni, którzy chcieli zarejestrować się w grudniu, poczekali sobie do stycznia i mieli wyższe zasiłki niż w grudniu. Dlatego w styczniu zarejestrowało się 904 osób, w lutym 730, w marcu 614 osób, w kwietniu 450, natomiast w maju rejestracja powinna być w granicy 400 osób.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy nie było możliwości porozumienia się ze skarżącym, przeproszenia, a nie żeby nabrało to takiego wydarzenia.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że gdyby był na miejscu Starosty to skierowałby osobę skarżącą do Dyrektora PUP w celu wyjaśnienia sprawy. W momencie nie wyjaśnienia sprawy z Dyrektorem skierowanie z problemem do siebie. Dodał, że skarżący nie był u niego ani u jego zastępcy.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że osoba skarżąca straciła cierpliwość.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że dziwi się trochę, bo nikt u niego nie był. A Pan Dyrektor, jak będzie Starostą to tak zrobi. Starosta wyjaśnił, że skarga została złożona na piśmie.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że co poniedziałek organizuje spotkania z kadrą kierowniczą, na którym są poruszane wszystkie problemy, ustalane są plany na dany miesiąc. Dodał, że ustalono, że zostanie zrobiony cykl szkoleń z finansów publicznych, ponieważ ta ustawa dotyczy połowy pracowników z urzędu pracy i po kolei osoby będą jeździły na tego typu szkolenia. Poinformował, że z nim na to szkolenie pojechała Kierownik Referatu, która zajmuje się projektami i programami. Na tym Konwencji połączonym ze szkoleniem był Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy wraz ze swoją kadrą. Dodał, że dla niego ważniejsze było spotkanie z Dyrektorem niż szkolenie, ponieważ na nie może jechać w każdej chwili, tak jak jego pracownicy. Urząd pracy jest taką jednostką, gdzie inne urzędy mogą pozazdrościć, że PUP robi tyle szkoleń. Dyrektorowi można zarzucić, że robi za dużo szkoleń, a nie jak pisze w uzasadnieniu, że utrudnia on dostęp do szkoleń.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, czy ta Pani zajmuje się projektami.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że ta Pani zajmuje się projektami i dodał, że jest pewna zazdrość w PUP, ponieważ w ubiegłym roku ta Pani zdała egzaminy i jest ekspertem, która sprawdza projekty. Dyrektor dodał, że ma ten komfort, że ma osobę, która czytając i oceniając inne projekty może pozytywne elementy przenosić na grunt PUP.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że osobiście uważa, że na szkolenie poświęcone finansom publicznym powinien jechać pracownik z księgowości.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek zaprzeczył i powiedział, że finanse publiczne to połowa PUP, co innego rachunkowość.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że dla niego finanse publiczne odpowiadają księgowości i na szkolenie powinna jechać Główna księgowa albo zastępczyni.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, wszystkie projekty są finansami publicznymi.

Radny Henryk Kaczmar odnosząc się do zapisu w uzasadnieniu – nierówny dostęp do szkoleń i doskonalenia zawodowego delegowanych przez dyrektora pracowników – zapytał, czyli są osoby, które chciałyby się doszkalać, a nie mogą z tego skorzystać, czy Pan Dyrektor ma swój schemat. Dodał, że Komisja Rewizyjna składając ten wniosek rozmawiała z Zastępcą.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że nie ma sytuacji takiej, żeby w urzędzie pracy komuś utrudniać szkolenie się. W roku ubiegłym było na szkoleniu 136 osób, natomiast w roku bieżącym do tej pory przeszkoliło się 68 osób.

Radny Henryk Kaczmar zapytał skąd taki zapis.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że nie wie i dodał, że dwukrotnie był na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i okazuje się, że żadne z wyjaśnień ani jego słów nie zostało zapisane w protokole. Dyrektor nie wie skąd jest to wzięte i dodał, że zaraz to omówi.

Radny Krzysztof Ziętek odnosząc się do szkolenia zapytał, czy dyrektorzy urzędów pracy przyjeżdżali z pracownikiem na to szkolenie. Dodał, że było wyraźnie podane, że szkolenie jest typowe dla dyrektorów.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że inni Dyrektorzy przyjeżdżali zarówno ze swoimi zastępcami jak i pracownikami. Dodał, że była to jednostka szkoleniowa i im więcej osób tym ma więcej środków finansowych z tego tytułu. Kontynuując poinformował, że pracownicy rozpoczynając pracę w urzędzie pracy nie mieli wyższego wykształcenia. W tej chwili poprzez finansowanie studiów, studiów podyplomowych w urzędzie na 53 osoby – 41 z wykształceniem wyższym, z tego część ma studia podyplomowe – jedne, drugie, trzecie, albo robi trzecie. Dodał, że jest w tej komfortowej sytuacji, że ma środki z Funduszu Pracy na szkolenia tych pracowników.

Nie ma żadnych problemów, bo generalnie chodziło o zastępców dyrektorów, aby zastępcy wybierali sobie szkolenie, jakie chcą, jechali gdzie i z kim chcą. Ponadto dodał, że dane mówią w tym momencie za siebie.

Radny Krzysztof Ziętek zapytał, czy ta osoba, która była nieobecna w pracy w dniach 9-16.03 to ta sama, która pojechała z Dyrektorem na szkolenie 17-18.03.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że o tą osobę chodzi. Dodał, że gdyby nie było kontroli pod jego nieobecność, to nie byłoby tego problemu. Po pierwsze nie byłoby sytuacji, że ktoś nie podpisał listy obecności, a po drugie nie byłoby takiej sytuacji, że ktoś nie potrafiłby wyjaśnić sprawy nie podpisanej listy obecności.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, kto uczestniczył pod nieobecność Dyrektora w kontroli Starostwa.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że jego zastępczyni.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że jeżeli ta Pani była od 9-16.03 niby na urlopie i nie było podania o urlop, nie było tego odnotowanego na liście obecności, a później się okazuje, że ten sam pracownik jedzie na szkolenie, to znaczy, że był telefon ze Starostwa o przeprowadzeniu kontroli.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że tak domniema. Dodał, że wyjaśniał tą sytuację na piśmie, ta sytuacja jest kuriozalna. Nic tak wielkiego się nie działo, a próbuje się rozdmuchiwać i robić z tego jakąś wielką aferę. Odnosząc się do tej Pani, która zrobiła eksperta to zwróciła się z prośbą o urlop w ramach, którego chciała pojechać na szkolenie organizowane przez WUP. Dyrektor poinformował, że wyraził zgodę i 8.03 wypisany wniosek o urlop po 15.30 leżał u niego na biurku. W momencie, kiedy chciał go podpisać to zauważył, że wniosek jest wadliwy. Dodał, że nie chce się tłumaczyć, bo jeszcze ktoś pomyśli, że coś kombinuje. Naprawdę było tak, jak napisał w wyjaśnieniach. Pani kierownik przy podpisywaniu urlopów podpisała omyłkowo również swój, który znajdował się z innymi wnioskami o urlop. Gdy pojawiła się w pracy Pan Dyrektor poinformował ją o tym i wniosek został poprawiony. Dodał, że nie może się zgodzić z tym, co Komisja Rewizyjna pisze, a mianowicie o podejrzeniu poświadczenia nieprawdy. Dyrektor wyjaśnił, że poświadczenie nieprawdy byłoby wtedy, kiedy lista obecności byłaby podpisana, a tej osoby nie byłoby, a nie w sytuacji, kiedy nie było wpisanego urlopu. Dodał, że u niego jest taka zasada, że wszystkie wnioski trafiają do kadrowej, która je wpisuje.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że jeżeli kadrowa nie wpisała urlopu tzn., że nie miała do tego podstaw.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że kadrowa nie wpisała urlopu, ponieważ przytrzymał wniosek.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że jest to podejrzenie. Dodał, że Pan jest dyrektorem i nawet jeśli jest błędnie podpisany wniosek o urlop to Pan powinien był go podpisać w innym miejscu od wyznaczonego i zwrócić uwagę. Przeprowadzona kontrola wykazała,

że nie ma Pani kierownik w pracy, a także nie ma zaznaczonego tego na liście obecności, bo nie ma podania o urlop.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział ponownie, że takiej sytuacji nie byłoby gdyby był w pracy. Dodał, że teraz postąpiłby inaczej np. przekreśliłby to.

Radny Henryk Kaczmar zapytał jakie są relacje pomiędzy Dyrektorem, a jego Zastępcami w zakresie współpracy.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że sądzi iż są dobre i dodał, że nie ma żadnych uwag. Ponadto dodał, że traktuje wszystkich jednakowo niezależnie od stanowiska, charakteru. Dodał, że z jego strony nie ma żadnych uwag, pod względem merytorycznym Zastępczynię się przygotowane.

*Posiedzenie opuściła Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka
oraz Skarbnik Powiatu Izabela Świderek.*

Przewodniczący Piotr Waydyk odnosząc się do szkoleń dla bezrobotnych, zapytał, czy te szkolenia prowadzone są przez pracowników urzędu, czy także ma miejsce posiłkowanie się firmami zewnętrznymi. Jeżeli są to firmy zewnętrzne to z jakich miejscowości.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że generalnie są to firmy zewnętrzne. Poinformował, że na bip jest podawana informacja o szkoleniu wraz z kryterium. Generalnie kryterium w urzędzie pracy stanowi cena. Ponadto jest wyznaczany termin, do którego firmy mogą się zgłaszać.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy pracownicy urzędu pracy są również pracownikami tych firm.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że nic o tym nie wie i tak nie może być.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, że nie ma takiej możliwości, aby pracownik podległy nie świadczył usług dla firm zewnętrznych, które Dyrektor wybiera.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że nic o tym nie wiem, żeby któraś osoba pracująca w urzędzie szkoliła jakieś osoby, które on zleca.

Radny Henryk Kaczmar powiedział, że jeżeli byłaby taka osoba, to Pan Dyrektor powinien o tym wiedzieć. Dodał, że pracownicy mają prawo dorobić.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że mają prawo dorobić, ale nie w temacie, kiedy urząd pracy zleca podmiotom szkolenia.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy ten podmiot może posiłkować się kompetentną osobą, która pracuje w urzędzie i robi szkolenia dla osób bezrobotnych.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że teoretycznie tak.

Radny Józef Medyński zapytał, gdzie przeprowadzane są szkolenia.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że jeżeli chodzi o typowe szkolenia to wyznaczane jest Gryfino, np. jeżeli chodzi o kursy na spawacza to Szczecin.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, jak zareagowałby Dyrektor w momencie, kiedy miałaby miejsce taka sytuacja.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że byłaby z taką osobą przeprowadzona rozmowa. Dodał, że każdy wie że może sobie dorobić, ale u firm które nie mają styczności z urzędem pracy. Tu może nastąpić kolizja, że są naciski ze strony pracownika na wybieranie tej firmy.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że przeczytał wszystkie wnioski Komisji Rewizyjnej, w której w skład wchodzi członkowie będący kierownikami zakładów pracy, właścicielami itd. i dodał, że tutaj jedna rzecz się przewija. Z tego wniosku wynika, że atmosfera w pracy nie jest poprawna. Takie wnioski może mieć osoba, która po raz pierwszy zagląda w sprawę i czyta wnioski Komisji Rewizyjnej. Dodał, że nie wie czy to konkretnie należałoby wyjaśnić, czy jest to wniosek na przyszłość. Radni mogą mieć swoje odczucia, bo różne stanowiska zajmują. Tam gdzie panuje zła atmosfera, są złe stosunki międzyludzkie, tam efektywność pracy jest wyraźnie gorsza. Dodał, że w życiu zawodowym miał kilku dyrektorów i wie ile osobowość dyrektora może działać dla efektów pracy w danym zakładzie i dla stosunków międzyludzkich. Wynika to z kodeksu pracy, że za stosunki międzyludzkie odpowiedzialność w pracy ponosi dyrektor i on tylko i wyłącznie podejmuje decyzje personalne, jak i strategiczne.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że nie odczuwa czegoś takiego co psułoby atmosferę. Zespoły, które są powołane, są zespołami sprawnymi. Od 1999 r. zostało zrealizowanych 55 projektów, aby móc to zrobić muszą być zespoły rozumiejące się. Dodał, że atmosfera jest dobra i generalnie nie widzi powodu, aby rozwijać ten temat.

Radny Józef Medyński powiedział, że na podstawie opinii 3-4 osób nie można oceniać atmosfery panującej w pracy. Radni pracują w różnych zakładach pracy i zdają sobie sprawę z tego, że każdy pracownik, podwładny, ma inne zdanie. Na przykład w danym momencie dany kierownik zwrócił na coś uwagę i każdy czuje się poszkodowany.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że Radni mają rozpatrzyć skargę na funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, a nie nad czymś innym. Odnosząc się do treści uzasadnienia – „Wszyscy bezrobotni mający jedynie złożyć podpis na wymaganych formularzach wzywani są w tym samym terminie. Powoduje to powstawanie długich kolejek i oczekiwanie nawet do dwóch godzin w niekomfortowych warunkach”, zapytał ile to czasu „do dwóch godzin” – 30 min, 1 h, czy 2 h i za to złożyć skargę. Dodał, że na każdego można złożyć skargę i Radni powinni się tylko nad tym skupić, czyli nad projektem uchwały oraz uzasadnieniem, a reszta Radnego nie interesuje. Dodał, że ta druga część powinna być przeznaczona na inne posiedzenie oraz uchwałę. Dodał, że osobiście

uważa, że skarga jest nie zasadna, jeżeli chodzi o pierwszą część i nad tym Radni powinni się skupić. Jeżeli chodzi o drugą, to jest wszystko co powiedziała Komisja Rewizyjna, o skarżącym, a nie ma żadnych wypowiedzi Dyrektora i nad czym Radny ma dyskutować.

Radny Henryk Kaczmar powiedział, że Radni teraz zapoznają się ze skargą dot. funkcjonowania PUP w Gryfinie i przy okazji obecności Pana Dyrektora na posiedzeniu można zapytać o sytuację, którą Komisja Rewizyjna poruszyła.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek powiedział, że może omówić po kolei protokół z Komisji Rewizyjnej.

Radny Krzysztof Ziętek powiedział, że przejrzy sobie protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej i nie trzeba go referować. Dodał, że jeżeli są jakieś pytania to należy je zadawać do Pana Dyrektora.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że aby miał konkretne pytania to musiałby rozpatrywać tą skargę, tak jak Komisja Rewizyjna. Dodał, że musiałby mieć protokół z kontroli z 18.03.2010 r., to co faktycznie napisał skarżący i wtedy można podejmować decyzję. Dodał, że w tej sprawie wie tyle co przeczytał w otrzymanych materiałach na sesję. I w takiej sytuacji, jakie może zadawać dodatkowe pytania.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że jeżeli nie ma pytań to Komisja zajmie się treścią projektu uchwały. Pan Dyrektor został zaproszony, aby odpowiadał na zadawane pytania.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odnosząc się do tabeli statystycznej, którą przedstawiał na jednym z dwóch posiedzeń Komisji Rewizyjnej powiedział, że zarzuca mu się, iż raz podaje 1142 a raz 904 osób. W piśmie było wyjaśnianie, ile osób zarejestrowało się w danym miesiącu i w styczniu było 904 osoby. W informacjach, które otrzymują Radni i inni była wykazana liczba osób zarejestrowanych po raz pierwszy - narastająco i jest to 1142 osób, są to dane prawdziwe. W związku z tym, że na Komisji Rewizyjnej nastąpiło pewne niezrozumienie i wspólne wyjaśnienie tematu z Zastępcami nie do końca zostało zrozumiane. Dyrektor poinformował, że nie będzie już przy statystykach, w rubryce zarejestrowani po raz pierwszy wprowadzał liczby osób nie narastająco tylko na dany miesiąc. Następnie Dyrektor zwrócił uwagę na błędne wyliczenie, danych dot. tego, ile pracownik potrzebuje dziennie czasu na zarejestrowanie po raz pierwszy jednej osoby bezrobotnej. Dyrektor wyjaśnił, że te 28,5 godziny odnosi się do PUP w Gryfinie o do filii w Chojnie i należałoby to podzielić przez 2. Dodał, że w tych urzędach jedna osoba przyjmuje dokumenty i rejestruje bezrobotnego, a następnie druga, która weryfikuje te akta, nalicza świadczenia oraz wydaje decyzje. Trzeba byłoby to podzielić przez 4 i wyszedłby przyzwoity wynik.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy po kontroli Dyrektor podpisywał protokół.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek odpowiedział, że kontrola była przeprowadzona pod jego nieobecność i protokół podpisywała Zastępczyni. Dodał, że przeanalizował wszystkie punkty i są one nieprawdziwe.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że jest to zdanie Dyrektora. Komisja zna również pisemne uzasadnienie Komisji Rewizyjnej.

Posiedzenie opuścił Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Marian Mielczarek oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Wniosek Komisji Gospodarki Nr BRZ.0053-3a/2010 z dnia 26 maja 2010 r.

Prośba o udostępnienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Głównego Specjalistę ds. kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryfinie w zakresie organizacji pracy, w tym przestrzegania obowiązującego Regulaminu Pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryfinie.

Komisja Gospodarki ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 10 czerwca 2010 r. o godz. 13.15, w celu wypracowania stanowiska do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie dotyczącej funkcjonowania prowadzonej przez niego jednostki.

Wniosek Komisji Gospodarki Nr BRZ.0053-4/2010 z dnia 26 maja 2010 r.

Prośba o udostępnienie protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej, na których była rozpatrywana skarga na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie dotycząca funkcjonowania prowadzonej przez niego jednostki, w celu wypracowania stanowiska do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w przedmiotowej sprawie.

Ad.6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

- brak;

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 17.00

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Piotr Waydyk