

PROTOKÓŁ nr 17/08
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 23.04.2008 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz.16.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska - Nowicka, Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka oraz Skarbnik Powiatu Izabela Świderek. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński. Głównym punktem posiedzenia było zajęcie stanowiska przez radnych w sprawie projektów uchwał na XVIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie materiałów na XVIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2007 rok (druk nr 2/XVIII).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za 2007 r. (druk nr 3/XVIII).

Radny Bolesław Paulski skierował pytanie do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianny Kołodziejskiej - Nowickiej dotyczące spraw orzekania o niepełnosprawności. Zapytał, na ile Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności jest w stanie pomóc pracodawcom w zakresie stworzenia jak największej liczby zakładów pracy chronionej w Powiecie Gryfińskim.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska - Nowicka odpowiedziała, że Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności orzeka jedynie niepełnosprawność wśród osób a nie prowadzi zadań związanych z tworzeniem miejsc pracy dla ludzi niepełnosprawnych. Powiedziała, że PCPR jak najbardziej może zajmować się taką działalnością. Zazaczyła też, że PCPR w Gryfinie jest w trakcie przygotowań do tworzenia zakładów pracy aktywizacji zawodowej. Dodała, że są stanowiska pracy u pracodawców i stanowiska pracy w zakładach aktywności zawodowej. Te zakłady w 70 % przeznaczone są dla osób niepełnosprawnych, a w 30 % dla osób pełnosprawnych i są dofinansowywane przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że ludzie dzisiaj są chorzy psychicznie, leczą się, nie są do końca pełnosprawni, ale są nieprzebadani, wobec czego np. na 30 pracowników - 25 osób powinno otrzymać niepełnosprawność umiarkowaną bądź całkowitą. W takim wypadku zakład zatrudniający 30 osób, w tym 25 osób z oznaczoną niepełnosprawnością powinien być zakładem pracy chronionej i miałyby z tego tytułu korzyści.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska - Nowicka powiedziała, że w takim wypadku osoba, która czuje się niepełnosprawna może złożyć odpowiednie dokumenty, na podstawie których komisja lekarska stwierdzi tę niepełnosprawność albo jedynie chorobę.

Dodała, że w Gryfinie jest zakład pracy chronionej przy ulicy Targowej. Powiedziała, że istnieje możliwość sfinansowania takiego stanowiska pracy w całości z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Radny Bolesław Paulski odwołując się do wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej zapytał o sprawę związaną z adaptacją budynku Internatu przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Chojnie na potrzeby grupy usamodzielniania się najstarszych wychowanków oraz o sprawę związaną z utworzeniem mieszkania chronionego w Chojnie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska - Nowicka powiedziała, że grupa usamodzielnienia to grupa, która zmniejszy liczbę dzieci w placówkach, ponieważ w chwili obecnej tych dzieci jest za dużo w Domach Dziecka. Zaznaczyła, że szesnaścioro dzieci z Powiatu Gryfińskiego mieszka poza jego granicami. Należy zmniejszyć tę liczbę w taki sposób, aby najstarsi wychowankowie z obu placówek utworzyli grupę usamodzielnienia. Stworzony i wysłany został już projekt zagospodarowania piętra Internatu (jego wyposażenia i zorganizowania w/w grupy) do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, którego koszt realizacji wyniesie ok. 158 000, 00 zł. Kolejne 150 000, 00 zł przeznaczone na ten cel mają być pozyskane od Wojewody Zachodniopomorskiego. Pomoże to zorganizować grupę osób starszych funkcjonujących w lepszych warunkach. Mieszkanie chronione bowiem to mieszkanie dla byłych wychowanków, którzy opuszczają placówki i nie mają co z sobą zrobić, mimo że dalej wymagają opieki aż do pełnoletności.

Radny Bolesław Paulski zapytał czy w Domu Dziecka w Chojnie mieszkają dzieci wyłącznie z Powiatu Gryfińskiego.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska - Nowicka odpowiedziała, że z innych powiatów jest dwoje lub troje dzieci w Chojnie i troje w Trzcińsku - Zdroju, ale dzieci te zamieszkały już tam dawno. Domy Dziecka w Powiecie Gryfińskim nie przyjmują już dzieci z innych powiatów. Natomiast szesnaścioro dzieci z Powiatu Gryfińskiego zostało umieszczonych w innych powiatach tylko w 2006 roku, ponieważ w tym czasie było ich bardzo dużo.

Radny Bolesław Paulski zapytał o często poruszany ostatnio temat (będący jednym z priorytetowych programów rządowych), gdzie mówi się o rodzinach zastępczych mających zastąpić domy dziecka.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska - Nowicka powiedziała, że idea ta jest dobra. Największym mankamentem tego proceduru jest fakt, że brakuje takich rodzin zastępczych.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka zapewniła, że w okresie tegorocznych wakacji podjęte zostaną zadania realizacyjne projektu utworzenia mieszkania chronionego w Chojnie. Czas realizacji został przesunięty na prośbę Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Chojnie celem umożliwienia właściwego funkcjonowania stołówki i zadań opiekuńczych w Internacie do czasu wakacji.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia rodziców lub opiekunów prawnych z opłat za pobyt

dziecka w rodzinach zastępczych i w całodobowych placówkach opiekuńczo-wychowawczych (druk nr 4/XVIII).

Radny Jan Gładkow powiedział, że odpłatność za pobyt dziecka w rodzinach zastępczych i w całodobowych placówkach opiekuńczo-wychowawczych powinna być płynna (liniowa) a nie skokowa po przekroczeniu pewnych progów płatniczych.

Komisja **nie zajęła stanowiska** do w/w projektu uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008” (druk nr 5/XVIII).

Radny Jan Gładkow zgłosił uwagę do punktu dotyczącego kontynuacji współpracy z Pełnomocnikiem ds. kobiet, dyskryminacji i organizacji pozarządowych działających na rzecz kobiet oraz wspierania inicjatyw zwiększających bezpieczeństwo rodziny w tym opieki nad dziećmi i młodzieżą. Powiedział, że jest zwolennikiem dyskryminacji i przeciwnikiem istnienia w/w podmiotu.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że zakres działań w/w pełnomocnika obejmuje rodziny, które potrzebują pomocy, a które często nie są w stanie trafić do specjalnych ośrodków. Dociera więc on do środowisk patologicznych i reaguje na takie sytuacje np. jak brak opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi. Dodała, że taki pełnomocnik jest potrzebny.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że Radnemu Janowi Gładkowowi chodzi o to, dlaczego istnieje taka osoba jak Pełnomocnik ds. kobiet a nie ma Pełnomocnika ds. mężczyzn.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka zaznaczyła, że ten sam Pełnomocnik odpowiedzialny jest za mężczyzn, co jest ujęte w nazwie: Pełnomocnik ds. dyskryminacji.

Radny Jan Gładkow powiedział, że przeciwny jest równouprawnieniu kobiet. Dodał, że kobiety powinny mieć tylko przywileje.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 2 za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciw).

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr VI/79/2007 Rady Powiatu w Gryfinie w/s przyjęcia „Wieloletniego programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z Organizacjami Pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” (druk nr 6/XVIII).

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 2 za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciw).

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Powiatu Gryfińskiego edycja V na lata 2008 – 2013 (druk nr 7/XVIII).

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że WPI był wielokrotnie poddany pod dyskusję. Dodała, że w szczególności wprowadzone zostały zadania, do których już dołączono dokumentację bądź dokumentacja i pozwolenia są w przygotowaniu. Poinformowała też wszystkich członków Komisji Rewizyjnej o fakcie wizyty Starosty Gryfińskiego

w Ministerstwie Infrastruktury w Warszawie, w wyniku której uzyskano pozwolenie na przebudowę ulic: Mieszka I w Gryfinie i Odrzańskiej w Mieszkowicach jeszcze w roku bieżącym.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska za okres od 01.01.2004 – 31.12.2006 r. oraz „Programu Usuwania Azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Gryfińskiego” (druk nr 8/XVIII).

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powiedziała, że okoliczność opracowania i zatwierdzenia dokumentów w/w projektu wynika z art. 18 ust. 2 Prawo ochrony środowiska. Dokumenty opracowała firma ALBEKO z Opola, ale firmie tej naliczone zostały kary odsetkowe, bo spóźniła się z terminem opracowania tych materiałów. Dodała, że w przyszłości Powiat Gryfiński już nie skorzysta z usług firmy ALBEKO.

Radny Jan Gładkow oznajmił, że zaniepokoiło go w powyższym projekcie takie zdanie, że „gminy są zobowiązane do stopniowego zastępowania tradycyjnej energii elektrycznej i ciepłej energią wytwarzaną z odnawialnych źródeł”. Powiedział, że przy takim stanie rzeczy można domyślić się, że Elektrownia Dolna Odra przestanie prosperować, a jej miejsce zastąpią wiatraki i baterie słoneczne.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powiedziała, że to gminy wyznaczają takie miejsca z zagospodarowaniem przestrzennym, natomiast powiat opiniuje jedynie decyzje środowiskowych uwarunkowań.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że gminy są zobowiązane do zwiększenia udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł w udziale 30 %. Dodała, że Gmina Widuchowa realizuje plan budowy kilku wiatraków, mimo że sama nie jest jej investorem. Powstaje jednak dylemat, ponieważ Parki Krajobrazowe blokują gminom realizację tego typu zadań.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin dodała, że Gryfino również ruszyło z planowaniem budowy elektrowni wiatrowych (w Parsówku zostały wydane decyzje).

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że Gmina Chojna już wcześniej chciała realizować plan budowania wiatraków, ale został on przyblokowany.

Radny Jan Gładkow stwierdził, że elektrownie wytwarzające energię z odnawialnych źródeł są jedynie „modą”, a w rzeczywistości są one w ogóle nieopłacalne.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powiedziała, że takie wymogi zostały narzucone przez Unię Europejską.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że przeprowadzona była rozmowa z jedną z osób, które posiadają ферmy wiatrowe. Udało się zanotować, że koszt takiego wiatraka wytwarzającego energię zwrócić się może po ok. 15 latach.

Radny Jan Gładkow powiedział, że trzeba doliczyć koszty związane z konserwacją takiego wiatraka i kontroli nad nim.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że prywatne wiatraki można by tworzyć, z tym jednak, że ich budowę wstrzymują liczne wymogi. Radny odniósł się do Raportu z Realizacji Ochrony Środowiska i zapytał o sprawę systemu *monitoringu* m.in. systematycznego zbierania danych liczbowych oraz informacji dotyczących realizacji poszczególnych zadań Programu, których wynikiem ma być materiał empiryczny stanowiący podstawę do analiz i ocen. Radny zapytał czy konkretnie ktoś będzie się tym zajmował.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin odpowiedziała, że w 2003 roku zatwierdzony został Program Ochrony Środowiska i od tamtego momentu co 2 lata należy sporządzić raport, który jest oceną tego, co się w ciągu tego czasu wydarzyło. Z kolei w roku bieżącym konieczna jest aktualizacja tego Programu (minęły już 4 lata od czasu jego inicjacji), w którym znajdują się nowe dane. Pracą nad nim zajmie się firma, która zbierze ze wszystkich 9 gmin Powiatu Gryfińskiego analizy i oceny, odpowiednio porządkując informacje. Dodała, że Powiat Gryfiński w tej sprawie ma jedynie decyzyjne uprawnienia tzn., że podmiotom gospodarczym wydawane są tylko decyzje w danym zakresie.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że pewne rzeczy są „niemierzalne”, bo nie wszystko poddawane jest analizie i *de facto* Powiat Gryfiński nie posiada wszystkich dokładnych danych. Powiedział również, że dzisiejsze firmy prywatne handlujące np. opalem nie są zainteresowane ujawnieniem swojego obrotu. Pytanie czy „roboty jest potrzebna dla roboty”, pozostawił otwarte, mając na uwadze fakt, że systematyczny *monitoring* informacji przyniesie korzystne dane.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powiedziała, że Ustawa mówi o tym, co w/w Raport ma zawierać i dlatego należy poddać go analizie.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że zaniepokoiło go to, że np. osoba X, która spalała ok. 10 ton węgla w domu prywatnym i 500 kg węgla w sklepie, który był jej własnością musiała dokonać opłaty z tytułu zanieczyszczenia środowiska od tych 500 kg, a te 10 ton nie podlegało opłacie. Powiedział, że Komisja na taki stan rzeczy nie powinna odważnie reagować, ponieważ nikt nie chciałby obciążać pojedynczych osób fizycznych opłatami z w/w tytułu. Radnego zaniepokoiła też sprawa dotycząca złomowania. Powiedział, że należałoby zainteresować się sprawą punktów złomowanych materiałów, ponieważ nie spełniają one żadnych wymogów sanitarnych (np. brak odsysania płynów, oczyszczania, specjalnej wybetonowanej powierzchni). Podkreślił, że w tym kierunku Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa nie podjął do tej pory żadnych działań.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powiedziała, że Wydział Ochrony Środowiska nie posiada odpowiednich kompetencji w tym zakresie. Decyzje dotyczące tej sprawy obecnie wydaje Marszałek, ale wcześniej zajmował się tym Wojewoda, na którego zlecenie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska badał najpierw teren przeznaczony na punkt złomowania.

Radny Bolesław Paulski zapytał, czy nie można protestować przy wydawaniu takich decyzji, ponieważ punktów złomowania na otwartej powierzchni jest wiele (np. przy wjeździe do Cedyni, na odcinku Chojna-Cedynia).

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powtórzyła, że Wydział Ochrony Środowiska nie może podejmować decyzji w tej sprawie.

Radny Bolesław Paulski jako niepokojący podał inny przykład nieekologicznej działalności. Powiedział, że w miejscowości Chojna przy torach kolejowych osoba fizyczna kupiła pewną część punktu po rejonie dróg publicznych i w tamtym miejscu na otwartej przestrzeni podgrzewa smołę, „rozbiera” wagony bez zabezpieczenia terenu, co prowadzi do jego degradacji. Zapytał, po co istnieje Wydział Ochrony Środowiska, kiedy tak naprawdę pozbawiony jest on wszelkich praw.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powiedziała, że zgodnie z Ustawą o czystości i porządku w gminie łącznie z Ustawą o odpadach, w obowiązku gminy leży wydawanie decyzji za niewłaściwe składowanie odpadów, palenie i prowadzenie tzw. „dzikiego punktu złomu” i to jest tzw. porządek w gminie. Dodała, że jeżeli Starosta nie wydał decyzji w sprawie kontroli takiego zakładu, to Powiat nie może podjąć żadnych działań, może jedynie dokonać takiej kontroli razem z gminą i jej pomóc.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że należy wyegzekwować prawa gminy w tej sprawie, bo pieniądze, które ona posiada są pieniędzmi powiatu pochodzącymi z opłat z tytułu zanieczyszczenia środowiska. Radny, jako inny przykład podał miejscowość Dębogórę, w której także osoba fizyczna na dość dużym odcinku „gołej” ziemi (około 20 arów) składowuje rozebrane części samochodowe. Zapytał, kto pilnuje tego czy drogi są właściwie eksploatowane. Powiedział też, że złożył już skargę i otrzymał odpowiedź, że tą sprawą się już zajęto. Dodał, że na pewno nie jest dobrze, gdy autobus długości tira z przyczepą wjeżdża na wąskie uliczki osiedlowe. Powiedział, że ktoś musi się tym zająć.

Radny Jan Gładkow powiedział, że dobrze byłoby ogłosić cenę skupu azbestu, który w ten sposób znikalby powoli z lasów, z wysypisk *etc.*

Radny Bolesław Paulski powiedział, że należałoby uporządkować sprawy dotyczące azbestu. Wydano rozporządzenie w sprawie jego usuwania, ale brakuje firm, które chcą się tym zajmować. Ludzie w takim stanie rzeczy rozwożą azbest najczęściej do lasów.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powiedziała, że osoby fizyczne co 5 lat składają dla gmin w dwóch egzemplarzach ocenę stanu azbestu znajdującego się na ich nieruchomościach. Uszkodzone pokrycia azbestowe oceniane i likwidowane są co roku. O takim stanie rzeczy informuje się również Nadzór Budowlany.

Radny Jan Gładkow zapytał na czyj koszt osoba fizyczna wymienia dach azbestowy już zinventaryzowany.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin odpowiedziała, że osoby fizyczne wymieniają takie dachy na własny koszt.

Radny Jan Gładkow zapytał czy pod jakimś rygiorem mają być przeprowadzane zadania związane z usuwaniem azbestu.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin powiedziała, że do 2032 roku z Polski ma zniknąć azbest i na ten cel przeznaczona jest w 2008 r. kwota 85 000, 00 zł jako dofinansowanie z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny Bolesław Paulski zapytał czy usunięcie azbestu musi robić firma specjalistyczna i czy taki zapis wynika z Ustawy.

Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin odpowiedziała, że to wynika z Ustawy. Pracownicy muszą być przeszkoleni w tym zakresie, teren musi być zabezpieczony i odpowiednio zwilżony z tablicą informującą o przeprowadzanych działaniach. Dodała, że pracownicy ci muszą posiadać świadectwa potwierdzające takie przeszkolenie i zezwolenia.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

W tym momencie posiedzenie Komisji opuścili: Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejaska - Nowicka oraz Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Sylwia Łogin.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Dziennego Ośrodka Rehabilitacyjno-Wychowawczego w Nowym Czarnowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie (druk nr 9/XVIII).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach (druk nr 10/XVIII).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach (druk nr 11/XVIII).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia ulicy Słowińskiej w Gryfinie kategorii drogi powiatowej (druk nr 12/XVIII).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

Radny Bolesław Paulski poprosił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbietę Lorenowicz – Bień o sprawdzenie czy istnieje szansa utworzenia w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie kierunku pielęgniarstwa i opiekuna społecznego z możliwością odbywania przez uczniów tego profilu praktyk w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie. Zaznaczył, że szkoły z podobnym profilem zostały w dużej mierze polikwidowane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński zapytał o uwagi dotyczące sprawozdania Przewodniczącego z prac Zarządu Powiatu między sesjami.

Radny Jan Gładkow odniósł się do sprawy zakupu kamizelek odblaskowych z logo Powiatu Gryfińskiego i zapytał ile chętnych byłoby do noszenia takich kamizelek.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że 100 kamizelek ma dostać Komenda Powiatowej Policji w Gryfinie, która prowadzi akcję mającą na celu poprawę bezpieczeństwa na drogach. Dodała, że spotyka się nie tylko dzieci, ale również i osoby starsze (np. będące uczestnikami rajdów rowerowych) ubrane w takie kamizelki. Poza tym kamizelki odblaskowe są rozchwytywane przez kierowców, którzy chcą mieć je w prywatnych samochodach z tego też względu, że za granicą jest obowiązek ich posiadania.

Radny Bolesław Paulski odniósł się do sprawy remontu nawierzchni ul. Owocowej i powiedział, że remontu wymaga cała jej długość a nie tylko pewien odcinek, na który są już przeznaczone pieniądze (65 880, 00 zł brutto). Powiedział też, że poprzedniemu Zarządowi Powiatu Gryfińskiego nie udało się sprzedać kanalizacji burzowej dawnej ogólnospławnej Zarządowi Gminy Chojna. Zapytał czy jest możliwość wrócenia do tematu, bo przecież kanalizacja burzowa dalej funkcjonuje jako ogólnospławna. Radny dodał, że Zarząd zobowiązał likwidatora SPZZOZ w Gryfinie do wystąpienia z pismem do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Szczecinie zawierającym propozycje zawarcia porozumienia w sprawie spłaty zadłużenia SPZZOZ wobec ZUS i zapytał czy są już jakieś efekty w tej sprawie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że nie ma jeszcze odpowiedzi ZUS na propozycję zawarcia porozumienia. Odniosła się też do sprawy remontu ul. Owocowej i powiedziała, że wpłynęła propozycja z Gminy Chojna o przejęciu ul. Łąkowej, ponieważ nie ma ona znaczenia powiatowego. Powiat Gryfiński wysłał Gminie odpowiedź, że są jeszcze 23 takie ulice w samej Chojnie, które nie mają znaczenia powiatowego i zaproponował ich przejęcie. Odbyło się zebranie poświęcone temu problemowi, w którego wyniku Powiat Gryfiński miał otrzymać odpowiedź z Gminy Chojna do końca ubiegłego tygodnia.

Radny Bolesław Paulski odniósł się do sprawy odstąpienia przez Powiat Gryfiński od odwołania darowizny działki oznaczonej nr 209/7, położonej w obrębie 2, miasta Trzcińsko-Zdrój, w zamian za przekazanie środków finansowych mających na celu poprawę stanu technicznego nawierzchni dróg powiatowych pozamiejskich i zapytał, o jaką darowiznę chodzi.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że chodzi o ujęte w projekcie uchwały Rady Powiatu odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości przekazanej przez Powiat Gryfiński na rzecz Gminy Trzcińsko-Zdrój. Dodała, że Starosta Gryfiński prowadził rozmowy z Burmistrzem Gminy Trzcińsko-Zdrój, w wyniku których doszło do porozumienia. Gmina przekaże kwotę około 107 000, 00 zł po wycenie, którą Powiat Gryfiński przeznaczy na remont drogi w kierunku Dębna.

Radny Bolesław Paulski odniósł się do sprawy dotyczącej pozwu w postępowaniu upominawczym, w którym Spółka „Sasiński i Wspólnicy” w imieniu ZOZ-u występuje przeciwko Skarbowi Państwa o zapłatę należności wobec ZOZ-u za 1998 rok i zapytał czy to jest ta sama sprawa, w której sąd przyznał Powiatowi Gryfińskiemu odsetki a nie przyznał kwoty głównej.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że tak. Dodała, że kwota główna stanowi wartość 5 000 000, 00 zł i wystąpiono o tę kwotę w postępowaniu upominawczym, teraz Powiat Gryfiński czeka na „ruch” Wojewody Zachodniopomorskiego.

Radny Bolesław Paulski powiedział Sekretarz Powiatu Barbarze Raweckiej, żeby szerzej wyjaśniła sprawę dotyczącą zapoznania się przez Zarząd z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Zachodniopomorskiego w/s określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania oraz wydzierżawiania lub wynajmowania i użyczenia nieruchomości lub ich części stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że dotyczy to zapisu Uchwały, w którym ograniczone zostały kompetencje Zarządu. Dodała, że w tej części stwierdzono naruszenie prawa, a pozostałe zapisy uchwały obowiązują.

Radny Bolesław Paulski zapytał o efekty działań mających na celu wyegzekwowanie przywrócenia właściwego stanu technicznego dróg powiatowych niszczonych przy realizacji budowy drogi ekspresowej S3 przez firmy realizujące powyższe zadanie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że odbyło się spotkanie z firmą, która realizuje zadanie, sprawdzono laserowo stan tych dróg i w tych miejscach, gdzie rzeczywiście stan pogorszył się z ich winy zostaną one przez nich naprawione.

Radny Bolesław Paulski zapytał o sprawę M. Ludkiewicza dotyczącą wyłączenia się z prowadzenia spraw pomiędzy Powiatem Gryfińskim a Spółką z o.o. „Intermed” z Nowogardu oraz o aneks do umowy o świadczenie usługi prawnej zawartej pomiędzy Powiatem Gryfińskim a Kancelarią Radcy Prawnego M. Ludkiewicza.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że mecenas Ludkiewicz poprosił, aby wyłączyć go ze sprawy, ponieważ doradzał on Spółce z o.o. „Intermed” z Nowogardu. Został również podpisany aneks do umowy z w/w Kancelarią, w którym zwaloryzowano miesięczne wynagrodzenie Kancelarii o kwotę 250, 00 zł brutto.

Radny Bolesław Paulski zapytał o informację dotyczącą stanu zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryfinie w 2004 r. oraz informację n/t potrzeb finansowych tej jednostki. Zapytał też o to czy obecny stan zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy znacznie obniżył się w stosunku do 2004 roku.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że stan niekoniecznie się obniżył. Powiedziała, że w 2004 roku była wysoka liczba bezrobotnych i najczęściej realizowanych zadań. Sprawa n/t potrzeb finansowych zawierała zestawienie porównawcze stanu zatrudnienia roku 2004 z rokiem bieżącym i zwiększenia środków na zadania realizowane przez Powiatowym Urzędzie Pracy w 2008 r.

Radny Bolesław Paulski zapytał ile Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie miał ludzi posiłkujących się w ramach zatrudnianych bezrobotnych.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie w 2004 roku zatrudniał 44 osoby, obecnie 42.

Radny Bolesław Paulski zapytał, czy była jakaś reakcja w sprawie propozycji przejęcia przez Gminę Mieszkowice do prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mieszkowicach na warunkach takich jak dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że Burmistrz Gminy Mieszkowice napisał, że istnieje jeszcze jedno porozumienie z Powiatem Gryfińskim z roku 2001, od którego odstąpiono. Burmistrz nie pamięta Radnych z tamtego okresu. Napisał, że mimo takiego stanu

rzeczy, nie będzie poruszał tej sprawy w prasie. Oczywiście stwierdził, że nie przejmie w/w szkoły.

Radny Bolesław Paulski zapytał też o sprawę umorzenia rat zadłużenia wobec SPZZOZ w Gryfinie, w której Zarząd nie wyraził zgody na ich umorzenie, natomiast wyraził zgodę na przedłużenie okresu spłaty zadłużenia byłemu wierzycielowi SPZZOZ wobec Zakładu do dnia 30 kwietnia 2009 r.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że chodzi o osobę fizyczną, która podpisała porozumienie, otrzymując jednocześnie pieniądze od Powiatu Gryfińskiego. W tym czasie przejęła też pieniądze od Komornika i w takiej sytuacji miała więcej niż 100% wiarygodności od Powiatu Gryfińskiego. Z tego powodu została zobligowana do zwrócenia tej nadpłaconej części. Osoba ta jednak napisała prośbę o ich umorzenie. Zarząd nie wyraził zgody na umorzenie, ponieważ osoba ta dostałaby większą kwotę niż by się jej należało, ale za to umożliwił jej spłatę przez zwiększenie ilości rat.

Radny Bolesław Paulski zapytał ilu takich „przeplaconych” już znalazł Powiat Gryfiński.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że 3 osoby.

Radny Bolesław Paulski zapytał czy Powiat Gryfiński otrzymał rozliczenie Komornika z tych środków, które pobierał z SPZZOZ-u i których wierzycieli rozliczał.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że nie ma jeszcze takiego rozliczenia.

Radny Bolesław Paulski powiedział, żeby Powiat Gryfiński spróbował uzyskać takie rozliczenie, które pozwoli stwierdzić całe rozpoznanie sytuacji i odzyskanie sporej sumy pieniędzy z tego tytułu.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka zaznaczyła, że poproszono już o to Komornika, w którego posiadaniu są pieniądze Powiatu Gryfińskiego w wysokości 52 000, 00 zł. Powiat Gryfiński czeka na razie do ostatniego dnia czerwca na zwrot w/w kwoty, ponieważ Komornik nie będzie już mógł wówczas powiedzieć, że musi ją trzymać na ewentualne roszczenia, bo do tego czasu Powiat Gryfiński będzie miał uregulowane zapłaty.

Ad. 6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie powołała Zespół Kontrolny do przeprowadzenia kontroli w Wydziale Zarządzania Drogami w składzie:

1. Radny Andrzej Szelażek jako Przewodniczący
2. Radny Jan Gładkow jako Członek
3. Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński jako Członek

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z 16 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** Protokół z 16 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.
(przy: 3 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw).

Ad. 5 Przedstawienie wyników kontroli dotyczącej działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński przedstawił Członkom Komisji Protokół z kontroli działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie przeprowadzonej w dniu 18 marca 2008 r. (załącznik nr 3) oraz odczytał wnioski pokontrolne (załącznik nr 4).

Radny Bolesław Paulski powiedział, że zasadne byłoby zwiększenie budżetu Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, ponieważ jeśli zostałyby on przy bieżących środkach, musiałby zmniejszyć zatrudnienie i wówczas pracownicy nie będą w stanie „przerobić” wszystkich środków unijnych, które są do zagospodarowania. Radny poprosił, żeby szerzej temu zagadnieniu przyjrzeć się na posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek przypomniała, że uchwalona przez Radę Powiatu uchwała budżetowa zawierała zmianę dotyczącą planu budżetowego Powiatowego Urzędu Pracy i na tym etapie został zwiększony plan finansowy o kwotę 193 000, 00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od nich. Dodała, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie uważa, że środki w ramach 7% udziału Powiatu Gryfińskiego w środkach Funduszu Pracy są mu należne, natomiast wszelkie interpretacje i orzeczenia tutaj przyznają pełne kompetencje Staroście Gryfińskiemu jako tej osobie, która jest władna do rozdysponowania tych pieniędzy przeznaczonych nie tylko na wypłatę samych wynagrodzeń, lecz również na inne wydatki. Skarbnik Powiatu powiedziała, że argumenty Zarządu Powiatu i jej nie przekonywały Dyrektora PUP-u i podkreśliła, że budżety wszystkich jednostek są analizowane.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że komisja będzie monitorowała proces wykorzystywania środków unijnych oraz wsparć ze strony pani Skarbnik i Zarządu Powiatu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Małyszko

Przewodniczący Komisji

Czesław Krzemiński