

**PROTOKÓŁ nr 36/09**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH**  
**w dniu 20.10.2009 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.30 i trwało do godz. 12.45. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*) a także: Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska - Nowicka, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrad prowadził Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Bogusław Kozioł. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty **jednogłośnie**. Głównym punktem posiedzenia była analiza naboru w szkołach ponadgimnazjalnych oraz analiza i opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na XXXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

*Posiedzenie opuścił Radny Marek Hipsz.*

**Ad.2 Przyjęcie protokołu z 35 posiedzenia Komisji.**

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół nr 35/09 z dnia 31.08.2009 r.*

**Ad.3 Przyjęcie protokołu z 3 wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie.**

*Komisja przyjęła **większością głosów** protokół nr 3/09 z dnia 24.09.2009 r.*

**Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na XXXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

**1. Informacja z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego (druk nr 2/XXXIV).**

*Niniejsza informacja zostanie przedstawiona na sesji.*

**2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego za rok 2008/2009 (druk nr 2a/XXXIV)**

*Niniejsza informacja zostanie przedstawiona na sesji.*

*Na posiedzenie przybyła Skarbnik Powiatu Izabela Świderek*

**3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu aktywności lokalnej na lata 2009-2013” (druk nr 3/XXXIV).**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska – Nowicka powiedziała, że powiatowy program aktywności lokalnej na lata 2009-2013 jest dokumentem współgrającym z projektami realizowanymi w ramach pozyskanych funduszy unijnych, szczególnie z jednym, który PCPR realizuje od 2 lat w ramach Programu Operacyjnego tj. Kapitał Ludzki. Program Aktywności Lokalnej dla Powiatu Gryfińskiego na lata 2009-2013 jest odpowiedzią na cel, jaki został nakreślony w Strategii Lizbońskiej oraz w Strategii Rozwoju Kraju 2007-2013, w którym czyta się, że „jednym z elementów strategii jest budowanie zintegrowanych i obywatelsko świadomych wspólnot przede wszystkim

na poziomie lokalnym”. Dodała, że dokument jest opisem działań, które można będzie podejmować. Opisane są w nim również działania, które jeszcze nie były podejmowane, jak np. asystent osoby niepełnosprawnej - o czym dużo się mówi, ale w praktyce tacy asystenci nie są zatrudniani przez jednostkę. Dyrektor poinformowała, że w nowym projekcie będzie taka możliwość, jak również powoływanie psychologów ulicznych lub działających na ulicy z młodzieżą trudną. Te działania są wpisane jako możliwe do wykonania i będą one wynikały z tego dokumentu, niemniej jednak w kolejnych latach PCPR ma zamiar uruchomić większość instrumentów zawartych w tym dokumencie. PCPR sporządził ten dokument dla celów POKL, gdyż niektóre działania nie mogą być pokrywane i finansowane w ramach środków unijnych. Natomiast są możliwe do zrealizowania jeżeli dana jednostka, w tym przypadku Powiat posiada program aktywności lokalnej, to działanie wynika z tego programu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

#### **4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania realizowane w 2009 r. (druk nr 7/XXXIV).**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska – Nowicka powiedziała, że Zarząd PFRON dokonał podziału dodatkowej kwoty przeznaczonej na zadania samorządów powiatowych. Zgodnie z pismem znak WF/695w/2009 z dnia 15 października 2009 r. wysokość środków PFRON przypadających dla Powiatu Gryfińskiego według algorytmu na rok 2009 została zwiększona o kwotę 123 817,00 zł. W marcu br. PFRON przekazał środki finansowe w wysokości 1 609 652,00 zł. Dyrektor poinformowała, że dofinansowaniem uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych objęto tylko osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności, czyli z pierwszą grupą inwalidzką i tylko takie, które nie korzystały z dofinansowania w roku ubiegłym. Na ten cel została przeznaczona 12 000,00 zł. Kwotę 25 300,00 zł przeznaczono na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych w z związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych. Największe kwoty tj. 55 517,00 zł i 31 000,00 zł zaproponowano odpowiednio na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze oraz przyznawanie osobom niepełnosprawnym jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub rolniczej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie  
Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

#### **5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zawarcia porozumienia w przedmiocie realizacji przedsięwzięcia – budowy Zachodniopomorskiej Sieci Teleinformatycznej dostępu do aplikacji i e-usług (druk nr 4/XXXIV).**

*Na posiedzenie przybył Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak.*

Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak powiedział, że na podstawie podjętych ustaleń w ramach spotkań Konwentu Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Województwa Zachodniopomorskiego, Konwentu Starostów Województwa Zachodniopomorskiego, jak również postanowieniami Uchwały Nr 512/09 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 kwietnia 2009, przyjęto koncepcję

i harmonogram prac nad budową Zachodniopomorskiej Sieci Teleinformatycznej (ZST) oraz powołano Zespół ds. przygotowania założeń umowy Konsorcjum ZST. W/w zespół na pierwszym spotkaniu ustalił, że formalne podstawy tworzenia ZST będą powstawały dwuetapowo: najpierw porozumienie określające ramowe zasady współpracy, a następnie umowa partnerska zawierająca ustalenia szczegółowe, w tym m.in. podział wkładu własnego. Waldemar Trzeciak poinformował, że celem projektu ZST jest zapewnienie powszechnego, szybkiego i bezpiecznego dostępu do szerokopasmowego Internetu. W następnej kolejności do wiedzy, usług elektronicznych oraz informacji oferowanych poprzez Internet, w szczególności na obszarach wiejskich i w małych miastach, dla mieszkańców, przedsiębiorców oraz jednostek publicznych na terenie Województwa Zachodniopomorskiego. Celem operacyjnym projektu ZST jest zbudowanie powszechnej dostępności technicznej do szerokopasmowego Internetu na terenie Województwa Zachodniopomorskiego do poziomu minimum 90% dla gospodarstw domowych oraz 99% dla jednostek samorządu terytorialnego i placówek podległych oraz jednostek akademickich i naukowych. Z analiz zamieszczonych w Koncepcji rozwoju infrastruktury SI w WZ w latach 2009-2015 wynika, że poziom wyposażenia gospodarstw domowych w dostęp do szerokopasmowego Internetu, w gminach Województwa Zachodniopomorskiego wynosi ok. 30%, czyli ok. 160 000. Ponad 150 000 gospodarstw domowych w Województwie Zachodniopomorskim znajduje się na terenach, gdzie nie ma obecnie możliwości technicznych podłączenia do sieci szerokopasmowych. Wyjaśnił, że wynika to ze zbyt dużych odległości do urządzeń sieciowych aktywnych lub z braku linii telefonicznych. Około 25% gospodarstw domowych znajduje się na terenach, gdzie nie sięgają obecne możliwości techniczne działających operatorów, z których głównym jest TP S.A. W Zachodniopomorskim istnieją duże dysproporcje pomiędzy terenami miejskimi i wiejskimi. Według danych GUS tylko 12% łączy telefonicznych znajduje się na terenach wiejskich. Gęstość łączy na obszarach wiejskich to 104 łączy na 1000 mieszkańców, przy poziomie 344 łączy na 1000 mieszkańców w miastach i przy średniej dla województwa 268 łączy na 1000 mieszkańców. Ponadto dodał, że finansowanie przedsięwzięcia budowy ZST odbędzie się w oparciu o środki pochodzące z III Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego (RPO WZ) na lata 2007-2013 (działanie 3.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego oraz 3.2 Rozwój systemów informatycznych i e-usług). Środki przeznaczone na działanie 3.1 wynoszą 140 000 000,00 zł, a na działanie 3.2 - 56 000 000,00 zł. Przewiduje się, że środki Unii Europejskiej będą stanowiły 75% tych kwot, pozostałe 25% zapewni samorząd województwa wraz z samorządami lokalnymi i publicznymi uczelniami wyższymi. Następnie Kierownik Referatu Informatyki przedstawił kształtowanie się wydatków przypadających na Lidera Partnerstwa i poszczególnych Partnerów. Dla projektów realizowanych w ramach działania 3.1 RPO WZ wydatki związane z budową sieci szkieletowej zostaną pokryte przez: Lidera Partnerstwa, Partnerów będących publicznymi uczelniami wyższymi i powiatami. Przy czym wydatki przypadające na każdego z takich partnerów zostaną ustalone wg kryterium uwzględniającego w sposób ważony liczbę mieszkańców, powierzchnię powiatu, dochody samorządu powiatu. Natomiast wydatki związane z budową sieci dystrybucyjnej zostaną pokryte przez gminy.

**Radny Adam Nycz** zapytał o wkład Powiatu w niniejsze przedsięwzięcie oraz o korzyści.

**Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak** odpowiedział, że będzie to 20% środków finansowych, jakie zostaną przeznaczone na działanie 3.1 (140 000 000,00 zł) i działanie 3.2 (56 000 000,00 zł), czyli kwota około 50 000 000,00 będzie podzielona na wszystkich beneficjentów. Obecnie deklarację wzięcia udziału w przedsięwzięciu złożyło 114 gmin, 18 powiatów oraz 2 uczelnie wyższe. Deklarację podpisania porozumienia stanowiącego załącznik do niniejszego projektu uchwały złożyło 61 gmin w tym 7 gmin

z terenu Powiatu Gryfińskiego i 8 powiatów z terenu Województwa Zachodniopomorskiego. Waldemar Trzeciak poinformował, że Urząd Marszałkowski rozpatrywał trzy opcje. Pierwsza opcja dotyczyła tego, że Urząd sam zrealizuje projekt, druga opcja mówiła o tym, że projekt zostanie zrealizowany przez Urząd Marszałkowski wraz z samorządami lokalnymi. Natomiast trzecia opcja która została wybrana, obejmowała Urząd Marszałkowski, samorzady lokalne oraz lokalnych przedsiębiorców telekomunikacyjni,. Dodał, że od 1 stycznia 2010 r. ma wejść w życie ustawa o wspieraniu usług i sieci szerokopasmowych w telekomunikacji, która ma ułatwić gminom rozliczanie projektów związanych z siecią szerokopasmową. Na tym etapie porozumienie nie wywołuje żadnych skutków finansowych, jest to jedynie wyrażenie woli, co do wzięcia udziału w przedsięwzięciu.

*Na posiedzenie przybyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki  
Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

**Przewodniczący Bogusław Koziół** reasumując powiedział, że jeżeli to przedsięwzięcie zostałyby zrealizowane to w najmniejszych miejscowościach będzie szerokopasmowy dostęp do Internetu.

**Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak** odpowiedział twierdząco i dodał, że najgorzej z dostępem do Internetu jest w gminach na południu Powiatu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuścił Kierownik Referatu Informatyki Waldemar Trzeciak.*

#### **6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Starosty Gryfińskiego (druk nr 5/XXXIV).**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński** powiedział, że Przewodniczący Rady zobowiązał Komisję Rewizyjną do rozpatrzenia niniejszej skargi, złożonej przez Panią Małgorzatę Grabowską. W związku z tym, że skarga została złożona na Starostę Gryfińskiego Komisja na posiedzeniu podjęła decyzję o tym, że zwróci się do Rady Prawnego o wydanie opinii w przedmiocie sprawy. Następnie Przewodniczący odczytał treść tejże opinii –cytat: „*Pani Małgorzata Grabowska złożyła skargę na piśmie z dnia 7 września 2009 r. Autorka skargi w stwierdzeniu zawartym w w/w piśmie: - Sprawa: Skarga na bezczynność Starosty Gryfińskiego wobec protestu z dnia 19 sierpnia 2009 r.- określiła, że zarzut skargowy kieruje do Starosty Gryfińskiego. Później w w/w piśmie następuje opis historii sprawy. Wyrażam opinię, że skarga jest złożona na Starostę Gryfińskiego, a nie na Zarząd Powiatu*”. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja zajęła się tą skargą. Na komisję zostali zaproszeni: Przewodnicząca Komisji Konkursowej Pani Barbara Rawecka, Starosta Gryfiński Pan Wojciech Konarski. Komisja Rewizyjna miała materiały do wglądu, po ich przeanalizowaniu, zapoznaniu się z wyjaśnieniami zaproponowała Radzie Powiatu projekt uchwały, w którym uznaje się skargę za bezzasadną.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę bardziej z punktu widzenia prawnego, a nie merytorycznego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński** powiedział, że tak.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła, że skarga jest skierowana na Starostę Gryfińskiego, a nie na Zarząd Powiatu, który to jest odpowiedzialny za powołanie

Komisji Konkursowej. Dodał, że fajny, ciekawy, interesujący z punktu widzenia logicznego jest koniec uzasadnienia, który daje Radnemu wiele do mówienia. Dodał, że na 90 % domyśla się, kto powiedział, że „matematyka znosi dyskusję”, choć nie jest matematykiem to na szczeblu przedszkolnym znosi ona dyskusję, bo „2+2=4”. Natomiast na szczeblu wyższym matematyki, nawet przy rachunku prawdopodobieństwa, te rachunki mogą być różne. Dodał, że nie jest tak, że Komisja dochowała tutaj należytej staranności i nie komentuje oceny z punktu prawnego. Zresztą Komisja Rewizyjna również to podkreśliła i to dosyć mocno – cytat „... *nie mniej jednak reasumując bez względu na ewentualne różnice w ocenie braku przedstawiciela Rady Pedagogicznej ZSP Nr 2 w Gryfinie w składzie Komisji Konkursowej jest bezspornym to, że w sprawie niniejszej nie wystąpiła przesłanka...*”. Radny Adam Nycz powiedział, że nieobecność przedstawiciela Komisji Konkursowej wcale nie neguje zasadności odbycia konkursu. Jednak jakby na to nie patrzeć z punktu widzenia nas jako Radnych i tej szkoły, przedstawiciela Rady Pedagogicznej pozbawiono udziału w tej dyskusji. Zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zapytał, co oznaczają następujące słowa – cytat: „...*zakładając teoretycznie wystąpienie nieprawidłowości, nie mogła ona wpłynąć na wynik tegoż przedmiotowego konkursu. Jest to twierdzenie niepodważalne gdyż matematyka znosi dyskusję*”.

*Na posiedzenie przybył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.*

**Radny Adam Nycz** dodał, że stwierdzenie „matematyka znosi dyskusję” jest co najmniej dyskusyjne.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że nie mówi wprost o wyniku.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że jego zdaniem uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały jest mierne. W konsekwencjach swoich może być daleko idące. Z przepisów wynika, że zasada tajności, co do przeprowadzenia Komisji Konkursowej jest obligatoryjna, czyli nie ma się prawa podać do opinii publicznej wyników głosowania, mówi się tylko o „zwycięzcy”. Komisja Rewizyjna nie badała prawidłowości przeprowadzenia Komisji Konkursowej tylko badała zasadność skargi złożonej przez Panią Małgorzatę Grabowską na Starostę Gryfińskiego. Dodał, że osobiście nie zna ani skarżącej ani pani Dyrektor, ale nie jest to dobre uzasadnienie z różnych punktów widzenia. Ponadto dodał, że Komisja Konkursowa zachowała się zgodnie z prawem w tym sensie, że powołała przedstawiciela z Solidarności i mogła procedować dalej, bo przedstawiciel Rady Pedagogicznej nie jest obowiązkowy, jeżeli nie był na tej Komisji. Natomiast społeczna strona tego odbioru jest bardzo niedobra, jakkolwiek by na to nie patrzeć. Przedstawiciel Rady Pedagogicznej pozbawiony został formalnie bądź nieformalnie udziału w procedowaniu tego. Radny dodał, że jest nie do przyjęcia sformułowanie o następującej treści – cytat: „...*Z całą pewnością można bowiem stwierdzić, że nawet zakładając teoretycznie wystąpienie nieprawidłowości, nie mogła ona wpłynąć na wynik tegoż przedmiotowego konkursu...*”. Odnosząc się do powyższego Radny powiedział, że nie ma pewności, że przedstawiciel Rady Pedagogicznej nie przekonałby przewodniczącej i członków Komisji Konkursowej do osoby Pani Grabowskiej. Radny wyrażając swoją opinię dodał, że było tutaj dużo niestosowności, zaniechania w poprawności procedowania. Radny nie sądził, aby była tutaj jakakolwiek ingerencja osobista, personalna, bo zarówno jedna jak i druga kandydata była dobra. W przekonaniu Radnego wygrała ta, którą chciała Komisja, ale to procedowanie było trochę nieformalne, a bardziej niefortunne niż nieformalne.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Komisja Rewizyjna nie badała Komisji Konkursowej natomiast swoje wnioski wyciągnęła na podstawie materiałów

udostępnionych przez Zarząd Powiatu. W momencie, kiedy do Zarządu Powiatu wpływa informacja dot. tego kto został wybrany na stanowisko dyrektora ma on do spełnienia trzy rzeczy. Wynikają one z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej. Zarząd Powiatu bada, czy kandydaci spełniali warunki, następnie bada sprawę dot. quorum oraz jako trzecią – inne okoliczności. Tymi innymi okolicznościami były m.in. protesty, które w między czasie wpłynęły, jak również cała ta sprawa, chociaż Zarząd ją znał, ponieważ to nie Komisja Konkursowa, tylko Zarząd ze swoim uprawnieniem ustalał skład Komisji Konkursowej. W związku z tym, Zarząd badając te okoliczności, chcąc nie chcąc ma wgląd do tego, jak rozłożyły się głosy. Z jednej strony została zachowana tajność i...

**Radny Adam Nycz** przerywając wypowiedź powiedział, że w tej chwili jest mowa o Komisji Rewizyjnej a nie o Zarządzie Powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że to co robi Zarząd Powiatu jest jawne i znajduje się to w protokołach. Trudno powiedzieć, że Zarząd Powiatu również nie analizował pod kątem takim, co by się zdarzyło, gdyby na przykład przyjechało jednak dwóch członków z Kuratorium Oświaty i oddało swoje głosy za skarżącym. W związku z tym to sformułowanie, które jest wywiedzione na bazie tego, co się znajduje w protokołach Zarządu Powiatu, jest jak najbardziej na miejscu. Osobiście uważa, że nie jest to złamaniem zasady tajności Komisji Konkursowej, bo Komisja Konkursowa, jako taka niczego nikomu nie ujawniła.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że nie można spekulować.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Pan Radny sam spekulował kiedy założył, że ten jeden kandydat przekonałby wszystkich.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że jest on w trakcie dyskusji, a Pan Starosta wspólnie z Zarządem Powiatu podejmował decyzję. Dodał, że decyzja Zarządu zadecydowała o tym, że taki był proces podejmowania konkretnych już wniosków przez Komisję. Nasza dyskusja niczego tutaj nie zmienia. Może spowodować jedynie, że wstrzyma się w głosowaniu. Może być to pretekstem do dalszego procesowania i odwoływania się do Wojewody. Kontynuując dodał, że Radca prawny powinien być obecnym na posiedzeniu, po to by powiedzieć czy została złamana zasada tajności, czy nie. Jeżeli nie została, to z czego wynika.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zasada tajności nie została złamana, ponieważ takiego sformułowania przy rozpatrywaniu, co wynikało z w/w Rozporządzenia, również użyto. To sformułowanie, może w trochę innej treści znalazło się w odpowiedzi do Pani Małgorzaty Grabowskiej. Dodał, że uzasadnienie jest stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, bardziej upublicznionym i może warto byłoby to wyłagodzić i to sformułowanie wykreślić, ponieważ i tak meritum zostanie zachowane. Poinformował, że ci Państwo odwoływali się do Kuratorium Oświaty i do Rady używając różnych argumentów. Dodał, że nie może być sytuacji, w której jedna strona walczy pokazując wszystkie argumenty, a drugi ma się tłumaczyć i jeszcze odpierać nieprawdziwe argumenty.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że nie reprezentuje tutaj żadną ze stron. Dodał, że został powołany, jako Radny Rady Powiatu, dba o interesy powiatu i tak swoją funkcję rozumie. Radny uważa, że to sformułowanie jest złe. Jeżeli nastąpiła taka dosyć dziwna sytuacja z tamtej strony to można byłoby na przykład przenieść lub zawiesić konkurs.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w sytuacji zawieszenia konkursu doszłoby do doprowadzenia sytuacji, w której do 1 września nie zostałby powołany dyrektor, czyli w tym momencie Starosta musiałby wskazać osobę, która pełniłaby obowiązki dyrektora.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że zdarzają się sytuacje gdzie dyrektora wskazuje się na rok czasu i nic się nie dzieje.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w takim przypadku wskazując dyrektora na okres 6 miesięcy chcąc nie chcąc naznacza się osobę, która teoretycznie będzie dyrektorem.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że dobrze się stało, że dyrektorem została młoda osoba, która poprowadzi sprawę. Dodał, że szkoła nie miała żadnych preferencji, co do dyrektora, w przeciwnym razie osoba nie zgłosiłaby swojej kandydatury dzień przed konkursem, tylko wcześniej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w przypadku kiedy Zarząd Powiatu nie powołałby członka Solidarności, to doszłoby do złamania prawa.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że Zarząd Powiatu wiedział o tym, że była powołana druga osoba tzw. rezerwowa.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że i tak na nowo trzeba byłoby to zgłosić. Zgodnie z Art. 14 kpa wszystko składa się na piśmie w takiej samej procedurze. Został zgłoszony kandydat na piśmie, został wybrany przez Zarząd Powiatu i ten etap został zamknięty. Jeżeli Pani Iksińska składa rezygnację to na nowo spotyka się Rada Pedagogiczna i wybiera nowego kandydata. Jeżeli Zarząd Powiatu zrobiłby to tak, jak mówi Radny Nycz to Pani Grabowska, czy ta druga osoba mogłaby podnieść to, że nie został zachowany termin 7 dniowego powiadomienia.

#### **Wniosek Komisji Spraw Społecznych Nr BRZ.0053-11/09 z dnia 20 października 2009 r.**

Wniosek do Komisji Rewizyjnej w sprawie wykreślenia z uzasadnienia do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Starosty Gryfińskiego (druk nr 5/XXXIV) następujących zdań: *„Z całą pewnością można bowiem stwierdzić, że nawet zakładając teoretycznie wystąpienie nieprawidłowości, nie mogła ona wpłynąć na wynik tegoż przedmiotowego konkursu. Jest to twierdzenie niepodważalne gdyż matematyka znosi dyskusję”*.

Komisja przyjęła w/w wniosek większością głosów.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianą.

#### **7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2009 rok (druk nr 6/XXXIV).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** wyjaśniła pochodzenie środków zwiększających i zmniejszających dochody i wydatki budżetu Powiatu Gryfińskiego, według klasyfikacji

budżetowej (według uzasadnienia do w/w projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2009 rok).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

#### **Ad.7 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że z Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęło pismo przekazujące uchwałę Kolegium RIO w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności w części Uchwały Nr XXXIII/314/2009 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 3 września 2009 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie. Dodał, że dotyczy to zapisu zawartego w paragrafie 1 ust. 3 uchwały o następującej treści: „środki PFOŚ i GW są przeznaczone w pierwszej kolejności na realizację zadań własnych powiatu”. Odnosząc się do powyższego poinformował, że instytucje nadzorcze zwracają uwagę na zapisy, które w jakiś sposób dyskryminują inne podmioty. Nie były podejmowane w tym zakresie żadne dyskusje, ponieważ zapis, który przez wiele lat chronił Powiat, dopiero teraz został zauważony przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

#### **Ad.6 Analiza naboru w szkołach ponadgimnazjalnych.**

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień** przedstawiła informację na temat analizy naboru w szkołach ponadgimnazjalnych, stanowiącą *zał. nr 3* do niniejszego protokołu.

**Radny Bogusław Koziół** zwrócił się z prośbą do Pani Naczelnik o uzupełnienie niniejszej informacji o dane dotyczące ilości absolwentów gimnazjalnych, którzy kontynuują naukę w zespołach szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** powiedziała, że informacja zostanie o te dane uzupełniona.

*Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki  
Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 12.45.*

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

***Przewodniczący Komisji***

***Bogusław Koziół***