

PROTOKÓŁ NR IX/2007
z sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 28 czerwca 2007 roku

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski o godz. 14.00 otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, w chwili rozpoczęcia posiedzenia uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

I. Sprawy regulaminowe:

Na protokolanów Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował Dominikę Konopnicką i Magdalenę Kłobut. Propozycję radni przyjęli jednogłośnie. Przewodniczący zapytał, czy ktoś proponuje zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński w imieniu Komisji Rewizyjnej zaproponował wniosek o wycofanie z porządku obrad druku nr 11/IX Projekt Uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie odwołania darowizny nieruchomości przekazanej przez Powiat Gryfiński na rzecz Gminy Trzcińsko Zdrój. Przewodniczący wyjaśnił, że na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, w którym uczestniczyli Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler i Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, przybyli Burmistrz Gminy Trzcińsko Zdrój oraz Przewodniczącego Rady Gminy Trzcińsko Zdrój, którzy przedstawili swoje stanowisko i dokumenty. Dodał, że rozmowa dotyczyła nie tylko projektu uchwały w sprawie odwołania darowizny, ale także dróg powiatowych. Pan Burmistrz zaproponował rozmowę i spotkanie obu Komisji Budżetowych w Trzcińsku Zdroju w celu wyjaśnienia wszystkich nieporozumień.

Radny Adam Nycz powiedział, że zbadanie i wyjaśnienie w/w sprawy należy do kompetencji Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Wojciech Konarski (na podstawie paragrafu 18 ust. 5 pkt. 2 Statutu Powiatu Gryfińskiego) zgłosił autopoprawkę Zarządu Powiatu do druku nr 3/IX Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2007

i zaproponował wymianę druku ze względu na konieczność wprowadzenia do projektu uchwały dwóch dotacji do budżetu powiatu. Jedna dotacja dotyczy dofinansowania przez Gminę Mieszkowice kwoty 42.700 zł w ramach współfinansowania dokumentacji budowlanej i wykonawczej na przebudowę dróg powiatowych tj. Odrzańskiej i Dworcowej w Mieszkowicach. Druga dotacja dotyczy zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 299.823 zł w ramach współpracy z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska na dofinansowanie zadania „Badanie wód powierzchniowych oraz zanieczyszczeń powietrza w Powiecie Gryfińskim w roku 2007”.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie wycofania druku nr 11/IX z porządku obrad. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony większością głosów (4 za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się). Następnie Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu dot. zmian w druku nr 3/IX. Porządek obrad z proponowaną zmianą został przyjęty jednogłośnie (stanowi załącznik nr 2).

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z VIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 31.05.2007 r.

II. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonanie uchwał Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/IX);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu w Gryfinie zostało przekazane Radnym w materiałach sesyjnych. Starosta Gryfiński powiedział, że prasa pisała o tym, ale także Starosta już informował o tym na ostatniej sesji, że Zarząd Powiatu rozpoczął prowadzenie negocjacji ze Spółką Intermed na temat dzierżawienia majątku szpitala i prowadzenia usług medycznych. Po wymianie korespondencji doszło do spotkania stron. W wielu punktach obie strony są zbieżne i Zarząd chciałby zakończyć te negocjacje 30 lipca 2007 r. Starosta dodał, że jest to termin dosyć krótki, a o tyle ważny, że w obecnej strukturze szpital co miesiąc przynosi straty między 80 000 a 100 000 zł. Niewątpliwie na te rozmowy może wpłynąć już przyjęty przez Rząd projekt dot. wdrażania sieci szpitali na terenie kraju, to również determinuje decyzje, które może podejmować przyszły prowadzący niepubliczną opiekę zdrowotną. Starosta Gryfiński przekazał także nienajlepszą informację o przegranej sprawie Powiatu z firmą Magellan. Jest wyrok z uzasadnieniem. Zarząd Powiatu będzie starał

się zawrzeć porozumienie, a w międzyczasie jeżeli będzie się to przeciągało to Zarząd będzie musiał skorzystać z możliwości złożenia apelacji. Starosta dodał, że Radni na bieżąco otrzymują informacje od Zarządu Powiatu na temat postępu w negocjacjach w stosunku do innych dłużników dot. redukcji zadłużenia (*Material poglądowy dla Radnych Zestawienie spłaconych zobowiązań wobec byłych pracowników SPZZOZ w Likwidacji w Gryfinie w 2007 roku oraz Wykorzystanie dotacji przyznanej dla SPZZOZ w Likwidacji w Gryfinie na 2007 r. - zał. nr 4 do niniejszego protokołu*). Starosta powiedział, że w sprawie zaciągnięcia pożyczki na naprawę finansów publicznych, Zarząd jest na etapie ogłaszania przetargu na wyłonienie podmiotu, który będzie obsługiwał kredyt. Jednocześnie Zarząd Powiatu nie zaniechał możliwości skorzystania z pożyczki zaciągniętej z budżetu Państwa. Na prośbę Starosty mają zostać nadesłane pisemne zapewnienia, że pomimo tego, że w tym roku nie ma możliwości uzyskania pożyczki z budżetu Państwa, ponieważ nie zostały zabezpieczone środki finansowe na ten cel, Powiat Gryfiński będzie mógł się starać o taką pożyczkę w nowym roku. Starosta dodał, że będzie można taki wniosek złożyć już pod koniec roku. W tej sprawie Zarząd Powiatu działa dwutorowo.

Starosta Gryfiński powiedział, że Komisja Konkursowa wyłoniła Dyrektora w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Gryfinie i został nim Pan Sławomir Głuszak. Natomiast w związku z tym, że do konkursu na prowadzenie ZSP nr 1 i Nr 2 w Chojnie nie wpłynęła żadna oferta to Zarząd Powiatu skorzystał z uprawnienia i po wydaniu opinii przez Rady Pedagogiczne a następnie Kuratora Oświaty, ma zamiar powierzyć stanowisko Dyrektora ZSP Nr 1 w Chojnie Pani Adriannie Salomończyk, a w ZSP Nr 2 Pani Edycie Daszkiewicz.

Zarząd Powiatu zaproponował Radzie Miejskiej w Chojnie rozwiązanie pośrednie w sprawie ewentualnego połączenia administracji ZSP Nr 1 i Nr 2 w Chojnie, utworzenie tam klas gimnazjalnych od roku 2008/2009. Starosta Gryfiński dodał, że Zarząd Powiatu rozważa zaproponowanie takiego rozwiązania również w Gryfinie. Ostateczna decyzja zostanie podjęta po zweryfikowaniu naboru do szkół. Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział na wniosek Radnego Adama Nycza w sprawie ponownego wystąpienia do Rady Miejskiej i Burmistrza w Mieszkowicach celem określenia możliwości przejęcia przez nich zadania prowadzenia szkoły jednakże bez przekazywania na własność majątku szkoły tylko w użyczenie. W tej sprawie Zarząd Powiatu postanowił, że takie zapytanie skieruje na przełomie sierpnia i września br., dopiero po zweryfikowaniu faktycznego naboru w ZSP w Mieszkowicach. Jednakże informacje dotyczące naboru w ZSP w Mieszkowicach są najbardziej niepokojące, ponieważ na planowane trzy oddziały w chwili obecnej są dwa.

Starosta Gryfiński dodał, że w porządku obrad jest projekt uchwały dot. przeniesienia Domu Dziecka z Binowa do Chojny. Jest to pierwsza uchwała określająca jasno i wyraźnie, że nastąpi zmiana siedziby tejże placówki. Nastąpiły drobne, ale dolegliwe komplikacje w procesie inwestycyjnym, który planowany był już od 2005 r., a polegające na nie do końca rozwiązanych sprawach własnościowych. Stąd przy budynku internatu były kłopoty z wejściem na inwestycje z powodu przylegających dwóch garaży, które po uzyskaniu pozwolenia trzeba rozebrać. Na dzień dzisiejszy wykonawca zgłasza wątpliwości, co do dość dużych uchybień w projekcie dot. braku wentylacji w budynkach. Sprawa jest badana. Zarząd Powiatu zwiększył środki i przewidział w miesiącu lipcu i sierpniu wykonanie remontu w internacie w ZSP Nr 2 w Chojnie po to, aby w okresie przejściowym zapewnić dzieciom z Domu Dziecka w Binowie warunki, aby mogły od 1 września rozpocząć edukację w szkołach w Chojnie.

III. Wnioski i interpelacje radnych;

- brak

Na posiedzenie przyszedł Radny K. Ziętek, więc liczba radnych wynosi 17 (16+1=17).

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany siedziby jednostki budżetowej - Domu Dziecka w Binowie (druk nr 2/IX);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/105/2007 została **jednogłośnie** podjęta (17 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2007 (druk nr 3/IX);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski przypomniał treść zgłoszonej autopoprawki Zarządu dot. wprowadzenia dwóch dotacji. Starosta dodał, że następuje tutaj pewna konsekwencja działań, umowa z Gminą Mieszkowice podpisana została jeszcze w poprzedniej kadencji, a dodatkowo Zarząd Powiatu zaakceptował, że zostanie zawarte porozumienie z Gminą Mieszkowice na wspólne złożenie wniosku na uruchamianie we wrześniu nowe programy

unijne. Starosta powiedział, że monitoring środowiska naturalnego, którego wyniki prezentowane były Radzie Powiatu dwie sesje temu i przekazywały informację na temat stanu środowiska w Powiecie Gryfińskim.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a w związku z autopoprawką Zarządu Powiatu i zmianami w druku nie poprosił o stanowiska komisji i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/106/2007 została **jednogłośnie** podjęta (17 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

Radny Jan Podleśny powiedział, że został wykryty błąd w uchwale nr IX/105/2007 r. Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany siedziby jednostki budżetowej Domu Dziecka w Binowie, który dotyczy nazwy ul. Przymurze i należy poprawić na ul. Podmurze.

Przewodniczący Rady Roman Michalski podziękował za wykrycie błędu literowego i powiedział, że zostanie to poprawione.

- VI.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę Nr III/33/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2007 r. (**druk nr 4/IX**).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/107/2007 została **jednogłośnie** podjęta (17 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

- VII.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za I półrocze roku budżetowego (**druk nr 5/IX**).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/108/2007 została **jednogłośnie** podjęta (17 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2006 Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Likwidacji w Gryfinie (**druk nr 6/IX**).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/109/2007 została **jednogłośnie** podjęta (17 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2006 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie (**druk nr 7/IX**).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/110/2007 została **jednogłośnie** podjęta (17 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2006 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie (**druk nr 8/IX**).

Posiedzenie opuścił Radny A. Augustyniak (16= 17-1).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/111/2007 została **jednogłośnie** podjęta (16 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2006 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy w Gryfinie (**druk nr 9/IX**).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/112/2007 została **jednogłośnie** podjęta (16 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych w Powiecie Gryfińskim na lata 2007-2015” (**druk nr 10/IX**).

Na posiedzenie przyszedł Radny R. Mucha (16+1=17).

Radny Jan Gładkow zauważył, że zostało zapisane w w/w strategii *Celem powiatowej strategii w zakresie polityki społecznej jest rozwiązywanie problemów społecznych*, a najprawdopodobniej chodzi o rozwiązanie tychże problemów, a także niewłaściwie zostały sformułowane: *Cel główny: Współpraca z organizacjami pozarządowymi*, a przecież chodzi nie o samą współpracę, *Cel główny: Ograniczony dostęp osób niepełnosprawnych do życia zawodowego i społecznego*, *Cel główny: Długotrwałe bezrobocie*, *Cel główny: Kryzys rodziny czy Uzależnienie*.

Starosta Powiatu Wojciech Konarski odpowiedział, że rozpatrując ten dokument należy zwrócić uwagę na zapis, że *celem powiatowej strategii w zakresie polityki społecznej jest rozwiązywanie problemów społecznych*, a zatem w tym kontekście należy rozpatrywać, że Celem głównym jest rozwiązanie *Problemu bezrobocia*. Natomiast użyto zapisu rozwiązywanie problemów, ponieważ ogrom ich nie pozwala najczęściej na użycie czasu dokonanego - rozwiązania tych problemów. Starosta zaproponował mimo tych niedoskonałości przyjąć w/w strategię, która ma rozwiązać konkretne problemy, a zespół tworzący tą strategię na pewno weźmie to wszystko pod uwagę.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler zaproponował zamienienie wyrażenia *cel główny* na *obszar problemowy*.

Na posiedzenie przyszedł Radny A. Augustyniak (17+1=18).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały z proponowaną zmianą do załącznika, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/113/2007 podjęta została **większością głosów** (17 za; 1 wstrzymał się; 0 przeciw).

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie odwołania darowizny nieruchomości przekazanej przez Powiat Gryfiński na rzecz Gminy Trzcianko Zdrój (**druk nr 11/IX**).

Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzcianku Zdroju Józef Szott powiedział, że razem z Panem Burmistrzem próbowali na dwóch posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu w Gryfinie przekonać Radnych do polubownego rozwiązania sprawy dot. przekazania budynków przez Powiat w 2000 roku na rzecz Gminy. Z przebiegu dyskusji na Komisjach wynikło połowiczne zrozumienie problemu. Przewodniczący przytoczył treść pisma skierowanego do Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie i do wiadomości wszystkich Radnych (treść pisma stanowi załącznik nr 5). Przewodniczący dodał, że próbował zaprosić na sesję darczyńców w/w darowizny, tych którzy byli wówczas władni i podpisywali akt notarialny. Jednakże z przyczyn obiektywnych związanych z nagłym terminem omawiania tej sprawy nie mogli przybyć, lecz złożyli oświadczenia. Przewodniczący odczytał oświadczenie Pana Lecha Szymanowicza byłego Starosty Gryfińskiego (załącznik nr 6) oraz Pana Macieja Tadeusza Mroza, który wówczas reprezentował Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (załącznik nr 7).

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha zwrócił się do Radnych I kadencji z prośbą o przedstawienie stanowiska, jakie intencje były wobec w/w darowizny.

Radna Gabriela Kotowicz powiedziała, że uchwała podjęta przez Radę Powiatu w Gryfinie w stosunku do wszystkich gmin z terenu Powiatu była jednoznaczna - przekazać budynki na prowadzenie usług medycznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. Podstawowa opieka zdrowotna nie była zadaniem powiatu i nie następowało przekazywanie zadania powiatu, a jedynie gmina musiała zdecydować, czy będzie prowadziła działalność medyczną w formie zakładów publicznych czy niepublicznych. Radna dodała, że intencją ówczesnej Rady Powiatu było przekazanie nieruchomości na prowadzenie usług medycznych w tych budynkach i w większości akty notarialne takie miały zapisy. W momencie, kiedy budynek

czy nieruchomości zostanie przeznaczony na prowadzenie działalności niezwiązanej ze służbą zdrowia niestety darowizna powinna zostać zwrócona.

Radny Adam Nycz powiedział, że potwierdza słowa Pani Radnej Kotowicz, ponieważ w tym czasie był Członkiem Zarządu Powiatu w Gryfinie. Gmina Trzcіńsko Zdrój nie przyjęła publicznej służby zdrowia. Przekazywanie w jakikolwiek sposób majątku trwałego Powiatu powinno odbywać się w szczególny sposób. Dzisiaj opinia jednej czy drugiej ważnej osoby lat poprzednich jest może istotna, ale liczy się tutaj przede wszystkim prawo. To prawo wyraźnie stanowi, że jeżeli darowizna jest przekazana w jakimś określonym celu to darobiorca powinien był wykonywać zgodnie z intencją tego, który zapisuje to w akcie notarialnym. Radny dodał, że jego zdaniem wyrażenie w „budynku” a nie w „budynkach” jest tutaj mało istotne, ponieważ nie ma tu podzielenia na majątek jednego budynku przychodni i jakiegoś pomieszczenia innego. Należy spojrzeć na to, co czeka Radę - przekazywanie majątków i ewentualnego przekazywania zadań własnych Powiatu na rzecz gmin dotyczy to m.in. wniosku Radnego o majątek szkoły w Mieszkowicach dotyczy to w skrócie ZSP Nr 1 w Gryfinie. Dodał, że Rada powinna być strażnikiem majątku trwałego Powiatu i że w jego przekonaniu Gmina Trzcіńsko Zdrój nie dotrzymała słowa.

Radny Ryszard Laska potwierdził, jako Radny I kadencji, słowa Radnych i dodał, że chyba nikt wówczas na sali nie miał wątpliwości jakie były intencje Rady Powiatu w Gryfinie podczas przekazywania majątku gminom, a Gmina Trzcіńsko Zdrój nie była tutaj wyjątkiem i była potraktowana tak, jak inne gminy Powiatu w tej kwestii. Radny dodał, że do oświadczeń przedstawionych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej odnosić się nie będzie. Natomiast Radny zapytał, czy prawdą jest to, co powiedział Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzcіńsku Zdrój, że Trzcіńsko dowiedziało się o temacie 25 lub 26 czerwca i dodał, że jest to nie do pomyślenia, ponieważ temat o którym za chwile Rada będzie decydować był już w programie sesji Rady Powiatu i został z niej zdjęty, więc chyba był czas na domówienia i na argumenty. W związku z tym, Radny jeszcze raz podkreślił, że ideą ówczesnego przekazania majątku było to, aby rzeczywiście były tam prowadzone usługi medyczne w takim zakresie jak to zostało określone w aktach.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzcіńsku Zdroju Józef Szott powiedział, że opiera się tylko i wyłącznie na dokumentach, gdyż nie był wówczas Radnym. Przewodniczący przeczytał treść dokumentu - uchwałę podjętą w 1999 roku przez Radę Gminy Trzcіńsko

Zdrój w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na 10 lat nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym (...) na działalność gastronomiczno-kawiarnianą. Przewodniczący powiedział, że uchwała istnieje od 1999 roku, która mówi to na jaki cel został ten budynek przeznaczony. Czy Państwo Radni o tym nie wiedzieli? Już wówczas cel był jasno i wyraźnie powiedziany. Dlaczego mówi się dzisiaj, że znany był tylko jeden cel. Przewodniczący powiedział, że ówczesny Burmistrz raz i wyraźnie otrzymał darowiznę na wskazany cel i nie miałby akceptacji Rady to Przewodniczący dodał, że śmie gwarantować, że nie byłby on na tyle naiwny i przeznaczył na inne cele, tym bardziej, że podjął to oficjalnie na sesji Rady Gminy. To jest tylko uwaga. Przewodniczący odniósł się do terminu powiadomienia i powiedział, że pierwszy termin był, ale o fakcie, że sprawa ponownie stanie na obradach nie wiedziała Rada Gminy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w/w uchwała Rady Miasta Trzcianko Zdrój niewiele wnosi, aczkolwiek budzi wątpliwości, że Rada Trzcianka podjęła taką uchwałę nie będąc w ogóle właścicielem obiektu. Natomiast Rada Powiatu nie jest od nadzorowania uchwał gmin od tego zadania jest Wojewoda. Niech każdy jest odpowiedzialny za to, co podejmuje. Oczywiście w tym temacie toczyła się dyskusja na komisjach Rady Powiatu i dlatego pierwotna wersja projektu uchwały została zmodyfikowana w celu uszanowania tej części nieruchomości, w której faktycznie do dzisiaj prowadzona jest służba zdrowia bez względu na to, czy to publiczny czy niepubliczny zakład opieki zdrowotnej. A ponieważ chcieliśmy sobie dać czas na innego rodzaju rozmowy, dlatego Starosta na przedostatniej sesji Rady wnioskował o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad. Starosta dodał, że intencją Powiatu nie jest pogarszanie czy wywoływanie jakichkolwiek kłopotów w Gminie Trzcianko Zdrój. Zarząd uszanuje tutaj zawarte dotychczas umowy, przyjmie je aktem cesji tak, żeby dzierżawca nie miał jakichkolwiek pretensji. Dodał, że jeżeli Wysoka Rada podejmie tą uchwałę to przecież nie zamyka to możliwości rozmów, a w tym wypadku otwiera. Dodał, że o to chodzi, żeby z tego bałaganu własnościowego wszyscy wyszli usatysfakcjonowani. W rezultacie jeżeli ktoś nie wykonuje odpowiednio prawa to, to co już było przez Radnego powiedziane, że na nas ciąży jednak obowiązek stania na straży prawa, czym tutaj jest odwołanie tej darowizny.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzcianku Zdroju Józef Szott podziękował Staroście Gryfińskiemu za słowa dotyczące możliwości powrotu do rozmów w w/w sprawie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/114/2007 podjęta została **większością głosów** (14 za; 3 wstrzymał się; 1 przeciw).

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (**druk nr 12/IX**).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/115/2007 została **jednogłośnie** podjęta (18 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (**druk nr 13/IX**).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/116/2007 została **jednogłośnie** podjęta (18 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/422/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Gryfińskiego (**druk nr 14/IX**).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/117/2007 została **jednogłośnie** podjęta (18 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

XVII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/52/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25 stycznia 2007 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gryfinie (**druk nr 15/IX**).

Radny Maciej Racinowski zaproponował wniosek, aby Przewodniczący podczas odczytywania projektu uchwały ograniczył się tylko do tytułów głównych paragrafów, ponieważ Radni mieli możliwość zapoznania się z obszernymi materiałami sesyjnymi.

Rada Powiatu w Gryfinie przyjęła jednogłośnie proponowany wniosek.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/118/2007 podjęta została **większością głosów** (17 za; 1 wstrzymał się; 0 przeciw).

XVIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przeznaczenia środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy, a także warunków i sposobu ich przyznawania (**druk nr 16/IX**).

Posiedzenie opuścili Radny P. Waydyk i A. Szelażek (18-2=16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski przedstawił autopoprawkę Zarządu Powiatu do w/w projektu i zaproponował w paragrafie 8 pkt. 6 zastąpić wyraz *tajne* na *niejawne*.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 3) i zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z proponowaną autopoprawką. W wyniku głosowania uchwała Nr IX/119/2007 została **jednogłośnie** podjęta (16 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

XIX. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski (dodał do swojej wypowiedzi odnośnie wniosku złożonego przez Radnego Adama Nycza) powiedział, że pismo do Gminy Mieszkowice zostanie wysłane na przełomie sierpnia i września ze względu na to, że jest to okres wakacyjny i należy poczekać na wyniki naboru do szkół. Zarząd przedstawi Radnym w związku z tym odpowiednią koncepcję, a ponieważ dotyczy to przekazywania zadania to Starosta chciał zapewnić, o czym z resztą poinformował będąc na sesji w Mieszkowicach

że oddanie dotyczy użyczenia a nie przekazywania majątku. W sytuacji finansowej Powiatu należy postępować ostrożnie, a wyzbywanie się majątku nie jest w tym momencie wskazane. Starosta przeprosił za zamieszanie związane z wyrażeniem „tajna” zamienione w w/w uchwale na niejawne i jednocześnie podziękował za zwrócenie na to uwagi Wiceprzewodniczącemu Rady Rafałowi Mucha. Dodał, że należy precyzyjnie posługiwać się zapisami, ponieważ jest ustawa o informacji niejawnej, tajnej i w tym momencie podejmuje się pewne procedury, gdzie przy sformułowaniu tajne należałoby posiadać certyfikaty do rozpatrywania wniosków.

XX. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Bronisław Krzyżanowski zapytał, o sprawę omawianą 17 maja przez Zarząd Powiatu dot. wniosku Dyrektora PCPR w Gryfinie na zwiększenie planu wydatków o kwotę 40 475 zł na wypłatę jednorazowej odprawy pieniężnej oraz ekwiwalentu za niewykorzystany urlop poprzedniej Pani Dyrektor. Radny zapytał, dlaczego nie został ten urlop wykorzystany tylko wypłacono jego ekwiwalent. Radny zapytał również o postanowienie Zarządu w sprawie omawianej na posiedzeniu 4 czerwca dot. pisma rodziców i dzieci korzystających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Poradni w Gryfinie, którzy zwrócili się z prośbą o nie przenoszenie siedziby placówki do budynku internatu ZSP Nr 2 w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Zarząd zapoznał się i przyjął do wiadomości pismo rodziców i dzieci korzystających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Poradni w Gryfinie, którzy zwrócili się z prośbą o nie przenoszenie siedziby placówki do budynku internatu ZSP Nr 2 w Gryfinie. Dodał, że na ostatniej sesji Rady Powiatu, kiedy uchwalane były zmiany do planu wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to i tam m.in. Zarząd wnioskował do Rady Powiatu, aby wykreślić proponowaną wcześniej inwestycję na docieplenie budynku Poradni Psychologiczno-Pedagogiczną jako niecelowe działanie. Starosta dodał, że Zarząd Powiatu konsekwentnie dąży do tego, aby ulokować Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w budynku internatu. Wcześniej wielokrotnie podejmowane były różne próby, które powodowały naruszenie interesów i duże protesty. Na realizację tej inwestycji został zaciągnięty kredyt, powstała modyfikacja i jest zmiana projektu. Starosta powiedział, że funkcjonowanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej jest jak najbardziej wskazana, tym bardziej, że chodzi o to,

aby te dwie jednostki ze sobą tutaj dość mocno współpracowały, ponieważ problemy tych jednostek przenikają się. Natomiast dlaczego te argumenty do Zarząd nie trafiają dlatego, że ul. Armii Krajowej i przejazd kolejowy tak samo są uciążliwe i hałaśliwe jak lokalizacja szkoły. W rezultacie niedługo można byłoby usłyszeć, że ZSP Nr 2 i internat, jak i Szkoła Specjalna, że znajdują się w niewłaściwym miejscu i zbyt daleko od dworca kolejowego. Zatem te argumenty, co do położenia i utrudnień z tym związanych w zestawieniu z celem, jaki Zarząd chce osiągnąć, są mniej trafne. Sprawa dot. wypłaconego ekwiwalentu Pani Dyrektor PCPR i czemu nie została wysłana na urlop? Sytuacja związana jest od wielu lat z sytuacją kadrową, jaka ma miejsce w tej jednostce a obecnie Zarząd próbuje z tej nieidealnej sytuacji kadrowej wyjść. Patrząc na ilość etatów sprawa wygląda dobrze, lecz większość pracowników przebywa na urloпах macierzyńskich, wychowawczych albo zdrowotnych. W związku z tym ktoś w tym okresie musiał kierować tą jednostką, a także dyrektor tej jednostki miał dodatkową formę zlecenia na uczestniczenie w pracach komisje ds. orzekania o niepełnosprawności. Ilość czynnych pracowników była powodem, że była p. dyrektor pracowała. Aczkolwiek wykorzystywała część urlopu w okresie wypowiedzenia tyle tylko, że miała do wykorzystania urlop za jakiś dłuższy okres. Te dwie przyczyny się na siebie nałożyły.

Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zamknął IX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła

Dominika Konopnicka

*Przewodniczący Rady Powiatu
w Gryfinie*

Roman Michalski