

**PROTOKÓŁ NR 22/16**  
**POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ**  
**NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOLONEJ**  
**WSPÓLNIE Z KOMISJAMI STAŁYMI**  
**RADY POWIATU W GRYFINIE**  
**z dnia 24 października 2016 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 16.55. W posiedzeniu wzięło udział 18 radnych (lista obecności Komisji zał. nr 1) w tym 5 członków Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej. W posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Skarbnik Powiatu Janina Niwa oraz naczelnicy. Posiedzenie otworzył i po stwierdzeniu quorum we wszystkich komisjach stałych Rady Powiatu w Gryfinie, obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski.

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** przedstawił porządek obrad (zał. nr 2), do którego nie zostały wniesione uwagi. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXI sesję Rady Powiatu w Gryfinie oraz *inwestycje i remonty drogowe zaplanowane do realizacji w ramach budżetu powiatu na 2017 r.*

**Ad. 3 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

- 1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2017 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 3/XXI);**

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska** powiedziała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami do zadań realizowanych przez powiat należą zadania z zakresu usuwania i przechowywania pojazdów. Rada Powiatu ustala corocznie w drodze uchwały wysokość opłat za usuwanie pojazdów z drogi, za parkowanie pojazdów oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Na każdy rok kalendarzowy minister właściwy do spraw finansów ogłasza w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” maksymalne stawki opłat. W projekcie uchwały Rady Powiatu proponuje się również uchwalenie maksymalnych stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu, co ma na celu zabezpieczenie środków na obsługę tych zadań oraz ewentualne pokrycie opłat sądowych, wyceny rzeczoznawcy, pojazdów nie odebranych przez właścicieli. Dodała, że coraz więcej jest usuwanych pojazdów. Do tej pory w 2016 roku jest 40 usuniętych pojazdów, z czego 7 nie zostało odebranych i to właśnie one rodzą koszty. Po ogłoszeniu przepadku na rzecz powiatu nie ma ściągальności opłat, których powinna dokonać osoba będąca właścicielem pojazdu. Radni otrzymali w materiałach informację zawierającą kalkulację kosztów ponoszonych przez powiat.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd Powiatu proponuje przyjąć maksymalne stawki w projekcie uchwały.

**Radny Arkadiusz Łysik** zapytał, co się dzieje z nieodebranymi autami.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska** odpowiedziała, że powiat składa wniosek do sądu o orzeczenie przepadku na rzecz powiatu.

Po otrzymaniu prawomocnego orzeczenia, że samochód staje się własnością powiatu powoływany zostaje rzeczoznawca w celu dokonania oceny przedmiotowego pojazdu. Do tej pory wszystkie pojazdy wycenione były na zero złotych i oddawane są do kasacji.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** uzupełnił, że jeden pojazd był poddany licytacji jednak nikt się nie zgłosił wówczas został przeznaczony do kasacji.

**Radny Andrzej Szelażek** zapytał, po jakim czasie przebywania pojazdu na takim parkingu składany jest wniosek do sądu.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska** odpowiedziała, że zgodnie z ustawą trzy miesiące i dodatkowy miesiąc na poszukiwanie właściciela.

**Radny Zdzisław Malik** zapytał, skąd zabierane są pojazdy. Czy wtedy kiedy kierowca nie ma OC?

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska** odpowiedziała, że ustawa Prawo o ruchu drogowym przewiduje takie zdarzenia jak brak OC bądź brak uprawnień, jeżeli pojazd znajduje się w miejscu, w którym zagraża bezpieczeństwu bądź osoba kierowała pojazdem w stanie nietrzeźwości, również jeżeli auto zaparkowane jest w niedozwolonym miejscu, a także jeżeli ma przekroczoną masę i jedzie drogą, gdzie jest to zabronione. Są to przykłady, kiedy auto może zostać odholowane. W takich przypadkach przyjeżdża policja i jest wzywany holujący, kierujący ma czas na wezwanie osoby, która zabierze ten samochód, nie musi on trafiać od razu na parking strzeżony powiatu.

**Radny Zdzisław Malik** powiedział, że rozumie że większość tych pojazdów ma właścicieli i jest wiadomym kim oni są.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że z tym jest różnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** zapytał, czy kasacja to to samo co złomowanie.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska** odpowiedziała, że jeżeli pojazd jest wyceniony na zero złotych i nie nadaje się do naprawy to zgodnie z podpisaną umową w zakresie demontażu pojazdów przedsiębiorca zabiera pojazd.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** uzupełnił, że w kolejnym roku powiat stara się odzyskać środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska za zdemontowane pojazdy. Dodatkowo od przedsiębiorcy za demontaż pojazdów powiat odzyskuje 370 zł za każdy pojazd.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.  
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.  
Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.  
Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Posiedzenie opuścił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Mariusz Adamski (5-1=4 członków Komisji Budżetu i Gospodarki).

Na posiedzenie przyszedł radny Rafał Mucha (2+1=3 członków Komisji Rewizyjnej).

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu - Aneta Płóciennik-Śmiałkowska.

**2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie 3 miasta Gryfino (druk nr 4/XXI);**

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ulicy Sprzymierzonych 5 (budynek po Warsztatach Terapii Zajęciowej) w obrębie 3 miasta Gryfino. Z uwagi na to, że obiekt nie jest przydatny dla jednostek powiatowych stąd został przygotowany powyższy projekt uchwały.

**Radny Marek Brzeziński** powiedział, że zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przedmiotowa nieruchomość znajduje się w terenie oznaczonym symbolem 10 UO/UZ/UA - usługi publiczne oświaty (UO), zdrowia (UZ) i administracji publicznej (UA). Czy ktoś się zgłaszał? Działka jest blisko szpitala, czy nie jest to pośpiech?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że zanim Zarząd przygotował projekt tej uchwały to kilkakrotnie zapytywał spółkę Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. czy nie chciałaby tego terenu pod ewentualne przyszłe potrzeby szpitala. Niestety spółka nie jest zainteresowana tym terenem, nawet po rozbiórce budynku. Zatem Zarząd zdecydował o przygotowaniu terenu do sprzedaży. To, że dzisiaj w planie zagospodarowania tego terenu Gmina Gryfino posiada takie a nie inne rozwiązania to jednak nie przesądza że znajdą się chętni do nabycia go. Mogą później starć się przekonać gminę do rozszerzenia możliwości zastosowania innej jeszcze zabudowy. Wadą tego terenu jest służebność przejazdu, ponieważ przejeżdża się do tej działki przez teren wspólnoty mieszkaniowej. Niewątpliwie mógłby to być cel mieszkaniowy, gdyby Gmina Gryfino wyraziła w przyszłości zgodę. Natomiast Zarząd wskazywał właśnie tę działkę również jednemu z podmiotów medycznych (Megamed), który chce zmienić z różnych względów swoją siedzibę. Budynek ma również wadę, że nie można go rozbudowywać.

**Radny Marek Brzeziński** zapytał, czy są plany zagospodarowanie działki szpitalnej stanowiącej ogród sąsiadujący z Urzędem Miasta i Gminy Gryfino.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że nie stanowi ona oddzielnej działki i jest na potrzeby szpitala. Jeżeli szpital będzie urządzał tam teren zielony to tak pozostanie.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt (3 za, 0 przeciw, 1 wstrz. się).

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt (2 za, 0 przeciw, 1 wstrz. się).

Radny Rafał Mucha opuścił posiedzenie (3-1=2 członków Komisji Rewizyjnej).

**3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego położonej w obrębie 5 miasta Gryfino (druk nr 5/XXI)**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego **Lucyna Zawierucha** powiedziała, że wyrażenie zgody na ustanowienie służebności przesyłu jest związane z przeprowadzeniem inwestycji polegającej na przebudowie budynku byłego Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie przy ulicy Łużyckiej 82, na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy. Konieczne jest przebudowanie węzła ciepłowniczego stąd projekt uchwały na wyrażenie zgody na ustanowienie służebności przesyłu.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył radny Rafał Mucha (2+1=3 członków Komisji Rewizyjnej).

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego - Lucyna Zawierucha.

**4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia Regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/XXI);**

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa **Maria Ilińczyk** powiedziała, że w czerwcu 1999 roku uchwałą Rady została powołana Społeczna Straż Rybacka na terenie Powiatu Gryfińskiego. We wrześniu 1999 r. został przyjęty Regulamin Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Gryfińskiego. W międzyczasie zmieniały się przepisy, Polski Związek Wędkarski robił zmiany w regulaminie, żeby go ujednoczyć. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie wystąpił z propozycją nowego regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Gryfińskiego. Na uwagę zasługuje fakt, że w regulaminie został powołany Koordynator SSR, który będzie odpowiadał za nadzór nad komendantami SSR, będzie przewodniczył komisjom weryfikacyjnym strażników, nadawał numery identyfikacyjne, monitorował na bieżąco przepisy prawne, informował komendantów SSR o szkoleniach i zmianach w przepisach prawnych, współpracował z Państwową Strażą Rybacką, z inspektorami Rybactwa Morskiego i Policją.

**Radny Tadeusz Ruchniak** zapytał, czy nie należałoby tę współpracę nawiązywać ze strażą graniczną i strażą leśną.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa **Maria Ilińczyk** odpowiedziała, że regulamin został przygotowany przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie, więc najwidoczniej nie przewidują takiej współpracy. Można byłoby wystąpić do nich z zapytaniem.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** powiedział, że w regulaminie wymienione są patrole dwuosobowe w składzie z przedstawicielem Straży Granicznej.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Maria Ilińczyk.

#### **5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2016 rok (druk nr 7/XXI);**

**Skarbnik Powiatu Janina Niwa** powiedziała, że zmian w planie dochodów i wydatków w dziale 600-Transport i łączność, w rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe, dokonuje się w związku z wnioskiem Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami. Zgodnie z decyzją Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego o odmowie przyznania pomocy finansowej na realizację zadań: „Poprawa dostępności obszarów wiejskich powiatu gryfińskiego poprzez przebudowę drogi powiatowej Nr 1429Z Golice-Stara Rudnica” (planowane dofinansowanie 560 000,00 zł, wkład własny powiatu 330 000,00 zł) i „Poprawa dostępności obszarów wiejskich powiatu gryfińskiego poprzez przebudowę drogi powiatowej Nr 1357Z Daleszewo-Chlebowo” (planowane dofinansowanie 260 000,00 zł, wkład własny powiatu 150 000,00 zł), zmniejsza się plan dochodów o 820 000,00 zł i plan wydatków o 1 300 000,00 zł. Zwiększa się o 120 000,00 zł plan wydatków Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie, z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników i pochodne od wynagrodzeń. Zmiana ta powodować ma zwiększenie kosztów utrzymania domu pomocy społecznej, co ma się przełożyć na zwiększoną odpłatność od mieszkańców i gmin w przyszłym roku. Zwiększa się plan dochodów z tytułu wpływu odsetek bankowych o 29 150,00 zł i opłaty eksploatacyjnej za wydobyte kopaliny węglowodorowe ze złóż znajdujących się na terenie powiatu gryfińskiego o 14 628,75 zł (nowe źródło dochodów powiatu od 1 stycznia 2016 r.). Zwiększa się plan dochodów starostwa o 20 000,00 zł z tytułu otrzymanego z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dofinansowania w zakresie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji. Jednocześnie zmniejsza się plan dochodów z tytułu sprzedaży mienia o 423 778,75 zł. Kolejna zmiana związana ze zwiększeniem dochodów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie o 472 672,00 zł, z tytułu odpłatności pensjonariuszy oraz wpłat gmin za pobyt w Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, przy jednoczesnym zwiększeniu planu wydatków Starostwa Powiatowego w Gryfinie, z przeznaczeniem na udzielenie dotacji na zadania bieżące dla Zgromadzenia Sióstr Benedyktynek Samarytanek Krzyża Chrystusowego w Niegowie prowadzącego Dom Pomocy Społecznej w Moryniu. Ostatnia zmiana związana jest ze zmniejszeniem o 80 000,00 zł planu wydatków na realizację zadania inwestycyjnego „Przebudowa i rozbudowa budynków przy ul. Łużyckiej 82 w Gryfinie”, przy jednoczesnym zwiększeniu planu wydatków na zadanie inwestycyjne „Dostosowanie do wymogów ppoż. budynku Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3 w Trzcińsku-Zdroju” o 40 000,00 zł i na remont dachu internatu ZSP Nr 2 w Gryfinie o 40 000,00 zł. Załącznikami do projektowanej uchwały, zgodnie z treścią uchwały budżetowej, jest przedstawienie zmian po stronie dochodowej i wydatkowej w układzie klasyfikacji budżetowej. Jednocześnie projektowane zmiany powodują, że ulega zmianie załącznik wydatków majątkowych oraz załącznik dotyczący dotacji udzielanych z budżetu powiatu na realizację zadań przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych.

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że pani skarbnik bardzo delikatnie potraktowała ten punkt dotyczący podwyżki wynagrodzeń w domu pomocy społecznej. Zapis mówi: „Zwiększa się o 120 000,00 zł plan wydatków Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie, z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników i pochodne od wynagrodzeń.” Czy to nastąpi od 1 stycznia 2017 roku oraz czy dotyczy to tylko DPS

w Nowym Czarnowie, który odstawał swoimi zarobkami od innych czy też ewentualnie inne domy pomocy społecznej mogą liczyć na taką podwyżkę?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że dotyczy to tylko Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie dla którego powiat jest organem prowadzącym. Takie sytuacje jak w DPS w Nowym Czarnowie w innych domach nie mają takiej skali. Jest to z uwagi na to, że DPS w Nowym Czarnowie od lat ma największy udział mieszkańców, którzy są pensjonariuszami jeszcze przed 2004 rokiem czyli finansowani z dotacji. W związku z tym, pomimo że kilkakrotnie w ciągu minionych lat robione były regulacje płacowe, które na dzień dzisiejszy okazały się niewystarczające. Tutaj impulsem przede wszystkim jest fakt, że od stycznia 2017 roku najniższe wynagrodzenie dla pracowników ma wynosić 2 000 zł. Niektórzy pracownicy nie osiągali tej kwoty w związku z tym wymagana jest ta właśnie regulacja. Powoduje to, że jest bardzo duża grupa pracowników, którzy pracują ponad 15 – 20 lat i nagle dochodzi do spłaszczenia wynagrodzeń. Nowy pracownik bez stażu pracy otrzymuje wynagrodzenie 2 000 zł brutto, a pracownik z 20 letnim stażem ma na przykład 2300 zł brutto. W związku z tym, żeby nie dochodziło do takiego spłaszczenia proponuje się dokonanie tych regulacji płacowych już od listopada br. Natomiast ze względu na sposób finansowania domów pomocy społecznej to ta regulacja musi mieć taki skutek jakby była ona przez cały rok, z uwagi na to, gdyby zostało to zrobione na podstawie tylko tych dwóch miesięcy to w 2017 roku okazałoby się że nagle wyrosła dziura w pozyskiwaniu dochodów do tego domu, ponieważ dochody liczone są na podstawie roku poprzedniego. Na przykład jeżeli w poprzednim 2016 roku byłyby podniesienia wynagrodzeń tylko za dwa miesiące to znaczy, że tylko dwa miesiące średnio są liczone na 2017 rok, a skutek jest przecież dwunastomiesięczny. Stąd w ramach tych wynagrodzeń propozycja Zarządu jest taka, żeby dokonać regulacji za dwa miesiące. Pozostałą kwotę, która stanowi jak gdyby uzupełnienie dziesięciu miesięcy będzie wypłacona w formie nagród. W ten sposób będzie można dojść do tego, że w 2017 roku nie powstanie dziura w finansowaniu domu, które odbywa się w ten sposób, że jednym źródłem są opłaty gmin, drugim dotacja wojewody, trzecim odpłatność mieszkańców.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że podziela pogląd że regulacja jest niezbędna szkoda tylko, że jej przesłanką jest zmiana przepisów w tym zakresie. To, że wynagrodzenia pracowników są w DPS niskie to wiadomo od dawna. Pan starosta ma rację, że należy to tak ująć żeby w przyszłym roku móc to po części zrefundować. Chociaż de facto powoduje to, że ten rok jest w pełni refundowany. Zasada jest słuszna i trzeba tam skierować pieniądze. Jak Zarząd widzi, oczywiście dyrektor będzie tutaj decydował, tam wynagrodzenia były dramatycznie niskie, czy jest jakoś rozłożony ciężar, żeby ci co stosunkowo nisko zarabiają przy ciężkiej pracy, odczuli to? Druga rzecz, przy okazji omawiania tej uchwały, czy prawdą jest że w jednostce w Trzcińsku-Zdroju była kontrola PSP? Czy raport związany z tą kontrolą jest dostępny? Jeżeli jest to prawda to poprosił o protokół z tej kontroli.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiadając na pierwsze pytanie to jeżeli chodzi o regulacje wynagrodzeń to są one ustalone ze związkami zawodowymi działającymi w DPS w Nowym Czarnowie, oczywiście w miarę możliwości finansowych. Trzy miesiące temu osobiście brał udział w spotkaniu z załogą, gdzie poruszanych było wiele różnych problemów. W miarę możliwości sprawy, które podnosił pan radny, zostały uregulowane. Lista propozycji została przedstawiona z tego względu, że brał udział w tych spotkaniach i do pewnych rozwiązań się zobowiązał. Druga rzecz jeżeli chodzi o DPS to o tyle sprawa polega na prawdzie, że dom był kontrolowany tak, jak każda placówka. Gdyby ktoś prześledził protokoły z prac Zarządu to wiedziałby o takiej sprawie jak właśnie po kontroli zostały uregulowane sprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego wspólnie ze stowarzyszeniem

prowadzącym DPS w Dębcach. Część kosztów poniosło stowarzyszenie, w pozostałej części, gdzie koszty były już dosyć duże to włączył się powiat. Z tego względu wynika to, że przepisy przeciwpożarowe co do obiektów użyteczności publicznej się zmieniają. Z takim samym problemem pokontrolnym Zarząd miał do czynienia w Domu Dziecka w Trzcíńsku-Zdroju, gdzie zostało wykonanych 11 drzwi przeciwpożarowych i pozostały jeszcze dwie klapy oddymiające. Natomiast jeżeli chodzi o kontrolę w DPS w Trzcíńsku-Zdroju to o tyle jest to prawdziwe, że o tej kontroli dowiedział się dzisiaj w rozmowie od redaktora z jednego z portali internetowych. Wynika z tego, że gazety wcześniej posiadają informacje niż sami użytkownicy obiektów, ponieważ również dzisiaj miał rozmowę z dyrektorem panem Z. Iwanickim, od którego dowiedział się że ukazała się informacja na portalu internetowym, przy czym potwierdził że odbyła się kontrola, lecz do dzisiaj nie ma jeszcze z niej protokołu. W związku z czym trudno jest się dzisiaj ustosunkować do tego, co ma być wykonane a co nie. O bezpieczeństwo trzeba dbać, ale przepisy się zmieniają i trzeba na nie reagować. Na pewno nie jest to kontrola po 20 latach, tylko te kontrole odbywają się i dotychczasowe widocznie przepisy dopuszczały to. Jak będzie protokół to Zarząd będzie działać.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy Zarząd będzie pochylał się nad sprawą co do bezpieczeństwa w pozostałych obiektach należących do powiatu. Czy pan Starosta jest przygotowany ewentualnie na ten moment do takiej odpowiedzi? Czy są podobne problemy gdzie można byłoby stwierdzić że nie są dopasowani do wymogów? Czy też nie ma takiej wiedzy? Jeżeli jest taka potrzeba to należałoby to uwzględnić w projekcie budżetu na 2017 rok, o ile nie ma czegoś co wymaga natychmiastowej reakcji.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że takiej wiedzy co do tego, czy coś jest zgodne z przepisem czy nie to nie ma. Natomiast wierzy w to, że osoby którym powierzono majątek zgodnie z przepisami dokonują okresowych przeglądów. Zresztą również w starostwie jest pracownik ds. BHP, który zgodnie z przepisami dokonuje tychże przeglądów obiektów. I takowych informacji na ten temat, oprócz tych które wcześniej już przekazał dotyczących jednostek, gdzie w tej chwili jest coś robione to nie posiada, oprócz jednej dotyczącej z kolei DPS w Nowym Czarnowie. Informacja jest lecz nie od Straży Pożarnej tylko od producenta. Firma Prewent, która zajmuje się m.in. obsługą instalacji przeciwpożarowych sygnalizacyjnych poinformowała, że w tej chwili zamontowane systemy zaczynają wycofywać, a na magazynie będzie brakowało zapasowych części. W związku z tym jest sugestia, aby całkowicie wymienić tę instalację. Zarząd w tym zakresie zobowiązał odpowiedni wydział do zapytania się o koszt. Jest to inwestycja na około 87 000 zł. Również w tym zakresie prowadzone są rozpoznania, żeby się przygotować do ewentualnych wydatków.

**Radny Rafał Mucha** poprosił, żeby stosowne informacje od naszych służb się pojawiła, czy w korespondencji z osobami kierującymi jednostkami czy takie problemy mają czy nie mają, jaka jest ewentualna skala, co należałoby wziąć pod uwagę.

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że chciałby się dowiedzieć jak wygląda sprawa adaptacji gabinetów lekarskich w Chojnie, czy tutaj przypadkiem nie będą potrzebne dodatkowe środki finansowe? Jeżeli będą przeciągały się te remonty to czy jest pewność, że Narodowy Fundusz Zdrowia podpisze w przyszłości umowy z tymi gabinetami? Czy potem nie jest ryzyko, że ktoś z zewnątrz nie pojawi się i nie przejmie tej działalności medycznej? Drugie pytanie związane jest ze szpitalem, bo mają tutaj wszyscy informację, że Zarząd przyjął do wiadomości, że to pozwolenie na budowę w końcu jest i tyle. Chciałby się dowiedzieć, jak wygląda sprawa dalszych kroków spółki? Jakie ewentualnie będą wstępnie

potrzebne pieniądze? W tym roku to już chyba żadne, ale przypuszcza, że w przyszłym roku budowa nabierze tempa. Jak w tej chwili wygląda sprawa finansowania i rozmów na temat kredytów?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że ani jemu ani Zarządowi nic nie wiadomo na temat dodatkowych kosztów, jeżeli chodzi o inwestycję w Chojnie i na ten moment nie przewidują, żeby tam były jakieś koszty większe od tych określonych w przetargu. Inwestycja jest wykonywana na razie w terminie do końca czerwca lub lipca 2017 roku. Także jeżeli chodzi o sprawy poradni, windy jak i pomieszczeń na potrzeby szpitala to jest to na razie realizowane zgodnie z terminem. Natomiast jeżeli chodzi o relację Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. a Narodowy Fundusz Zdrowia to ostatnio Zarząd na swoje posiedzenie zaprosił pana prezesa. Analizowana była oczywiście sytuacja finansowa szpitala ale również Zarząd zadawał pytania na temat wpływu na finanse szpitala zawieszonego kontraktu z NFZ, ponieważ jak wiadomo część specjalistyki jest realizowana w tej chwili w Gryfinie. Tam się również zapytywaliśmy o wznowienie działalności poradni w Chojnie. Ma to nastąpić może nie z dnia na dzień, ale służby są wezwane już do odbioru inwestycji, tam gdzie Szpital Powiatowy Spółka z o.o. domówił się z osobą, która kończy obiekt służby zdrowia, który stanowi własność rodziny pani Doroty Rydzewskiej-Sirant i chce wyjść naprzeciw szpitalowi, aby przez ten okres do zakończenia inwestycji powiatu to poradnictwo wróciło do Chojny.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** powiedział, odnośnie dyskusji związane ze strażą pożarną, że będą zaskakiwani przez straż niejednokrotnie jeszcze, z uwagi na to, że przepisy się zmieniają a budynki są stare poniemieckie i pewnych rzeczy nie będzie można przewidzieć, co ustawodawca wymyśli pod względem ochrony przeciwpożarowej. Obiekty są takie, jakie są i nie da się przestawić ścian czy ich naciągnąć. Trudno tak trzeba będzie z tym żyć. Jak będzie potrzeba to Zarząd znajdzie jakieś pieniądze i Rada je zaakceptuje, żeby poprawić bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Gdzie na terenie jakiej gminy powiat ma takie cenne złoże, z których uzyskał 14 000 zł dodatkowego dochodu?

**Skarbnik Powiatu Janina Niwa** odpowiedziała, że chodzi o złoża które są w okolicy Zielina. Od 1 stycznia 2016 r. ustawa wprowadziła podział opłaty eksploatacyjnej od przedsiębiorstw wydobywających oraz obowiązek do składania deklaracji o wysokości tej opłaty. Oczywiście, jest to deklaracja pierwsza i pierwsza wpłata. Wpływy z tego tytułu są dwa razy w roku za okresy półroczne. Zatem, za pierwsze półrocze opłata wpłynęła w lipcu, następna wpłynie w przyszłym roku.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** uzupełnił, że złoża istnieją. Dotychczas opłata stanowiła dochód gminy. Jak rozumie zmieniała się ustawa o ochronie środowiska i w jakiej części stało się to również dochodem powiatu.

**Skarbnik Powiatu Janina Niwa** dodała, że wszystkie trzy stopnie samorządu partycypują w tej opłacie.

**Radny Rafał Mucha** podziękował za dodatkowe wyjaśnienia radnego, o które jednak nie prosił. Ma świadomość tego, że przepisy się zmieniają. W przepisach też jak się zmieniają uwzględnia się często dotychczasowy stan techniczny związany z faktem wybudowania obiektów przed wejściem w życie przepisów. To dotyczy np. szerokości i wysokości ciągów komunikacyjnych. Nie zwalnia to jednak z obowiązków stałego dostosowywania się do przepisów. Chciałby tylko, zakładając, że Zarząd zajmuje się tematem i poświęca temu



należyta uwagę, więc chciałby tylko prosić o przepływ informacji, bo to może również radnym ułatwić prognozowanie budżetu w zakresie inwestycji.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** dodał, że dzisiaj akurat dyskutuje się o temacie o którym radny zaczął, o którym akurat więcej wiedzą media, a nie ci którzy za to są odpowiedzialni. Trochę dziwi go ten fakt o tyle, że jeżeli bezpieczeństwo byłoby tak zagrożone, jak podają to media, to jeżeli kontrola była miesiąc temu to pytanie, dlaczego do dzisiaj nie ma jeszcze protokołu i decyzji. Podejrzewa, że wszyscy od stowarzyszenia po powiat chcieliby szybko zareagować. I tu jest problem.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że ma nadzieję że argumentem za tym przemawiającym jest to, że może to zagrożenie nie jest duże. Gdyby było istotne to ma nadzieję, że ten sygnał przepływałby zdecydowanie szybciej.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIV/97/2016 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2016-2039 (druk nr 8/XXI);**

**Skarbnik Powiatu Janina Niwa** powiedziała, że projekt uchwały dostosowuje w załączniku nr 1 i 2 wielkości liczbowe do aktualnie występujących w budżecie, w zakresie dochodów i wydatków. Jednocześnie w załączniku nr 2 uwzględnia się te zmiany w charakterze opisowym. W załączniku nr 3 w sprawie przedsięwzięć wieloletnich proponuje się następujące zmiany, po pierwsze w zakresie wydatków majątkowych finansowanych w ramach projektów unijnych w pozycjach 1.1.2.6 w zadaniu utworzenie Zakładu Aktywności Zawodowej zwiększa się nakłady o 604 000,00 zł rozpisując je od roku 2016-2017 oraz zwiększa się limit zobowiązań. W zakresie wydatków bieżących pozycja 1.3.1 zadanie - zakup tablic rejestracyjnych - przesuwają się limit wydatków z roku 2016-2017 o 9 000,00 zł na rzecz robót w 2016 r. Jednocześnie wprowadza się nowe zadanie - przygotowanie postępowania o koncesję w zakresie transportu publicznego - określając nakłady na 10 000,00 zł rozkładając limit wydatków w latach 2016-2017 i określając limit zobowiązań. Ponadto, zwiększa się nakłady w następnym zadaniu tj. sprzątnięcie pomieszczeń biurowych oraz terenów zielonych budynków Starostwa Powiatowego w Gryfinie i w Chojnie, zwiększając nakłady o 5 000,00 zł i przypisując je do roku 2016-2017. Kolejna zmiana dotyczy wprowadzenia nowego zadania tj. pozycja 1.3 i 1.14 konserwacja węzła c.o. w budynku przy ulicy Sprzymierzonych 4, którego wartość realizowana będzie w latach 2016-2019 na łączną kwotę nakładów 22 000,00 zł odpowiednio rozpisanych w latach. Dwie kolejne zmiany są w zakresie wydatków majątkowych pozycja 1.3.2.11 zadanie - przebudowa mostu w Szczawnie - gdzie zwiększa się nakłady dla tej inwestycji o 50 000,00 zł w 2016 roku. Jednocześnie zmniejsza się limit zobowiązań o 951 000,00 zł. Dodaje się nowe zadanie inwestycyjne o nazwie „przebudowa drogi powiatowej Gryfino-Linie na ulicy Armii Krajowej”, okres realizacji 2016-2017 na łączne nakłady 4 miliony złotych, które to nakłady przypisuje się jako limit wydatków do 2017 roku oraz określa się kwotę zobowiązań w tejże samej wysokości.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

#### **Ad. 4 Inwestycje i remonty drogowe zaplanowane do realizacji w ramach budżetu powiatu na 2017 r.**

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** przedstawił prezentację multimedialną pn. Inwestycje i remonty drogowe zaplanowane do realizacji w ramach budżetu powiatu na 2017 r., która stanowi **załącznik nr 3**.

Posiedzenie opuścił Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler.

**Radny Arkadiusz Łysik** zapytał, czy Gmina Stare Czarnowo zwracała się do powiatu w sprawie ewentualnej inwestycji na 2017 rok.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że Gmina Stare Czarnowo nie zgłaszała nic w tym zakresie.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że za nim zostaną rozpoczęte inwestycje na 2017 rok to chce wrócić do realizowanej inwestycji. Dość dużo się mówi w Gryfinie na temat przejścia dla pieszych w okolicach Armii Krajowej szeroko komentowane przez mieszkańców, że będą przechodzić kilkakrotnie dłużej. Jakie były przesłanki ku temu, że właśnie tak a nie inaczej to urządzono, i co z terminami?

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że jeśli chodzi o to przejście to trzeba było się dostosować do organizacji ruchu obowiązującej na przejeździe kolejowym. Zarząd Kolei Państwowych uwzględnił jednostronny ruch pieszych, więc tylko tą jedną stroną południową jest możliwy ruch. Tak, jak dotychczas odbywał się ruch był oczywiście niezgodny z tą organizacją. Inwestycja musiała zostać wykonana w sposób zgodny z tym. Dlatego musieli zastosować dosyć drastyczne środki i po prostu zablokować przejście, a mieszkańcy będą musieli się nauczyć poruszać jedną stroną. Jeśli chodzi o warunki bezpieczeństwa to na pewno jest wygodniej ale nie do końca bezpiecznie z uwagi na wielkie skrzyżowanie z ulicą Kolejową. Pozostała kwestia dotyczy pewnych przyzwyczajęń.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy było analizowane oświetlenie przejść dla pieszych. To mimo wszystko będzie bardzo niebezpieczny element bo tych dróg jest rzeczywiście dużo, ruch jest duży i także ruch samochodów ciężarowych. Czy piesi w warunkach wieczornych, nocnych, przy złych warunkach pogodowych będą wystarczająco widoczni?

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że na pewno była taka analiza. Niektóre zostały doświetlone nowymi lampami, co do niektórych to zostały pozostawione w stanie istniejącym, ze względu na to, że obecne lampy w zupełności wystarczają. Częściowo już funkcjonują te doświetlenia. Przejścia, które w tej chwili istnieją czy po przebudowie powstały nowe mają stosunkowo dobre oświetlenie, żeby było bezpiecznie. Jeśli chodzi o termin to uległ on wydłużeniu, wpływ na to miały niestety sytuacje, jakie napotkał wykonawca podczas realizacji prac. Przede wszystkim wymiana niektórych urządzeń przedsiębiorstwa usług komunalnych czy też przedsiębiorstwa energetycznego. Były to problemy z urządzeniami podziemnymi. To według wykonawcy wpłynęło na termin wykonania i zawnioskował o przedłużenie terminu do 7 listopada br.

**Radny Rafał Mucha** dodał, że na jednym z portali pojawił się zarzut, że nawierzchnia była wykonywana niewłaściwie. Radny poprosił o informacje.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że już sprostował tę informację i na list czytelnika odpowiadał za pomocą portalu. Oczywiście czytelnikowi wydawało się że jest to układane na piasku, a tak nie było. Zostały załączone zdjęcia materiału, który stanowi podbudowę. Jakość wykonywanych robót jest sprawdzana na bieżąco za pomocą atestów materiałów, badań nośności. Konstrukcja tej drogi jest naprawdę solidna, została ona zaprojektowana na ruch ciężki. Jakość materiałów też jest bez zarzutów.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** uzupełnił, że Zarząd jeszcze się nie zajmował sprawą niedotrzymania terminu i tutaj będzie dopiero badać, na ile faktycznie jest to zasadne i na ile nie oraz w jakim zakresie. Faktem jest że na przykład Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych wymieniało wodociąg, który wcześniej nie był przewidziany. Bardzo dobrze, że to zostało wykonane bo to były chyba jeszcze azbestowe wodociągi. To niewątpliwie wpłynęło w jakimś zakresie na termin. Natomiast Zarząd tutaj jeszcze rozważy ewentualne dodatkowe badanie, w zależności ile to będzie kosztowało, jak długo by trwało, żeby jeszcze z drugiego laboratorium mieć potwierdzenie tej dobrej jakości, o której wspomniał pan naczelnik. Niedowiarków i specjalistów od budowy dróg jest zawsze wielu, ale tutaj należy być po prostu czujnym. Starosta uzupełnił, że faktem jest że jeszcze Gmina Stare Czarnowo nie składała wniosku, ale tak jak w przypadku niektórych gmin również sam powiat podejmuje działania i w tym roku jeszcze będzie zrobiony remont w miejscowości Binowo na odcinku drogi powiatowej.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** uzupełnił, że w Binowie jedną drogę, która wiedzie przez samą miejscowość powiat przekazał w miesiącu lutym, natomiast jest tam odcinek drogi powiatowej właśnie zaczynający się od drogi Szczecin-Zeliszawiec w kierunku miejscowości Chlebowo. Na kilkuset metrach jest też zabudowa. Na pewnym odcinku jest masa bitumiczna, w dalszej części jest droga gruntowa, która jest zawsze w złym stanie po deszczach. Był tutaj wniosek mieszkańców. W zeszłym tygodniu Zarząd na swoim posiedzeniu podpisał zlecenie na wykonanie 150 metrów tego odcinka w najgorszym stanie. Zostanie wykorzystany materiał, który powiat posiada z trasy tranzytowej. Największe ubytki zostaną uzupełnione skruszonym gruzem, a na wierzch pójdzie warstwa destruktu bitumicznego. Zdaje się że od poniedziałku wykonawca miał zacząć prace. W tym tygodniu powinno to zostać zrobione.

**Radny Zdzisław Malik** powiedział, że chciałby podziękować Zarządowi Powiatu i panu Naczelnikowi za te 500 metrów drogi w Lubanowie. Droga rzeczywiście zrobiona jest dobrze, tylko byłoby lepiej i piękniej spojrzeć na to zdjęcie, gdyby tam był chociaż kawałek chodnika i o to poprosił Zarząd. Jest to droga powiatowa, lecz nie wie jak gmina czy by coś tam dofinansowała to mu trudno powiedzieć. Czy Zarząd planuje wykonać chodnik po jednej stronie drogi powiatowej?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że Zarząd stara się pilnować tej zasady, że powiatowi po pierwsze zależy na poprawie nakładek, bo przede wszystkim z tego tytułu mają najwięcej problemów, zresztą na niektóre drogi nawet PINB wskazuje w swoich protokołach i daje terminy do wykonania. Jeżeli chodzi o chodniki to tutaj Zarząd stara się robić to we współpracy z gminami, przy ich udziale. Faktem jest że Gmina Banie w tym roku jeszcze złożyła wniosek o chodnik, ale akurat nie w tej miejscowości tylko w innej. Została złożona odpowiedź, że powiat jest w stanie jeszcze podjąć współpracę, ale tylko w tym

mniejszym zakresie. Jak było widać na prezentacji tych tytułów jest sporo, a dla każdego właśnie jego droga jest ważna. W związku z tym to najlepiej byłoby zrobić w jednej gminie drogi, tylko że to jest tak, jak z rodzicem który ma ośmioro dzieci i każdemu trzeba coś dać, żeby nie czekało nie wiadomo jak długo. Ale Zarząd złożył Gminie Banie propozycję co do chodnika nieci w mniejszym zakresie. Nie wie jaka padła odpowiedź.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** powiedział, że została wysłana propozycja porozumienia, natomiast Gmina Banie jeszcze nie odpowiedziała w tym zakresie.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy były robione badania stanu technicznego nawierzchni ulicy Krasieńskiego w Gryfinie. Ulica wygląda jak wygląda, poprzecznych nierówności jest dużo. Poprosił, aby zastanowić się nad tym, czy nie należałoby zbadać w jakim stanie jest konstrukcja drogi, czy pod płytami nad którymi jest postanowiona nie ma pustek bądź nie występują zagrożenia, które będą powodować, że będzie się zapadać. Radny podziękował za wykonany remont nawierzchni drogi na odcinku Daleszewo-Dębce, prowadzący do domu pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o informację przekazaną przez Naczelnika Wydziału „ZD” poprosił o jej zweryfikowanie, jeżeli chodzi o utrzymanie bieżące. Informacja nie jest informacją łatwą do czytania, jeżeli nie wie się ile w danym roku było środków na inwestycje, a ile na remonty bieżące. Następnie odnosząc się do drogi powiatowej na odcinku Żabnica – zakład Gryfskand zapytał, czy osiągnięto porozumienie, który rozwiązywałby kwestie dojazdu do zakładu. Dodał, że w prezentacji mało jest propozycji inwestycji realizowanych w ramach budżetu 2017 r., w prezentacji nie ma mowy o 2018 r. i latach kolejnych. Trochę radnego to martwi, bo powiat ma bardzo dużo dróg, pieniędzy nie za wiele, a stan techniczny wielu z nich jest dużo gorszy od tych przedstawianych na zdjęciach, a które zaprezentowano.

**Radny Tadeusz Ruchniak** odnosząc się do prezentacji powiedział, że przewija się w niej jedno zasadnicze pytanie. Gminy biedne, takie jak Moryń, Mieszkowice partycypują w kosztach budowy dróg w zasadzie w granicach 50% kosztów inwestycji, Gmina Gryfino, Chojna w granicach 10%. Często radni z Gminy Moryń, Mieszkowice mają trudny problem do zrozumienia i do wytłumaczenia szczególnie burmistrzowie, że skromne budżety małych miejscowości są tak w ogromnym stopniu penetrowane ... inwestycje są realizowane na terenie gmin, ale nieproporcjonalnie w większym stopniu niż to robią zamożniejsze gminy, gdzie budżet jest znacznie większy. Zdaniem radnego występuje pewna społeczna niesprawiedliwość, że każdy chciałby mieć u siebie jak najwięcej, ale nie najwięcej dać od siebie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jest to kwestia burmistrzów i rad, co uznają za priorytet dla swojej społeczności i na co bardziej stawiają. Przykłady, o których powiedział radny, pokazują gminy, które mają za priorytet współpracę z Powiatem, bez rozróżniania czy to droga gminna, powiatowa czy wojewódzka. Powiat de facto niczego nie narzuca. Zarząd Powiatu stosuje bardzo prostą politykę, że jeżeli gmina nie będzie partycypować w kosztach inwestycji, to zostanie zrobione tylko 50% założone przez Powiat. Jeżeli dana gmina chce mieć wykonane np. 300 m nawierzchni to połowa finansowania jest w gestii gminy. Są gminy do których się nie zgłaszają w kwestii partycypowania kosztów przy realizacji inwestycji. Gmina Chojna obecnie tłumaczy się programem naprawczym i nie jest w stanie finansować zadań inwestycyjnych. Wówczas remontowane są te odcinki, które zdaniem Zarządu wymagają poprawy, ze względu na zły stan techniczny, zagrażający bezpieczeństwu. Odnosząc się do Gminy Gryfino powiedział, że jej budżet jest większy od budżetu Powiatu. Kwestia współpracy z Gminą Gryfino była omawiana wcześniej,

na inwestycję, która jest robiona - w tym roku Gmina wyasygnowała kwotę 700 tys. zł. Starosta dodał, że zostały określone kierunki w zakresie wspólnych działań Powiatu i Gminy Gryfino związanych z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach publicznych, a także uwzględniając perspektywę naborów w programach pomocowych. Ponadto Powiat zawarł współpracę z Gminą Gryfino w zakresie obszaru metropolitalnego i może się okazać, że dzięki tej współpracy droga powiatowa, tj. ulica Kolejowa uzyska z projektów unijnych dofinansowanie do 85% . Inwestycja będzie robiona przez Gminę Gryfino i na tę okoliczność Zarząd Powiatu wrażał zgodę na przekazanie Gminie ulicy na czas trwania remontu. Starosta dodał, że sześć projektów, o których była mowa, realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich dotyczą lat 2016-2018, czyli myśli się przyszłościowo. Faktem jest, że z tych sześciu projektów udało się złożyć skutecznie na trzy projekty. Łącznie te projekty obejmowały kwotę ponad 7 mln zł. Jeżeli pokarzą się środki z rezerwy to ma nadzieję, że te które właśnie odpadły. Urząd Marszałkowski występował do Ministerstwa aby środki były finansowane z rezerwy, jednak nie wyrażono na to zgody. Są to projekty i wiadomym jest, co do 2018 r. należy robić.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** zwracając się do Naczelnika Wydziału „ZD” zapytał, czy udzieli odpowiedzi na zapytanie radnego Rafała Muchy dot. ulicy Krasińskiego w Gryfinie.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że nie były prowadzone żadne badania, natomiast technologia wykonania tej ulicy jest podobna jak na ulicy 9 Maja czy też ulicy Armii Krajowej, którą chcemy przebudować w przyszłym roku. Podbudowa jest betonowa, nawierzchnie są spękane bo dylatacje na betonach się odkształciły. Jeżeli będziemy zabierać się za ul. Krasińskiego to najpierw będzie trzeba wykonać projekt, gdyż nie posiadamy dokumentacji. Na tę chwilę nie ma symptomów zapadania się w niektórych miejscach, co sugerowałoby że jest przestrzeń pod płytami betonowymi. Trzeba byłoby dokonać odwierty, żeby móc zbadać drogę. Nośność wyjdzie, trzeba ...

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że zwraca uwagę na tę drogę, ponieważ niezależnie od konstrukcji, że jest ona zbliżona do konstrukcji tych dróg, które wskazał Naczelnik, to jest ona jednak inna. W momencie kiedy pojawiają się nieszczelności w dylatacjach to jest poważne ryzyko penetracji wody pod płytami, bo ona nie spływa tak jak w pozostałych miejscach po nawierzchni tylko wsiąka w grunt.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że jeżeli woda wpływa pomiędzy dylatacje to ona nie wydrąży dziur, bardziej kanalizacja deszczowa czy sanitarna wydrąży dziurę, jeżeli jest nieszczelna. Na tę chwilę można zrobić komisyjny przegląd kanalizacji sanitarnej i deszczowej i sprawdzić czy jest piasek w studniach, co mogłoby świadczyć o tym, że występuje wypłukiwanie. Raczej ta ulica nie będzie wiercona.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** w ramach uzupełnienia powiedział, że jeżeli chodzi o rozwiązanie ruchu tirów związanego z zakładem Gryfskand, to temat upadł. Nie zna wyników tego projektu, natomiast zostało podpisane porozumienie z Gminą Gryfino na temat opracowania dokumentacji dot. osobnego dojazdu do zakładu. Wie, że Gmina zlecała projekt, jednak nie zna efektów tego projektu z uwagi na to, że Gmina nie wystąpiła do Powiatu o częściowe pokrycie kosztów. Faktem jest, że droga rozwiązywałaby problem miejscowości Żabnica, bo eliminowałaby ruch z dróg powiatowych. Jeżeli chodzi o stan istniejący i faktyczny nie są w stanie niczego wymyślić, oprócz ewentualnej organizacji ruchu, ponieważ jest jedna droga istniejąca na ulicy Szkolnej. Nic się nie da zrobić, ze względu na

jej parametry. Dodał, że nie chcą wchodzić w sprawy geodezyjne. Przeprowadzana jest poprawa bezpieczeństwa w zakresie, o którym mówił Naczelnik, czyli przebudowy tej części tylko i wyłącznie ...

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że bezpieczniej nie będzie, będą tylko szybciej jeździć.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że społeczność w tym upatruje rozwiązanie pewnych problemów związanych z hałasem. Zapewne, tak jak przy nowych drogach, za chwilę będą pisane wnioski, aby położyć tzw. „leżących policjantów”. Dodał, że trzeba będzie rozwiązać problem na byłej drodze wojewódzkiej, zgłaszany przez radnego Arkadiusza Augustyniaka, który wymaga poważnego podejścia w szczególności na tym odcinku, gdzie Urząd Marszałkowski postawił znaki nierówności poprzeczne i podłużne i to będzie dla nich wyzwaniem, podobnie jak drogi powiatowe, które de facto przestają istnieć. Ma na myśli m. Narost i Brwice, jeżeli chodzi o Gminę Chojna. W m. Narost droga jest, ale raczej z nazwy.

**Radny Marek Brzeziński** zapytał jaką nawierzchnię końcową zakłada projekt dot. przebudowy ulicy Jaśminowej w Żurawkach.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że nawierzchnię bitumiczną, podobnie jak w przypadku ul. Szkolnej w Żabnicy. Na nawierzchniach nie będą kładzeni „leżący policjanci”, będą zbudowane progi wyspowe, które są mniej hałaśliwe, a zdecydowanie wyhamowują prędkość pojazdów.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że mieszkańcy ul. Jaśminowej zwracali uwagę, że nawierzchnia była naprawiana przez dosypywanie kolejnych warstw, co spowodowało duże różnice terenu pomiędzy posesjami a nawierzchnią drogi. Zapytał, czy ten problem był już zgłaszany, czy ten problem został dostrzeżony i czy jest na nie jakieś rozwiązanie docelowe.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że projekt zakłada niewielką zmianę w stosunku do stanu istniejącego. Będzie robione koryto, to co jest teraz nasypywane z racji uzupełniania ubytków zostanie wybrane. W tym miejscu została zaprojektowana kanalizacja po to, aby woda nie dostawała się do posesji mieszkańców.

Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

Posiedzenie opuścili radni: Arkadiusz Augustyniak, Arkadiusz Łysik, Roman Rataj oraz Andrzej Szelażek.

#### **Ad.5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radna Joanna Kostrzewa** zapytała, czy zostało wydane pozwolenie na budowę szpitala powiatowego.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że zostało wydane pozwolenie na budowę. Informacja została przekazana radnym na komisjach.

**Radna Joanna Kostrzewa** zapytała, czy kolejnym etapem będzie ogłoszenie konkursu na projekt wykonawczy i rozbudowę.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że tak. Dwa tygodnie temu miał spotkanie z Prezesem Domu Lekarskiego. Rozmowa m.in. dot. realizacji uzyskanego pozwolenia na budowę. Szpital Powiatowy wraz z Domem Lekarskim obecnie prowadzi rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na temat finansowania inwestycji. Ponadto powstaje dokumentacja konkursowa. Zwrócił uwagę, że w części, która przewyższa zobowiązanie Domu Lekarskiego będzie albo partycypacja szpitala poprzez kredyt ewentualnie Powiatu, jeżeli wejdzie w ten układ wspólników, czyli to o czym mówi kodeks spółek handlowych. Zwrócił uwagę, że w związku z tym do Powiatu musi wpłynąć oficjalnie wystąpienie przedstawiciela Powiatu w przygotowywaniu tegoż konkursu i jego wyłonienie, będą to pieniądze publiczne. Również w tym zakresie będzie zasięgał opinii prawników. Konkurs musi się odbyć zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych. Nad tym pracują. Gdy będą już konkrety Prezes Domu Lekarskiego zobowiązał się do kolejnego spotkania z Radą. Będą się starali trzymać kryteriów. Odnosząc się do zapytania radnego Tomasza Mirkowskiego poinformował, że na dzień dzisiejszy planowane są dwie kwoty. W przypadku pierwszej inwestycja szacowana jest na kwotę 8 mln zł i dot. rozbudowy szpitala w tej lokalizacji, w której znajduje się szpital. W przypadku drugiej jest to kwota 11 mln zł, czyli pierwsza kwota została powiększona o 3 mln zł w momencie, kiedy inwestycja będzie rozszerzona i Spółka „Szpital Powiatowy w Gryfinie” będzie rozbudowywała działalność opieki długoterminowej. Może pojawić się pytanie dlaczego w dwóch wariantach. Pierwszy wariant zakłada kwotę 8 mln zł, jeżeli nie zostanie zwiększony kontrakt, a raczej nie ma szans aby nagle procedury medyczne poszły aż tak do góry, aby uzyskać nie wiadomo jaki kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Inwestycja w tym zakresie musi być sfinansowana przez wspólników bez kalkulowania sobie jakichkolwiek zwrotu środków. W przypadku gdyby inwestycja byłaby realizowana w oparciu o drugi wariant to z szacunku wynika, że szpital mógłby zwiększyć kontrakt o ok. 700 tys. zł, co stanowiłoby możliwość obsługi kredytu. Wstępny projekt w tym zakresie Dom Lekarski posiada na rozbudowę. Cztery dni temu spotkał się z Burmistrzem Miasta i Gminy Gryfino z wstępnym pytaniem, czy Gmina wydzierżawiłaby na okres do 30 lat teren przy dotychczasowym zakładzie psychiatrycznym w Nowym Czarnowie. Generalnie dotyczy to budynków po byłym sanatorium w części po basenie. Chodzi o to, aby uciec poza tzw. strefę hałasu, z uwagi na istniejącą problematyczną strefę hałasu. Niektórzy mówią, że jest a niektórzy, że jej nie ma. Ocenia, że strefy nie ma, jednak nie o to chodzi, żeby to oceniać tylko należałoby to stwierdzić. Swojego czasu Elektrownia Dolna Odra wystąpiła o ustanowienie takowej strefy, żeby potencjalny inwestor nie miał pretensji przy ewentualnym przekraczaniu norm, bo za to zgodnie z ustawą o ochronie środowiska ponosi się różne opłaty. Swojego czasu została wydana decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego, która określała jakie obszary są objęte strefą hałasu z zakazem podejmowania w tej strefie nowych działalności. Prawo ochrony środowiska na tyle się zmieniło, że obecnie Marszałek Województwa wydaje decyzje i pojawił się problem, czy decyzja jest dalej aktualna, bo Marszałek nie bardzo chce wydać nową i powstało trochę zamieszanie w tym zakresie. Starosta dodał, że budynki na tym obiekcie generalnie są zniszczone, jedne są w trochę lepszym stanie. Powiat od Gminy brał zniszczone budynki.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że nie w takim stopniu ...

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że nie będą się licytować. Zespół Szkół Specjalnych mieści się obecnie w dwóch budynkach, wcześniej był w jednym i budynek, który Powiat wziął od Gminy, który bezpośrednio przylega do domu pomocy społecznej składał się tylko z fundamentów i ścian.

**Radna Joanna Kostrzewa** zapytała, czy w budynkach miałyby być opieka długoterminowa i z tego byłyby środki, aby spłacać kredyt na szpital.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że tak, taka kalkulacja została przygotowana.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że jest to logiczne.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że byłoby to najlepsze rozwiązanie, ponieważ Powiat nie musiałby angażować swoich środków, natomiast Dom Lekarski musiałby zaangażować jedynie 2,4 mln zł. Zadania odbywałyby się równolegle.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że dobrze byłoby, aby Dom Lekarski pojawił się na takim spotkaniu, ponieważ chciałby zapytać, jak to jest, że od kilku lat prowadzone są rozmowy, wskazuje się na problemy z finansowaniem, projektem, terenem i innymi tematami i ciągle są tam gdzie byli, czyli nigdzie z związku z budową szpitala. Tymczasem Domowi Lekarskiemu udaje się otworzyć inwestycje w innych miejscach, że nie wspomni o centrum handlowym w Szczecinie. Pojawia się pytanie, czy Dom Lekarski ma wolę wywiązać się z wielokrotnych deklaracji, czy jest to na tej zasadzie, że coś się powie, za chwilę coś nowego się powie itd.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że została zawarta konkretna umowa i na konkretne rozwiązania się zgodzono. Gdyby faktycznie uczciwie spojrzeć na to, jak funkcjonują szpitale w województwie zachodniopomorskim to niewątpliwie, jeżeli chodzi o bieżącą działalność to nie można powiedzieć, że tonimy w długach, jak się słyszy w przypadku innych szpitali.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że jest to jedyna dobra wiadomość.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że uważa iż jest ich trochę więcej.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że czasami jak się ma długi to ma się wizje i człowiek się rozwija. Jednak czasami człowiek nie ma długów i nie robi nic, też tak można.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że pozwolenie na budowę jest konkretem. Dokumentacja techniczna była zmniejszana, chodziło o to, aby dopasować obiekt do realiów, a nie budować kolejny „dom kultury”, którego nikt nie będzie wiedział, jak obsługiwać. Jeżeli chodzi o to, czy został zrobiony jakiś postęp do przodu to podał za przykład inwestycję przy ulicy Armii Krajowej, którą ze swoich środków finansował Powiat i Dom Lekarski. Dwa lata temu w części tej inwestycji Szpital Powiatowy otworzył kolejną działalność, tj. opiekę paliatywną.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że to nie zasługa Domu Lekarskiego, bo to bardziej inicjatywa Powiatu, a dokładnie poprzedniej dyrekcji szpitala.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że gdyby spojrzeć konkretnie na omawianą inwestycję to dokładnie zrobił to Powiat, a inicjatywa leżała po stronie Powiatu a nie poprzedniej dyrekcji. Jednak nie o to chodzi, Powiat jest współdziałowcem i nie ma zamiaru licytować się z Domem Lekarskim, kto więcej lub mniej zrobił lub miał więcej lub mniej pomysłów, chcą osiągnąć cel. Natomiast jeżeli Prezes Domu Lekarskiego pojawi się na spotkaniu, to radny Rafał Mucha będzie mógł zadać pytanie. Często może się wydawać, że ktoś coś np. wybudował, a później dopiero okazuje się, że kto inny to wybudował, kto inny



dzierżawi. Dom Lekarski znalazł inny sposób na wybudowanie. Rozważano również wariant firmy - developer buduje a się leasinguje, tylko później jest kwestia spłacenia. Wbrew pozorom to nie jest taka prosta sprawa, chodzi o to, żeby standard poprawić i ma nadzieję, że wizja zostanie spełniona.

**Radny Piotr Bugajski** złożył wniosek dot. zainstalowania progu zwalniającego na drodze powiatowej (ul. Kościuszki) w Trzcińsku-Zdroju, ze względu na dość intensywny ruch samochodowy i odbywające się w weekendy wyścigi motocyklowe.

*Pismo znak: BRZ.0012.2.23.2016.DK*

**Radny Marek Brzeziński** powiedział, że nie ma zastrzeżeń do dotychczasowego powiadamiania radnych o ważnych uroczystościach lokalnych i państwowych. Niedawno miała miejsce uroczystość w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie, przed dzień jeszcze szukał na stronie Powiatu i szkoły informacji - zaproszenia na tę uroczystość, jednak takowej nie znalazł. Jest bardzo zdziwiony ponieważ dotychczas na tej płaszczyźnie było wzorowe działanie Przewodniczącego Rady i Starosty, coś jednak po drodze się nie udało. Odnosząc się do drugiej sprawy poinformował, że ostatnim punktem uroczystej sesji jest wręczenie nagród Starosty Gryfińskiego za promocję Powiatu i zwrócił się z zapytaniem do Starosty, czy pamięta datę powstania regulaminu konkursu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w listopadzie odbędzie się 11. edycja, więc w związku z tym regulamin powstawał 2003/2004. Regulamin był zmieniany w dwóch, czy trzech elementach. Po pierwsze był zmieniany skład kapituły oraz zmniejszono liczbę kategorii konkursu do czterech.

**Radny Marek Brzeziński** powiedział, że nie bez kozery pyta o datę powstania regulaminu. Regulamin musi być rzeczywiście bardzo stary, ponieważ w paragrafie 3 pkt 3 jest mowa o tym, że jeden podmiot nominuje jednego kandydata do kategorii, natomiast Starosta nominuje w jednej trzech, albo dwóch. Warto byłoby dla prestiżu tej nagrody pamiętać o regulaminie. Następnie dodał, że jest ciekawy uzasadnienia werdyktu dot. Stowarzyszenia Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej, ponieważ Starosta nominował to Stowarzyszenie do nagrody, a z wiedzy radnego wynika, że ten rok był najgorszym rokiem jego działalności, miał zdecydowanie lepsze. Wydaje się radnemu, że aby nagroda miała odpowiedni prestiż to należałoby pewne punkty zmienić. Przekazuje wątpliwości środowiska kultury, ponieważ dziwną rzeczą jest i w środowisku było o tym głośno, że w kapitule zasiadają tylko trzy podmioty medialne. Radnemu wydawało się, że dostęp do kapituły powinny mieć wszystkie powiatowe gazety, portale, bo z jakiego powodu tylko trzy. Zaproponował zlikwidowanie udziału dziennikarzy w kapitule i przygotowywanie nagrody w gronie Starosty i wydziału edukacji.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** podziękował radnemu za słowo i za to, że wygłaszając to miał swoje przemyślenia chcąc podnieść prestiż tej nagrody. O jej prestiżu może świadczyć fakt, że obowiązuje już od 11 lat. Dodał, że zarzut nominowania większej liczby podmiotów, choć w regulaminie jest zapis, że może nominować jeden podmiot, to na swoje usprawiedliwienie powie, że może występować jako Starosta i Przewodniczący Zarządu i jako osoba fizyczna. Na pewno w miejscach gdzie regulamin jest nieaktualny zostanie zaktualizowany. Czasy również się zmieniają i będą chcieli zmienić jedną z kategorii, czyli odejść np. od kategorii pracodawcy roku, z tego powodu że rynek uległ zmianie. Zarząd już na ten temat dyskutował i będzie chciał wprowadzić kategorię dot. wolontariatu i mecenatu. Ponadto Zarząd myśli nad zmianą składu kapituły, może będzie tak, że ostatecznie w kapitule co roku będzie jedno tylko medium. Jeżeli chodzi o prasę to nie jest

tak, że zostały tylko zaproszone trzy media, ponieważ większość mediów działających na rynku zostało zaproszone. Nie ma obowiązku bycia w kapitule, zostały zaproszone trzy tytuły prasowe. W Powiecie tak się układa, że działają tylko trzy tytuły prasowe, tj. dwie gazety gryfińskie i jedna gazeta chojeńska. Ponadto zostały zaproszone wszystkie istniejące prasowe portale internetowe, chyba że podmiot prowadzi jednocześnie gazetę i portal, to wówczas zostaje zaproszony jako jeden podmiot. W dotychczasowej formule media pomagały przez lata budować prestiż tej nagrody. Podziękował raz jeszcze za te słowa i będą się przyglądać aktualizacji tego regulaminu.

**Radny Marek Brzeziński** powiedział, że podmioty prasowe zostały wymienione z nazwy, tj. Gazeta Gryfińska, 7 Dni Gryfina oraz Gazeta Chojeńska.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zostały zaproszone wszystkie podmioty prasowe, jednak akces wyraziły te, które zostały wymienione.

**Radny Marek Brzeziński** powiedział, że jest to wątpliwe, dlatego prosiłby się zastanowić nad tym, albo wszyscy albo nikt, wówczas będzie jaśniejsza sytuacja.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że analogiczna sytuacja byłaby, kiedy np. zaprosiłby czterech radnych do komisji, a dwóch wyraziłoby tylko zgodę, w związku z tym w komisji pojawiłoby się tylko dwóch radnych. Zostały zaproszone wszystkie podmioty.

**Radny Tomasz Mirkowski** powiedział, że istotą nagród jest rozślawienie Powiatu, natomiast prośba jest taka, aby np. przy uroczystości z okazji 11 Listopada był wybierany najślynniejszy człowiek nauki, kultury wywodzący się z terenu Powiatu. Jest wiele ważnych osób żyjących i nieżyjących, które rozślawiły nasz powiat, np. nauczycielka, poetka Stanisława Siarkiewicz. Dobrze byłoby zebrać taką informację i raz w roku zaprezentować taką osobę nie tylko mieszkańcom Powiatu, ale również całej Polsce.

Posiedzenie opuściła radna Anna Ciszkiwicz.

**Radny Henryk Kaczmar** poruszył sprawę, że w ostatnim czasie coraz mniej wniosków z nominacją wpływało na konkurs. Pan Starosta podratował trochę sytuację składając swoje propozycje. Radny powiedział, że bardzo mało wniosków składają gospodarze miast, nie wskazując podmiotów, które można byłoby wyróżnić.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy kierowane są do włodarzy pisma w tym zakresie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że tak.

**Radny Henryk Kaczmar** powiedział, że sam będzie wnioskował o zmianę składu kapituły na przyszły rok.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dyskutuje się o takim problemie, jak aktywność mieszkańców. Laureaci poszczególnych edycji mają możliwość typowani swoich nominacji przy kolejnych edycjach, jednak nie miała miejsca jeszcze taka sytuacja. W wielu dziedzinach ludzie mają otwarte pole, jednak nie korzystają z tego i to jest problem.

**Radny Marek Brzeziński** powiedział, że Starosta zwrócił uwagę na bardzo ważną rzecz – na aktywność społeczną mieszkańców. To jest coś na co być może i Rada Powiatu musi znaleźć sposób. Dodał, że Starosta nie występuje w trzech osobach, bo gdyby tak miałyby być to rzeczywiście Jego osoba byłaby z dużym „bonusem”. Trudno być wszędzie, ale takie nagrody powinny być sprawiedliwe. Teatr BOMBA BOMBA, który obecnie jest fenomenem na skalę Polską jest pominięty przez Urząd Miasta i Gminy Gryfino oraz przez Starostę. Burmistrz nominuje stowarzyszenie, które działa od kwietnia, a jego głównym osiągnięciem jest to że otworzyli bloga, natomiast teatr BOMBA BOMBA i Violinę Janiszewską musi zgłaszać jej mąż z grupą mieszkańców.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że ma takie prawo.

**Radny Marek Brzeziński** powiedział, że Pan Starosta mógł zauważyć taki teatr.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że radny również mógł go zauważyć, nie można wyrażać takich pretensji.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że nie rozumie pretensji radnego Marka Brzezińskiego, każdy ma prawo zgłaszać swoje propozycje.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że padła intencja i proponuje na ten moment zakończyć dyskusję na ten temat.

**Radny Marek Brzeziński** powiedział, że wraca do tego, aby popracować nad regulaminem.

**Radny Henryk Kaczmar** powiedział, że za kadencji radnego kapituła spotykała się w roku ubiegłym i bieżącym. Każdy wnioskujący ma swoje uzasadnienie do typowanego podmiotu podając jego wartość. Kapituła dokonuje na swoich posiedzeniach wybory, które następnie przewodniczący kapituły przedstawia Zarządowi Powiatu. Dodał, że regulamin zawiera pewne mankamenty, które należałoby poprawić.

**Radny Rafał Mucha** zaproponował, aby rozważyć taką sprawę, aby nie iść w kierunku zwiększania uprawnień. Kapituła, która działa w imieniu Starosty oceniała napływające wnioski od innych podmiotów. Jednak gdyby miało się okazać, że nie byłoby wniosków, ponieważ podmioty nie będą się wykazywać aktywnością społeczną, to żeby była jakaś możliwość, „furtka”, aby Starosta do puli mógł proponować podmioty, które są godne zauważenia, aby faktycznie aktywność przy zgłaszaniu przełożyć na inne podmioty niż organ w imieniu którego takie decyzje należy podjąć. Dla prestiżu nagrody byłoby lepiej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odnosząc się do uroczystości w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie powiedział, że może jedynie przeprosić jeżeli któryś z radnych poczuł się urażony, jednak w całości gospodarzem i podmiotem zapraszającym na uroczystość była jednostka. Porozmawia z dyrekcją szkoły, aby przy kolejnych uroczystościach taka sytuacja nie miała miejsca.

O godz. 16.55 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie.

*Protokół sporządziły:*

Dominika Konopnicka

Magdalena Romankiewicz

**Przewodniczący Komisji**

**Paweł Sławiński**