

PROTOKÓŁ NR 29/17
POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ
NADWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOŁONEJ
z dnia 23 maja 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14:05 i trwało do 15:05 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności-**zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Janina Niwa, Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski, Członek Zarządu Powiatu Tomasz Siergiej, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący komisji Paweł Sławiński. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 29. posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 28/17 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej z dnia 25 kwietnia 2017 r. **został przyjęty jednogłośnie.**

Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 roku (druk nr 3/XXIX);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że przedmiotowe sprawozdanie zostało przygotowane w terminie ustawowym, tj. do 31 maja br. Współpraca była realizowana z organizacjami pozarządowymi, zgodnie z przyjętym Programem współpracy należały zadania w zakresie: kultury i sztuki, kultury fizycznej, turystyki, pomocy społecznej oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego. W celu realizacji priorytetów Zarząd Powiatu ogłosił otwarty konkurs, na który wpłynęło 31 ofert z czego 21 umów zostało zawartych na łączną kwotę 65 120,00 zł. Ponadto składano również oferty w trybie pozakonkursowym, Zarząd udzielił dotacji Międzyszkolnemu Klubowi Sportowemu „Hermes” w Gryfinie na kwotę 10 000,00 zł na zadanie pn. „Narodowy Bieg Niepodległościowy”. Naczelnik poinformowała, że oprócz tych zadań, były również realizowane zadania, które w ramach konkursu Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zawarło umowy wieloletnie na dofinansowanie działalności warsztatów terapii zajęciowej oraz prowadzenie domów pomocy społecznej. Pozostałe dotacje finansowe były dotacjami dla WOPR w Gryfinie w zakresie utrzymania gotowości ratowniczej w kwocie 11 500,00 zł oraz dla PCPR w zakresie dofinansowania sportu, kultury i rekreacji w Gryfinie w wyniku którego podpisało 10 umów ze stowarzyszeniami na łączną kwotę 26 760,80 zł. Dodała, że poza współpracą finansową była prowadzona współpraca poza finansową, są to m.in. udzielane przez Starostę honorowe patronaty, wspieranie organizacji za sprawą udostępniania banerów, loga Powiatu, nieodpłatnie pomieszczeń urzędu, jak co roku, zrealizowana została akcja „1%”

– promująca ideę przekazywania 1% podatku na rzecz powiatowych organizacji. Powiat prowadził czynną działalność w ramach utworzonego Stowarzyszenia Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich DIROW (wsparcie organizacji poprzez wpłatę składki członkowskiej w kwocie 5 649,20 zł). Reasumując zakładane cele zostały osiągnięte i program został zrealizowany.

Przewodniczący Paweł Sławiński zapytał czy, Powiat wsparł Stowarzyszenie „Active” z Chojny.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że wniosek nie był składany przez to Stowarzyszenie.

Przewodniczący Paweł Sławiński zapytał czy, Powiat przyznał dofinansowanie dla sołectwa Gądno na organizację wydarzenia z czerwca.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że był to skomplikowany wniosek, który ciężko było zakwalifikować do którejś z kategorii. Obecnie został złożony wniosek w trybie pozakonkursowym, ale już na określone zadanie. Wniosek będzie przedmiotem najbliższego Zarządu.

Radny Zdzisław Malik podziękował Panu Staroście za objęcie Honoraty nad II. Festiwałem Piosenki Papieskiej im. Jana Pawła II i ufundowanie nagrody Grand Prix.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 4/XXIX);

Członek Zarządu Tomasz Siergiej powiedział, że kontrolę CBA ma nie dlatego, że jest przestępcą, podejrzanym tylko ze względu na to, że od kilku lat ma konflikt z¹, który w ramach sprawy sądowej, którą mu wytoczył za napisanie nie prawdy, najpierw jemu zagroził, że poda go do CBA po czym sporządził donos do CBA, w którym opisał szereg nieprawidłowości związanych ze sprawozdaniem majątkowym. CBA wszczęło kontrolę, nie znalazło nieprawidłowości, natomiast natknęło się na jedną rzecz, której sam był nie świadomy w trakcie wykonywania mandatu radnego i członka zarządu, tj. że do dnia dzisiejszego nie został wykreślony z KRS, jako członek Rady Nadzorczej Spółki Polska Hodowla Koni. Wynika to z tego, że Spółka została powołana przez Polski Związek Hodowców Koni tj. organizację społeczną rolników. W Polskim Związku Hodowców Koni przez trzy kadencje jest członkiem zarządu i prezydium w 2011 r. w celu przystąpienia do przetargu na dzierżawę Stada Ogierów w Białym Borze. W momencie organizacji spółki przetarg się odbył i niestety Polski Związek Hodowców Koni poprzez Spółkę Polska Hodowla Koni nie dostał dzierżawy, przetarg został przegrany. Spółka w ogóle nie rozpoczęła swojej działalności, została odłożona na bok, a ponieważ tworzona była przez członków zarządu to podzielono się funkcjami. Został poproszony o bycie członkiem Rady Nadzorczej tej Spółki. Pakietem właścicielskim był Prezes Polskiego Związku Hodowców Koni i Spółka

¹ Wyłączenie danych osobowych dokonuje się zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 922).

została odłożona. Polski Związek Hodowców Koni jest organizacją społeczną, u której podobnie jak w radach gmin czy radach powiatów, co cztery lata odbywają się wybory. W między czasie z osób, które zakładały Spółkę i ją tworzyły jako jedyny pozostał aktywnym członkiem zarządu, niestety cała reszta wymieniła się w trakcie wyborów łącznie z prezesem, czyli łącznie z tzw. właścicielem. To m.in. spowodowało, że Spółka nic nie robiła i nie działa. W momencie, kiedy został powołany na członka Zarządu Powiatu zgłosił ten fakt osobie, która pełniła funkcję Prezesa Zarządu w tej Spółce². Pismo potwierdzające zgłoszenie rezygnacji z funkcji członka Rady Nadzorczej zostało załączone do materiałów sesyjnych. Wówczas został poinformowany, że jest to w zasadzie formalność, bo Spółka będzie likwidowana, gdyż nie jest potrzebna. Niestety nie doszło do likwidacji Spółki. Spółka została zawieszona, a potem miał zostać przeprowadzony proces likwidacji. Pan Tomasz Siergiej dodał, że może wydawało im się, że zawieszenie spowoduje, że zostanie zdjęte z niego obciążenie. Sam nie był świadomy, że nie został wykreślony, do momentu kontroli CBA. Okazało się, że widnieje w KRS. W momencie, kiedy zorientował się, że w dalszym ciągu widnieje w KRS złożył ponownie, tym razem na piśmie, rezygnację z członka Rady Nadzorczej Spółki. Tam nic się nie dzieje i do dziś w nim widnieje. Natomiast po jego usilnych prośbach, naleganiach i monitach w zeszłym tygodniu obecny Prezes Polskiego Związku Hodowców Koni, jako właściciel Spółki, podpisał akt notarialny o likwidacji tej Spółki. Na chwilę obecną jest kwestia przeprowadzenia procedury likwidacyjnej przez KRS. Pan Tomasz Siergiej poinformował, że funkcja była czysto społeczna, nikt nie pobierał wynagrodzenia, nie było działalności. W jego ocenie nie nastąpił konflikt interesu ani możliwość nadużyć czy korupcji, ponieważ złożył rezygnację, Spółka nie funkcjonowała. To nie jest tak, że zlekceważył temat czy o nim zapomniał, gdyż w tym samym czasie miał spółkę. W pierwszym oświadczeniu majątkowym złożył taką deklarację, miał pakiet akcji w spółce i był prezesem spółki handlowej. Jednak z uwagi na to, że ustawa nakładała wymóg rezygnacji z tego, dopełnił tego wymogu. Był tego w pełni świadomy, że musi to zrobić i dopełnił tego. Starał się wywiązać z przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, jakie nakłada na członków zarządu. W razie pytań udzieli odpowiedzi.

Radny Zdzisław Malik powiedział, że nie zna się na tym. Członek Zarządu Pan Tomasz Siergiej zadzwonił, że ...

Członek Zarządu Tomasz Siergiej dodał, że w grudniu 2014 r. poinformował ...

Radny Zdzisław Malik dodał, że no tak, bo 28 listopada 2014 r. został Pan Tomasz Siergiej wybrany na członka Zarządu Powiatu i miał na to 3 miesiące i zapytał, czy fakt tego telefonu został gdzieś odnotowany.

Członek Zarządu Tomasz Siergiej odpowiedział, że pismo zostało dołączone do materiałów, w którym Prezes Spółki potwierdza ten fakt.

Radny Zdzisław Malik powiedział, że CBA może nie odnalazło śladu.

Członek Zarządu Tomasz Siergiej powiedział, że nie wie, czy CBA szukało śladu. Dodał, że przedstawił pismo, w którym Dyrektor Spółki potwierdza ten fakt.

Radny Zdzisław Malik powiedział, że pismo poszło w 2016 r.

² Wyłączenie danych osobowych dokonuje się zgodnie z art. 23 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 922).

Członek Zarządu Tomasz Siergiej powiedział, że nie było potrzeby potwierdzania tego wcześniej, ponieważ był przekonany że złożył rezygnację i zostanie przez nich przeprowadzona procedura. Dodał, że nie broni Spółki ani jego kolegów ze Polskiego Związku Hodowców Koni tylko prawda jest taka, że się tym nikt nie zajmował, z tego tytułu nikt nie brał odpowiedzialności, nikt nie brał pieniędzy. Dodał, że jego wina jest pewnie taka, że powinien to monitorować. Przyznał się uczciwie, że nie zajrzał do KRS i był przekonany, że jego tam nie ma tym bardziej, że Spółka miała nie istnieć. Nie była przeznaczona do jakiegokolwiek działalności, nie było wobec niej żadnych planów. CBA bierze to bardzo literalnie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że zapisy w KRS są deklaratoryjne. Już były takie sytuacje, że ktoś zrezygnował, a w KRS nie wprowadzono zmian, a jednak te zmiany nastąpiły.

Przewodniczący Rady Roman Michalski powiedział, że dzisiaj nie byłoby tego problemu gdyby Pan Tomasz Siergiej wówczas na piśmie złożył rezygnację.

Członek Zarządu Tomasz Siergiej i Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedzieli, że nie zmieniłoby.

Przewodniczący Rady Roman Michalski dodał, że byłby dokument fizycznie na to, że rezygnacja została złożona, natomiast to, że z KRS nie zostało to wykreślone to byłoby poza członkiem Zarządu.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński powiedział, że w przypadku gdyby w głosowaniu członek Zarządu zostanie odwołany to temat się zamyka, natomiast gdyby nie został to wówczas CBA będzie wnioskowało do Wojewody?

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że CBA może wnioskować do Wojewody o wszczęcie postępowania.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński zapytał, czy Wojewoda będzie żądać wyjaśnień, czy może to zrobić z marszu i od niego będzie zależeć decyzja.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że to różnie bywa. Raz wzywa do złożenia wyjaśnień, może również wezwać do odwołania z funkcji. Dodała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zostały przedstawione wszystkie fakty.

Radny Zdzisław Malik powiedział, że wówczas poszło pismo to byłby jakiś dokument.

Przewodniczący Rady Roman Michalski dodał, że jest oświadczenie, które on przyjmuje. Na sesji odbędzie się głosowanie tajne i radni wypowiedzą się w tej sprawie.

Radny Zdzisław Malik zapytał, czy pod względem prawnym jest taka możliwość, aby ewentualnie na tej sesji odwołać członka Zarządu a na następnej go powołać.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że tak, aczkolwiek powołanie członka Zarządu następuje na wniosek Starosty, a nie wie, co robi Pan Starosta.

Komisja zapoznała się z przedstawionym projektem.

W tym momencie posiedzenie opuścił członek Zarządu Tomasz Siergiej.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, w drodze bezprzetargowej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego z przeznaczeniem na prowadzenie działalności w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych (druk nr 5/XXIX);

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Nadzoru Właścicielskiego – Lucyna Zawierucha.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że projekt uchwały został przygotowany w związku z zakończonym remontem w budynku Powiatu Gryfińskiego w Chojnie przy ul. Dworcowej. Pomieszczenia zostały przystosowane do świadczenia usług medycznych, które będzie zapewniać Spółka „Szpital Powiatowy w Gryfinie” głównie dla południowej części Powiatu.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński zapytał, czy tak szybko minęły dwa lata, czy szybciej zakończono remont.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że remont został zakończony trochę szybciej, pierwotnie planowano na sierpień.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński zapytał, kiedy Szpital Powiatowy planuje w tym budynku rozpocząć działalność.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że generalnie w momencie kiedy otrzymają klucze mogą zacząć się wprowadzać.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński zapytał, czy został już doprecyzowany termin przenosin.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha odpowiedziała, że trochę czasu na pewno muszą mieć, żeby wszystko zorganizować.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na mienie Gminy Gryfino w drodze darowizny części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/XXIX);

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że projekt uchwały dotyczy części ul. 1 Maja w Gryfinie i parkingu naprzeciwko budynku Urzędu Miasta i Gminy Gryfino, który jest wykorzystywany przez mieszkańców Powiatu. Teren w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony pod zielen i parking Gmina Gryfino na własny koszt zleciła i przeprowadziła podział geodezyjny przedmiotowej nieruchomości. Rada Miejska w Gryfinie w drodze uchwały wyraziła zgodę na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze darowizny od Powiatu Gryfińskiego

nieruchomości gruntowych z przeznaczeniem na cele określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj. zieleń izolacyjną i obsługę komunikacji (parking).

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński – Wojciech Konarski.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Nadzoru Właścicielskiego – Lucyna Zawierucha.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2017 rok (druk nr 7/XXIX);

Skarbnik Powiatu Janina Niwa powiedziała, że projekt uchwały zmieniający budżet uwzględnia pozyskane przez Powiat środki na realizację programu „Aktywna integracja w Powiecie Gryfińskim”. Środki pochodzą z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Łączna kwota nakładów na ww. program wynosi 1 034 000,00 zł i będzie on realizowany przez okres trzech lat. W związku z zasadami finansowania programu w 2017 r. do budżetu po stronie dochodów i wydatków zostaje wprowadzona kwota 135 000,00 zł. Ponadto Powiat pozyskał środki na realizację projektu „Europejska jakość w kształceniu zawodowym” w ramach programu Erasmus+. Program będzie realizowany przez dwa lata przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie, łączne nakłady wynoszą 310 000,00 zł. W 2017 r. przewiduje się zrealizować część środków na ten program. Plan dochodów budżetu zwiększy się o 281 168,36 zł i o 60 000,00 zł plan wydatków Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie, zgodnie z wnioskiem dyrektora jednostki. Pozostała część zaliczki, czyli kwota 221 168,36 zł przypisana została do planu finansowego Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Dzieje się tak ze względu na zasady finansowania tego programu, tj. 80% Powiat otrzymuje w pierwszym roku, a 20% zostanie zrefundowane po zakończeniu programu. Skarbnik dodała, że z rezerwy subwencji ogólnej o charakterze inwestycyjnym Powiat otrzymał środki w kwocie 417 300,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji drogowej „Przebudowa mostu w ciągu ul. Mickiewicza w Chojnie, wraz z dojazdami”. Kwota 150,00 zł zostaje wprowadzona po stronie dochodów, jako pomoc finansowa z Gminy Moryń na organizację wakacyjnej linii komunikacyjnej. Gmina Moryń zadeklarowała kwotę 900,00 zł, w związku z tym, że w budżecie było zaplanowanych 750,00 zł to do budżetu zostaje wprowadzona różnica. Do projektu uchwały zostały dołączone załączniki.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/161/2016 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2017-2039 (druk nr 8/XXIX);

Skarbnik Powiatu Janina Niwa powiedziała, że projekt uchwały polega na tym, że w załączniku nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa Powiatu Gryfińskiego na lata 2017-2039” w danych liczbowych zostają dostosowane ogólne kwoty, które wynikają ze zmiany projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2017 r. Ponadto zostają wprowadzone dwa zadania z racji otrzymanych środków na realizację projektu „Aktywna integracja w Powiecie Gryfińskim” oraz „Europejska jakość w kształceniu zawodowym”.

Ponadto w zadaniu „Kreatywni na co dzień” zostaje dokonane przesunięcie limitów w latach 2017-2018 i zostają zwiększone nakłady na zadanie pn. „Przebudowa mostu w ciągu ul. Mickiewicza w Chojnie, wraz z dojazdami”.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wnioski.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odnosząc się do zadania pn. „Przebudowa mostu w ciągu ul. Mickiewicza w Chojnie, wraz z dojazdami” powiedział, że na potrzeby realizacji projektu Powiat będzie musiał odkupić od Gminy kawałek terenu. Następnie złożył gratulacje Panu Pawłowi Sławińskiemu za otrzymanie nagrody dziennikarskiej Srebrnej Kaczki. Następnie Starosta poinformował, że na dzień dzisiejszy są pewne problemy związane z rozpoczęciem inwestycji dot. Szpitala. Po pierwsze negocjacje cenowe poszły w górę, zamiast w dół. Pierwotnie szacowano inwestycję na ok. 8 mln zł, obecnie jest to 11 mln zł. Odbyło się spotkanie z Domem Lekarskim, gdzie współdziałowiec nie chce dokładać do tej różnicy. Powiat jest gotowy i złożył taką propozycję, że proporcjonalnie do różnicy dołoży środków. Dom Lekarski zaproponował Powiatowi, aby rozpocząć na początku inwestycję w Nowym Czarnowie polegającą na rozbudowie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Według analiz zakład ma przynosić zyski, które pozwolą finansować pozostałą część. Natomiast Zarząd Powiatu uważa, że mimo wszystko są to odrębne zadania, z uwagi na to, że poprawa warunków w Szpitalu jest zobowiązaniem inwestycyjnym i można dyskutować jedynie o jego zakresie. Faktem jest, że na dzień dzisiejszy zakres znajdujący się w projekcie jest zbyt optymistyczny. W projekcie jest naniesiony oddział położniczo-ginekologiczny, który przy zmianie projektu można jak gdyby etapować, czyli mogłoby to być drugim etapem, jeżeli okazałoby się że demografia i potrzeby są w tym zakresie. Do 2018 r. musi zostać wykonane minimum – sala chirurgiczna z „czystym i brudnym wejściem” oraz izba przyjęć. W związku z tym, Zarząd na spotkaniu powiedział, że w ciągu dwóch tygodni oczekuje od Domu Lekarskiego jasnej decyzji, co do tego zakresu czynności. Jeżeli nie, to trzeba będzie znaleźć inne rozwiązanie, bo inwestycja w takim zakresie, o jakim mówi, musi powstać. Dodał, że niektóre obszary postępowania Domu Lekarskiego znajdują wy tłumaczenie. Dom Lekarski przez ok. rok czasu myślał czy zmiany polityczne, które następują, spowodują czy Dom Lekarski jako podmiot prywatny będzie mógł istnieć w szpitalnictwie. Ta kwestia zapewne w jakiś sposób ich studziła. Dodał, że nie o to chodzi, aby wybudować pałac kultury, żeby później się nie okazało tak jak w Szczecinie, że nie można utrzymać szpitala. Jest faktycznie znak zapytania, jeżeli chodzi o kwestię ginekologii i położnictwa za dwa lata. Jest to temat, który związany jest z mapami zdrowotnymi, z których nie koniecznie wynika, że będziemy utrzymywać tę działalność.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński powiedział, że dziwne jest to z tym położnictwem i ginekologią, bo z południa Powiatu do Szczecina ...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski dodał, że nie ma rejonizacji. Dzisiaj nikt nie jest w stanie definitywnie stwierdzić, co się stanie za dwa lata i dlatego pojawił się znak zapytania w tej sprawie.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński zapytał, czy liczba porodów jest mniejsza w gryfińskim szpitalu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jest ona różna i kształtuje się w liczbie ok. 300 porodów rocznie i szpital za to się utrzymuje. Jednak gdyby tak uciążliwie spojrzeć to dzięki dr D. Kuligowskiemu – współnikowi Domu Lekarskiego. Duża część porodów jest odbierana w gryfińskim szpitalu od kobiet ze Szczecina i jest to zasługa doktora. Gdyby szpital nie miał części szczecińskiej to nie byłibyśmy w stanie utrzymać porodówki bez dokładania środków.

Radny Zdzisław Malik powiedział, że podobnie kobiety z Powiatu Gryfińskiego wybierają szczecińskie szpitale.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie ma rejonizacji, jest swobodny wybór. Następnie Starosta poinformował, że Powiat nie chce się zgodzić na to, co proponuje Dom Lekarski zrealizować w pierwszej kolejności, ponieważ mieszkańcy potrzebują izby przyjęć z prawdziwego zdarzenia i należy podjąć wszystkie wysiłki, aby do tego doprowadzić i nie zawieść ludzi.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński zapytał, z czego wynika różnica w cenie, jeżeli chodzi o złożone oferty na realizację inwestycji.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że były trzy firmy, otwarto oferty, każdy wiedział ceny i przystąpiono do negocjacji. Akurat jedna odstawała od pozostałych. Wszyscy w negocjacjach liczyli, że oferty pójdą w dół, a oferent, który był najtańszy, jak zobaczył różnicę to poszedł w górę. Starosta kontynuując poinformował, że Zarząd na ostatnim posiedzeniu wyraził zgodę i podpisał deklarację wyrażającą zgodę na przyjęcie darowizny od Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy dla Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego i Zakładu Opieki Paliatywnej. Szpital załatwił pomoc na kwotę 500 tys. zł, aczkolwiek Powiat musiał złożyć deklarację, bo gdyby doszło do jakiejś reorganizacji to musi się to stać majątkiem Powiatu. W dniu jutrzejszym Zarząd Powiatu będzie przekazywać oficjalnie Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” do użytkowania pomieszczenia w budynku przy ul. Dworcowej w Chojnie na potrzeby specjalistki, aby płaciła mniejszy niż dotychczasowy czynsz, a także aby miała stabilną sytuację. Ze strony Powiatu jest to również pomoc dla funkcjonowania Spółki. Zostało skierowane oficjalne zaproszenie dla radnych z tamtego regionu, jednak wszyscy chętni radni oczywiście mogą wziąć udział w jutrzejszym wydarzeniu. Nie dzielą Powiatu na dwie części, jednak liczą się z czasem radnych, a nie robią też z tego wielkiej „pompy”.

Radny Zdzisław Malik zapytał czy Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie należy do Domu Lekarskiego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zarówno zakład przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie jak i zakład w Nowym Czarnowie są działalnościami Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Z prognoz wynika, że społeczność jest starzejąca i Narodowy Fundusz Zdrowia postuluje, aby ten segment rozwijać, ponieważ jest na nie zapotrzebowanie. Spółka prowadzi analizy dot. rozbudowy zakładu w Nowym Czarnowie, a Rada Miejska w Gryfinie podjęła uchwałę i wyraziła zgodę na wydzierżawienie Spółce działki w Nowym Czarnowie. Rozbudowa ma przynieść dochód wysokości ok. 700 tys. zł. Na spotkaniu ze współudziałowcem była o tym mowa i czym innym jest deklaracja, co do inwestycji w Szpital, a czym innym jest inwestycja w Nowym Czarnowie, która byłaby inwestycją Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”, bo bezpośrednio Dom Lekarski i Powiat nie mają z tym nic wspólnego. Przy tej inwestycji, jeżeli jest ona faktycznie opłacalna

i Szpital jest w stanie na to otrzymać dzisiaj kontrakt z NFZ a później z budżetu państwa to jest kwestia taka, że Powiat jako udziałowcy powinien podjąć stosowne uchwały, tj. że wyrażają zgodę na tę inwestycję oraz że wyrażają zgodę na zaciągnięcie zobowiązania przez Spółkę. Dodał, że inwestycja w Nowym Czarnowie jest samodzielna, nie można jej łączyć z rozbudową Szpitala i może rozpocząć się równolegle.

Radny Zdzisław Malik zapytał o koszt rozbudowy zakładu w Nowym Czarnowie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że według szacunku, który przedstawili jest to koszt 5,1 mln zł. Jeżeli faktycznie byłby to zysk 700 tys. zł to teoretycznie potrzeba byłoby 8 lat, aby spłacić kwotę 5,1 mln zł. Jednak można też zaciągnąć większy kredyt i część zysków przeznaczyć na ten. Powiat czeka dwa tygodnie na odpowiedź Domu Lekarskiego. Jeżeli odpowiedź będzie nie satysfakcjonująca to Powiat zgodnie z umową będzie naliczać kary, a do inwestycji przystąpią sami. W momencie wybudowania budynku przez Powiat Spółka płaciłaby wyższy czynsz.

Przewodniczący komisji Paweł Sławiński zapytał, czy jest zamysł rezygnacji z umowy współpracy ze Spółką.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na ten moment nie ma. Na tym etapie nie chcą wstępować na drogę sądową. Dodał, że cały czas wierzy, że umowy zawiera się po to, aby je dotrzymywać i sądzi, że odpowiedź będzie pozytywna. Nawet jeżeli inwestycja będzie droższa to i tak trzeba będzie znaleźć swoje pieniądze, bo jeżeli Dom Lekarski ma wydać 2,1 mln zł, a dzisiaj kapitał wynosi 1,9 mln zł to z kolei Powiat musi znaleźć pieniądze do przekazania swojego udziału. Zgodnie z uchwałą Powiat zawsze musi mieć 10% udziałów.

Radny Zdzisław Malik powiedział, że Dom Lekarski liczył, że wspomogą się środkami unijnymi przy realizacji inwestycji dot. rozbudowy szpitala, z tym że te programy już ruszyły.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że wielokrotnie na spotkaniach mówił, że trzeba dać sobie na wstrzymanie z powoływaniem się na programy unijne, ponieważ nawet jeżeli są programy unijne na cele medyczne, to one nie dotyczą budów tylko praktycznie sprzętu. Może na początku tak było i z tego korzystali, teraz tego nie ma.

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 15:05.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Paweł Sławiński