

PROTOKÓŁ NR 30/17
POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ
NADWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOŁONEJ
z dnia 13 czerwca 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14:00 i trwało do 15:25 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności-**zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Janina Niwa, Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził, powołany przez komisję, zastępca przewodniczącego Jan Gładkow. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 30. posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 29/17 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej z dnia 23 maja 2017 r. **został przyjęty jednogłośnie.**

Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Gryfino (druk nr 2/XXX);

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami – Arkadiusz Durma.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że wniosek dotyczy współpracy z Gminą Gryfino w zakresie realizacji zadań drogowych na terenie Gminy Gryfino. Jest to wynikiem podjętej we wrześniu 2016 r. uchwały Rady Powiatu, w której zostały określone kierunki współpracy z Gminą Gryfino w zakresie inwestycji drogowych na drogach gminnych i powiatowych. Pierwszym elementem współpracy były wnioski obu jednostek w programie przebudowa gminna i powiatowa infrastruktura drogowa. Edycja 2017 zakończyła się tak, że powiat otrzymał na swoją inwestycję dofinansowanie, natomiast gmina nie. Utrzymując ustalenia o współpracy i współfinansowaniu zadań uzgodniono, że mimo iż gmina nie otrzymała dofinansowania to deklarowaną przez powiat kwotę otrzymają, jako dofinansowanie do środków własnych, które wydatkowali. Pomoc jest taka sama jak pomoc kierowana z gminy do powiatu na zadanie, które obecnie się realizuje – przebudowa ulicy Armii Krajowej. Powiat dofinansowuje inwestycje dot. przebudowy ul. Staszica, Limanowskiego i Mazurskiej. Po podjęciu uchwały będzie jeszcze zawarta umowa szczegółowa, która określi zasady finansowania przez powiat tej inwestycji.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński – Wojciech Konarski.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami –
Arkadiusz Durma.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego, nowego prawa jazdy lub pozwolenia do kierowania tramwajem (druk nr 3/XXX);

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu – Aneta Płóciennik Śmiałkowska.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik Śmiałkowska powiedziała, że projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego, nowego prawa jazdy lub pozwolenia do kierowania tramwajem ma związek ze zmianami administracyjnymi nazw ulic lub miejscowości. W 2007 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę, dotyczącą całkowitego zwolnienia z opłat, niestety w części została ona zdezaktualizowana, ponieważ zmieniły się przepisy prawne i część przepisów, które występowały w prawie o ruchu drogowym występują w ustawie o kierujących pojazdami. W związku z tym, że zmieniają się nazwy ulic nasiliło się zainteresowanie społeczeństwa i musiał zostać przygotowany nowy projekt uchwały. Projekt uchwały zakłada zmniejszenie opłat do kwoty wyprodukowania blankietu prawa jazdy i dowodu rejestracyjnego.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu –
Aneta Płóciennik Śmiałkowska.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mieszkowice (druk nr 4/XXX);

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że Zarząd Powiatu rekomenduje udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Mieszkowice w kwocie 3 000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania z zakresu kultury tj. publikacji pokonferencyjnej pt. „Nadodrzańskie spotkania z historią 2017”. W 2017 r. przypadała 72. rocznica forsowania Odry. Uroczystości rocznicowe odbyły się 29 kwietnia br. na Cmentarzu Wojennym w Starych Łysogórkach oraz przy pomniku Sopera w Gozdowicach. Program obchodów obejmował m.in. konferencję naukową zatytułowaną „Nadodrzańskie spotkania z historią – 2017”, której podsumowaniem będzie wydanie publikacji pokonferencyjnej. Burmistrz Mieszkowic wystąpił z wnioskiem do Zarządu Powiatu w Gryfinie o dofinansowanie wyżej wymienionej publikacji.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu gryfińskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 5/XXX);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że dosyć znacznie zmieniły się przepisy, jeżeli chodzi o dotowanie jednostek niepublicznych, w tym domu wczasów dziecięcych, który dotowany jest z budżetu Powiatu Gryfińskiego. Zostały zmienione zasady wyliczania liczby wychowanków w ciągu miesiąca, stąd dostosowywany jest cały tryb do tego, co jest w danym momencie, komu udziela się dotacji. Poza trybem zostały zmienione załączniki oraz doprecyzowano zapisy, jeżeli chodzi o kontrole niepublicznych jednostek.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2017 rok (druk nr 6/XXX);

Skarbnik Powiatu Janina Niwa powiedział, że projekt uchwały przewiduje zmiany w zakresie zwiększenia dochodów i wydatków jak również zmiany po stronie wydatków między pozycjami poszczególnych zadań. Zmiany, które powodują zwiększenie dochodów i wydatków to wprowadzenie do budżetu powiatu kwoty 5 000,00 zł otrzymanej, jako dotacja celowa z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za wycofanie z eksploatacji pojazdów. Kwota ta zostanie przeznaczona na uzupełnienie rezerwy ogólnej. Ponadto po stronie dochodowej i wydatkowej zwiększa się dochody w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie o kwotę 300 000,00 zł przeznaczając ją na wydatki bieżące. Również z tytułu odpłatności mieszkańców w Domu Pomocy Społecznej w Moryniu zwiększa się dochody o kwotę 200 000,00 zł dla realizatora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie przeznaczając te dochody na wydatki bieżące. Z deficytu projekt uchwały przewiduje zwiększenie dotacji na Fundusz Wsparcia Policji na wydatki majątkowe, w kwocie 7 500,00 zł na dofinansowanie zakupu samochodu jak również ustalenie dotacji w kwocie 62 500,00 zł dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Skarbnik dodała, że na wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie zwiększa się o 84 508,13 zł plan wydatków jednostki z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe i składki na ubezpieczenia społeczne. Zmiany po stronie wydatkowej dotyczą tylko przesunięcia między pozycjami klasyfikacji budżetowej tj. dotacji otrzymanej z budżetu Państwa na rzecz dotacji otrzymanej z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, chodzi o kwotę 118 100,00 zł, którą to powiat otrzymał, jako dofinansowanie do przebudowy sali gimnastycznej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Chojnie. Reasumując projekt uchwały przewiduje zwiększenie przychodów budżetu o 154 508,13 zł, z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Ponadto ustala się planowany deficyt budżetu powiatu w kwocie 4 266 246,92 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów w kwocie 2 000 000,00 zł oraz z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 2 266 246,92 zł. Do projektu uchwały zostały dołączone odpowiednie załączniki.

Radny Zdzisław Malik zapytał, czy przyznana dotacja zostanie udzielona na poszczególne jednostki OSP.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że są możliwe dwa sposoby. Natomiast będzie to bezpośrednio dla poszczególnych ochotniczych straży pożarnych, czyli tak jak ze stowarzyszeniami podpisywane będą umowy. Muszą być określone zasady, bo dotacje będą rozliczane. Dodał, że zwrócił się do Pani Skarbnik aby rozpoznała sprawę dot. możliwości dofinansowywania OSP. Chcą przyjąć takie założenia, aby dofinansowywać te straże pożarne, które jak będzie wynikało ze sprawozdań Państwowej Straży Pożarnej, brały udział w różnych akcjach, a przede wszystkim na naszych drogach. Coraz częściej widać, że strażacy podejmują działania na drogach, bez względu na to, czy są w KRS, w krajowym systemie czy nie są. W ten sposób chcą wesprzeć straże pożarne. Nie chcą robić tego w ten sposób, że każdemu po równo, bo nie jest ich rolą wyręczanie obowiązków gmin. Szukają sposobu, aby w jakiś sposób dofinansować straże. Faktem jest, że będą pracowali jeszcze w szczegółach nad tym, na co te środki będą mogły zostać wydatkowane, aby nie doszło do powielania tego, co jest obowiązkiem gminy, czyli np. wypłacanie diet za udział w akcjach. Bardziej patrzą na to, żeby dofinansowywać straże w sprzęt. Może się zdarzyć sytuacja, że będą myśleli o środkach na nagrody - jeżeli chodzi o turnieje, ale przede wszystkim chodzi o umowy na sprzęt.

Skarbnik Powiatu Janina Niwa dodała, że ustawa o ochronie przeciwpożarowej określa, że jednostki samorządu terytorialnego mogą dofinansować, przekazać środki z budżetu na rzecz OSP. Jest to ustawa i przepis odrębny od np. ustawy o wolontariacie itd. Zgodnie z definicją dotacji, jako szczególnych środków pieniężnych art. 250 ustawy o finansach reguluje, że to Zarząd Powiatu umową określa zasady, cel i sposób kontroli wykorzystania środków. Natomiast zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego organ stanowiący określa wysokość dofinansowania w przypadku dotacji, które są podstawą określone w odrębnej ustawie tj. ustawie o ochronie przeciwpożarowej.

Radny Zdzisław Malik powiedział, że bardzo się cieszy z tej dotacji. Rozumie, aby dotacja nie była przyznawana po równo i najlepszym z możliwych sposobów jest dofinansowanie OSP w sprzęt.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że tym sposobem chcą wspierać zmianę pokoleniową, która następuje i te straże które mają drużyny młodzieżowe, bo to jest dosyć ważne. Ten temat również się pojawił, ponieważ są organizowane w ramach konkursów konkursy z zakresu bezpieczeństwa. Tak jak w ubiegłym roku jedna straż podjęła ten wysiłek i złożyła wniosek, tak w bieżącym roku było przeznaczone na bezpieczeństwo w ramach konkursu 20 000,00 zł i nie wpłynęła żadna oferta. Ewidentnie są to te formacje, które na okrągło świadczą bezpieczeństwo.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2016 rok (druk nr 7/XXX);

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt
(3 za; 1 przeciw; 0 wstrzymujących się)

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2016 rok (druk nr 8/XXX);

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt
(3 za; 1 przeciw; 0 wstrzymujących się)

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wnioski.

Zastępca Przewodniczącego Jan Gładkow powiedział, że do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu są dostępne dwa artykuły z gazety Rzeczpospolita z dnia 29 maja br. - „Od 1 stycznia 2018 r. powiaty stracą władzę nad urzędami pracy”, „Mandat pochopnie wygaszony” (zał. nr 3).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w budżecie powiatu jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej jest zapisana inwestycja dot. budowy siedziby dla urzędu pracy na ul. Łużyckiej. Prace, które trwają pokazują pewną niepewność, co do odpowiedzialności powiatu za tę działalność administracji rządowej. W związku z tym decyzja o rozpoczęciu inwestycji jest przedkładana, ze względu na środki jakie trzeba byłoby wydać, tj. ponad 3 mln zł. Za chwilę może się okazać, że jest to administracja rządowa i będą możliwe inne docelowe rozwiązania, jak również z tym, że trwają prace nad tym, aby scentralizować pod jedną nazwą służby weterynaryjne, sanepidowskie i nasiennictwa – pomysł rządu. Może się okazać, że Skarb Państwa będzie miał możliwość powiatowemu urzędowi pracy zaproponować pomieszczenia w innym miejscu, chociażby przy ul. Szczecińskiej, przy którym obecnie mieści się PINB, stacja sanitarno-epidemiologiczna, centrala nasiennictwa i przeniesienie dwóch instytucji na ul. Armii Krajowej – do budynku w którym mieści się inspekcja weterynaryjna. Mowa jest również o tym, że jak będzie likwidacja powiatowych inspekcji nadzoru budowlanego i to ma być centralizowane. Sytuacja pokazuje, że trzeba rozważnie postępować, żeby „nie wylać dziecka z kąpielą” i nie potrzebnie wydać środki. Z uwagi na to, że prace rządowe mogą się przeciągnąć to równoległe Powiat poszukuje na ten moment przejściowej siedziby dla powiatowego urzędu pracy na zasadzie dzierżawy, aby poprawić im warunki, ponieważ budynek się już wali, a Gmina czy TBS nie za bardzo podejmują działania. Odnosząc się do drugiego artykułu poinformował, że chwilę po nie podjęciu przez Radę Powiatu uchwały w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu w Gryfinie Pana Tomasza Siergieja ukazał się artykuł w Gazecie Rzeczpospolita, który dot. również sprawy antykorupcyjnej. Sąd jasno wskazał, że ustawy mają czemuś służyć i żeby czemuś przeciwdziałać, a nie tylko patrzeć na literalne brzmienie zapisów. Sprawa dotyczyła wygaszenia mandatu radnego z podobnego tytułu, bo prowadzenia działalności gospodarczej przez radnego gminnego. W przypadku Pana Tomasza Siergieja jest podobny przypadek, trudno powiedzieć o tym, że są zachowania korupcyjne skoro spółka jest zawieszona i wynika to jasno z dokumentu. Była zawieszona w momencie, kiedy zostawał członkiem zarządu i był członkiem zarządu, w związku z tym trudno mówić o faktycznym wykonywaniu obowiązków członka rady nadzorczej. Jest to pokazanie, że różnie na sprawy można patrzeć, stąd te dwa artykuły prasowe.

Radny Zdzisław Malik zapytał, czy Wojewoda podejmował już jakieś działania w sprawie dot. Pana Tomasza Siergieja.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie ma żadnego odzewu w tej sprawie. Przewodniczący Rady wystąpił na piśmie do CBA informując o stanowisku Rady Powiatu w tej sprawie.

Radny Zdzisław Malik zapytał, czy coś się ruszyło, w związku z budową Szpitala Powiatowego w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że był na spotkaniu z Ministrem Zdrowia Panem Radziwiłłem, który odpowiedział na zadawane pytania. Interesowała go sprawa rozporządzenia o dostosowaniu szpitali do wymogów. Pan Minister odpowiedział, że na ukończeniu są prace, nie będzie terminów do kiedy szpital ma być dostosowany do wymogów. Ministerstwo zdaje sobie sprawę, że nie są to proste sprawy, w związku z tym w ogóle nie będzie wymogów dostosowawczych szpitali, natomiast będzie tylko i wyłącznie mowa o bezpieczeństwie publicznym i o tym bezpieczeństwie będzie decydował Wojewódzki Inspektor Sanepidu. Już nie warunki techniczne tylko kontrola sanepidu będzie określała, czy są bezpieczne warunki do leczenia. Jest to o tyle ważne, że nie powoduje ryzyka, że coś ze szpitalem mogłoby się zdarzyć. Natomiast jeżeli chodzi o rozpoczęcie inwestycji, to Dom Lekarski odpowiedział na oświadczenie, czy rozpoczyna tę budowę, czy nie nawet w tym okrojonym zakresie. Dodał, że jest konieczność wykonania inwestycji przynajmniej w zakresie dwóch elementów, tj. izby przyjęć i bloku operacyjnego. Zarząd jest i będzie konsekwentny i żadne terminy nie zostaną zmienione i do końca 2018 r. musi zostać to wykonane. Jak wspólnik to zrobi to jest już jego sprawa. W odniesieniu do spotkania z radnymi wspólnik poprosił o spotkanie za trzy miesiące, ponieważ chciałby pokazać konkretne umowy. Wspólnik kończy negocjacje, tak przynajmniej twierdzi i będzie sprowadzał gotowy blok operacyjny. Sprowadzenie gotowego bloku będzie wymagało zmiany pozwolenia na budowę i rozumie, że wspólnik pracuje nad zmianą dokumentacji, żeby została wykonana izba przyjęć. Współudziałowiec wie, że jeżeli nie wykona tego to w odpowiednim czasie zostaną mu naliczone kary wynikające z umowy. Starosta dodał, że Dom Lekarski wystąpił o wydanie przez Elektrownię Dolna Odra warunków na przyłącza, mają powstać kolejne miejsca w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznym Psychiatrycznym w Nowym Czarnowie. Jest to bardzo ważna działalność, faktycznie inwestycja ta ma przynieść szpitalowi dodatkowe fundusze, ale jest ona niezależna od tego, do czego zobowiązano się w stosunku do starego budynku szpitala. Na ten moment tyle może w tej sprawie powiedzieć. Nie ma wykonawcy, który wszedłby na plac budowy i zaczął prace. W tej chwili wykonawca chce to robić za 11 mln zł - może się okazać, że zostanie wybudowany „pałac kultury”, a nie to co chcemy.

Radny Zdzisław Malik powiedział, że Dom Lekarski liczył na środki unijne, tak było mówione na spotkaniach, które odbywały się w ciągu trzech lat ze współudziałowcem. W tej chwili wiadomo, że najprawdopodobniej na rozbudowę szpitala nie otrzymają środków z zewnątrz, zwłaszcza z budżetu unijnego, a chcą budować coś innego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski dodał, że gdyby udziałowiec powiatu mógł pozyskać środki z unii to dla niego chwała, jednak Powiatu to nie interesuje, ponieważ umawiali się, że ta część zostanie wybudowana. Rozumie, że ktoś sobie skalkulował, że jest w stanie wykonać zadanie ze swoich środków, a czy on sobie te środki zrekompensuje jakimiś zewnętrznymi to jest inna sprawa. Następnie dodał, że ZOL nie jest związany z Domem Lekarskim. Trzeba to oddzielać, bo czym innym jest działalność Domu Lekarskiego i zobowiązanie wobec budynku starego szpitala, a czym innym jest budowa ZOL-u. Spółka Szpital Powiatowy w Gryfinie bez względu na to, czy Powiat jest udziałowcem czy nie, jest Spółką, która samodzielnie ma podejmować decyzje również gospodarcze. Oczywiście tak jak każda Spółka, żeby podjąć taką decyzję musi mieć zgodę wspólników. Prawda jest taka, tak jak było to przedstawiane, że jeżeli jest to przedsięwzięcie, które jest przyszłościowe i będzie pomnażało możliwości Spółki, to jak najbardziej wspólnicy powinni wydać zgodę.

Teraz jest kwestia taka, że jak wspólnicy wydają zgodę to też mogą się do tej inwestycji dołożyć. Jedno z drugim nie ma nic wspólnego.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że jeżeli Dom Lekarski nie ma środków na rozbudowę szpitala, a przewiduje się rozbudowę w Nowym Czarnowie, to trochę się kłóci. Radnego denerwuje, bo od początku kadencji a wiadomo, że rozmowy nt. szpitala toczyły się wcześniej i były zapewnienia różnego rodzaju i umowy pisemne. Radny tak to odbiera, że dzisiaj z rozbudową stoi się w zasadzie w miejscu. Praktycznie sztandar czterech lat działania Zarządu Powiatu i może trochę radnych pada, dlatego że wraca się do punktu wyjścia. Brakuje środków i trzeba będzie jakoś zrobić tę koncepcję. Mimo zapewnienia Ministra Zdrowia, co będzie dalej z tym szpitalem - wiadomo, ten materiał nie jest chyba tajny, to nasze oddalenie od naszego szpitala od norm obowiązujących w Polsce jest bardzo odległe i wymaga to pilnego rynku. Może należałoby zrobić analizę remontów i zakupów, jakie należałoby wykonać w tych pomieszczeniach, które są. Radny wie, że one są też za małe i może za mniejsze pieniądze zrobić coś dla mieszkańców. Dodał, że na chwilę obecną jest załamanie rozmów po niedokończonym przetargu, ale czy Pan Starosta ma plan awaryjny?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, żeby nie było naszego szpitala, takich zagrożeń nie ma. To co mówi to nie są zapewnienia tylko za chwilę będzie postawiona kropka nad „i”, jeżeli chodzi o zmiany dotychczasowych standardów. Doświadczenia pokazują, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo medyczne w szpitalu jest ono trudne do zdefiniowania. Sanepid zazwyczaj będzie sprawdzał obiekt pod względem zmywalności stanów higienicznych. Dodał, że dla niego nie jest zmartwieniem, czy Dom Lekarski ma pieniądze czy nie. Zapewne trochę inaczej wyobrażano sobie rozwój szpitalnictwa cztery lata temu, jak wchodzili, natomiast zawarto umowę. Dodał, że izba przyjęć oraz blok operacyjny musi być zrobiony. Dom Lekarski może nie do końca złożył takie oświadczenie, jakie sobie wyobrażano, natomiast jasno zadeklarował, że wykona on zobowiązanie dot. budowy. Starosta nie ukrywa, że próbuje się on migać, co do terminów, a Powiat ze względu nawet na warunki bezpieczeństwa uważa, że cztery lata to był wystarczający czas, żeby opracować trzy, pięć koncepcji i je zacząć wykonywać. Naszym planem B jest to co mówi, czy planem C. W momencie kiedy okaże się, że będzie zwodzenie zostaną naliczone kary i w tym momencie podjęcie samodzielnie inwestycji, co do dwóch elementów. Jeżeli Dom Lekarski mówi, że nie jest to dobry moment na to, żeby spotkać się z Radą Powiatu, to zdaje sobie sprawę, że za dużo wcześniej Radzie mówił i nie chce przed Radą stanąć i świecić oczami. Do końca 2018 r. jest jeszcze 1,5 roku i są wstanie w tym roku wyłonić wykonawcę na zakres prac, o którym mówił.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że czytał w gazecie wystąpienie Ministra Zdrowia i skoro szpitale powiatowe mają być, to może centralnie udałoby się zdobyć środki. Wiadomo, że trudno byłoby je pozyskać na podmiot prywatno-publiczny, ale gdyby ewentualnie w przyszłości Dom Lekarski się nie wywiązał, to może rozwiązać w jakiś sposób Spółkę i pozyskać środki?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie ma znaczenia czy jest to taka czy taka spółka. Na spotkaniu zadał dwa pytania Ministrowi. Jedno dotyczyło standardu drugie dotyczyło możliwości otrzymania dotacji na szpital. Otrzymał odpowiedź, że są małe szanse, jedyne są z rezerwy ogólnej. Małe szanse wynikają z tego, że jest to forma spółki samorządowej, aczkolwiek Starosta uważa, że Minister nie znał uwarunkowań, ponieważ w tym momencie nie dostaje się dotacji na szpital tylko występującym jest Powiat i dostaje

się na majątek. Szpital jest własnością powiatu, a nie spółki i to jest ta różnica. Szanse na otrzymanie takowej dotacji są.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał czy powiat chce występować.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na ten moment nie, ponieważ uważa się, że jest to zobowiązanie Domu Lekarskiego. Izba przyjęć jest konieczna. Wracając do sieci szpitali poinformował, że 23 czerwca, zgodnie z ustawą zostanie ogłoszona sieć szpitali. Sieć szpitali ogłaszają obecni dyrektorzy NFZ. Dwukrotnie widział sieć szpitali, szpital gryfiński jest w tej sieci, chociażby ze względu na to, że oprócz tych działalności, które tu prowadzi również prowadzi jeden z trzech oddziałów czy zoli psychiatrycznych i to jest jego moc. Jest oddział opieki paliatywnej i zakład opiekuńczo-leczniczy. Nasz szpital prowadzi naprawdę wiele form działalności i cały czas się rozszerzają, a nie zawężają. Problemem jest to, że nikt do końca nie wie, jak sieć będzie finansowana, ponieważ mówiło się o ryczałcie. Ryczałt będzie tylko w części, a część będzie w konkursach i negocjacji. Starosta dodał, że na spotkaniu z Ministrem pytania zadawała Pani Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego. Problemem niewątpliwie są wyniki finansowe szpitali za poprzedni rok, na które głównie wpłynęło nie sfinansowanie nadlimitów. W przypadku naszego szpitala jest to kwota 360 tys. zł. Gdyby spojrzeć na nasz wynik to nagle okazałoby się, że jest on dodatni w kwocie 200 tys. zł. Inną sprawą jest to, że Zarząd Powiatu ma pretensje do funkcjonowania szpitala w kontekście kosztów administracyjnych, nie do końca leczniczych. W przypadku szpitali marszałkowskich są to poważne pieniądze. Można robić wysiłki, a wystarczy że w danym roku nie zapłaci się czegoś i zaczyna być zjeżdżanie w dół. Starosta dodał, że poprosił Wydział „GN” o przygotowanie zestawienia ilustrującego co się działo przez okres od momentu utworzenia Spółki. Prawda jest taka, że Spółka zaczynała od zera i współudziałowiec był szukany w momencie, kiedy Spółka z udziałem 100% powiatu zaczęła iść w dół, a wynikało to również z tego, że w jednym roku nie zapłacono nadlimitów. W Nowym Czarnowie inwestycja prowadzona byłaby przez Spółkę „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Mając przygotowaną analizę finansową Spółka pokazałaby dokumentację techniczną, uzyskuje zgodę od swoich współników na inwestycję. Jak rozumie uzyskuje zgodę na zaciągnięcie kredytu, bo jak gdyby działalność ma się samofinansować i jeszcze przynosić zysk, to w takim przypadku nie ma żadnych problemów, aby taki kredyt uzyskać. W sytuacji gdyby jednak nie można było uzyskać kredytu, a współnicy byliby na tyle silni finansowo to również proporcjonalnie do swoich udziałów mogą podnieść kapitał i dostarczyć pieniądze spółce. Są to dwie metody i kwestia jest taka, czy współnik jest gotowy, bo powiat jest gotowy.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że w Kurierze Szczeciński przeczytał artykuł prasowym, w którym autor pisze o getcie w Nowym Czarnowie i Gmina planuje utworzenie dzielnicy biedy w tym rejonie. Czy to jest możliwe zebrać wszystkich biednych ze środowisk konfliktowych w pobliżu np. w przyszłości Zol-u. Nie byłoby to chyba dobre, ale to tak głośno wypowiedział do rozważenia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że ludzie w tym obszarze mieszkają, znajdują się zakłady pracy.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że swojego czasu pamięta, że rejon ten nie podlegał rozbudowie ze względu na kwestię ekologiczną. Dokładnie nie pamięta.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że chodziło o strefę ciszy. Do pewnego momentu jest strefa hałasu. Pytanie ewentualnie, w którym miałyby być to miejsca.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli chodzi o strefę jest to sprawa dyskusyjna, ponieważ swojego czasu decyzję administracyjną wydał Wojewoda, następnie nastąpiła zmiany ustawy i kompetencje przeszły na Urząd Marszałkowski. Marszałek nigdy nie wydawał decyzji w zakresie strefy ciszy. W między czasie Minister Ochrony Środowiska podniósł normy uciążliwości i skalę decybeli. Jeżeli chodzi o uciążliwość to jest ona wywoływana przez Elektrownię w pewnych okresach. Dzisiaj strefa ciszy jest dyskusyjna, swojego czasu Elektrownia musiała Powiatowi wypłacać rekompensatę i sfinansować remont DPS w Nowym Czarnowie. Podczas remontu okna były wymieniane na dźwiękoszczelne oraz zakładany system wentylacji. Były badane normy, które zostały zachowane. Następnie dodał, że dawnej dochody do budżetu z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska wynosiły ok. 2 mln zł, obecnie jest to kwota ok. 800 tys. zł. Należy się z tego cieszyć, bo jest to związane ze wszystkimi inwestycjami ekologicznymi.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że stowarzyszenia prowadzące domy pomocy społecznej kończą w tym roku działalność i w związku z tym zapytał, co Pan Starosta zamierza.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że sprawa dotyczy dwóch jednostek, tj. Domu Pomocy Społecznej w Dębcach, Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju. W odpowiednim okresie zostanie ogłoszony konkurs na prowadzenie domów. Zadanie zlecone zleca się na 5 lat i nie ma czegoś takiego jak kontynuacja, gdyż ustawa nie przewiduje możliwości przedłużania. Jednak dotychczas było tak, że konkursy odbywały się na zasadzie „kontynuacji”, bo na prowadzenie domów było składane po jednej ofercie. Starosta dodał, że myślał o tym, aby prowadzenie domów wziąć pod skrzydła powiatu. W związku z tym zapytano się Urzędu Wojewódzkiego o to, jak w takiej sytuacji podchodzi pod standardy. Jest taka dziwna sytuacja, że aby DPS mogły uzyskać od Wojewody zgodę na prowadzenie działalności trzeba spełnić dwa standardy. Jeden dot. kwalifikacji i liczby zatrudnionych osób na liczbę mieszkańców i wskaźnik wynosi 0,5. Jest jeszcze standard techniczny, przepisy się ciągle zmieniają. Dotychczas była obawa, że jak nowy podmiot wystartuje to ze względów technicznych nie dostanie jak gdyby trwałej zgody na prowadzenie domu pomocy społecznej. Z odpowiedzi wynika, że nie jest tak do końca, tym bardziej, że ustawodawca doprecyzował zapisy w noweli, która nie weszła jeszcze w życie, standardy nie dotyczą istniejących domów. Jeżeli Zarząd Powiatu zdecyduje się na ogłoszenie konkursu to w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia będą do spełnienia trochę inne warunki, będzie wynikało to z protokołów kontrolnych, aby od Domów móc trochę więcej egzekwować.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że DPS przynoszą zyski, jak pracował w Domu Pomocy Społecznej to systematycznie były wykonywane remonty. Zarząd powinien przeanalizować, czy opłacałoby się przejąć samemu i te ewentualnie wypracowane zyski przekazać np. na budowę szpitala.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Przepisy ustawy o domach pomocy społecznej jasno mówią, że wszystkie pieniądze mogą być tylko i wyłącznie przekazywane na działalność danego domu pomocy społecznej. Środki muszą wrócić do domu pomocy społecznej, ponieważ w dużej części są to pieniądze prywatne ludzi,

gdyż one te środki tam wpłacają. Swojego czasu przyjął taką, a nie inną strategię co do domów pomocy społecznej, ponieważ domy były ciągłym powodem problemów finansowych. Przykładem takim jest DPS w Nowym Czarnowie, gdzie stabilizację udało się osiągnąć w ubiegłym roku. Stabilizacja jest to właściwe ustalanie kosztów i wynagradzanie pracowników. Dzięki Radzie Powiatu „wpompowano” w ten dom więcej pieniędzy niż otrzymywał z dotacji od gmin, mieszkańców i Wojewody, bo powiat dał 150 tys. zł na regulacje wynagrodzeń. Dzięki temu Dom „zbudował” koszty, dzisiaj są już inne decyzje i dzięki środkom, o których mówiła Pani Skarbnik, że będą wprowadzane – w tym domu dzięki nowym decyzjom ujawniły się nowe możliwości, a wcześniej ten Dom przez wynagrodzenia odbiegał kosztami od innych.

Skarbnik Powiatu Janina Niwa powiedziała, że ustawodawca stworzył system finansowania DPS-ów, że koszt utrzymania DPS pokrywany jest przez mieszkańca, różnicę pokrywa dana gmina. Trochę inaczej jest z osobami przyjętymi na starych zasadach, tj. przyjętymi przed 1 stycznia 2004 r., Wojewoda dofinansowuje te osoby. W DPS w Moryniu i Nowym Czarnowie tych mieszkańców jest prawie po 50%, a stosunkowo niewiele jest w pozostałych DPS. Mówiąc krótko jest to sterowanie poprzez koszty, bo jak zwiększy się koszty to później przedkłada się to wszystko na wyższą odpłatność płaconą przez dwie strony. Trzeba mieć na uwadze to do jakich granic można zwiększać koszty, drugą sprawą jaką trzeba mieć na uwadze jest infrastruktura inwestycyjna danego obiektu, bo koszty inwestycyjne nie wliczają się do kosztów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że będą chcieli przyjąć strategię na przyszłość bez względu na to, czy DPS prowadzą stowarzyszenia, czy jest to DPS w Nowym Czarnowie prowadzony przez Powiat. Cały czas należy poprawiać warunki mieszkańcom. Powiat Gryfiński w stosunku do innych powiatów ma dużo DPS, można powiedzieć, że oprócz tego że wykonuje się swoje zadanie to świadczą usługi na zewnątrz tworząc miejsca pracy. Dodał, że należy przyjąć zasadę, aby obniżać ilość mieszkańców Domu i dzięki wolnym pomieszczeniom poprawiać warunki sanitarne, epidemiologiczne, ale również przez to dostosowywać warunki do ubywającego personelu. W takim kierunku należałoby iść.

Radny Tomasz Mirakowski zwrócił się z prośbą o przekazanie odpowiedzi na stanowisko Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zapewnienia całodobowej opieki pielęgniarstwa w domach opieki społecznej, jeżeli takowe wpłynęły (odpowiedź stanowi **zał. nr 4**).

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 15:25.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Paweł Sławiński