

**PROTOKÓŁ NR 10/15**  
**POSIEDZENIA KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH**  
**WSPÓLNIE Z KOMISJAMI STAŁYMI**  
**RADY POWIATU W GRYFINIE**  
**z dnia 21 października 2015 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 16.00. W posiedzeniu wzięło udział 18 radnych (lista obecności Komisji *zał. nr 1*) w tym 4 członków Komisji Spraw Społecznych. W posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma. Posiedzenie otworzył i po stwierdzeniu quorum we wszystkich komisjach stałych Rady Powiatu w Gryfinie, obrady prowadził Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Piotr Bugajski.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** przedstawił porządek obrad (*zał. nr 2*), do którego nie zostały wniesione uwagi. Głównym punktem posiedzenia była prezentacja stanu zaawansowania prac remontowych oraz plany inwestycyjne na drogach powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego.

**Ad. 4 Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie.**

- brak pytań.

**Ad. 3 Stan zaawansowania prac remontowych oraz plany inwestycyjne na drogach powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego.**

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** przedstawił prezentację multimedialną pn. *Stan zaawansowania prac remontowych oraz plany inwestycyjne na drogach powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego (zał. nr 3)* oraz *Odnowa dróg powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego – plan realizacyjny na lata 2015-2020 (zał. nr 4)*. Został uruchomiony nowy Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, w którym nabór zostanie ogłoszony 16 listopada 2015 roku. Jednakże najprawdopodobniej jednym z warunków przystąpienia do programu będzie posiadanie aktualnej strategii rozwoju powiatu. Naczelnik wystąpił z zapytaniem czy powiat może opierać się na strategiach innych jednostek terytorialnych i czeka na odpowiedź.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** uzupełnił, dlaczego zostały wskazane właśnie takie drogi. W ogólnych wytycznych programu jest mowa o planie rozwoju, ponieważ Urzędowi Marszałkowskiemu chodzi o to, żeby gminy i powiaty nie składały ad hoc dróg. Drogi wykazane do dofinansowania z tego programu są to drogi, które wcześniej powiat remontował etapami albo drogi, na które miały być w tym roku zgłoszenia, lecz ze względu na brak środków Zarząd musiał unieważnić przetarg. Takie drogi, na które powiat podpisał porozumienia z gminami czy które od lat wykonuje etapami. Zarząd proponuje radnym, aby właśnie te odcinki dróg przyjąć jako wytypowane do starania się o dofinansowanie.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** powiedział, że powiat jako beneficjent może pozyskać maksymalnie 3 miliony złotych dofinansowania w całym okresie trwania programu. Stąd należało wykazać około 5 kilometrów dróg.

**Radna Joanna Kostrzewa** zapytała, o drogę z Wirowa do Wełtynia przez las dalej do cegielni i drogi wojewódzkiej nr 120. Czy nie można byłoby tej drogi wpiąć w plany realizacji odcinka drogi powiatowej Gryfino-Linie. Umożliwiłoby to dojazd z Bartkowa, Steklna przez drogę szybkiego ruchu S3. Jednocześnie radna rozumie, że na chwilę obecną nie jest to możliwe, ale prosiłaby o umieszczenie realizacji inwestycji w planach drogowych na kolejne lata.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** powiedział, że kilka lat temu były rozważania na temat koncepcji wytypowania takiej właśnie drogi alternatywnej. Na pewno jest to dobry pomysł, jednak wszelkie plany należy opierać na możliwościach finansowych powiatu. Inwestycja zaprojektowana na drodze Gryfino-Linie oszacowana jest na około 15 milionów złotych i rozłożona na lata. Odcinek wskazany przez radną J. Kostrzewę jest oczywiście słuszny i pokrywa się z planami powiatu na stworzenie drogi alternatywnej dla Gryfina. Pomysł należy przeanalizować i najpierw uaktualnić dokumentację drogi.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że należy realnie stąpać po ziemi. Zarząd może poruszać się i planować tylko w krótkiej perspektywie czasu, zgodnie ze środkami posiadanymi w budżecie. Radni otrzymali plan inwestycyjny powiatu na lata 2015-2020, niewątpliwie priorytetem na 2016 rok jest inwestycja oszacowana na około 7 milionów złotych. Jest to przebudowa trasy tranzytowej ulicy Armii Krajowej (od ulicy Łużyckiej), budowa ronda, ulica 9 Maja i ulica Pomorska. W rezultacie ten odcinek jest drogą powiatową ze względu na ustawione znaki na drodze krajowej, spełniającą główny przejazd samochodów i uciążliwy kierunek dla mieszkańców Gryfina. Inwestycja szacowana na 7 000 000 złotych, z czego powiat planuje pozyskać 3 000 000 zł z budżetu państwa, 700 000 zł z porozumienia podpisanego z gminą Gryfino, a 3 300 000,00 zł z budżetu powiatu. Oprócz tej inwestycji w planie jest jeszcze wiele odcinkowych zadań, bo jednak każda gmina chciałaby, żeby coś na jej terenie było zrobione. W związku z czym powiat już wcześniej sygnalizował, że może nawet przy próbie bilansu budżetu zaciągnąć w tym momencie kredyt. To, ile kosztują drogi było widać na przedstawianej prezentacji, m.in. w 2011 roku kiedy to koszty „wyszturzyły w górę” ze względu na Schetynówkę w gminie Trzebińsko-Zdrój. Właściwie można powiedzieć, że jakiś odcinek drogi w Trzebińsku-Zdrój jest wciąż robiony, ponieważ powiat spłaca kredyt zaciągnięty na wykonanie tejże inwestycji. Niestety inwestycje drogowe dużo kosztują. Na prezentacji zostały przedstawione szacunkowe informacje na temat Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ponieważ po raz pierwszy powiaty będą mogły występować po środki. Program dotyczy miast, sołectw i wiosek poniżej 5 000 mieszkańców. Należy przygotować się na finansowanie całego zadania, ponieważ refundacja następuje po zakończeniu zadania. Prawdopodobnie konstrukcja tego programu jest taka, żeby otrzymać pieniądze najpierw trzeba założyć swoje środki. Jeżeli powiat chce otrzymać 3 000 000 złotych to znaczy, że musi najpierw wydać 6 milionów. Prawda jest też taka, że niestety ten program chociaż wygląda zachęcająco to są to tylko trzy miliony złotych na trzy lata. Skonstruowany jest tak, że zadania wykonywane są w cyklu 24 lub 36 miesięcznym. Składany jest wniosek, ogłaszany przetarg, wykonywane całe zadanie i nawet trzy lata czeka się na zwrot środków. Zatem chcąc pozyskać środki zewnętrzne niestety konieczne jest wówczas wzięcie kredytu lub zamrożenie środków na inne zadania z budżetu powiatu. Dlatego nawet dobre pomysły, o jakim mówiła radna J. Kostrzewa, oczywiście jako strategiczne można je planować natomiast należy uczciwie powiedzieć, że nie będą one łatwe do realizacji w okresie najbliższych trzech lat. Mogą to być plany na dalszą przyszłość. Być może niektóre odcinki z tej drogi stanowią drogi gminne. Jak powiat robił drogę Bartkowo-Gajki to była składana propozycja przedłużenia drogi, która stanowiłaby alternatywną trasę

obwodnicę Gryfina. Jednakże tutaj musiałyby się zaangażować gmina. Jest to odcinek drogi gminnej.

**Radna Joanna Kostrzewa** odpowiedziała, że nie miała na myśli wykonanie tej drogi teraz a jedynie ujęcie jej w planach i wykonywanie sukcesywnie w miarę posiadanych środków.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że też tak to zrozumiał, ale ze względu na sposób wypowiedzi pana naczelnika wolał uzupełnić wypowiedź.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że razem stanowi to logiczną całość i mogłoby stanowić obejście pewnych problemów dla Gryfina.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** dodał, że nawet jeżeli wykonywana jest alternatywna droga to generalnie jest ona wykorzystywana zazwyczaj przy wypadkach lub w celu przyspieszenia. Kierowcy wybierają krótszą trasę jazdy. W związku z tym przez długi czas nikt nie jest w stanie wyeliminować tego ruchu przez Gryfino, a mieszkańcom należy ulżyć.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że z pewnością jest to ważna droga.

**Radny Zdzisław Malik** powiedział, że na drodze nr 1372Z Baniewice-Lubanowo-Kunowo, w Lubanowie robiona była kanalizacja. W przyszłym roku planowane jest poprawienie odcinka od kościoła czyli od drogi wojewódzkiej w kierunku Sosnowa-Kunowa. Od pierwszej posesji (przy szkole) od strony lasu i Baniewic droga jest o nawierzchni asfaltowej i już do Kunowa ma nawierzchnię bitumiczną. Natomiast odcinek od lasu do Lubanowa w latach osiemdziesiątych kiedy jeszcze nie było powiatów był drogą wojewódzką, którą odkraczono i zrobiono nawierzchnię żużlową. Czy jest coś planowane na tym odcinku? Czy na odcinku drogi około 2,5 kilometra, gdzie planowana jest od wiosny budowa wiatraków, firma wykonująca inwestycję będzie partycypować w kosztach naprawy drogi?

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** powiedział, że jeżeli chodzi o budowę wiatraków i tego typu większe inwestycje to jeśli ma ona wpływ na drogę, ponieważ poprowadzony jest nią ruch to stawiane są inwestorom obostrzenia o naprawie takiej drogi. W tym przypadku będzie kładziony kabel energetyczny w miejscu, gdzie jest dużo krzaków i zostaną one wycięte podczas jego kładzenia. Natomiast każde zniszczenie drogi zostanie naprawione przez inwestora. Powiat nie przewiduje ze swoich środków naprawy takiej drogi. Dodał, że jest to tylko plan realizacyjny a nie strategia przebudowy dróg powiatowych. Tutaj skupiono się tylko na inwestycjach, które powiat realnie jest w stanie wykonać. Nie są tutaj wpisywane wszystkie drogi, gdyż dokument byłby nie do wykonania. Wpisane zostały inwestycje, które są rozpoczęte lub planowane do realizacji wspólnie z gminami, które w naturalny sposób przechodzą na drugi rok. Na przykład ze względu na brak środków inwestycje w przetargu zostały unieważnione. Odnośnie propozycji radnej J. Kostrzewy to zgadza się z koncepcją, ale co do realizacji jest jeszcze daleko. Tak, jak zostało przedstawione w prezentacji, priorytetem powiatu były rozwiązania tras tranzytowych. Pokazuje to kompleksowe podejście powiatu do sieci dróg powiatowych.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** dodał odnośnie zapytania radnego Z. Malika, że prawdopodobnie jeżeli pan naczelnik nie miał wiedzy w tym zakresie to znaczy, że inwestor nie występował do powiatu o możliwość skorzystania z tej drogi na przejazd

ponadnormatywnymi pojazdami. Były już takie przypadki, kiedy to w miejscowości Parsówek firma budująca wiatraki wystąpiła do powiatu o zgodę na przejazd samochodami ponadnormatywnymi. Sprawa została uregulowana tak, że firma ostatecznie wpłaciła kwotę 400 000 zł na wypadek szkód.

**Radny Tadeusz Ruchniak** zapytał, czy jest regułą, że powiat wymaga od gmin 50% partycypacji w kosztach inwestycji. Samorządowcy z gminy Mieszkowice mają pretensje, że powiat łupie zbyt mocno po kosztach biedną gminę bez przemysłu. Czy jest to zasadą? Czy preferowane są gminy, które dają 50% dofinansowania we wspólnych inwestycjach powiatowych? Są jednak gminy, jak Chojna, które dają jedynie 20%.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że pozwoli sobie udzielić odpowiedzi mimo, iż pan naczelnik negocjuje warunki. Od około czterech lat została przyjęta zasada, że po pierwsze to powiat chce współpracować z gminami. Po drugie jest zasada, że dofinansowanie do ciągów pieszych powinno wynosić 50%. Budowa ciągów pieszych stanowi poprawę bezpieczeństwa oraz estetyki. Natomiast powiatowi zależy przede wszystkim na naprawie nakładek asfaltowych. Najwięcej kosztów powiat ponosi na bieżące utrzymanie, czyli tzw. „łatanie”, ale również narażony jest na konieczność wypłacania odszkodowań. W związku z tym niegdyś została przyjęta zasada dofinansowania do budowy chodników 50%, a do nawierzchni 20-30%. W ciągu lat uległo to zmianie, w rezultacie powiat zaczął negocjować z gminami, dlatego że stosunek procentowy nie zawsze przekłada się na kwoty bezwzględne. Generalnie gminy wcale nie muszą dopłacać powiatowi do realizacji inwestycji. Jednakże powiat na terenie takiej gminy może zaplanować inwestycję

za niewielkie środki. Jest to dobrowolny wybór gmin, nikomu nie jest narzucane współfinansowanie. Każdy samorząd musi opierać się na środkach posiadanych w budżecie. Polityka prowadzona przez wielu burmistrzów i radnych jest taka, że wspólnie można zrobić więcej i stąd są prowadzone negocjacje. Gdyby gmina Mieszkowice nie dała 50% to powiat zrobiłby chodnik na takiej a nie innej długości. Ewentualnie nie zostanie zrobiony chodnik, a przykładowo nakładka asfaltowa. To nie jest szantaż. Przykład tego roku i inwestycji z gminą Mieszkowice. W miejscowości Troszyn powstał problem, gdzie mimo wcześniej uzgodnionego projektu z gminą, uległ on zmianie tzn. podczas odbioru komisja, burmistrz i mieszkańcy stwierdzili, że nie tak wyobrażali sobie efekt końcowy. Wówczas powiat powiedział, że owszem może poprawić natomiast niestety kolejne zadanie, które było umówione nie zostanie wykonane w pełnym zakresie. Wtedy gmina stwierdziła, że dołoży więcej do inwestycji. Każdy chciałby zrobić wszystko, lecz nie da się a budżet powiatu nie jest z gumy. Niestety każda gmina i burmistrz muszą sobie zdawać sprawę, że obowiązkiem powiatu jest naprawa i bieżące utrzymanie dróg w zakresie odpowiednim do potrzeb. W przypadku gdy gmina zadeklaruje 70% dofinansowania powiat będzie zadowolony. Czasami pomoc gminy jest nieoceniona. Na przykład gmina Moryń dała 30% dofinansowania, czy gmina Trzcińsko-Zdrój, lecz prowadzą one proces inwestycyjny za powiat. W takim przypadku to powiat przekazuje gminie środki na wspólną inwestycję. Gmina przeprowadza całe procedury, a powiat uczestniczy jedynie w odbiorze inwestycji. Jest to duża pomoc ze strony gminy, gdyż dróg powiatowych jest dużo a inwestycje są często złożone. Z pewnością popularne Schetynówki nie są prostymi inwestycjami. Są one rozliczane i kontrolowane, podobnie jak środki unijne, łącznie z trwałością projektu. Przykładem inwestycji ze Schetynówki jest inwestycja w Mieszkowicach. Były burmistrz został poproszony o przełożenie kanalizacji sanitarnej. Nie została ona przełożona. W tejże części droga się zapadła, przy czym powstał problem z udowodnieniem sobie winy. Ostatecznie jednak na tym odcinku to gmina musiała odtwarzać nawierzchnię na całej

szerokości drogi. Chodzi o dobrą wolę gminy do realizacji wspólnych zadań. Natomiast trzeba się liczyć z tym, że będą mniejsze zakresy robót z uwagi na to, że każdy z obecnych jest radnym i chciałby żeby w jego rejonie był również postęp na drogach. Patrząc na slajdy prezentacji to niewątpliwie ze Schetynówki skorzystała gmina Chojna, dlatego że jak istnieje materiał rozbiórkowy w postaci frezu to łatwiej i taniej jest wbudowywać go na miejscu, niż ze względu na wysokie koszty przewozić w inne miejsce. Obecnie są duże szanse na wygranie Schetynówki w gminie Gryfino.

**Radna Anna Ciszkiwicz** zapytała, czy jest możliwość wzięcia pod uwagę remontu chodnika od ulicy Sprzymierzonych do byłego hotelu „Pod platanem”. W znajdującym się tam Centrum Aktywności Lokalnej spotykają się starsi ludzie, osoby niepełnosprawne. Ostatnio miała przyjemność iść tym chodnikiem i zdrowy człowiek mógłby sobie połamać na nim nogi. Skoro zaplanowane było przeznaczenie tego budynku to powinna być też zaplanowana droga dojścia dla osób, do których jest to skierowane. Po prawej stronie są strome schody a po drugiej stronie chodnik w złym stanie. Czy jest możliwość wzięcia pod uwagę remont tego chodnika?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że oczywiście brana jest pod uwagę przebudowa tego ciągu pieszego i generalnie od dwóch lat na ten temat jest prowadzona dyskusja. Zapewne uda się w pewnym momencie do tego przygotować dokumentacyjnie, z uwagi na to że tenże ciąg powiat chce przebudować tak, żeby zapewnić więcej miejsc postojowych. Chodnik jest dosyć szeroki i istnieje możliwość jego przebudowy. Na pewno problem jest taki, że instytucje czy właściciele planując zmiany sposobu użytkowania budynku niestety nie zwracają uwagi na ciągi piesze. Dodał, że podejrzewa iż schody nie są nawet na działce powiatu i należą do gminy. Powiat planuje przebudowę ciągu pieszego przy ulicy Sprzymierzonych. Powiat chce umożliwić bezpieczne parkowanie samochodów wzdłuż ulicy. Dodał, że w sprawie schodów i chodnika, pan naczelnik na pewno sprawdzi i również zwróci uwagę gminie.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy pan naczelnik wywiąże się ze złożonej obietnicy wycięcia poboczy na drodze Gryfino-Linie.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że powiat kompleksowo będzie zajmował się tym tematem w okresie między lęgowym, czyli jesień-zima.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy jest pomysł na rosnące przy tej drodze topole.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że pomysł jest wciąż ten sam po prostu należy je wyciąć i jeszcze na tym zarobić. Natomiast musi skontaktować się z firmą, która wykonywała takie zadanie. Realizacja zadania zależała od popytu na materiał. Wskazany odcinek był już inwentaryzowany i trzeba będzie uporać się z topolami w kolejnych latach.

**Radny Rafał Mucha** poprosił o konkretny termin.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że zostały zrobione już dwa odcinki w m. Mielenko, na odcinku Chwarstnica-Sobieradz. Pozostaje odcinek Borzym-Dołgie.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że także na drodze między Chwarstnicą a Borzymiem. **Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że tam też są, lecz więcej drzew jest na odcinku Borzym-Dołgie. Naczelnik powiedział, że spróbuje skontaktować się z firmą czy podjęłaby się takiego zlecenia.

**Radny Rafał Mucha** zapytał o ulicę Zieloną, Chlebowo-Daleszewo, zaplanowany do remontu odcinek 300 m. Wczoraj przejeżdżał przez drogę Dębce-Daleszewo, która jest w złym stanie, w szybkim tempie ulega degradacji, w szybszym niż do tej pory. Nie ma na niej jakiś wielkich dziur, ale ogólnie cała jest bardzo nierówna i nie pozwala na jazdę szybszą jak 20 do 30 km/h. Droga zbudowana na torfowisku, przy braku właściwej podbudowy, miejscami jest pozapadana, dobrze że nakładka asfaltowa jest na tyle elastyczna, że ta nawierzchnia całkowicie się nie rozsypała. Czy jest pomysł na to, co w ogóle zrobić z tą drogą, gdyż raczej do remontu się ona nie nadaje a trzeba będzie ją zbudować. Jest to odcinek około 1,5 kilometra. Czy jest w związku z tą drogą jakiś plan i w jakiej perspektywie czasu? Należy pamiętać, że jest to dojazd do Domu Pomocy Społecznej w Dębcach. Na drodze ruch jest może niewielki, ale dojazd stanowi kłopot dla wszelkich służb ratowniczych. Utworzyły się też tam duże kałuże.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że ulica Zielona to już łącznie 400 metrów, ponieważ remontowane będzie w tym roku jeszcze 100 metrów na tej drodze w kierunku Starych Brynek.

**Radny Rafał Mucha** dodał, że właśnie chodzi mu o ten najgorszy odcinek przed pierwszym zakrętem.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że odcinek 300 metrów zapisany do PROW dotyczy odcinka od drogi krajowej do zakończenia istniejących bloków przy ulicy. Natomiast odcinek 100 metrów to dalej na szlaku.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, a jak się to ma do deszczówki, z którą są notorycznie problemy.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że ogólnie inwestycja miała być realizowana w tym roku, ale w międzyczasie doszło do uszkodzenia kanalizacji deszczowej przez co w pierwszej kolejności należało się tym zająć. Został przebudowany końcowy odcinek kanalizacji, która przebiega pod drogą, co umożliwi teraz wykonanie nawierzchni. Odwodnienie będzie funkcjonować na tej zasadzie, że cała woda będzie kierowana do urządzeń. W drodze biegnie kolektor, a urządzeniami liniowymi sprowadzana będzie woda do zamontowanych urządzeń i dalej wzdłuż drogi krajowej do ujścia. Naczelnik powiedział, że sprawą odwodnienia też się tam zajmą.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, o pojawiający się wyciek.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że to był złożony problem, ale już został rozwiązany. Odnośnie drogi Dębce-Daleszewo to faktycznie została ona zbudowana niezgodnie z obowiązującą techniką. Na tę chwilę wydział chce pochylić się nad stworzeniem dokumentacji na tę drogę. Dodał, że wizytował ją z projektantem, który ocenił iż istnieje możliwość wykonania remontu, a niekoniecznie całej jej przebudowy. Oczywiście pod warunkiem, że zostaną zastosowane ograniczenia do przejazdu samochodów do 3,5 tony, ewentualnie dojazdu karetek czy wozów strażackich

do interwencji. Jest możliwy remont na najbardziej odkształconym odcinku tejże drogi. W pozostałej części droga biegnie już na nieco lepszej konstrukcji, gdzie wystarczy dać tylko nakładkę na odcinku około 300 metrów. Drogę trzeba byłoby wzmocnić kruszywem i siatką przeciw pękaniom. Wstępna koncepcja remontu jest zakreślona, ale i tak należy wykonać projekt.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy zostało zaplanowane zlecenie wykonania dokumentacji, czy są na to zadanie środki w budżecie, czy planowane jest przesunięcie środków w budżecie.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że nie będzie to droga dokumentacja, natomiast obecnie w opracowaniu są poważniejsze dokumentacje i na tę chwilę tym się zajmują. Po zakończeniu tych dokumentacji powinni zająć się tą drogą.

**Radny Rafał Mucha** zapytał o konkretny termin.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że w zimę, bo teraz tworzone dokumentacje wymagają głębszej analizy. Natomiast ten projekt zostanie zlecony w okresie zimowym, nie będzie on drogi.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że po obu stronach drogi są pola uprawne kapusty, marchwi i oprócz pojazdów osobowych transport ciężki również będzie się tą drogą odbywać.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** powiedział, że nie chodzi o pojedyncze pojazdy, ponieważ nośność drogi obliczana jest na ilość pojazdów, ilość takich pojazdów jest sporadyczna – kilka na dobę, nie ma z tym problemu. Jeżeli jest ich kilkaset, to wtedy konstrukcja i nośność drogi musi być odpowiednia. Przypadki pojazdów rolniczych nie wpłyną negatywnie na tę drogę.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że chciałby uzupełnić wypowiedź pana naczelnika, żeby nie powstało niedomówienie. Jeżeli chodzi o drogę prowadzącą do Domu Pomocy Społecznej w Dębcach, to niewątpliwie zlecenie dokumentacji w tym roku nie będzie możliwe. Nawet, jeżeli pan naczelnik mówi, że chciałby zlecić projekt w zimę, to należałoby dokonać zmian w budżecie, ponieważ bez względu na to, czy kosztowałoby to 3 tys. zł, czy 5 tys. zł, jest to zamówienie wchodzące w kolejny rok. Na razie nie były przewidywane takie zmiany, w związku z tym trzeba jasno powiedzieć, że dokumentacja będzie zlecana w nowym roku budżetowym. Od dwóch lat nad tą drogą prowadzone są prace koncepcyjne, rozpoznawcze i stąd wizyta projektanta. Oprócz tej drogi rozważana jest sprawa położenia nakładki na odcinku drogi brukowej w m. Żabnica. Niektóre rzeczy nie znajdują się w planie, na tym etapie nie są tak kosztowne, aby w ramach ogólnej kwoty, która jest przeznaczona na remonty, czy na współpracę nie mogła być uruchomiona. Powiat wspólnie z Gminą Gryfino wykonuje dokumentację techniczną na rozwiązanie ruchu ciężkiego w samej Żabnicy. Jaki będzie tego efekt, to zobaczy się w momencie posiadania dokumentacji technicznej. Odnosząc się do ul. Zielonej w Daleszewie poinformował, że na czwartkowym posiedzeniu Zarząd będzie rozpatrywał wniosek dot. wyrażenia zgody na podpisanie umowy na modernizację nawierzchni odcinka drogi powiatowej Nr 1357Z Daleszewo-Chlebowo, o dł. 100 mb. Jeżeli Zarząd przychyli się do wniosku to zostanie wyłoniony wykonawca i ten odcinek drogi zostanie jeszcze w tym roku wykonany.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** usprawiedliwiając pana naczelnika powiedział, że Jego rozumie, ponieważ chciał tak odpowiedzieć, aby grono radnych było zadowolonych. Sam również jest w podobnych sytuacjach.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że jest zadowolony, kiedy jest mówiona prawda i woli dokładną informację. Liczy na to, że jak radni będą pracować nad budżetem na 2016 r., zwłaszcza jeżeli pan naczelnik mówi, że nie są to duże pieniądze, że uda się to trochę wcześniej zrobić. Być może zostałyby znalezione jakieś metody, zwłaszcza że w grę wchodzi remont, aby w 2016 r. cokolwiek zrobić na tej drodze w sezonie, od kwietnia do maja. W przypadku gdyby trzeba byłoby udzielić komuś pomocy, to nie da się dojechać szybko, bo fizycznie jest to nie możliwe.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że ma nadzieję, że nie trzeba będzie tą drogą szybko jechać.

#### **Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na X sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

##### **I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Gryfińskiego - kandydata na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie (druk nr 2/X);**

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** zapytał, czy Zarząd rekomenduje osobę z Rady Powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd dyskutował na ten temat. W poprzedniej kadencji w Powiatowej Społecznej Radzie do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie był pan Jan Podlesny. Zostało przyjęte, że do pracy w takich instytucjach są proszeni radni.

**Radny Tomasz Siergiej** w imieniu Zarządu zarekomendował na przedstawiciela Rady Powiatu Gryfińskiego w Powiatowej Społecznej Radzie do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie radną Annę Ciszkievicz.

**Radna Anna Ciszkievicz** podziękowała i wyraziła zgodę.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** poprosił przewodniczących komisji o przegłosowanie projektu uchwały wraz z propozycją Zarządu.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

**Radny Rafał Mucha** w imieniu klubu radnych „RAZEM” podziękował Zarządowi za dostrzeżenie pracy radnej Anny Ciszkievicz. W imieniu własnym, klubu a także radnych, powiedział, że wrażliwość społeczna, doświadczenie pani doktor jest gwarancją super sprawowanej funkcji w tej komisji. Jest absolutnie przekonany do tego, że jest to właściwy wybór, właściwa osoba i jeszcze raz dziękuje.

##### **II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2015 rok (druk nr 3/X);**



**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że przedstawione zmiany budżetu powiatu dot. w przeważającym zakresie analizy wykonania planów finansowych jednostek, po stronie dochodowej jak i wydatkowej. W przypadku jednostek oświatowych ma to również związek z dostosowaniem planu, następnie z organizacją roku szkolnego, jaka ma miejsce od września roku bieżącego. Ponadto zostały włączone środki stanowiące dotacje m.in. z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska z tytułu przekazania pojazdów do złomowania. Została również uwzględniona dotacja z Gminy Cedynia, która przeznaczona jest na wspólne finansowanie opracowania dokumentacji prac na drogach powiatowych. Zmiany w projekcie uchwały zostały przedstawione zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** poprosił przewodniczących komisji o przegłosowanie projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

**III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr III/28/2015 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2015-2039 (druk nr 4/X);**

- brak pytań;

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** poprosił przewodniczących komisji o przegłosowanie projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

**IV. Informacja z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za I półrocze 2015 r. (druk nr 5/X);**

- brak pytań;

**Ad.5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radny Paweł Sławiński** zapytał, czy została złożona przez Dom Lekarski S.A. dokumentacja o wydanie pozwolenia na budowę.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że z posiadanych informacji wie, że nie została jeszcze złożona.

**Radny Paweł Sławiński** zapytał, czy jest informacja kiedy zostanie złożona dokumentacja.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że do 10. października miała zostać złożona **Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że nie pamięta tej daty, ale skoro radna tak mówi, to na pewno tak było. Natomiast Zarząd spotykał się z Domem Lekarskim S.A., prace projektowe trwają i zapewne zostanie złożona dokumentacja projektowa. Pod koniec października odbędzie się Zgromadzenie Wspólników, w związku z tym zada w tym zakresie pytanie, na jakim etapie są prace. Zarząd spotykał się z Prezesem Domu Lekarskiego S.A., a spotkanie było konstruktywne, a przedstawiona na Zarządzie informacja była wiarygodna, o poważnym podejściu do tematu. Zresztą w tej chwili jest mowa o dwóch inwestycjach równoległych, czyli rozbudowie zakładu psychiatrycznego i budowie szpitala. Pierwszą inwestycję najprawdopodobniej będzie wykonywać Spółka „Szpital Powiatowy w Gryfinie”. Na dokumentację w zakresie budowy szpitala czekają, informacja zostanie udzielona po 27. października br. Starosta dodał, że w listopadzie odbędą się dwie sesje oraz padł wniosek, aby na wspólnym posiedzeniu komisji porozmawiać na temat spraw oświatowych, w tym o zdawalności matur. Natomiast w grudniu najprawdopodobniej zostanie poproszony na debatę Dom Lekarski S.A. i ma nadzieję, że wówczas będzie miał możliwość przedstawienia informacji, że pozwolenie zostało złożone. Dodatkowo Starosta poinformował, że termin w zakresie osiągania standardów w służbie zdrowia został wydłużony o rok, tj. do 2017 r., co jednocześnie nie zwalnia od terminów, które zostały zadane.

**Radna Joanna Kostrzewa** zapytała, czy znana jest przyczyna, problem, dla których nie została złożona jeszcze dokumentacja, bo jeżeli ktoś nie może złożyć dokumentacji to rozumie, że jest jakiś problem.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że nie zna problemu, w związku z czym nie może odpowiedzieć, natomiast może tylko teoretyzować. Jest to budowa szpitala i dokumentacja nie jest łatwą i jest to kwestia czasochłonności.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że poinformowano ją w czerwcu, że mają pełną dokumentację, tylko że Powiat nie daje im możliwości uzyskania miejsc parkingowych i tego brakuje im w dokumentacji. Natomiast całą dokumentację mają w zupełności, tak było powiedziane, ma to na piśmie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że za słowa musi się tłumaczyć osoba, która je wypowiadała.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że uważa się za osobę dość poważną i w momencie kiedy ktoś jej tłumaczy przez rok czasu, dwa lata, że coś robi, a czegoś nie robi, to czuje się oszukiwana i traktowana nie poważnie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że osobiście nie czuje się oszukiwany, ponieważ w problemie szpitala tkwi od początku. Wie, jak Powiat wydobywał się z długów, jak nie łatwo było znaleźć inwestora, który rozwiązałby dwa problemy, tj. inwestycyjny, jak również wyspecjalizowanej kadry medycznej. Zna szpitale, gdzie można mieć budynek, a nie mieć odpowiedniej kadry. W związku z tym, nie czuje się oszukiwany, bo pomimo iż została zawarta umowa, tak jak w życiu bywa, są pewne komplikacje, pewne uwarunkowania i w związku z tym trzeba było również w tych dziedzinach być elastycznym.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że wiele potrafi zrozumieć. Jest przedsiębiorcą i jest odpowiedzialna za to, co robi u siebie. Wie, że są kłopoty, bo sama budowała od zera, bez większych pieniędzy, starała się. Natomiast nie rozumie, dlaczego jak są współnikami, nikt nie przyjdzie i nie powie, że ma problem, tak aby radni byli traktowani po ludzku, jak partnerzy. Wie, że jako Powiat mają 30%...

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że nie ma znaczenia czy Powiat ma 30%, czy tak, jak jest w uchwale Rady Powiatu, że mogą mieć tylko 10%. Może obawy pani radnej wynikają z tego, że nie ma takiego kontaktu, jak zarząd, bo jest organem wykonawczym i przez to częściej się spotykają i mają więcej informacji. Natomiast przy zawartej umowie, akurat do partnerstwa, do egzekwowania pewnych praw nie jest potrzebne 40%, bo gdyby tak było to zapewne Powiat musiałby dźwigać cały ten problem. Jest to może kwestia cierpliwości. Natomiast nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, czy w dziedzinie projektu, na dzień dzisiejszy są jakieś problemy, oprócz tych o których mówił. Podejrzewa, że jest to kwestia zbyt optymistycznej oceny pana prezesa wykonania pewnych prac przez projektanta i uzgodnień, które muszą być przy takim projekcie, którym zajmuje się biuro projektowe ds. służby zdrowia w Szczecinie. Projekt przed złożeniem wniosku o wydanie pozwolenia na budowę musi być uzgodniony przez sanepid, przez straż pożarną itd. Inwestycja jest na 20 mln zł i jeżeli jest mowa o dwóch latach, to mimo wszystko strategiczny inwestor również oceniał swoje słowa i możliwości finansowania i ma dziś już załatwione finansowanie tych projektów. Znalezienie banku, czy instytucji finansowej, która wyłoży takie pieniądze, nie jest takie proste. Należy cierpliwie poczekać, nawet jeżeli termin 10. października nie został dotrzymany, proponuje cierpliwie poczekać na spotkanie w grudniu.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że trzeba się liczyć z tym, co się mówi, ważyć słowa, żeby było to precyzyjne. Aby rozmawiać, podobnie jak dziś w przypadku spraw dot. drogownictwa, wybierając priorytety. Przed wyborami mówiono, że w kwietniu będzie miało miejsce rozpoczęcie budowy szpitala. Osobiście była zdziwiona i jej zdaniem było to niemożliwe. Były dwie wizualizacje szpitala i ile razy może ktoś pokazywać radnym makietę i jak będzie to wyglądało. Nikt nie jest przeciwko tym ludziom, tylko żeby poważnie traktowali radnych.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że mimo wszystko, jeżeli są uchybienia to nie może w czyimś imieniu się wypowiedzieć i powiedzieć „przepraszam”. Na posiedzenia Zgromadzenia Wspólników jest oddelegowywany przez Zarząd i jest postrzegany, jako osoba podejrzliwa, przykręcająca śrubę. Dodał, że dla wszystkich jest to bardzo poważna sprawa. Spółka bardzo się boi, że na przykład powiemy im, że nie spełniła wymagań, bo co roku zgodnie z zawartą umową otrzymuje oświadczenie, że wypełnia pakt inwestycyjny, niewątpliwie co do nowego sprzętu medycznego, natomiast budowa się ociąga i kuleje. Nawiązując do informacji w gazecie, która pokazując szpital w Gryfinie, jako dobry przykład, pokazała powiat myśliborski i inwestycję nowego szpitala. Nikt nie powiedział, że inwestycja stanęła na rok czasu, został ktoś wybrany gdzie nagle się okazało, że nie ma środków pieniężnych. Miało to być na tej zasadzie, że ktoś wybuduje szpital, a później w czynszu dzierżawnym będzie odbierał środki. Generalnie budowa tego szpitala skończyła się w ten sposób, że od Powiatu gmina odkupuje udziały i to ona ma ciągnąć tę inwestycję. Jeżeli mamy wystartować, to tak żeby zostało to zrobione, bo jest to wspólny cel. Wszystkie uwagi pani radnej zostaną przekazane współdziaławcowi i w tym zakresie się wytłumaczy.

**Wniosek nr BRZ.0012.1.11.2015.DK wiceprzewodniczącego rady Piotra Bugajskiego o przedstawienie informacji:**

- co jest przyczyną opóźnienia w terminie złożenia wniosku o pozwolenie na budowę (dot. rozbudowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o.), prośba o określenie realnego terminu jego złożenia,
- na jakim etapie jest dokumentacja rozbudowy Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o., czy dokumentacja jest zakończona i uzgodniona z wszystkimi instytucjami, zgodnie z Prawem budowlanym.

**Radny Tomasz Siergiej** powiedział, że nie chce nikogo uspokajać. Na posiedzeniu Zarządu, rozmowa w zakresie szpitala nie była łatwą rozmową, do tego stopnia, że panowie zapytali się czy radny jest z opozycji. Rozmowa była bardzo rzeczowa i bardzo konkretna. Osoby reprezentujące Spółkę „Szpital Powiatowy w Gryfinie” oraz Dom Lekarski S.A. wykazali się dużym zaangażowaniem w projekt i 10 dni opóźnienia w złożeniu wniosku o pozwolenie na budowę radnego nie przeraża. Jest to dopiero 10 dni - także spokojnie. Dodał, że nie pamięta konkretnej daty, powiedzieli że mają już prawie skompletowaną dokumentację. Sam przeprowadzał inwestycje, może nie tak duże, ale podobnie skomplikowane i miał gorsze kłopoty, bo okazywało się, że pojawiały się drobiazgi, które potrafiły opóźnić inwestycje. Dodał, że czuje się poważnie potraktowany, bo 10 dni to nie problem.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że to nie jest 10 dni, to jest któryś z kolei termin.

**Radny Tomasz Siergiej** powiedział, że nie zupełnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Bugajski** powiedział, że zgadza się i to jest któryś z kolei termin.

**Radny Tomasz Siergiej** powiedział, że gdy była pokazywana koncepcja była mowa o rozbudowie szpitala na mniejszą skalę, teraz jest koncepcja budowy większego obiektu.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że wcześniej również była taka koncepcja.

**Radny Tomasz Siergiej** powiedział, że z tego co mówi współdziaławiec inwestycja ewoluuje.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że cieszy się że będzie szpital, żeby był nowoczesny, żeby ludzie którzy to robią, to robili. Nie jest przeciwko szpitalowi, nie jest przeciwko tym ludziom i jeżeli ktoś potrafi doprowadzić szpital do tego, żeby nie przynosił długów i funkcjonował prawidłowo, a z tego wynika, że potrafią – to niech go prowadzą. Również niech się wywiązują ze swoich zobowiązań i niech traktują radnych poważnie w momencie, kiedy z nimi rozmawiają i przedstawiają pewne terminy.

**Radny Tomasz Siergiej** powiedział, że są to tylko terminy.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że nie są to tylko terminy. Terminy są po to, żeby je realizować.

**Radny Tomasz Siergiej** powiedział, że nie zmierzał w tym kierunku, tylko przy tak dużej inwestycji jest to w stanie zrozumieć.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że powiat jest większą instytucją i Pan Starosta daje sobie radę.

**Radny Tomasz Siergiej** powiedział, że całkiem nie źle, jednak na każdej sesji radni dokonują zmian w budżecie powiatu, który ewaluuje cały rok.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że radni mają rację, że lepiej poznać przyczyny opóźnienia, jednak Zarząd musi być elastyczny i pewna równowaga musi być zachowana.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że może dojść do sytuacji, w której współdziaławiec będzie wiedział, że pozwalamy sobie na coś takiego, to będzie nas tak traktować.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że rozumie dylematy, bo mimo wszystko, jak jest odpowiedzialność to łatwiej się wydaje pieniądze publiczne w samorządzie, choć również podlegają kontroli i odpowiedzialności. Dom Lekarski jest spółką akcyjną, notowaną na giełdzie. Ma podejrzenia, że gdyby dziś nas oceniali może nie złożąliby oferty i nie weszliby w spółkę, czyli nie pomogliby nam, bo oceniliby że dla nich nie jest to dobre przedsięwzięcie. Ich koncepcja ewoluowała. Jasno powiedzieli, że dla nich pierwszym krokiem jest chęć rozbudowy psychiatryka, ponieważ tak system służby zdrowia jest ustawiony, jest zapotrzebowanie, w województwie zachodniopomorskim nie ma dużo łóżek. Jest zgoda Narodowego Funduszu Zdrowia o kontrakt, który przyniesie konkretne pieniądze przy inwestycji w szpitalu spowodują, że inwestycja jakoś się zbilansuje. Prawdopodobnie wchodząc w to 3 lata temu zbyt optymistycznie ocenili, czy zobaczyli, że nie da się zrobić inwestycji w postaci sali chirurgicznej i izby przyjęć, tylko dochodzą dodatkowe wymogi z NFZ, tj. np. OIOM, który jest już droższą inwestycją i zaczyna pojawiać się problem. Trzeba być wyrozumiałym. Przedmiotem jutrzejszego posiedzenia będzie sprawa dot. Domu Lekarskiego S.A. – doprecyzowanie umowy inwestycyjnej. Został przedstawiony aneks, który Spółka podpisała z projektantem na wykonanie projektu. Złożenie wniosku wraz z dokumentacją nastąpi w terminie do dnia 8 listopada br. Wynika to z dokumentu, natomiast nie zna przyczyn przesunięcia terminu.

**Wniosek nr BRZ.0012.1.11.2015.DK wiceprzewodniczącego rady Piotra Bugajskiego** - w związku z realizacją zadania pn. „Rewitalizacja parku wokół Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju” prośba o dopilnowanie usunięcia ściętych drzew zrzuconych do jeziora.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jest to bardzo ciężka inwestycja, nie mniej wszyscy mówią, że obiekt wygląda ładnie. Dodał, że powiat chciał wspomóc stowarzyszenie, które 3 lata temu złożyło wniosek, przygotowało projekt, który okazał się niezbyt kompletny. Jest szansa na uzyskanie bardzo dużej dotacji, natomiast są problemy z tym projektem i wykonawstwem, także w zakresie formalno-prawnym.

**Wiceprzewodniczący rady Piotr Bugajski** powiedział, że budynek zyskał i jest bardzo chwalony. Ogrodzenie, które jest wykonywane, komponuje się z całym otoczeniem. Nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** podziękował.

O godz. 16.00 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Piotr Bugajski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie.

*Protokół sporządziły:*

Dominika Konopnicka

Magdalena Romankiewicz

***Przewodniczący Komisji***

***Arkadiusz Augustyniak***