

**PROTOKÓŁ NR 51/23**  
**POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI**  
**RADY POWIATU W GRYFINIE**  
**- zdalny tryb obradowania-**  
**z dnia 26 kwietnia 2023 r.**

*Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00 i trwało do godz. 10.50 w trybie zdalnym. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, dyrektorzy jednostek oraz naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i posiedzenie w trybie zdalnym obradowania poprowadził w imieniu Przewodniczącego Komisji, Wiceprzewodniczący wybrany jednogłośnie na czas prowadzenia komisji Jerzy Zgoda. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XLVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.*

**Ad. 2**

Porządek obrad 51 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu w Gryfinie - zdalny tryb obradowania - został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

*Do wideokonferencji dołączył Radny Hubert Andrych (3+1=4).*

**Ad. 3**

Protokół nr 50/23 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki, do którego zostały uwzględnione uwagi zgłoszone przez Radnego Wojciecha Długoborskiego, został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

**Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XLVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

*Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska.*

**I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2022 (druk nr 2/XLVII);**

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska** powiedziała, że organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia w terminie do 30 kwietnia radzie powiatu ocenę zasobów pomocy społecznej przygotowaną, która obejmuje dane ilościowe i zawiera wykaz potrzeb prowadzenia jednostek pomocy społecznej. Ocena została przedstawiona Radzie, na sesji przedstawiona zostanie również prezentacja multimedialna.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt  
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

*Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie – Bożena Stawiarska.*

**II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wniosku o wyrażenie zgody na możliwość używania jednostki pływającej z napędem spalinowym na Jeziorze Weltyńskim (druk nr 3/XLVII);**

**Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński** powiedział, że projekt uchwały został przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w związku ze złożeniem wniosku przez jednego z przedsiębiorców w sprawie wyrażenia zgody na używania jednostki pływającej z napędem spalinowym na Jeziorze Wełtyńskim, na czas prowadzonych prac budowlanych na Wyspie Dziej, którą przedsiębiorca wydzierżawił i chce przeprowadzić tam prace remontowe bazy turystycznej. Prace mają potrwać do 1 marca 2026 r. W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje pozytywne rozpatrzenie wniosku na wyrażenie zgody dla wnioskodawcy wyznaczając kierunek działania Zarządowi Powiatu w postaci przygotowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały wprowadzającej zakaz pływania jednostek pływających z silnikiem spalinowym oraz szczegółowe rozwiązania.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że ma pytanie w kontekście podjęcia tej uchwały oraz skutków jej podjęcia. Otóż podejmując tę uchwałę rozpatrujemy wniosek jednostkowy złożony przez osobę fizyczną, przedsiębiorcę gryfińskiego, który ma zamiar przeprowadzić prace remontowo-modernizacyjne na Wyspie Dziej, którą wydzierżawił. Z treści uchwały wynika, że rozstrzygnięcie idzie w takim kierunku, że zmiana uchwały dotyczącej zakazu używania jednostek o napędzie spalinowym na Jeziorze Wełtyńskim będzie dotyczyła praktycznie wszystkich, nie będzie dotyczyła indywidualnej osoby przedsiębiorcy, tylko po zmianie tej uchwały wszystkich, którzy będą w wyniku tego rozstrzygnięcia mogli używać jednostek pływających z napędem spalinowym oraz skuterów wodnych na Jeziorze Wełtyńskim. Co prawda jest to jakoś ukierunkowane, że jest to kwestia tylko przepływania między łądem a Wyspą Dziej, ale jednak jak rozumie wtedy zmiana tej uchwały będzie obejmować wszystkich, chyba że w pierwotnej uchwale była jakaś delegacja do takich indywidualnych rozstrzygnięć przez Zarząd Powiatu lub Radę, w takich właśnie przypadkach. Jest to jednostkowa, indywidualna sprawa, w sposób naturalny wymuszająca konieczność połączenia się z tą wyspą, żeby móc tam rozpocząć prace. I stąd odstępstwo od tego zakazu.

**Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński** powiedział, że jest to oczywiście jeden z elementów, który wymaga doprecyzowania w projekcie uchwały, który dopiero Zarząd przedstawi Radzie. Aczkolwiek intencją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji było udzielenie pozwolenia tylko temu przedsiębiorcy. Osobną kwestią jest jak to będzie można później weryfikować. Są to elementy wymagające jeszcze doprecyzowania.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że zgadza się że pozwolenie powinno dotyczyć tylko tego jednego przedsiębiorcy, ale z zapisów tej podejmowanej uchwały wynika, że przy zmianie pierwotnej uchwały o zakazie nie może zostać wprowadzone jednostkowe rozstrzygnięcie. W związku z tym może lepiej byłoby w tej uchwale doprecyzować zapis pozwalający na przykład Zarządowi Powiatu na wyjątkowe rozstrzygnięcia w szczególnych przypadkach, zastosować okresowo wyrażenie zgody na odstępstwo.

**Wiceprzewodniczący Komisji Jerzy Zgoda** powiedział, że wniosek jest indywidualny i zezwolenie też powinno być indywidualne, co do zmiany uchwały to już będzie Zarząd rozstrzygał z biurem prawnym.

**Radna Aleksandra Zielińska** zapytała, jak po zakończeniu prac będą przewożeni ludzie na tę wyspę.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że łódką tak, jak do tej pory.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt  
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

### **III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie skargi na Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie (druk nr 4/XLVII);**

**Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński** powiedział, że jest to projekt uchwały, który również został opracowany, po analizie skargi, przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja proponuje pozostawienie skargi na Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie bez rozpoznania z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu. Sprawa dotyczy jednego z pracowników Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Chojnie, który na swoim profilu w mediach społecznościowych zamieścił zdjęcia, które według pani dyrektor nie licują z powagą pełnionej przez tę osobę funkcji. Osoba skarżąca twierdzi, że została przymuszona przez panią dyrektor do złożenia wypowiedzenia z pracy. Z kolei pani dyrektor twierdzi, że nie przymuszała nikogo, że pracownik zrobił to z własnej woli. Komisja nie była w stanie stwierdzić, kto mija się z prawdą. W związku z tym taka propozycja rozstrzygnięcia skargi – pozostawienie jej bez rozpoznania. Sprawa jest dosyć szczegółowo opisana w uzasadnieniu.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że jest to dosyć dziwna sytuacja, gdyż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji znalazła taki „wytrych” nie wie, czy sama, czy razem z radcą prawnym, polegający na tym, że odstępuje się od rozstrzygnięcia, czyli pozostawia bez rozpoznania. Ale powodem nie jest wcale ocena zachowanie pani dyrektor, czy też pracownika, tylko żądania będące w skardze, które są nie do spełnienia, ponieważ Rada nie jest właściwa do przesądzenia o takich, a nie innych zachowaniach dyrektora w stosunku do podwładnej. Jest to ucieczka przed zajęciem stanowiska, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna. Zasadność bądź niezasadność skargi należałoby ocenić w kontekście, kto ma rację, czy pani dyrektor, która uważa, że zdjęcia pracownika zamieszczone na portalu społecznościowym nie licują z postawą wychowawcy. I tu jest cały sens rozstrzygnięcia, czy pani dyrektor miała podstawy do tego, żeby uznać postawę pracownika za niegodną i w ten sposób niezależnie od tego, czy pracownik został przymuszony, czy nie i w jakich okolicznościach się to wydarzyło, do rozwiązania umowy o pracę. Trochę się to wydaje dziwne w tym sensie, że Komisja nie chciała się nad tym pochylić ostatecznie, tylko znaleziono taki prawny „wytrych” w postaci braku spełnienia możliwości żądań osoby skarżącej, która żąda przeprosin itd. Oczywiście takie przymuszenie dyrektora do przeprosin ma Starosta, a Radę nie musi interesować potem, czy on wypełni te żądania osoby skarżącej czy nie. Rada ma rozstrzygnąć, czy skarga w kontekście istoty sytuacji, jaka była pokazana w skardze jest zasadna czy niezasadna. Takie Radny ma wątpliwości i pytanie, obsługa prawna, która jak widać po stylu w dużej mierze pracowała nad tym uzasadnieniem, zdaniem Radnego pokrętnie tłumacząc całą historię, że w rezultacie taki jest zapis w projekcie uchwały mówiący, że pozostawia się bez rozpoznania. Jeszcze raz powtórzy na koniec, że Rada ma ocenić i kompetencją Rady jest ustalenie czy skarga jest zasadna czy też niezasadna. A wszelkie inne konsekwencje leżą w rękach przełożonych, którzy mają różne instrumenty do tego, aby na bazie naszego rozstrzygnięcia podjąć konkretne działania wynikające również z zapisów tej skargi.

**Radna Aleksandra Zielińska** zapytała, czy ktoś z komisji widział te zdjęcia. Jak możemy rozstrzygać, czy jest zasadna czy niezasadna, skoro nie wiemy o czym mówimy. Należałoby uwierzyć pani dyrektor, że są to takie zdjęcia, że osoba skarżąca nie może dalej pracować. Wydają się jakieś nie do przyjęcia, skoro pani dyrektor aż tak zareagowała. Nie jesteśmy w gronie znajomych tej osoby, więc nie obejrzymy tych zdjęć.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że są to słowa na słowa.

**Radny Hubert Andrych** powiedział, że jego zdaniem nie są dzisiaj od tego, żeby oceniać zdjęcia i etykę pracy pedagoga, nie tego dotyczy skarga. Powinniśmy skupić się na treści skargi i na tym aspekcie czy skarga jest czy nie jest zasadna. Rada nie ma takich kompetencji, żeby ocenić czy osoba skarżąca została przymuszona czy też nie. Taką sprawę rozstrzyga się na drodze sądowej. Radny uważa, że nie są władni ocenić, czy ta skarga jest zasadna. Radny ma duże wątpliwości w tej sprawie. To są słowa przeciwko słowom. W treści skargi nie ma nic o tym, czy te zdjęcia były takie czy inne. W związku z tym, że one nie są załącznikiem do tej skargi to w żaden sposób nie możemy się do tego ustosunkować.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że tak, jak Radna A. Zielińska zauważyła Komisja mogła ustalić, jakie są te zdjęcia. Czy rzeczywiście pani dyrektor czasami nie przesadziła w ocenie tych zdjęć w kontekście godnego czy też nie zachowania wychowawcy. Radny uważa, że to jest zwykła ucieczka, bo tam nie ma w ogóle mowy o istocie sprawy, tylko mowa jest w uzasadnieniu o tym, że Rada Powiatu nie jest władna do przymuszenia zakładając, że ta skarga byłaby zasadna, żeby pani dyrektor przeprosiła swoją podwładną. Zdaniem Radnego Komisja powinna wytłumaczyć, na jakich przesłankach przyjęła takie rozstrzygnięcie, bo dla niego jest to ucieczka od zajęcia stanowiska w kontekście istoty sprawy, jaką jest kwestia tych nieszczęsnych zdjęć, które w ocenie pani dyrektor są niegodne pracownika takiej placówki.

**Wiceprzewodniczący komisji Jerzy Zgoda** powiedział, że na Zarządzie ten temat był omawiany nad przygotowanym projektem uchwały i mieli jakby inne zdanie na ten temat natomiast nie są od podważania ustaleń Komisji. Osobiste zdanie Radnego jest takie, gdyż miał już do czynienia ze skargami na własną osobę i na kolegów z pracy, kwestia jest zasadnicza, Komisja powinna rozpatrzyć, czy jest zasadna, czy niezasadna i w kompetencji zwolnienia z pracy. Jeżeli pracownik złożył wniosek o zwolnienie z pracy to pani dyrektor miała podstawę do zwolnienia go z pracy. Pracownik nie musiał tego robić, do rozstrzygnięcia tego są sądy pracy i cała procedura z tym związana, która jest przez ustawodawcę przewidziana do rozpatrywania takich spraw. Natomiast tutaj też uważa, że Komisja nie powinna się zajmować tymi wszystkimi sprawami etycznymi, bo jest kwestia natury prawnej, czy dyrektor zwolnił pracownika zgodnie z prawem, czy nie zwolnił zgodnie z prawem. Taka powinna być jakby podstawowa decyzja Komisji do sprawdzenia. Merytorycznie czy jest zasadna czy nie zasadna ze względu na to, czy pracownik został zwolniony prawidłowo czy nieprawidłowo. Natomiast w innych kwestiach uważa, że są do rozpatrzenia tego sądy cywilne i nie powinniśmy się tym zajmować. I to są też kompetencje dyrektora placówki, który odpowiada za funkcjonowanie, prowadzenie i wizerunek placówki.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że wcale nam to nie rozjaśnia sytuacji. W związku z tym Komisja powinna wytłumaczyć, dlaczego zaprezentowała takie stanowisko.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt  
(1 za; 0 przeciw, 3 wstrz. się).

*Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Z-ca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak.*

**IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 5/XLVII);**

**Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Gryfiński umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Gryfińskiego z nowo wyłonionym operatorem, na linię komunikacyjną relacji: Moryń -Cedynia-Chojna, która planowana jest w okresie od 26 czerwca 2023 r. do 31 sierpnia 2023 r. Na zadanie wymagana jest zgoda organu stanowiącego, gdyż jest to jeden z warunków otrzymania dofinansowania z Urzędu Wojewódzkiego z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Procedurę wyłonienia operatora planuje się w maju br.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt  
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/XLVII);**

**Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Gryfiński umowy o świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Gryfińskiego z operatorem, na linię komunikacyjną relacji: Stare Czarnowo-Gryfino na okres od dnia 1 września 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. Jest to nowa linia mająca na celu dojazd do Gryfina - siedziby powiatu. Powiat wnioskował i otrzymał dofinansowanie od Wojewody Zachodniopomorskiego. Jednym z warunków otrzymania dofinansowania jest zgoda organu stanowiącego.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że przypominał już wcześniej o takiej możliwości dofinansowania od Wojewody na zorganizowanie dodatkowych kursów na terenie powiatu. Czy planowane jest przedłużenie linii komunikacyjnej po 31 grudnia 2023 r.? Czy sytuacja potrzeb komunikacyjnych w powiecie została zbadana na tyle dostatecznie, że żadnych innych potrzeb tego typu, żeby skorzystać z dofinansowania, które jak widać jest dosyć cenne z punktu widzenia możliwości organizowania przewozów, bo zmniejsza ewidentnie koszty zarówno funkcjonowania tego transportu, jak i biletów dla uczestników? Czy takie rozeznanie zostało przeprowadzone, czy gdzieś jeszcze takich potrzeb by nie było?

**Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** powiedziała, że w tym temacie rozeznawaliśmy się poprzez wysłanie pisma do Gminy Stare Czarnowo i do dyrektorów szkół w Gryfinie. Uzyskaliśmy takie zwrotne informacje, że jest 4-8 takich osób, które korzystałyby z tej linii. Chcemy spróbować, będzie to okres na zbadanie potrzeb przewozowych i ich analizowania. Na dzień dzisiejszy nie ma tam transportu i na celu mamy przywrócenie tego połączenia.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że zatem przyszły rok będzie zależny od tego, co się wydarzy w tym roku.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** potwierdziła.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt  
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

*Posiedzenie opuściła Z-ca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Urszula Przetak. Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Karina Osińska.*

Wideokonferencję opuścił Radny Hubert Andrych (4-1=3).  
Do wideokonferencji dołączył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej (druk nr 7/XLVII);**

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Karina Osińska** powiedziała, że uchwała określa zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Gryfińskiego na dofinansowanie kosztów inwestycji na terenie powiatu w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji i dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania. Chcemy zmienić dotychczasowe zasady, głównym tego powodem jest tryb naboru wniosków. Dotychczasowy nabór wniosków odbywał się rok przed podpisaniem dotacji, składało się wniosek w okresie od kwietnia do lipca, następnie rozpatrywane były przez Zarząd Powiatu i określona kwota ujmowana była w budżecie. Z doświadczenia wiemy już że ten okres jest zbyt długi, często ludzie rezygnują z oczekiwania na dotację. Chcąc uprościć tę procedurę zmieniono nabór na składanie wniosków na bieżąco od maja do października br., które będą rozpatrywane na bieżąco. W tym roku budżetowym zarezerwowana została już pewna pula. Środki pochodzą od Marszałka Zachodniopomorskiego z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i z WIOŚ z tytułu kar. Została również zwiększona kwota dotacji z nie więcej jak 4 000 zł na nie więcej niż 5 000 zł. Dodano jeszcze możliwość dofinansowania dla osób fizycznych zakup paneli fotowoltaicznych na potrzeby własnego gospodarstwa domowego. Zmieniły się wnioski. Naczelnik dodała, że nasza dotacja nie wyklucza się z innymi dotacjami, można zarówno ubiegać się w powiecie, jak i w gminie.

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt  
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2023 rok (druk nr 8/XLVII);**

**Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk** powiedziała, że uchwała posiada bardzo szczegółowe uzasadnienie opisujące zmiany w budżecie. W paragrafie 4 uchwały widnieje zapis, że zwiększamy plan na zaciągnięcie kredytu bankowego o 3 000 000 zł. Zatem kwota kredytu w 2023 roku będzie zaplanowana w wysokości 4 800 000 zł. Zmiany wymienione w uchwale są to zmiany spowodowane zamknięciem ksiąg rachunkowych na 2022 rok, jak również dotyczą środków, które pozostały na rachunkach wyodrębnionych, bo środki z projektów unijnych, które nie zostaną wykorzystane w danym roku budżetowym przechodzą na drugi rok. Niektóre zadania inwestycyjne były przewidywane przez jednostki organizacyjne powiatu do realizacji w 2022 roku. Środki te niemniej jednak nie zostały wykorzystane, a plan, który był ustanowiony w 2022 roku, nie był ustanowiony w 2023 roku. W związku z powyższym środki, które pozostały na rachunkach nie zostały wykorzystane, a plan finansowy w 2023 roku nie był na nie ustanowiony. To w tym momencie te wszystkie zadania trzeba wpisać na nowo do budżetu łącznie ze środkami, które pozostały. Wykazana kwota

kredytu, dodatkowe trzy miliony złotych, wynikają z okoliczności, które zaistniały już po sporządzeniu projektu budżetu, przekazanego Radzie do 15 listopada 2022 r. W projekcie budżetu powiatu na 2023 rok była przewidywana nadwyżka wolnych środków w wysokości 8 100 000 zł. W związku z wystąpieniem pewnych okoliczności nie od nas zależnych, w związku z problemami finansowymi Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o., w grudniu 2022 r. powiat udzielił wsparcia finansowego szpitalowi w wysokości 1,5 miliona złotych. W tym momencie po zamknięciu ksiąg rachunkowych nadwyżka nasza wynosi 6 790 000 zł. Zatem jest tu niedobór o 1 309 000 zł. Powiat również otrzymał w tym roku zmniejszenie subwencji oświatowej o 400 000 zł, ale również mamy już informację, że tak jak w roku poprzednim powiat otrzyma dodatkowe środki, gdyż rząd chce uruchomić środki z tzw. rezerwy budżetowej. W tamtym roku powiat otrzymał takie wsparcie rządowe w wysokości ponad 2 miliony złotych. W tym roku rząd również zapowiada takie środki. Do planu finansowego budżetu musimy założyć i zaplanować kredyt. Czy on będzie zaciągnięty w takiej wysokości, czy też nie, to pokaże sytuacja finansowa i gospodarcza zarówno powiatu i całego kraju. Dopiero wtedy będzie można powiedzieć coś więcej za jakiś czas. Dodatkowo zadania inwestycyjne, ten kredyt, będzie również przeznaczony na tzw. wkład własny na zadania nasz inwestycyjne. Dodatkowym zadaniem, które wkładamy do tego budżetu jest dodatkowe zabezpieczenie środków, również na pomoc finansową dla Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o., bo te problemy finansowe, które były w 2022 roku, są też w 2023 roku. Wynika to także z tego, że przez dwa lata pandemii był pewien spokój z dofinansowywaniem szpitala (ustawa covidowa). Teraz finansowanie odbywa się na zupełnie innych zasadach w całej Polsce, nie tylko w naszym szpitalu. Taki problem mają niemal wszystkie samorządy. Ponad 90% kosztów bieżących, które są niezbędne do pokrycia w szpitalach to są wynagrodzenia. Jeżeli chcemy, żeby ten szpital prowadził swoją działalność to niestety prezes i zarząd szpitala musi się godzić na wynagrodzenia, jakie są zmuszeni płacić lekarzom za ich dyżury bądź nie będą mieli personelu medycznego. Również pan prezes szpitala wspominał o tym na sesji. W uchwale wykazane są nasze wskaźniki płynności, na których pogorszenie nic nie wpływa. Potrzeba dodatkowych trzech milionów wynika z planu, a czy on będzie zrealizowany w takiej wysokości to czas pokaże. Natomiast przy tych założeniach, jeżeli powiat otrzymałby dodatkowe wsparcie finansowe to powiat nie będzie korzystał z takich kredytów.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt  
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

**VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2023-2039 (druk nr 9/XLVII);**

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że tak, jak omówiła powyżej, zadania w uchwale budżetowej, które przeszły w nadwyżkach środków finansowych na kolejny rok budżetowy, nie były wykorzystane plany i nie zostały te zadania zrealizowane w 2022 roku. Te środki finansowe są wpisane. Dodatkowo wszystkie projekty i wkłady własne, które teraz są realizowane, są uwzględnione w WPF. W objaśnieniach, w tabelach zostały zaprezentowane wskaźniki płynności po zwiększeniu kwoty kredytu, zgodnie z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych, nie ulegają zmianie i nie wpłynie to na pogorszenie sytuacji powiatu. Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt  
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

## **Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Wiceprzewodniczący komisji Jerzy Zgoda** na mocy art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców z dniem 10 listopada 2022 r. zmianie uległo brzmienie art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Znowelizowany przepis otrzymał brzmienie „O zdalnym trybie obradowania decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego albo inny organ działający kolegialnie, w głosowaniu jawnym”. Wiceprzewodniczący poinformował, że w przypadku obradowania w maju 2023 r. przez komisję w trybie zdalnym, należałoby podjąć uchwałę Komisji w tym zakresie i poddał pod głosowanie projekt uchwały Komisji Budżetu i Gospodarki w sprawie przeprowadzenia posiedzenia komisji z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w maju 2023 r.):

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt  
(2 za; 0 przeciw, 1 wstrz. się).

Uchwała nr 6/2023 Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie przeprowadzenia posiedzenia komisji z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość został przyjęta **większością głosów**.

*Na tym 51 posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki zakończono o godz. 10.50.*

*Protokół sporządziła:*

*Dominika Konopnicka*

Przewodniczący Komisji

**Hubert Andrych**