

PROTOKÓŁ NR 25/20
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ WSPÓLNIE Z KOMISJAMI STAŁYMI
RADY POWIATU W GRYFINIE
- zdalny tryb obradowania-
z dnia 27 sierpnia 2020 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00 i trwało do godz. 14:10 w trybie zdalnym. W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych, w tym 3 członków Komisji Rewizyjnej (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Naczelnik Wydziału Finansowo-Księgowego Sylwia Skrzyniarz, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień. Posiedzenie otworzyła i po stwierdzeniu kworum w poszczególnych komisjach stałych obrady w trybie zdalnym obradowania poprowadziła Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 1 i 2

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Aleksandra Zielińska powiedziała, że na podstawie art. 14 ustawy o samorządzie powiatowym Przewodniczący Roman Michalski ze względu na trudności techniczne powierzył jej prowadzenie wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie w trybie zdalnym obradowania z siedziby Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Przewodniczący Rady Roman Michalski potwierdził.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Aleksandra Zielińska otworzyła wspólne posiedzenie komisji stałych. W celu sprawdzenia obecności wyczytała imiennie każdego radnego w poszczególnych komisjach (lista obecności - **zał. nr 1**):

- Komisja Budżetu i Gospodarki (5/5)
- Komisja do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych (5/5)
- Komisja Rewizyjna (3/4, bez p. J. Przygody)
- Komisja Spraw Społecznych i Zdrowia (4/5, bez p. Z. Szmaji).

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła że zgodnie z listami obecności, w każdej z komisji jest kworum wymagane do podejmowania decyzji. Następnie przedstawiła porządek obrad (**zał. nr 2**), do którego nie zostały wniesione uwagi. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Do wideokonferencji dołączył Radny Zbigniew Szmaja (KSSiZ 4+1=5).

Ad. 3 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

- I. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo - księgowej i administracyjno - organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński (druk nr 1/XX);**

Radny Wojciech Długoborski poprosił o wprowadzenie. Po pierwsze, jaki jest stan formalny sytuacji związanej z przekazaniem I Liceum do Powiatu? Jakie dotychczasowe działania były podejmowane w rozmowach z Gminą Gryfino? Dopiero po tych informacjach można przejść do omówienia projektu uchwały.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że przedstawiony Radzie projekt uchwały jest niestety związany z tym, że nie udało się w rozmowach z Gminą Gryfino osiągnąć porozumienia. Po ostatniej sesji i podjętej na niej uchwale Rady, na bazie której Zarząd przygotował porozumienie kształtujące na przyszłość wspólną współpracę. Projekt tego porozumienia wszyscy Radni otrzymali. W odpowiedzi na treść tego porozumienia Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino przedstawił Zarządowi swoje stanowisko, oświadczenie kategorycznie odrzucające to porozumienie. Z oświadczenia wynika powtórzenie wszystkich spraw, które stanęły na sesji Rady, że takie porozumienie nie jest w interesie Gminy, że chciałaby mieć to na własność. Aczkolwiek Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino również zadeklarował, z resztą tak jak na sesji, że Gmina może prowadzić to zadanie, ale już za odpłatnością. Po analizie i dyskusji Zarząd Powiatu stwierdził, że musi sobie jeszcze otworzyć drogę do rozmów. Zarząd Powiatu przesłał do Burmistrza pismo z propozycją zmiany projektu porozumienia. W punkcie dotyczącym realizacji tejże uchwały Rady, zostało zaproponowane bezwarunkowe oddanie tejże nieruchomości na zadania własne Gminy, czyli przyjęcie w 100% postulatów Gminy. Oczywiście zdając sobie sprawę, że jeżeli taka treść porozumienia została by przyjęta to dzisiejsza debata byłaby nie o dzisiejszej uchwale, tylko należało jeszcze raz wrócić do uchwały dotyczącej oddania nieruchomości na wszelakie zadania Gminy Gryfino. Na kolejnym Zarządzie, przy braku odpowiedzi ze strony Gminy, zostało zorganizowane spotkanie na którym Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino poinformował, że swojego stanowiska nie zmienił i podtrzymał, że Gmina może w dalszym ciągu prowadzić to zadanie, ale już niestety odpłatnie. Warunkiem byłoby że Gmina otrzymałaby od Powiatu jednorazowo 500 tysięcy złotych. A jeżeli chodzi o prowadzenie zadania to nie mniej niż 50% kosztów zadania, ponad subwencję. Oprócz prowadzenia samego Liceum jest jeszcze sprawa dotycząca kosztów funkcjonowania hali widowiskowo-sportowej. Stąd przygotowany był już projekt porozumienia o warunkach na jakich Powiat przejmie z powrotem prowadzenia szkoły, opierające się na porozumieniu z 2008 roku. Burmistrz wskazał że upoważnionym do rozmów co do zwrotu zadania jest p. Wiceburmistrz Nikitiński. Odbyło się już kolejne spotkanie na zaproszenie Burmistrza w dniu 26 sierpnia br. w siedzibie Gminy, na którym Zarząd Powiatu kolejny raz powtórzył licząc na to, że jednak zostanie przyjęta propozycja. Spotkanie sprowadziło się jednak do rozmów na temat porozumienia o zwrocie. Generalnie dla Zarządu najważniejsze jest funkcjonowanie I Liceum i realizacja spraw pracowniczych. W dużej mierze rozmowy skupiły się na tym, żeby przejąć dokumentację niezbędną do realizacji zadań pracowniczych. W międzyczasie Zarząd Powiatu powołał zespół, który będzie przede wszystkim przejmował zadanie i majątek. Okazało się w rezultacie, bo w międzyczasie Gmina Gryfino przeprowadziła reorganizację sposobu realizacji zadań finansowo-księgowych w Centrum Usług Wspólnych. W szkołach dla których Powiat jest organem prowadzącym, obsługa finansowo-księgowa realizowana jest samodzielnie w każdej jednostce. Stąd tak, jak ustawa o samorządzie powiatowym umożliwia, została w projekcie uchwały wskazana konkretna, najbliższa jednostka do obsługi kadrowo-finansowej.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że wyjaśnienia nie są wystarczające, ponieważ po pierwsze chciałby znać stan formalno-prawny na dzień dzisiejszy (*zakłócenia techniczne*) i na jakiej podstawie? Co jest ostatecznym dokumentem przesądzającym o tym, że Powiat przejmuje Liceum z powrotem? Pan Starosta powołał się na uchwałę z 2008 roku,

ale przecież jest wypowiedzenie z 2017 roku w formie uchwały Zarządu Powiatu. Czy wspomniana uchwała Zarządu Powiatu jest ważna? Gdzie jest realizacja paragrafu 3? Brzmi on: „Szczegółowe warunki oraz czynności, w tym sposób dokonania rozliczeń finansowych związane z ustaniem porozumienia określili odrębne porozumienie pomiędzy obydwoma stronami”. Gdzie jest to porozumienie, które powinno być wypracowane i zawierać wszystkie elementy związane z przekazaniem zadania z powrotem Powiatowi? Pozostało parę dni do rozpoczęcia roku szkolnego (*zakłócenia techniczne*). Cały czas otrzymuje informacje, że trwały rozmowy dotyczące zmiany poprzedniego porozumienia, które było załącznikiem do uchwały z 2008 roku, co finalnie skończyło się fiaskiem. Uważa, że jest potworny chaos. Jak będzie wyglądała obsługa organizacyjna i finansowo-księgową, które na chwilę obecną prowadzi Centrum Usług Wspólnych w Gminie, a które miałyby przejąć szkoła na ulicy Łużyckiej? A kwestia związana z RODO, o której wspominał Radny Bartosz Biegus? Trzeba to wyjaśnić od początku do końca, jaki jest stan formalny. Czy Powiat przejmuje zadania? Na jakich zasadach? Gdzie jest porozumienie, do którego został zobowiązany Zarząd Powiat, a właściwie Starosta i Wicestarosta Gryfiński do zawarcia porozumienia z Gminą Gryfina? W innym przypadku nie ma w ogóle podstaw przejąć to zadanie z dniem 1 września br. Radny prosi o wyjaśnienia jego wątpliwości.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że od trzech lat tj. od momentu kiedy porozumienie zostało rozwiązane, sprawa jest dosyć jasna. Przez te trzy lata Radny kilkakrotnie podnosił tę sprawę wypowiedzenie porozumienia. Nawet w piśmie, o którym już wspominał, pan Burmistrz również przywołał wypowiedzenie porozumienia w 2017 roku. Nikt niestety tego nie zakwestionował. Pan Radny zgłasza swoje wątpliwości, czy to porozumienie zostało wypowiedziane właściwie. Również to wielokrotnie przez te lata, nieformalnie, podnosiła Gmina Gryfino. Natomiast wszyscy mieli świadomość, że wypowiedzenie tego porozumienia było jak najbardziej właściwe. To jest opinia Starosty, ale pewnie radcy prawni by to potwierdzili. To porozumienie szczegółowe co do sposobu gospodarowania nieruchomościami, było jednak samo w swojej formie, bo wiadomo, że za gospodarowanie majątkiem jest odpowiedzialny albo Burmistrz albo Zarząd Powiatu. W tamtym czasie zostało pokazane również w uchwale, co niestety mogło być a pewnie dzisiaj byłoby zakwestionowane przez nadzór Wojewody. Generalnie chodziło o to, żeby każdy z Radnych wiedział na jakich zasadach odbywa się to. Problem z wypowiedzeniem porozumienia polega na tym, że można byłoby bardzo łatwo przywrócić poprzedni stan gdyby Gmina stwierdziła tak, jeżeli Powiat wycofa się z wypowiedzenia to oni go chętnie przyjmą. Niestety ta czynność wypowiedzenia nie jest jednostronna, a żeby ją wycofać musi być zgoda drugiego organu. Gmina Gryfino nigdy nie wyraziła zgody i nie oświadczyła, że może przyjąć wycofanie się z rozwiązania porozumienia, także obydwie strony, co do czynności prawnych miały świadomość. Dlaczego Zarząd Powiatu wypowiedział porozumienie? Dlatego, że ustalało zadanie, które w tymże porozumieniu było zapisane i to, co na sesji było dyskutowane, spójniki okazują się tutaj bardzo ważne. W tym porozumieniu mieliśmy zapisane, że jest to prowadzenie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych oraz Gimnazjum, czyli zobowiązuje nas do realizacji uchwały. Również w tym okresie, w 2017 roku, na tejże działce nie toczył się żaden proces inwestycyjny ani nie było pozwolenia na budowę. To był właściwy moment, wręcz zobowiązanie dla Zarządu, żeby tę sprawę uregulować. Z resztą to też nie jest tak, że Zarząd „posiedział” i wypowiedział umowę. W grudniu 2016 roku wiedząc jak będzie kształtował się system oświaty, Zarząd pismem zasygnalizował, że jest potrzeba spotkania się i że skłaniają się ku temu, żeby rozwiązać to porozumienie i może je zawrzeć na nowo. Została również powołana komisja w składzie Wicestarosta Jerzy Miler i Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień. Niestety nasze rozmowy nie przyniosły żadnego rezultatu. W związku z tym w określonym terminie, który wynika

z rozwiązania porozumienia, porozumienie zostało rozwiązane. W związku z tym, skoro to porozumienie jest rozwiązane, a niestety strona – Gmina, tak ja już mówił, nie przyjęła nawet tych propozycji, które sama składała, rozumie, że stwierdziła iż kolejny raz nad tą samą propozycją nie warto się pochylać. Gmina mogła też dojść do wniosku, że złożyła raz, a minął tydzień i niestety zdanie się zmieniło. Wówczas Zarząd Powiatu przygotował porozumienie, o które pan Radny W. Długoborski się zapytuje, czyli to które wynika z 3 paragrafu porozumienia, czyli sposób przekazywania zadań. Ono jest dokładnie w tym porozumieniu, które otrzymała Gmina, które było również w rezultacie tematem spotkania w dniu 26 sierpnia br. i zawiera bardzo proste, aczkolwiek żmudne techniczne czynności, dokładnie tożsame wykonane w 2008 roku przekazując to zadanie. Oczywiście było to przekazywane w innej atmosferze niż teraz przejmujemy je. Rada może otrzymać projekt tego porozumienia. Jest ono nie podpisane z uwagi na to, że strona - Gmina nie zaproponowała innych rozwiązań i powiedziała, że nie proponuje, co nie znaczy że tego zadanie nie można bez porozumienia przejąć. W rezultacie już Powiat nie przejmuje tego zadania tylko wykonuje pewne czynności, które umożliwiają realizację zadań oświatowych. Natomiast co do funkcjonowania szkoły jest zadaniem trwałym, szkoła zawsze trwa bez względu na to, jaki jest organ prowadzący, czy to będzie Gmina, Kurator, czy Powiat. Powiat, jako organ prowadzący musi stworzyć takie warunki, żeby to trwanie było możliwe. Nawet bez porozumienia, którego Gmina niestety nie chce podpisać, czynności przekazywania trwają. Trzeba też wiedzieć o tym, że przede wszystkim główną rolę odgrywa pracodawca. Pracodawcę w szkole reprezentuje dyrektor, który ma wiele czynności do wykonania, a Zarząd Powiatu w tym zakresie go wspiera. Z kolei jeżeli chodzi o sprawę, którą podnosił Radny B. Biegus, Radni również otrzymali wyjaśnienia, luki prawnej żadnej nie ma. W tej sprawie jest oczywiście regulacja dotycząca zarówno ustawy o samorządzie powiatowym, która właśnie mówi, co należy określać w uchwale dotyczącej przekazywania jednostki do obsługi innej jednostce. A równolegle działa ustawa o RODO, która też wskazuje że pomiędzy kierownikami tych jednostek musi dojść do zawarcia umów. Ale są również inne możliwe rozwiązania. Pomimo, że nie ma porozumienia, zostały powołane z obu stron zespoły do wypracowania przejęcia w pierwszej kolejności dokumentacji finansowo-kadrowej. Również został powołany kolejny zespół, Dyrektor Liceum pan S. Głuszak przeprowadza inwentaryzację w celu przejęcia majątku ruchomego. Jak również kwestia uregulowania spraw majątkowych, w tym zakresie będzie protokół zdawczo-odbiorczy. Na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o sprawy majątkowe to Zarząd Powiatu złożył oświadczenie, że nie odwołał darowizny w związku z tym, jeżeli chodzi o nieruchomości, zarówno grunt, budynek szkoły i hali sportowej, to formalno-prawnie można powiedzieć, że to jest majątek Gminy. To w jakim zakresie proponuje Gmina korzystanie z budynku szkoły, do tego będzie się Zarząd odnosił. Zarząd nie spieszy się z tematem odwołania darowizny, dlatego że w międzyczasie Gmina, chyba w 2018 roku, złożyła wniosek przy budowie hali widowiskowo-sportowej, gdzie zobowiązała się do trwałości projektu budowy hali, którą określiła na 10 lat od zakończenia inwestycji. W zależności jaką propozycję Gmina złoży Zarząd będzie wówczas podejmował decyzje. Również w międzyczasie, żeby w miarę możliwości przebiegało to wszystko sprawnie, Zarząd Powiatu dokonał zmian w budżecie i zabezpieczył środki, wiedząc że nauczyciele mają wynagrodzenia płatne „z góry”. Na wrzesień-grudzień br. Gmina otrzyma subwencję, a porozumienie określało jak to się miało odbyć, tak samo jak przy przekazywaniu. Natomiast Gmina stwierdziła, iż nie ma podstaw prawnych do wypłaty wynagrodzenia. Na co Zarząd również znajduje rozwiązanie, tak jak wszystkie trudności pojawiające się z różnych względów.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Aleksandra Zielińska powiedziała, że wyjaśnienia były bardzo szczegółowe i właściwie nie ma nad czym dyskutować. Jest to zadanie Powiatu, które w dalszym ciągu będzie prowadzić po rozwiązaniu porozumienia.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest przerażony powstałym chaosem, który jest rezultatem beczynności Zarządu Powiatu. Beczynności, dlatego że można było to wszystko wiedząc o tym, że jest wypowiedzenie, zaplanować na tyle dobrze i na tyle precyzyjnie, że nie byłoby dzisiaj tych wszystkich pytań. Jest to nonszalancja Zarządu, wręcz dezynwoltura. Tak nie można pracować. Nie powinno się doprowadzać do takiego stanu, ponieważ pokazuje to jak dalece jesteście niekompetentni. Przedstawiane są dokumenty w ostatniej chwili, a powinny być gotowe w ciągu tych trzech lat. Pan Starosta powiedział, że zostało Gminie zaproponowane bezwarunkowe przejęcie tej nieruchomości. Tak, jak mówił najpierw trzeba było wypracować porozumienia potem przedstawiać to porozumienie Radzie. A nie że będąc „pod ścianą” proponuje się rozwiązanie, z którego Gmina nie chce już skorzystać.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że wszyscy, a przede wszystkim Zarząd, liczyli na zapewnienia, że znajdzie się rozwiązanie, żeby Gmina mogła to dalej prowadzić, że zostanie to uwieńczone sukcesem. A niestety każdy ma swoje interesy, z resztą Burmistrz słusznie przywołał, że w interesie Gminy nie leży prowadzenie tego zadania, bo tak to trzeba odczytać i należy to zrozumieć. Po 10 latach następuje powrót do punktu wyjścia. Powodem oddania tego zadania m.in. było to, że to mała szkoła. Z kolei Gmina Gryfino miała kłopoty z przegęszczeniem w Gimnazjum w związku z tym powstał bardzo dobry organizm, czyli klasy gimnazjalne i licealne, udawało się to robić. Dzisiaj sytuacji się odwróciła i Gmina nie chce prowadzić sama liceum, które ma w tej chwili 290 uczniów. Pewnie dlatego zmieniła zdanie. Wszyscy jako samorządowcy wiedzą, że też teoretycznie mogliby się spotkać z taką sytuacją, że po zakończeniu tejże inwestycji Gmina i tak wystąpiłaby do Powiatu z pismem o dopłatę do prowadzenia liceum, ponieważ tak mówią przepisy dotyczące przekazywania zadań. A sytuacja, na którą zawarliśmy porozumienie, czyli prowadzenie Zespołu Szkół plus Gimnazjum, bez przyczyny po stronie Powiatu się zmieniło. Cel po prostu został zmieniony. Tak też mogło to wyglądać. Starosta odmiennie do słów pana Radnego W. Długoborskiego, uważa, że Zarząd Powiatu w odpowiednim czasie zaproponował rozwiązania, które są pomimo różnych przeszkód. Problem techniczny tkwi w tym, że w porozumieniu jasno zakładało, że przekazanie tego zadania ustanie z dniem 1 września. Nikt nie był przewidujący, że w ogóle dojdzie do takiej sytuacji. Nikt nie zaproponował zapisu o przekazaniu na przykład z dniem 1 sierpnia czy 3 czerwca. Jesteśmy związani terminami i Zarząd zrobił wszystko, żeby zabezpieczyć przede wszystkim sprawę funkcjonowania szkoły. Co do przekazywania subwencji to już musi być dobra wola drugiej strony. Subwencja jest przyznawana na początku roku budżetowego, przekazywana w ratach. W tej sytuacji musi być dobra wola do wzajemnego rozliczania. Potrafiliśmy to zrobić w 2008 roku, trochę trudniej jest to zrobić w 2020 roku, ale zostanie zrobione.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że rozumie że Radny W. Długoborski stoi na stanowisku, że to zadanie powinna realizować Gmina. Poprosił o argumenty, dlaczego to zadanie powinna realizować Gmina a nie Powiat?

Radny Wojciech Długoborski odpowiedział, dlatego że 12 lat temu podpisano takie porozumienie i podjęto taką uchwałę. Gmina poprawnie wywiązywała się z tego zadania. W związku z tym można było to dalej prowadzić bez żadnych przeszkód, niezależnie od tego, że jest to zadanie Powiatu. Wszystko to było wyjaśnione dwa lata temu, kiedy po raz pierwszy o to pytałem. Od dwóch lat nie było żadnego racjonalnego rozwiązania. Tylko

upieranie się że wypowiedzenie jest skuteczne i że trzeba przejąć to zadanie z powrotem, nie spełniwszy warunków porozumienia w stosunku do Gminy. To też należy przypomnieć, bo ani nie wpłacono określonych środków, które miały być przekazane na budowę hali sportowej (*zakłócenia techniczne*) i być może jeszcze parę elementów wynikających z tego porozumienia. Na jakich zasadach będzie Powiat prowadził w nieswoim obiekcie, na nieswoich pomieszczeniach, na nieswoim gruncie to zadanie?

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że przysłuchuje się dyskusji, wie że społeczność Gryfina mocno interesuje się tym tematem. Demonizuje się sytuację, kiedy jest informacja że ponownie organem prowadzącym będzie Powiat. Myśli, że dla uczniów, nauczycieli i rodziców ważne jest aby pan Starosta jako Przewodniczący Zarządu Powiatu uspokoił wszystkich, czy po przejęciu od 1 września prowadzenie szkoły, wyniknie jakkolwiek uszczerbek dla nauczycieli z tego tytułu w kontekście praw wynikających z Karty nauczyciela, czy płac? Czy zmieni się jakość tego nauczania? Czy być może za chwilę to Liceum przestanie funkcjonować, bo przejmuje je Powiat? Z zasłyszanej informacji wie, że wczoraj ponoć odbyło się spotkanie przedstawicieli Gminy z pracownikami Liceum, gdzie mówiono różne rzeczy. Ponoć zaproszeni byli również przedstawiciele Powiatu? Ma nadzieję, że do takiego spotkanie z nowym organem prowadzącym dojdzie w kontekście tego, żeby uspokoić, że nie dzieje się nic złego. Czy będzie jakkolwiek rewolucja po przejęciu szkoły?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że szkoła zawsze trwa. Edukacji, czy lekcji udzielają konkretni nauczyciele. Jest zatwierdzony konkretny arkusz organizacyjny, na który Powiat nie miał wpływu, zatwierdzony był przez Gminę. On obowiązuje. Oczywiście Powiat przejmuje całe to zadanie zarówno z jego plusami i minusami. Niewątpliwie będziemy musieli rozwiązywać problemy, chociażby takie jak decyzje dotyczące zaleceń wydanych w 2016 roku, a które nie zostały wykonane do chwili obecnej. Zapewnia, że Liceum tak, jak było będzie dalej. Natomiast poziom nauczania zależy od tych, którzy chcą się uczyć i od nauczających w szkole. Powiat przejmuje wszystko z dobrodziejstwem inwentarza. To, co dzisiaj jest do przegłosowania przez Radę Powiatu na sesji, sprowadza się właśnie do technicznych spraw w celu wykonania zadania.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zapytał, czy Zarząd miał wiedzę o spotkaniu, które odbyło się z pracownikami szkoły. Czy również planowane jest takie spotkanie ze strony Powiatu?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Zarząd miała wiedzę że takie spotkanie ma się odbyć, uzgodnili z panem Dyrektorem Liceum, że spotkają się z nauczycielami na Radzie Pedagogicznej w piątek 28 sierpnia br.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że w dalszym ciągu nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie dotyczące funkcjonowania na nieswoich obiektach. Na jakich zasadach i warunkach? Jednocześnie prosi o przekazanie projektu porozumienia, które nie zostało podpisane z Gminą.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że chwilę po komisji to porozumienie zostanie przesłane Radnym. Jeżeli chodzi o sposób korzystanie, przede wszystkim z budynku szkoły to musi je określić Gmina. Nie jest w stanie teraz odpowiedzieć na jakich będzie to warunkach, bo w tym momencie należy to do właściciela. Zarząd Powiatu optuje za tym, żeby była to umowa użyczenia, taka sama jak dla Szkoły Specjalnej w Nowym Czarnowie. Czy Gmina się do tego przychyli czy nie, należy poczekać. Ta nieruchomości, tylko

i wyłącznie, dlatego dzisiaj jeszcze jest w majątku Gminy, z uwagi na to, że Powiat nie złożył oświadczenia o odwołaniu darowizny. Co Gmina postanowi? Nie wiadomo. Myśli, że nikt nie będzie chciał zarabiać na szkolnictwie.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że rozumie, że Powiat może odwołać darowiznę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski potwierdził.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że ma uwagę do projektu uchwały. Z dniem 1 września nie da się tego fizycznie przeprowadzić i całej związanej z tym dokumentacji. Jest to ogrom pracy. Czy nikt w Powiecie nie zdaje sobie sprawy z tego, jak ogromne jest to przedsięwzięcie? Brak porozumienia z Gminą, każdy przedstawia sobie swoje zdanie. Tak nie powinno być między samorządami (*zakłócenia techniczne*) Paragraf 3 tej uchwały, który zawiera wszystkie elementy związane z obsługą księgowo-kadrową (*zakłócenia techniczne*). Dokonanie zmian po pierwsze to w statutach szkół. Statutu nie ustanawia dyrektor, tylko Rada podejmuje uchwałę w sprawie nadania statutu danej jednostki (*zakłócenia techniczne*).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jeżeli chodzi o ten konkretny punkt to jak najbardziej tutaj – w statutach szkół, z uwagi na to, że będzie to dotyczyło zarówno Liceum, jak i Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie. Dyrektor będzie musiał w statucie odnotować, że prowadzi obsługę również dla Liceum Ogólnokształcącego, dlatego tam jest liczba mnoga.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że właśnie że jest tam liczba pojedyncza.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wykonanie konkretnych rzeczy, nawet jak później robią to ciała kolegialne, tak jak Radny przywołuje Rada Pedagogiczna, to ktoś musi zainicjować i być odpowiedzialny za wykonanie tejże czynności. Dodał, że sam Radny W. Długoborski wypowiada pewne sprzeczności, które wynikają właśnie z tego, że z jednej strony w wielu czynnościach, Zarząd Powiatu czy nawet Powiat nie jest jeszcze organem prowadzącym, a wymaga się wykonania wielu czynności tak samo jak ze szkołami, wymagają wcześniej przygotowania i wprowadzenia. To jest odnośnie zarzutu, że Zarząd planuje w piątek spotkać się z pracownikami, którzy nie są pracownikami powiatowymi. To pokazuje, że są pewne czynności, które trzeba wspólnie w zgodzie, nawet jeżeli nie udało się osiągnąć porozumienia, wykonać. Nasza współpraca, lepsza lub gorsza, oddziałuje na inne podmioty. Dlatego planowane jest mimo wszystko spotkanie z nauczycielami, żeby rozwiązać wątpliwości osobom bezpośrednio zainteresowanym. Natomiast co do projektu porozumienia, które Państwu Radnym, za chwilę zostanie przesłany, które niestety nie zostało podpisane przez Gminę, a które zostało Gminie przedstawione 20 sierpnia br., było również omawiane na posiedzeniu 27 sierpnia br., na spotkaniu na którym były trzy osoby z Zarządu, któremu przewodniczyła pani Wicestarosta, która powie jeszcze kilka słów o tym.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że w dniu 26 sierpnia br. odbyły się dwa spotkania. Jedno spotkanie Zarządu Powiatu z Burmistrzami Miasta i Gminy Gryfino. Następnie odbyło się drugie spotkanie w gronie zespołów powołanych do omówienia szczegółów finansowo-kadrowych przekazania wszystkich dokumentów. Po stronie Powiatu obecna była Wicestarosta oraz Przewodnicząca tegoż zespołu p. Małgorzata Szymocha. Ze strony Gminy w spotkaniu uczestniczył Wiceburmistrz p. Nikitiński oraz pracownicy CUWu, pani Skarbnik i Naczelnik Wydziału Edukacji. Dążyła przede wszystkim do podpisania porozumienia, ponieważ upłynęło dużo czasu od przekazania go Gminie i nie

odbiegało ono w swej treści od porozumienia, które stanowiło podstawę do przejęcia Liceum w poprzednich latach. Zostały zmienione drobne regulacje. Pan Burmistrz Nikitiński odpowiedział, że Gmina Gryfino tego porozumienia nie podpisze, bo miałyby jakieś uwagi. Na pytanie, które konkretnie rzeczy chce Gmina zmienić, dostosować czy wykreślić to pan Burmistrz w obecności wszystkich odpowiedział, że tego porozumienia nie będą podpisywali, bo nie będą wymieniać się dokumentami, że są powołane zespoły z obu stron i praca będzie przebiegała w ramach tych zespołów. Także cokolwiek Powiat by nie zrobił i ile wersji przedstawił w sprawie porozumienia w sprawie przekazania, to takie pozostało stanowisko Burmistrza. Natomiast skupiliśmy się na konkretach. W rozmowie, otrzymaliśmy dyspozycję, że Przewodnicząca zespołu po stronie Powiatu, ma kontaktować się z CUWem w tej kwestii i one ustalą szczegóły między sobą.

Radny Jerzy Zgoda opuścił wideokonferencję (KBiG 5-1=4).

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Aleksandra Zielińska powiedziała, że w związku z brakiem głosów zamyka dyskusję i przechodzi do głosowanie imiennego, w poszczególnych komisjach stałych. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo - księkowej i administracyjno - organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński (druk nr 1/XX)?

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się; 1 radny nie brał udziału w głosowaniu).

Komisja do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych przyjęła
większością głosów przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw; 1 wstrz. się).

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Komisja Spraw Społecznych i Zdrowia przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw; 2 wstrz. się).

Ad. 4 Sprawy różne, informacje i wnioski.

Brak.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 14.10.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Jarosław Przygoda