

PROTOKÓŁ NR 26/20
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
- zdalny tryb obradowania-
z dnia 22 września 2020 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00 i trwało do godz. 13:10 w trybie zdalnym. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha, Inspektor Wydziału Zarządzania Krzysowego Krzysztof Krawczyk. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i posiedzenie w trybie zdalnym obradowania poprowadził przewodniczący Jarosław Przygoda. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 26 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie – zdalny tryb obradowania został przedstawiony, stanowi zał. nr 2.

Ad. 3

Protokół nr 24/20 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie (3 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Informacja o przygotowaniu do roku szkolnego 2020/2021 placówek oświatowych z terenu Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/XXI).

- brak pytań.

II. Pytania do sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2019 r. z zakresu nadzoru wodnego (druk nr 2/XXI); (realizator: Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Nadzór Wodny w Pырzycach, Nadzór Wodny w Gryfinie, Nadzór Wodny w Myśluborzu, Nadzór Wodny w Chojnie, Nadzór Wodny w Szczecinie).

- brak pytań.

III. Pytania do informacji o wynikach kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2019 r. (druk nr 3/XXI); (realizator: Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie).

- brak pytań.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia rezygnacji Radnego Remigiusza Rzepczaka z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 4/XXI):

Radny Remigiusz Rzepczak podziękował za współpracę panu Przewodniczącemu Komisji i kolegom Radnym, protokolantom, Sekretarzowi Powiatu i Panu Staroście, a także wszystkim osobom które uczestniczyły w posiedzeniach komisji i wspierały je swoją pracą.

Przewodniczący komisji Jarosław Przygoda podziękował za współpracę i dodał, że ogromną przyjemnością było pracować z Radnym Remigiuszem Rzepczakiem, życząc owocnej pracy w innej komisji stałej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

V. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr III/9/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie i ustalenia jej składu osobowego (druk nr 5/XXI):**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VI. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr III/10/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gryfinie i ustalenia jej składu osobowego (druk nr 6/XXI):**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

VII. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr III/13/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 7/XXI):**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(3 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Do wideokonferencji dołączył Radny Tomasz Mirakowski (3+1=4).

VIII. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie petycji o ustalenie strefy ciszy na Jeziorze Strzeszowskim (druk nr 8/XXI):**

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że petycja, która wpłynęła została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po uzyskaniu opinii radcy prawnego komisja proponuje pozostawienie tej petycji bez rozpatrzenia ze względu na to, że nie spełnia ona wymogów formalnych przewidzianych ustawą o petycjach. Kilkanaście osób nie podało adresów do korespondencji, nie ma też ustalonego jednego przedstawiciela osób składających petycję. Są to dane, które zgodnie z ustawą nie można uzupełnić. Stąd taki projekt uchwały. Nie porusza on sprawy pod kątem merytorycznym czy powinna być ustalona taka strefa ciszy na Jeziorze Strzeszowskim. Wydział Ochrony Środowiska badał tę sprawę, zapytując różne osoby i organy o opinię w tej sprawie i są one różne. Użytkownicy domków letniskowych, którzy wypoczywają przy jeziorze są za ustanowieniem strefy ciszy. Natomiast Burmistrz

Gminy Trzcіńsko-Zdrój powiedział, że wprowadzenie całkowitego zakazu poruszania się pojazdów mechanicznych po jeziorze może negatywnie wpłynąć na to jezioro, bo taki ruch zapobiega zarastaniu. Są różne opinie i głosy w tej sprawie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. (druk nr 9/XXI):

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Inspektor Marcin Bolbot powiedział, że zgodnie z uchwałą nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie miało przeznaczone środki na zlecenie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w kwocie 50 tysięcy złotych. Po ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na realizację ww. zadania, wpłynęły trzy oferty, w tym tylko jedna oferta spełniała wymogi formalne. W związku z tym komisja konkursowa rozpatrując jedyną ofertę, uznała za zasadne przyznanie dofinansowania na realizację zadania przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Most, Koło w Gryfinie, rekomendując Zarządowi dofinansowanie w kwocie 30 tysięcy złotych. Na pozostałe 20 tysięcy złotych postanowiono ogłosić drugi konkurs ofert, niestety w określonym terminie nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym oraz z uwagi na duże zainteresowanie osób niepełnosprawnych uczestnictwem w turnusach rehabilitacyjnych wnioskuje się o przeniesienie pozostałych środków w kwocie 20 tysięcy zł na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuścił Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie – inspektor Marcin Bolbot.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice, Widuchowa, Cedynia, Moryń i Stare Czarnowo (druk nr 10/XXI):

Inspektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk powiedział, że na wniosek Prezesów Ochotniczych Straży Pożarnych w Mieszkowicach, Widuchowej, Cedyni, Moryniu i Starym Czarnowie, którzy zwrócili się z prośbą o udzielenie dotacji udziela się pomocy finansowej na dofinansowanie zakupu sprzętu technicznego i zestawów kombinezonów oraz odzieży ochronnej.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, czy w pełni zostały zaspokojone wnioski Prezesów Ochotniczych Straży Pożarnych. Czy tylko powiat dofinansowuje ich działalność? Czy kwota uległa zwiększeniu w stosunku do poprzedniego roku?

Inspektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Krzysztof Krawczyk odpowiedział, że kwota dofinansowania w wysokości 65 000 zł pozostała taka, jak w poprzednim roku. Wnioskodawcy nie otrzymują pełnej wnioskowanej kwoty, a z reguły połowę. Pozostałe środki OSP powinny próbować pozyskiwać od gmin bądź ogłaszane są różne programy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Wideokonferencję opuścił Wydział Zarządzania Kryzysowego inspektor Krzysztof Krawczyk.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 11/XXI).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że niniejszą uchwałą wprowadza się zmiany w budżecie roku 2020 w związku z wnioskiem Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami w sprawie zwiększenia planu finansowego z uwagi na przyznane dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych na zadanie inwestycyjne pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1401Z Chojna – Białęgi, przejście przez miejscowość Narost” (zadania własne, finansowanie – środki Funduszu Dróg Samorządowych). Środki w wysokości 1 043 791,75 zł wprowadzamy zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Na wniosek Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczynskiego w Gryfinie w sprawie przesunięcia w planie finansowym wydatków dotyczących zabezpieczenia środków w wysokości 30 000,00 zł na wynagrodzenia pracowników, w związku z informacją, iż nie będzie funkcjonowała świetlica szkolna. A także w związku z wnioskiem Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego dotyczącym podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z o.o. w wysokości 1 000 000,00 zł. Środki te były zaplanowane w budżecie powiatu na 2020 r. w postaci rezerwy celowej z zakresu ochrony zdrowia - Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 (druk nr 12/XXI).

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zgodnie ze zmianami w budżecie w 2020 roku, dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039. Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 oraz uzasadnienie do niniejszej uchwały.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt
(4 za; 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 5. Przedstawienie wyników kontroli.

Przewodniczący Komisji Jarosław Przygoda powiedział, że Zespół Kontrolny w składzie:

1. Przewodniczący Zespołu Jarosław Przygoda,
2. Członek Zespołu Hubert Andrych,
3. Członek Zespołu Tomasz Mirakowski,
4. Członek Zespołu Remigiusz Rzepczak – nieobecny,

przeprowadził kontrolę realizacji inwestycji drogowej pn. „Przebudowa przepustu na rzece Rurzyca w m. Rurka”, protokół stanowi **zał. nr 3**, Przewodniczący przedstawił wyniki kontroli. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła przedstawione wystąpienie pokontrolne (stanowiące zał. nr 4, znak pisma BRZ.0012.3.26.2020).

Ad. 6. Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radny Tomasz Mirakowski odnośnie posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 3 września 2020 r. zapytał, co zmieniło się w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, przyjętym uchwałą Zarządu. Czy wcześniej nie było takiego regulaminu?

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński odpowiedział, że na jednej z ostatnich sesji Rada podejmowała Statut Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie i nastąpiła konieczność zmiany Regulaminu Organizacyjnego, który szczegółowo opisuje pracę jednostki i podejmowany jest przez Zarząd Powiatu. Daje to możliwość szybszego reagowania i dostosowywania regulaminu do wymogów formalnych bez angażowania w to Rady. Wprowadzono następujące zmiany: została zniesiona rejonizacja, petenci z południa powiatu mogą być obsługiwani w Gryfinie, a nie tylko w filii Urzędu w Chojnie i odwrotnie. Zniesiono zapis mówiący, że zastępca dyrektora urzędu jest szefem filii w Chojnie i może on pracować w Gryfinie. Jednostką w Chojnie kierować będzie zastępca kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej. Cały Regulamin Organizacyjny jest opublikowany na Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie, jako załącznik do uchwały Zarządu Powiatu.

Radny Tomasz Mirakowski odnośnie posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 3 września 2020 r. zapytał, czego dotyczyło spotkanie Zarządu z kierownikiem projektu p. Rafałem Rzepą i Wiceprezesem Zarządu Komputronik S.A. p. Sebastianem Pawłowskim.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński odpowiedział, że odbyło się spotkanie Zarządu Powiatu z kierownikiem projektu p. Rafałem Rzepą i Wiceprezesem Zarządu Komputronik S.A. p. Sebastianem Pawłowskim. Ustalono, że Komputronik S.A. do dnia 9 września br. najpóźniej do 14 września br. przedstawi kierunki, sposoby rozwiązania zaistniałej sytuacji finansowej. W przypadku nierozwiązania sprawy Powiat kwoty sporne planuje przekazać do depozytu sądowego. Rozwiązania, które zaproponował Komputronik S.A. są spowodowane konfliktem, który się wywiązał między wykonawcą a podwykonawcą firmą ARS, a sprowadza się do tego, że zmienił kierownika budowy i kierowników branżowych oraz podwykonawcę. Została wykonana inwentaryzacja przez projektanta. Geodeta sprawdza jakość wykonanych prac. Została również zawarta umowa z podwykonawcą z firmą pana Bogusława Kopiji na wykonanie prac dodatkowych. Wykonawca ten będzie wykonywał też prace związane z dostosowaniem instalacji w czerwonym budynku w celu połączenia obu budynków. Komputronik S.A. zaproponował wpłacenie kwot spornych z wykonawcą ARS do depozytu sądowego wielkości około 470 000 złotych. Natomiast kwota nierozliczonych faktur pomiędzy firmą ARS i Komputronik S.A. opiewa na 1 400 000 złotych.

Radny Tomasz Mirakowski odnośnie posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 27 sierpnia 2020 r. zapytał, o uchwałę Nr 330/2020 w sprawie przyznania dodatku funkcyjnego i motywacyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Gryfiński. Czy co roku są przyznawane takie dodatki?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zgodnie z przepisami organ prowadzący szkołę, w tym wypadku dwa razy do roku Zarząd przyznaje dodatek funkcyjny i motywacyjny dla dyrektorów szkół. Oczywiście przyjęte przez Radę i określone

w regulaminie są wysokości obu dodatków, dodatek funkcyjny uzależniony jest od ilości oddziałów w szkole.

Radny Tomasz Mirakowski odnośnie posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 27 sierpnia 2020 r. zapytał, o podjętą większością głosów uchwałę Nr 329/2020 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie. Czy to jest jakiś spór?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że to że Zarząd czasami nie głosuje jednogłośnie czy ktoś się powstrzymuje od głosu, nie wynika ze sporów. Wszystkie rozstrzygnięcia poprzedzane są dyskusją. W tej konkretnej sprawie wstrzymał się pan Radny Jerzy Miler, z resztą przy sprawach związanych z I Liceum Ogólnokształcącym i ogólnie hali widowiskowo-sportowej permanentnie wstrzymuje się. I nawet nie chodzi tutaj o to, że ma on inne zdanie, bo w tej kwestii nie można było mieć innego zdania, lecz Radny Jerzy Miler przyjął taką metodę że jak dotyczy to tej szkoły to on akurat tym wyraża, że w ogóle zrobiłby inaczej, o czym też dał wyraz na sesji, uważa że to dalej powinno być prowadzone po prostu przez Gminę. Będąc organem prowadzącym dla tejże szkoły, dyrektor musiał otrzymać odpowiednie pełnomocnictwa do kierowania jednostką, dokładnie takie same jak dla wszystkich dyrektorów szkół z powiatu.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, czy jeszcze w tym roku dzieci będą mogły korzystać z hali sportowej?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że oczywiście jest że jeżeli szkoła ma takie potrzeby to praktycznie powinna korzystać choćby od jutra. Jest to tylko dobra wola Gminy, nie wie kto podejmuje z zarządu hali decyzje o tym, że ktoś może a ktoś inny nie może tam wejść. Zarząd Powiatu nie chce zmieniać dotychczasowego postępowania ze szkołami. Po to są dyrektorzy szkół, którzy otrzymują pełnomocnictwa, aby dla zarówno realizacji programu jak i prowadzenia szkoły, móc podejmować decyzje. W tej konkretnej sprawie dyrektor szkoły złożył do Gminy Gryfino propozycję taką jaka wynikała z wniosku jaki Gmina składała do ministerstwa, podał plan zajęć i potrzeby uczniów. Poza tym szkoła posiada swoją salę sportową, poza tym jak pogoda zezwala to są zalecenia korzystania ze świeżego powietrza. Dla zasady dyrektor zaproponował, żeby tak jak Gmina wnioskowała do ministerstwa żeby to się odbywało nieodpłatnie. Zarząd wie, że dyrektor otrzymał odpowiedź, że Gmina uważa że cały czas prowadzi rozmowy z Powiatem. Zarząd stara się być aktywny w tej sprawie, bo wszystkim zależy pomimo tego, że jest sala gimnastyczna przy szkole, żeby młodzież korzystała z hali. Sala gimnastyczna nie jest nowoczesna i jest trochę zdegradowana, ponieważ nie zostały wykonane decyzje nakładane w 2016 roku. W związku z tym nasz Wydział Gospodarki Nieruchomościami pomógł panu dyrektorowi przygotować projekt umowy aczkolwiek uważa, że taki projekt powinien wyjść od zarządzających tą halą. Zaproponowano 22 godziny za stawkę 50 zł/h. Taka stawka wynika z wyżej omówionego już wniosku Gminy do ministerstwa, dla grup niezrzeszonych. Oprócz tego szkoła zadeklarowała również że może jeszcze płacić dodatkowe środki finansowe aczkolwiek wyliczane proporcjonalnie, jakiś procent, który pokrywałby koszty bieżącego sprzątnięcia. Jeszcze nie wiadomo czy ten projekt umowy został przyjęty przez Gminę. Wszyscy jako mieszkańcy powinniśmy być traktowani na podobnych zasadach i generalnie znać zasady korzystania i odpłatności za halę widowiskowo-sportową. Odbyło się spotkanie z Wiceburmistrzem Gryfina. Gmina proponowała Powiatowi różne rozwiązania, jak ponoszenie kosztów utrzymania w wysokości 200 000 zł rocznie, przy czym nie są znane faktyczne koszty utrzymania. Powiat nie umawiał się na wspólne utrzymywanie tejże hali, aczkolwiek taką propozycję w 2019 roku Zarząd złożył co do wspólnej nieruchomości natomiast wówczas Gmina tej propozycji nie przyjęła.

Jest ustawa o sposobie korzystania z obiektów użyteczności publicznej, w związku z tym powinna powstać uchwała z jasnymi zasadami korzystania z hali, powinien powstać regulamin i cennik. A oprócz tego Powiat ponosi koszty utrzymania i ogrzewania sali gimnastycznej przy szkole.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że ze sprawozdania wyczytał, że 16 nauczycieli podwyższyło swoje kwalifikacje, została zwiększona liczba etatów oraz zwiększyła się liczba uczniów. Czy obecnie jest wystarczająca liczba zatrudnionych nauczycieli? Czy są oni odpowiednio wykwalifikowani?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że należy się tylko cieszyć, że nauczyciele co roku podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, za co są odpowiednie gratyfikacje pieniężne. Przybywa nauczycieli dyplomowanych, co również ma wpływ na wielkość subwencji oświatowej.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że organ prowadzący szkoły nie ma bezpośredniego wpływu na doksztalcanie nauczycieli. Prawo do podnoszenia kwalifikacji nauczycieli wynika z przepisów prawa oświatowego. Nauczyciele po odbyciu określonego stażu mogą podejść do takiego egzaminu kwalifikacyjnego. W związku z czym pojawiają się kolejne stopnie awansu wśród nauczycieli. Taka ścieżka rozwoju zawodowego, oczywiście powinna też skutkować tym, że powinny wzrastać wyniki nauczania. Natomiast zauważony przyrost etatów wśród nauczycieli wynika z przejęcia przez Powiat I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie. Natomiast niewielki przyrost uczniów nie wpływa na wzrost etatów nauczycieli.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, czy istniejące internaty zaspakajają potrzeby uczniów.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że uważa że potrzeby są zaspokojone w stopniu wystarczającym do wykonania zadania i prowadzenia placówek oświatowych. Być może pojawiają się głosy, że może powinno być więcej miejsc. Jednakże należy pamiętać, że internat na ulicy Łużyckiej w Gryfinie też obsługuje kursy zawodowe i posiada miejsca na ten cel. Dostępność i możliwość skorzystania z miejsc w internacie jest i nie było głosów o zwiększenie ilości tych miejsc.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.10.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Jarosław Przygoda