

PROTOKÓŁ NR 39/21
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
- zdalny tryb obradowania -
z dnia 25 sierpnia 2021 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00 i trwało do godz. 13:50 w zdalnym trybie obradowania. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska, Dyrektor PCPR w Gryfinie Bożena Stawiarska oraz radny Wojciech Długoborski. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i w zdalnym trybie obradowania, poprowadził Przewodniczący Jarosław Przygoda. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXX sesję Rady Powiatu w Gryfinie oraz analiza realizacji budżetu za I i II kwartał.

Ad. 2

Porządek obrad 39 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie - zdalny tryb obradowania, został przedstawiony, stanowi zał. nr 2.

Ad. 3

Protokół nr 38/21 posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 12 sierpnia 2021 r. został przyjęty jednogłośnie (3 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z okresowej realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej (druk nr 3/XXX);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
(3 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 4/XXX);

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył radny Tomasz Mirakowski (3+1=4)

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że Pani Joanna Solarska prowadząca Biuro Ubezpieczeń na podstawie 3 letniej umowy od 2018 r. użytkuje pomieszczenie biurowe o powierzchni użytkowej 22,65 m², mieszczące się na II piętrze budynku przy ul. Dworcowej 1 w Chojnie, zlokalizowane na działce będącej własnością Powiatu Gryfińskiego, wraz z prawem niewyłączonego korzystania z części wspólnych przedmiotowego budynku. W związku z końcem umowy przypadającym na dzień 1 września br. najemca zwrócił się z wnioskiem o zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu przedmiotowego pomieszczenia na czas nieoznaczony, z uwzględnieniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, z przeznaczeniem na biuro ubezpieczeń.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(4 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 5/XXX);

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że Sąd Rejonowy w Gryfinie na podstawie umowy najmu z dnia 30.10.2018 r. użytkuje pomieszczenia biurowe mieszczące się na II piętrze budynku przy ul. Dworcowej 1 w Chojnie, będącej własnością Powiatu Gryfińskiego, wraz z prawem niewyłączonego korzystania z części wspólnych przedmiotowego budynku. Niniejsza umowa została zawarta na czas określony do 3 lat i obowiązuje do dnia 31.10.2021 r. Z uwagi na kończący się czas obowiązywania umowy Dyrektor Sądu Rejonowego w Gryfinie wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy przedmiotowych pomieszczeń na okres kolejnych 3 lat, z przeznaczeniem na prowadzenie depozytów sądowych oraz archiwum.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(4 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu nr XXVI/186/2021 z dnia 25.03.2021 w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 r. (druk nr 6/XXX);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska powiedziała, że na zadaniu „zlecenie zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych” pozostały niewykorzystane środki w wysokości 12.780,00 zł. Na to zadanie zaplanowano kwotę 100.000,00 zł. W wyniku rozstrzygnięcia ogłoszonego konkursu ofert dla 3 podmiotów udzielono dofinansowania w łącznej kwocie 87.220,00 zł. – tyle, ile te podmioty wnioski składały. W związku z powyższym pozostała kwota na tym zadaniu proponuje się przenieść na zadanie dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych. Środki finansowe zaplanowane na tym zadaniu są niewystarczające w stosunku do ilości składanych wniosków. Na chwilę obecną na 71 złożonych wniosków bez przyznanego dofinansowania pozostaje jeszcze 14 wniosków. Dyrektor dodała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(4 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Dyrektor PCPR w Gryfinie Bożena Stawiarska.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 rok (druk nr 7/XXX):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk przedstawiła zmiany do budżetu powiatu na 2021 r., zgodnie z uzasadnieniem i załącznikami do projektu uchwały. Następnie poinformowała, że w pkt 7 uzasadnieniu wystąpił błąd pisarski w miejscu „- zwiększa się wydatki Starostwa Powiatowego w Gryfinie – dysponent Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie: Dział 852, Rozdział 85311 § 2510 – kwota 60 000,00 zł”. Dział powinien mieć numer 853 a nie 852.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(4 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuścił Przewodniczący komisji Jarosław Przygoda prosząc, by zastępstwo pełniła radna Agnieszka Gralak. Komisja jednogłośnie (3 za, 1 Os. nie brała udziału w głosowaniu) przyjęła wniosek Przewodniczącego w/s wyboru osoby zastępującej.

Ad.5 Analiza realizacji budżetu za I i II kwartał.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że sprawozdania finansowe za dwa kwartały zostały wysłane członkom komisji drogą elektroniczną (stanowią one **zał. nr 3**) oraz dodatkowo została przesłana uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za pierwsze półrocze, która pozytywnie opiniuje informację o przebiegu i realizacji wykonania budżetu i nie zawiera żadnych uwag (uchwała stanowi **zał. nr 4**). Skarbnik poprosiła członków Komisji o zadawanie pytań do przedstawionego materiału.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Gralak wobec braku zapytań podziękowała pani Skarbnik za przygotowany materiał i udział w posiedzeniu.

Posiedzenie opuściła Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk.

Ad.6 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Gralak powiedziała, że na posiedzeniu obecny jest również radny Wojciech Długoborski i udzieliła mu głosu.

Radny Wojciech Długoborski podziękował i powiedział, że jest obecny na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ponieważ nie było mu dane zabrać głosu w sprawie, która go dotyczyła. Złożył, co prawda, pisemne wyjaśnienia do pana Wojewody Zachodniopomorskiego, na polecenie Komisji Rewizyjnej, jednak nie mógł bezpośrednio odnieść się do słów radcy prawnego, chociażby z ostatniego posiedzenia komisji. Radny powiedział, że w tym miesiącu uczestniczy w posiedzeniach każdej stałej komisji Rady Powiatu, by wyrazić swoje ubolewanie nad tym, że nie miał możliwości złożenia wyjaśnień podczas pracy Komisji Rewizyjnej, a jak zauważyła Radna Gralak ważne jest, by przeprowadzić rzetelną analizę sytuacji, więc chciałby móc odpowiedzieć na ewentualne pytania kolegów radnych dotyczące

jego osoby. Pan Długoborski zauważył, że pozostali radni większością głosów zdecydowali, że nie doszło do nadużyć z jego strony o których mówi art.25 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym, dlatego pozostaje do dyspozycji i oczekuje na ewentualne zapytania w jego sprawie, ponieważ stanowisko zarówno Komisji Rewizyjnej jak i pozostałych radnych Rady Powiatu w Gryfinie będzie przekazane Wojewodzie Zachodniopomorskiemu. Radny zauważył, że po wysłaniu decyzji Wojewodzie istnieje parę opcji – jeżeli Rada Powiatu w Gryfinie uzna, że nie doszło do naruszenia, to Wojewoda może się z tym zgodzić, bądź po przeprowadzeniu analizy materiałów i własnej kontroli uzna, że Rada Powiatu w Gryfinie nie ma racji i wezwie ją do wygaszenia mandatu poprzez odpowiednią uchwałę.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Gralak powiedziała, że zgadza się z radnym, aby przeprowadzona kontrola w sprawie ewentualnego naruszenia prawa była rzetelna, ponieważ była w podobnej sytuacji i wie jak ważne jest dla radnych, by mogli spokojnie piastować stanowisko w Radzie Powiatu.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że nie zgadza się z tym stwierdzeniem, ponieważ w przypadku mandatu pani Gralak zastosowanie miał inny przepis prawny i mówi on, że funkcji Radnego Powiatu nie może pełnić kierownik jednostki podległej Powiatowi jak i jego zastępca zaś radnego dotyczy paragraf, który mówi o tym, że funkcji radnego nie można łączyć z funkcją kierownika zarządzającego jednostką, która wykonuje usługi na mieniu Powiatu. Radny powiedział, że w jego odczuciu „mienie Powiatu” w tym przypadku zostało nadinterpretowane, co podkreślił w swoim wyjaśnieniu do Wojewody Zachodniopomorskiego. Radny zauważył, że przez mienie Powiatu próbuje rozumieć się również budżet, co jest błędem, ponieważ definicję mienia Powiatu reguluje art. 46 ustawy o samorządzie powiatowym, który wyraźnie wskazuje, że „mieniem jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez Powiat bądź inne powiatowe osoby prawne” i nie można rozszerzać tej definicji do tego, że budżet również jest mieniem, ponieważ miałyby się do czynienia z absurdem. Pan Długoborski zauważył, że nie ma wpływu na ceny, którymi posługuje się Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, ponieważ regulują je Wody Polskie i Gmina Gryfino, dlatego w jego odczuciu nie dochodzi tu do konfliktu interesów i mógłby przytoczyć wiele przykładów z Polski podobnych do jego sprawy, które są ogólnodostępne w piśmiennictwie, zaś przykład przytoczony przez radcę prawnego jest odosobnionym przypadkiem. Dodatkowo, radny zauważył, że informacja, którą radca prawny sporządził w dniu 12 sierpnia 2021 r. zawiera szereg wątpliwości, co do przedmiotowej sprawy i nie jest już taka pewna, jak miało to miejsce w opinii prawnej wydawanej w dniu 5 sierpnia 2021 r. dlatego cieszy się, że jego wyjaśnienia przyniosły efekt.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Gralak zapytała czy pozostali członkowie komisji mają pytania do Radnego Wojciecha Długoborskiego.

Radny Tomasz Mirakowski i Radny Hubert Andrych zgodnie stwierdzili, że po dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki nie mają już żadnych pytań. Radny Mirakowski dodał, że szkoda, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej był zmuszony wcześniej opuścić posiedzenie i nie wziął udziału w dyskusji.

Zastępca Przewodniczącego Agnieszka Gralak powiedziała, że Przewodniczący będzie zapewne obecny na jutrzejszej sesji i wtedy będzie mógł zabrać głos w dyskusji.

Radny Tomasz Mirakowski zauważył, że w porządku obrad sesji nie ma punktu dotyczącego sprawy mandatu pana Długoborskiego.

Radny Wojciech Długoborski odpowiedział, że z pisma Wojewody Zachodniopomorskiego zrozumiał, że nie oczekuje on od Przewodniczącego Rady podjęcia uchwały w sprawie wygaszenia mandatu, a zajęcia stanowiska w sprawie czy doszło do złamania prawa i to wszystkie komisje Rady Powiatu uczyniły i przekazały swoje stanowiska Przewodniczącego. W przekonaniu Radnego to Wojewoda ma możliwość podjęcia dalszych kroków – wzywając Radę Powiatu do podjęcia uchwały o wygaszeniu mandatu, bądź zając ostateczne stanowisko, że nie doszło do naruszeń. Uchwała, jaką mogłaby ewentualnie podjąć Rada Powiatu w Gryfinie mogłaby być, według radnego, w sprawie zajęcia stanowiska, a nie wygaszenia mandatu.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13:50.

W posiedzeniu komisji wzięła udział Magdalena Romankiewicz.
Protokół z odsłuchu sporządziła:

Ada Wisławska

Przewodniczący Komisji

Jarosław Przygoda