

PROTOKÓŁ NR 43/21
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
- zdalny tryb obradowania -
z dnia 15 grudnia 2021 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00 i trwało do 12:40 w zdalnym trybie obradowania. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1) Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma, Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznej Edyta Szuro. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził Przewodniczący komisji Jarosław Przygoda. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie, analiza realizacji budżetu według stanu na dzień 30 listopada 2021 r. oraz zapoznanie się z wystąpieniem pokontrolnym Zarządu Powiatu w Gryfinie, znak: KA.1711.6.2.2021.ES z dnia 9 września 2021 r. wraz z odpowiedzią kierownika kontrolowanej jednostki a także wypracowanie propozycji do planu pracy komisji na 2022 r.

Ad. 2

Porządek obrad 43 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

W tym momencie posiedzenie opuściła Radna Agnieszka Gralak

Ad.7 Wypracowanie propozycji do planu pracy komisji na 2022 r.

Przewodniczący Jarosław Przygoda powiedział, że projekt planu pracy komisji na 2022 r. został przesłany członkom komisji drogą elektroniczną (**zał. nr 3**). Następnie zapytał, czy są jakieś dodatkowe propozycje do projektu planu pracy.

Radny Tomasz Mirakowski zaproponował wprowadzenie do planu pracy komisji na 2022 r. następujących punktów:

1. Informacja kwartalna Zarządu Powiatu w Gryfinie w zakresie stopnia realizacji inwestycji prowadzonych na drogach powiatowych.
2. Informacja kwartalna Zarządu Powiatu w Gryfinie w zakresie stopnia realizacji prowadzonych postępowań przetargowych.

Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego (druk nr 8/XXXIII):

Przewodniczący Jarosław Przygoda powiedział, że wpłynął do Niego wniosek Klubu Radnych Rady Powiatu Gryfińskiego Inicjatywa Samorządowa, kierowany do przewodniczącego Rady oraz przewodniczących komisji Rady, z propozycją kwotową w zakresie przedmiotowego projektu uchwały. Klub Radnych proponuje i wnioskuje o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 10 430,00 zł brutto oraz dodatku

funkcyjnego w wysokości 3 350,00 zł. Przewodniczący Jarosław Przygoda odczytał wniosek, który stanowi **zał. nr 4**, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki była dyskusja na ten temat. Nie ma o tym mowy w uzasadnieniu do projektu uchwały, ale należy o tym przypomnieć, że wynagrodzenia pracowników samorządowych na tych stanowiskach od kilku lat były zamrożone. Urzędnicy w tym czasie kilkakrotnie mieli podwyższane wynagrodzenie. Dodał, że to nie jest miejsce na ocenę pracy Pana Starosty, to jest uregulowanie tego długu wobec tych pracowników samorządowych, których wynagrodzenie przez wiele lat stało w miejscu. Dlaczego Rząd zrobił to w okresie covidowym, tego Radny nie wie, być może ktoś wyżej stojący nad samorządami skorzysta. Jednak nie jest to miejsce na taką dyskusję. Pan Starosta otrzymał takie wynagrodzenie, dla wielu osób będzie to kontrowersyjne. Radny powiedział, że „kilka lat temu Pan Kulczyk powiedział, że na drobne wydatki ma 20 tys. zł” ciekawe, ile miałby teraz? Pan Starosta do tej pory zarabiał 10 tys. zł, teraz ma zarabiać 20 tys. zł. Radnego to nie razi, bo zna zarobki ludzi na odpowiedzialnych stanowiskach poniżej Pana Starosty. I tak często była patologia, że ludzie, którzy podlegali pod Pana Starostę mieli więcej od Niego. Jest to uregulowane. Nie ocenia pracy Pana Starosty. Natomiast, czy jest to kontrowersyjne? Zawsze było to kontrowersyjne, jak tylko jest demokracja, czyli od 1990 r. zawsze były krzyki. Radny dodał, że na sobie też kiedyś to przerabiał. Czy 20 tys. zł jest to dużo? Dla Radnego nie jest to dużo, dla wielu ludzi jest bardzo dużo. Radny dodał, że jest za.

Przewodniczący Jarosław Przygoda powiedział, że również jest za, zakres zadań Pana Starosty jest ogromny.

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że zamrożenie, o którym mówił Radny Tomasz Mirakowski jest od 2018 r.

Przewodniczący Jarosław Przygoda zarządził głosowanie nad wnioskiem Klubu Radnych Rady Powiatu Gryfińskiego Inicjatywa Samorządowa, a następnie nad projektem uchwały w przedmiotowej sprawie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony wniosek
(2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

II. Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/XXXIII).

- brak pytań;

W tym momencie posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 2/XXXIII):

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych Elżbieta Lorenowicz- Bień powiedziała, że projekt uchwały był procedowany na poprzednim posiedzeniu komisji. Z uwagi na to, że ówczesnie nie było opinii Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad XXXII sesji Rady Powiatu. Na ten moment wymagane opinie zostały wydane i są pozytywne, tj. z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Naczelnik dodała, że treść projektu uchwały nie uległa zmianie, od momentu, w którym została przekazana Radnym w poprzednim miesiącu.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

W tym momencie posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych Elżbieta Lorenowicz- Bień

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 3/XXXIII):

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak powiedziała, że w uchwale Nr XXXII/234/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w § 2 pkt. 7 stawka kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne przekroczyła maksymalną stawkę opłat ogłoszoną przez Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie ogłaszania obowiązujących w 2022 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. W związku z powyższym § 2 pkt. 7 otrzymuje brzmienie: pojazd przewożący materiały niebezpieczne – 1 714,00 zł.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

W tym momencie posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia Gminie Gryfino obowiązków utrzymania ścieżki rowerowej, zlokalizowanej w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1548Z Radziszewo-Gardno (druk nr 4/XXXIII):

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że projekt uchwały dotyczy podpisania porozumienia z Gminą Gryfino, która wykonała w tym roku ścieżkę rowerową w ciągu drogi powiatowej, a ponieważ Gmina sięgała po środki unijne, to zgodnie z wymogami programu jest 5-letni okres trwałości. Przez ten okres Gmina Gryfino zobowiązana jest utrzymać w nienaruszonym stanie wybudowany element drogi, czyli przedmiotową ścieżkę, jak również zająć się bieżącym utrzymaniem ścieżki. W tym zakresie wspólnie z Gminą Gryfino został ustalony projekt porozumienia, który reguluje wzajemne

relacje w tym temacie, a przede wszystkim obowiązki Gminy w zakresie utrzymania ścieżki. Po zakończeniu okresu 5-letniego ścieżka przejdzie na mienie powiatu.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

W tym momencie posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami
Arkadiusz Durma

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gryfinie (druk nr 5/XXXIII):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2021 rok (druk nr 6/XXXIII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk przedstawiła zmiany do budżetu powiatu na 2021 r., zgodnie z uzasadnieniem i załącznikami do projektu uchwały.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (druk nr 7/XXXIII):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały jest odzwierciedleniem poprzedniego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2021 r. W tabeli nr 1 (objaśnienia) zostały ujęte wszystkie zmiany w budżecie od momentu ostatniej sesji do stanu obecnego. Zostały wykazane dochody i wydatki przed zmianą i po zmianie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.
(2 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski podziękował członkom komisji, że w taki sposób patrzą na pracę i funkcję Starosty. Rada Powiatu jest pracodawcą Starosty, do Niej aplikuje. Każda osoba, którą Starosta zatrudnia walczy o jak najlepsze warunki pracy, stąd podziękował, że Radni widzą z różnych argumentów, że tak należało potraktować Starostę. Odnosząc się do poprzednich posiedzeń komisji i ich obaw w kontekście odbioru społecznego tej sprawy dodał, że jest Starostą od 2006 r. W 2006 r. najniższe wynagrodzenie Starosty wynosiło około 8900 zł, średnia w Starostwie wynosiła 1500 zł. Od 2022 r. minimalne wynagrodzenie pracowników wyniesie 3010 zł, natomiast średnie wynagrodzenie pracowników w Starostwie jest na poziomie 5 400 zł. Zdaniem Starosty trzeba spojrzeć na odpowiedzialność, a także na wielkość Powiatu Gryfińskiego. Gdyby przeliczyć roczne zarobki Starosty i liczbę mieszkańców Powiatu, to w rezultacie Starosta każdego mieszkańca

Powiatu kosztuje 3 zł rocznie. Na tę sprawę można różnie spojrzeć. Osobiście uważa, że wielu samorządowców wygrywając w wyborach nie patrzy na pobory, aczkolwiek chciałoby być usatysfakcjonowane poborami. Starosta podziękował za takie spojrzenie.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Hubert Andrych

Ad. 3

Protokół nr 42/21 posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 22 listopada 2021 r. został przyjęty jednogłośnie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej wybrali ze swojego grona Zastępcę Przewodniczącego Komisji Pana Tomasza Mirakowskiego do dalszego prowadzenia 43 posiedzenia, w związku z opuszczeniem posiedzenia przez Przewodniczącego Komisji Pana Jarosława Przygody.

Ad. 5 Analiza realizacji budżetu według stanu na dzień 30 listopada 2021 r.

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym na dzień 30 listopada 2021, stanowiącym zał. nr 5.

Ad. 6 Zapoznanie się z wystąpieniem pokontrolnym Zarządu Powiatu w Gryfinie, znak: KA.1711.6.2.2021.ES z dnia 9 września 2021 r., w związku z przeprowadzoną kontrolą w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie wraz z odpowiedzią kierownika kontrolowanej jednostki

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Radna Agnieszka Gralak

Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego Edyta Szturo przedstawiła wystąpienie pokontrolne Zarządu Powiatu w Gryfinie, znak: KA.1711.6.2.2021.ES z dnia 9 września 2021 r., w związku z przeprowadzoną kontrolą w Powiatowym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Gryfinie wraz z odpowiedzią kierownika kontrolowanej jednostki (zał. nr 6).

Zastępca Przewodniczącego Tomasz Mirakowski podziękował Panu Staroście za godne pożegnanie poprzedniej Pani Dyrektor i ma nadzieję, że nieporozumienia, które wzbudziły dużo kontrowersji, również wśród Radnych, nie powtórzą się.

W tym momencie posiedzenie opuściła Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego Edyta Szturo

Ad.8 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski

Zastępca Przewodniczącego Tomasz Mirakowski odnosząc się do planu pracy komisji na 2022 r. oraz do zapisów sprawozdania z posiedzenia Zarządu w dniu 2 grudnia br. „Na wniosek Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na sfinansowanie bieżącej działalności PZAZ z dotacji podmiotowej w wysokości 8 693,88 zł” powiedział, że w Zakładzie sytuacja z różnych względów zawsze będzie trudna. Jak planowany jest budżet Zakładu na przyszły rok? Czy nie będzie znowu kłopotów? Radny zastanawia się nad tym, aby bliżej przyjrzeć się sprawą finansowym i z góry zabezpieczyć większe kwoty. Radny się na tym nie zna, ale być może informacja o tym Zakładzie również powinna wpływać systematycznie do Komisji

Rewizyjnej i można byłoby to ująć, jest to Radnego propozycja. Radny kontynuując jeszcze raz pogratulował Panu Staroście w kontekście wykonanej pracy. Pan Starosta zazwyczaj rzadko mówi o sobie, nawet w okresie przed wyborczym Radny nie widział tylu informacji o pracy, jest to ważne, bo zapomina się o różnych rzeczach.

Na tym zakończono 43 posiedzenie komisji o godz. 12:40.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Jarosław Przygoda