

PROTOKÓŁ NR 72/24
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 6 marca 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00 i trwało do godz. 10:55 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności – zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński, Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych-Malawska, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził Przewodniczący Jarosław Przygoda. Tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na LVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 72 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony. Na wniosek Przewodniczącego Komisji zdjęto punkt 5 porządku obrad, kolejny punkt uległ przesunięciu. Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i stanowi zał. nr 2.

Ad. 3

Protokół nr 71/24 posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 30 stycznia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na LVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za rok 2023 (druk nr 5/LVII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Gryfińskim na lata 2024-2026” (druk nr 6/LVII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu nr XXIII/164/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Gryfińskim w latach 2021-2025 (druk nr 7/LVII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r. (druk nr 8/LVII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

V. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie zakupu samochodu dla Spółdzielni Socjalnej „Promyk” w Goszkowie (druk nr 9/LVII);**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych-Malawska

Przewodniczący Jarosław Przygoda zapytał, jaki samochód będzie zakupywany dla Spółdzielni Socjalnej „Promyk” w Goszkowie.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych-Malawska odpowiedziała, że samochód hybrydowy typu bus.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuściła Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Monika Parzych-Malawska

VI. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, położonej w Morwyniu przy ul. Rynkowej 27 (druk nr 10/LVII);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

VII. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia gminom powiatu gryfińskiego prowadzenia zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi w latach 2024-2029 (druk nr 11/LVII);**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

Radny Hubert Andrych zapytał o powód powierzenia gminom powiatu gryfińskiego prowadzenia zadań z zakresu zarządzania drogami powiatowymi.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że bardzo często gminy proponują współpracę z Powiatem w zakresie modernizacji dróg powiatowych, budowy chodników czy samego zarządzania ulicami na terenie miast. Gmina będąc zawsze gospodarzem miasta, czy gospodarzem gminy ma bardziej sprecyzowane potrzeby mieszkańców. Powiat wykorzystuje takie okoliczności, żeby lepiej i z korzyścią dla mieszkańców realizować przypisane zarządcom dróg obowiązki. Najczęściej przedmiotowa uchwała stanowi podstawę do zawierania porozumień, umów a tym samym utrzymania ulic powiatowych w miastach. Rokrocznie zawierane są porozumienia z 5 gminami, na podstawie których gminy utrzymują ulice, podejmując decyzje w zakresie np. częstotliwości koszenia, czy w zakresie akcji zima, gdzie czas reakcji zakładu komunalnego na terenie miasta jest zapewne o wiele szybszy niż firmy zewnętrznej wykonującej zadania na rzecz Powiatu. Dodatkowo uchwała funkcjonuje w momencie, gmina ma możliwość realizacji np. budowy chodnika poprzez swój zakład komunalny. Wielokrotnie w Gminie Moryń czy Gminie Trzczańsko-Zdrój na takich zasadach były realizowane przedsięwzięcia. Gminy te posiadały zasoby techniczne do realizacji zadań. Wówczas przekazywana była z Powiatu

dotacja dla gminy. Naczelnik dodał, że jest to uchwała usprawniająca działania w zakresie zawierania porozumień dot. np. modernizacji dróg.

Radny Hubert Andrych powiedział, że wynika z tego, że jest to ogólna uchwała dająca Zarządowi Powiatu możliwość zawierania porozumień z gminami.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że jest to uchwała funkcjonująca od wielu lat, odnawiana najczęściej z początkiem kadencji. Gdyby taka uchwała nie została podjęta, to za każdym razem trzeba byłoby występować do Rady Powiatu.

Radna Agnieszka Gralak odnosząc się do zwiększenia środków z przeznaczeniem na uzupełnianie ubytków w drogach po zimie zapytała, czy jest harmonogram prac, czy można zgłaszać takie drogi.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że jak najbardziej można takie drogi zgłaszać. Na ten moment trudno jest tworzyć plan, sytuacja jest bardzo dynamiczna, załamanie pogody sprawi, że nie uda się zrealizować planu. Obecnie trzy grupy pracują na drogach powiatowych i łatają ubytki, począwszy od tych największych. Przez pracowników Wydziału są robione przeglądy i hierarchizacja ubytków. Kontynuując Naczelnik dodał, że pracownicy również zaznaczają powstałe ubytki na drogach, aby mieć możliwość skontrolowania Wykonawcy, gdzie i w jakiej ilości został zużyty materiał a także domagania się gwarancji wykonanych prac. Dodał, że oczywiście najlepszym rozwiązaniem byłoby wykonywanie nowych nawierzchni, natomiast w tej chwili są to bardzo duże koszty. Obecnie wykonanie kilometra samej nawierzchni wynosi ok. 1 mln zł, pod warunkiem, że droga ma odpowiednią szerokość, w innym przypadku drogę trzeba poszerzać a w związku z tym wartość inwestycji rośnie. Na terenie Powiatu jest 550 km dróg bitumicznych, z czego 70% jest do pilnej przebudowy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

W tym momencie posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wniosków Rzecznika Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli z dnia 8 lutego 2024 r. (druk nr 12/LVII);

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że przedmiotem uchwały są wnioski Rzecznika Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli z dnia 8 lutego 2024 r., który rozsyła swoje przemyślenia do różnych instytucji m.in do jednostek samorządu terytorialnego podważając legalność działania wszystkich instytucji, które wprost nie wywodzą się z Konstytucji. Osoby, które się tak nazwały przesłały oświadczenie dot. uznania Prokuratury Krajowej i Prokuratora Krajowego za organizację działającą w sposób całkowicie nielegalny, co za tym idzie bez możliwości dalszego funkcjonowania. Na stronach internetowych Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli można przeczytać, że dążą do tego, aby przejąć władze np. nad siłami zbrojnymi. Odrzucają zaproszenia na wszelkie komisje kierowane we wcześniejszym czasie w ich stronę. Sprawa była badana przez kancelarię prawną obsługującą Powiat i Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W ich ocenie wnioski nie zasługują na uwzględnienie. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy

publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Brak jest podstawy prawnej pozwalającej na podjęcie przez organ jakiegokolwiek innego stanowiska względem prezentowanych wniosków. Poruszane w nich zagadnienia pozostają poza właściwością rzeczową Rady Powiatu w Gryfinie. Ustawodawca nie wyznaczył także organu, któremu – zgodnie z jego właściwością rzeczową – Rada Powiatu mogłaby przekazać wnioski zgodnie z właściwością rzeczową.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie (druk nr 13/LVII);

Sekretarz Powiatu Andrzej Krzemiński powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały wskazuje na bezzasadność skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie dot. odmowy zwrotu kosztów zakupu za materiały chłonne i higieniczne matki skarżącego. Skarga została przekazana według właściwości przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. Skarga była badana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w obecności radcy prawnego, w ocenie której nie ma możliwości dokonania zwrotu kosztów wykazanych w fakturach, w związku ze śmiercią matki skarżącego. Faktury z wcześniejszego okresu, bez wniosku, złożyła rodzina wnioskodawcy w roku 2024. W związku z tym, że wnioskodawca zmarł, takiego dofinansowania nie można przyznać rodzinie osoby zmarłej. Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego dofinansowanie to nie wchodzi w zakres prawa spadkowego. W związku z czym, brak jest możliwości realizacji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2024 rok (druk nr 14/LVII);

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały jest w pewnym zakresie formą porządkującą budżet. Na ten moment nie wiadomo, czy na kwiecień będzie planowana sesja. Następnie poinformowała, że Powiat z Ministerstwa Finansów otrzymał środki finansowe w postaci oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 4 755 504,00 zł oraz rozwojowej subwencji ogólnej w kwocie 1 256 690,00 zł. Środki te, zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, zostały przeznaczone na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli. Dodała, że wspólnie z dyrektorami szkół i głównymi księgowymi zostały wyliczone potrzeby uzupełnienia planów finansowych jednostek w zakresie podwyżek gwarantowanych zgodnie z Kartą Nauczyciela. Wszystkie zmiany zostały szczegółowo opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. W zestawieniach tabelarycznych stanowiących załączniki od nr 1 do nr 3 do projektu uchwały zostały przedstawione odpowiednio zmiany w planie dochodów budżetu powiatu, zamiany w planie wydatków budżetu powiatu oraz zmiany w planie przychodów budżetu powiatu. Zwiększa się deficyt budżetu powiatu o kwotę 2 357 202,66 zł. Deficyt po zmianach wynosić będzie 13 284 840,33 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: zaciągniętych kredytów w kwocie 6 500 000,00 zł; niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 2 340 691,61 zł; wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków

w kwocie 502 858,06 zł; wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 3 941 290,66 zł.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że chciałby, aby to wybrzmiało i żeby Radni również mieli świadomość i przekazywali informację dalej, że generalnie jako Powiat mogą realizować wiele rzeczy, jednak niestety, tak jak wiele samorządów, jest ograniczony finansowo. Aby móc wypłacić zwiększone wypłaty dla nauczycieli, na które Powiat otrzymał środki z Ministerstwa Finansów w kwocie 4 755 504,00 zł, musiał dodatkowo dołożyć 2 500 000,00 zł środków własnych, które mógł przeznaczyć zupełnie na inne zadania.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, dlaczego Powiat musiał dołożyć taką kwotę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zawsze, kiedy były przekazywane środki z ministerstwa na podwyżki na wynagrodzenia nauczycieli nie były przekazywane w 100%. Do wynagrodzeń nauczycieli liczone są inne, ustawowe dodatki, które powodują dodatkowy wzrost. Ustawodawca wskazał, ile ma zarabiać nauczyciel mianowany, ile nauczyciel dyplomowany.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał co w sytuacji, kiedy Powiat nie miałby środków na ten cel, czy wówczas Powiat musiałby zaciągnąć pożyczkę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w dniu wczorajszym widział się z burmistrzem jednej z gmin z terenu Powiatu. Co prawda skala dopłaty w ich przypadku wynosi ok 600 tys. zł, jednak, jeżeli tak dalej pójdzie to gmina będzie musiała zaciągnąć pożyczkę. Problem polega na tym, że wynagrodzenia są stałym elementem i taka sytuacja może się już pojawiać rokrocznie.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 15/LVII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

Ad.5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radny Tomasz Mirakowski odnosząc się do zapisu ze sprawozdania z prac Zarządu „Wniosek Kierownika Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego w/s skierowania do Zarządu Spółki Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Gryfinie Spółka z o.o. wystąpienia pokontrolnego w zakresie realizacji zadania pn. „Remont i przebudowa Oddziału Chorób Wewnętrznych Szpitala Powiatowego w Gryfinie, z przeznaczeniem na stworzenie bazy łóżkowej dla pacjentów podejrzanych o zakażenie lub zakażonych wirusem SARS-CoV-2” zapytał, czy kontrola wykazała nieprawidłowości.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w części odpowiadał na ostatniej sesji. Powiat otrzymał dofinansowanie na zadanie „Dostosowanie budynku Szpitala Powiatowego w Gryfinie do wymogów pożarowych” w kwocie 799.000,00 zł w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków - Polski Ład. Obecnie Zarząd przygotowuje się do zlecenia przygotowania dokumentacji przetargowej. Pierwotnie Zarząd chciał przejąć wcześniej przygotowaną dokumentację projektową od Spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie na remont w tym zakresie, jednak okazało się, że wyremontowana została tylko górna część budynku, bo na to otrzymano pieniądze z innej puli od Wojewody. Zarząd nie chciał powiełać dokumentacji, jednak natrafił na techniczne trudności. Okazało się, że ta dokumentacja nie jest wystarczająca do przygotowania inwestycji, o której wcześniej mówił. Z dokumentów wynika, że w rezultacie projektant był zobowiązany do wykonania dokumentacji konstrukcyjnej - parę elementów. Dodał, że powinni otrzymać gotową dokumentację. Została przeprowadzona kontrola, jest kwestia wyjaśnienia w Spółce, czy zapłacono za to co należało. Jest to po stronie Pani Prezes i wynika to z zaleceń, które Zarząd po wysłuchaniu kontrolera skierował do Pani Prezes.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, czy jest szansa na zdobycie środków od firmy, która to wykonała, a w zasadzie nie wykonała.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Zarząd Powiatu wskazał wątpliwości czy Spółka zapłaciła za to co faktycznie zleciła. Z informacji przedstawionej na posiedzeniu Zarządu wynikało, że powinien być wykonany projekt konstrukcyjny, a tego nie było. Niby projektant w tej chwili jest na etapie dosyłania tego. Pani Prezes ma określony termin na złożenie wyjaśnień jakie działania w tym zakresie poczyniła. Zarząd Powiatu bazuje na informacjach dostarczanych przez kontrolerów. Może się okazać, że z punktu widzenia Spółki będzie wszystko dobrze. Pani Prezes powinna załatwić sprawę z projektantem albo dochodzić słuszności na innej drodze.

Na tym 72 posiedzenie zakończono o godz. 10:55.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Jarosław Przygoda