

**PROTOKÓŁ nr II/18**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 30 listopada 2018 r.**

II sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 30 listopada 2018 r. o godz. 14.15 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - zał. nr 1). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (zał. nr 2).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powitał zebranych gości, w tym Radnego Rady Miejskiej w Gryfinie Andrzeja Urbańskiego, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, Zarząd Powiatu oraz Radę Powiatu. Na protokolantów powołał Magdalenę Romankiewicz i Agnieszkę Jackiewicz. Następnie zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

**Radny Tomasz Mirakowski** odnosząc się do kwestii organizacyjnych powiedział, że próbował znaleźć transmisję obrad I sesji Rady Powiatu. Ukazują się dwa filmiki, jeden jest realizatora Pana Pawła Sławińskiego z kampanii wyborczej byłego radnego, a pod drugim filmikiem pn. „I sesja Rady Powiatu w Gryfinie” otwiera się transmisja obrad sesji Rady Miejskiej w Chojnie. W związku z powyższym Radny zapytał, czy jest to pomyłka i w jaki sposób się to stało, że mieszkańcy nie mają możliwości obejrzenia transmisji, również nie ma zakładki na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Rada Miejska w Chojnie ma taką zakładkę i przypomina, że jest to obowiązek w tej chwili.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o wyjaśnienie kwestii technicznej i zwracając się do radnego poinformował, że Biuro Obsługi Rady i Zarządu po konsultacji z Referatem Informatyki udzieli odpowiedzi w tej sprawie.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że ma zapytanie odnośnie przyjmowania protokołów z sesji Rady Powiatu, ponieważ są na początku kadencji i trzeba byłoby poznać kwestie organizacyjno-techniczne. Trudno przyjmować protokół, z którym Radni nie mieli okazji się zapoznać. Radny zdaje sobie sprawę, że regulamin to przesądza, ale w sposób dość zawiły, tj. że na 3 dni przed sesją można zapoznać się z projektem protokołu z poprzedniej sesji w urzędzie. Czyli trzeba specjalnie przyjechać do urzędu, żeby zapoznać się z projektem protokołu i wnieść do niego ewentualne uwagi. W związku z tym uważa, że trzeba byłoby znaleźć inną formułę ułatwiającą możliwość zapoznania się z dokumentem. Projekt protokołu Radni mogą otrzymać elektronicznie i w wyznaczonym terminie zgłaszać uwagi. Wówczas sprawa wyjaśniłaby się, a tak jest ewidentne utrudnienie z zapoznaniem się z projektem protokołu i wniesieniem ewentualnych uwag. Czy protokół z poprzedniej sesji był przygotowany na 3 dni przed sesją, to tego nie wie, bo nie zdążył tego sprawdzić, tym bardziej, że był krótki czas między sesjami. W związku z tym trudno będzie przyjmować protokół, z którym Radnemu nie udało się zapoznać.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że projekt protokołu był przygotowany na 3 dni przed dzisiejszą sesją. Zgodnie z tym, co Radny powiedział, na jeden dzień przed można zgłaszać uwagi. Dodał, że zgadza się, co do pewnej trudności w kontekście wglądu w projekt protokołu. Nie widzi przeciwwskazań, aby Radni otrzymywali projekt protokołu w wersji elektronicznej. W związku z tym, że nie było odmiennych głosów radnych w przedmiotowej sprawie przyjął do wiadomości realizację kwestii dot. wcześniejszego wysyłania radnym projektów protokołów w formie elektronicznej. Zgodnie z regulaminem Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącym załącznik do Statutu Powiatu Gryfińskiego uwagi do projektu protokołu będzie można zgłaszać na dzień przed posiedzeniem Rady.

**Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz** odpowiadając na zapytanie Radnego Tomasza Mirakowskiego powiedziała, że transmisja obrad I sesji Rady Powiatu w Gryfinie dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie w zakładce Praca Rady i Zarządu – porządki obrad.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Przedstawiony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, bez uwag (20 za; 0 wstrz.; 0 przeciw) i stanowi **zał. nr 3**.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że zgodnie z regulaminem Rady Powiatu w Gryfinie Statutu Powiatu Gryfińskiego projekt protokołu powinien zostać przyjęty. Rozumie, że nie wszyscy Radni zapoznali się z protokołem. Sprawa została wyjaśniona, jednak zgodnie z przepisami, które go obligują, poddał pod głosowanie projekt protokołu, gdyż żadne uwagi nie wpłynęły do niego czy do Biura Obsługi Rady i Zarządu.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że trzeba przegłosować protokół, tak jak jest to w porządku. Natomiast chciał zwrócić uwagę, że mają niestety nie równy podział wiedzy na temat funkcjonowania rady i powiatu. Dodał, że nie wie, czy wszyscy wiedzieli, że są takie zasady i sprawdzili, że na 3 dni przed sesją można się zapoznać z projektem protokołu i że można zgłaszać uwagi. Nie wie tego i pyta koleżanki i kolegów, szczególnie te osoby, które po raz pierwszy są w Radzie. W tej sytuacji głosowanie jest bardzo utrudnione, ponieważ być może nie było takiej szansy, okazji lub możliwości zapoznania się z projektem protokołu. Trudno głosować nad czymś, czego się nie zna.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że zgadza się z tym, ale prawda jest taka, że nikt z Radnych do niego ani do Biura Obsługi Rady i Zarządu nie zadzwonił. Można było tę niewiedzę sobie rozszerzyć. Następnie poddał pod głosowanie projekt protokołu nr 1/18 z dnia 22 listopada 2018 r. został poddany pod głosowanie.

Protokół nr I/18 z dnia 22 listopada 2018 r. został przyjęty większością głosów (17 za; 3 wstrz.; 0 przeciw).

## **II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/II).**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w okresie między sesyjnym Zarząd odbył jedno posiedzenie, na którym m.in. została podjęta decyzja o powołaniu komisji konkursowej do zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz punktu świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie powiatu gryfińskiego w 2019 r. Nieodpłatna pomoc prawna jest świadczona dla mieszkańców we współpracy

z gminami na terenie każdej z gmin. Zgodnie z przepisami część punktów obsługiwana jest przez organizacje pozarządowe, część z kolei przez Okręgową Izbę Radców Prawnych i Adwokatów. Jednym z członków tej komisji, zgodnie z przepisami, jest osoba wskazana również przez Wojewodę Zachodniopomorskiego. Na posiedzeniu Zarząd przygotował projekt uchwały Rady Powiatu będący przedmiotem sesji, a dotyczy zmiany w określeniu zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r. Podział środków należy do kompetencji Rady Powiatu, w ciągu roku budżetowego jest możliwość dokonywania zmian, aczkolwiek główne środki są przeznaczane na funkcjonowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej. Może wystąpić również sytuacja, jaka miała miejsce obecnie, że część środków na aktywizację osób niepełnosprawnych, których dysponentem jest Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie, nie została wykorzystana i po spełnieniu procedur formalnych, tj. zaopiniowaniu m.in. przez Społeczną Radę do Spraw Osób Niepełnosprawnych, jest propozycja, aby niewykorzystane środki zostały przeniesione na zadania, na które na bieżąco są składane wnioski i tym samym można wspomóc mieszkańców. Starosta dodał, że Zarząd rozpatrzył pozytywnie sprawę w zakresie udzielenia dofinansowania dla Ochotniczej Straży Pożarnej w m. Czachów w Gminie Cedynia. Od ubiegłego roku Rada Powiatu zabezpiecza środki dla OSP, w szczególności te, które uczestniczą w akcjach na drogach powiatowych. Ponadto Zarząd zajmował się 14 zmianami w planach finansowych jednostek. Były to przesunięcia między paragrafami, zmiany harmonogramów jak również zwiększenia środków, co później miało odzwierciedlenie w uchwale Zarządu bądź w projekcie uchwały Rady.

**Radna Teresa Sadowska** zapytała, czy podział środków dla OSP jest zakończony, czy otrzymała je tylko jedna jednostka.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że Zarząd na bieżąco przez cały rok przyznawał środki OSP. Dodał, że jest możliwość udostępnienia wykazu, które OSP otrzymały środki. W tym roku do rozdysponowania była kwota 30 tys. zł w wydatkach majątkowych, natomiast w wydatkach o charakterze niemajątkowym pozostała kwota 5 tys. zł. Dodał, że mówił o tym jednym wniosku, ponieważ na I posiedzeniu Zarządu był on rozpatrywany. Ma wiedzę, że w kolejce czekają 4 wnioski, natomiast wszystkie wnioski, które wcześniej wpływały zostały pozytywnie rozpatrzone.

**Radny Wojciech Długoborski** zapytał, czy sprawozdanie z prac Zarządu Radni będą otrzymywać w formie pisemnej przed sesją i to, że nie otrzymali go teraz w takiej formie wynikało z krótkiego okresu między sesjami.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział twierdząco.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że w poprzedniej kadencji wszyscy Radni otrzymywali sprawozdanie w wersji papierowej wraz z materiałami sesyjnymi. Dodał, że będzie to kontynuowane w stosunku do obecnej Rady Powiatu.

### **III. Wnioski i interpelacje radnych.**

#### **Interpelacja nr 1/18 radnego Remigiusza Rzepczaka**

„Proszę o przedłożenie informacji w sprawie harmonogramu i zakresu podjętych już prac remontowych drogi - prowadzącej ulicą Młynarską w Mieszkowicach, która w części jest drogą powiatową, a w części drogą gminną” – **zał. nr 4.**

#### **Interpelacja nr 2/18 radnego Wojciecha Długoborskiego**

„W dzisiejszym tygodniku lokalnym *7 Dni Gryfina* ukazał się artykuł autorstwa Ryszarda Kwapisza pt. *Rusza budowa szpitala w Gryfinie!* W artykule zawarte jest następujące stwierdzenie: *Wprawdzie spółka DOM LEKARSKI ze Szczecina ma ponad 70 % udziałów w naszym szpitalu powiatowym, jednak porozumiała się ze starostwem, że to ono będzie prowadzić tę inwestycję. Koszt budowy według kontraktu podpisanego z wybranym w przetargu wykonawcą ma wynieść 15,5 miliona złotych. Budowa planowana jest na 20 miesięcy.* W związku z tą informacją wnoszę o szczegółowe zapoznanie nowej Rady Powiatu przez Zarząd Powiatu: Z umową w sprawie sprzedaży udziałów należących do Powiatu Gryfińskiego w spółce *Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o. o.* – utworzonej na podstawie uchwały Rady Powiatu nr XIV/ 159/2007 z dnia 12.12.2007 r. Udziały te zostały sprzedane dnia 04.04.2012 r. na rzecz Spółki Akcyjnej *Dom Lekarski w Szczecinie* – na podstawie umowy sprzedaży udziałów podpisanej przez dwóch członków Zarządu Powiatu w Gryfinie: Wojciecha Konarskiego i Jerzego Milera oraz przedstawicielami S.A. *Dom Lekarski w Szczecinie* prezesem zarządu Dariuszem Piotrowskim i wiceprezesem Dariuszem Kuligowskim. Umowa, której treść powinni poznać wszyscy radni – zwłaszcza radni nowej kadencji – podobno zawierała zobowiązanie nabywcy udziałów czyli *S.A. Dom Lekarski*

do przeprowadzenia zmian inwestycyjnych w szpitalu, a zatem poniesienia nakładów finansowych, a sama spółka „Dom Lekarski” nazywana była *inwestorem strategicznym*. Chciałbym otrzymać pełną informację jak inwestor strategiczny (*Dom Lekarski S.A.* w Szczecinie) od 2012 r.:

- 1) wywiązuje się z umowy i zobowiązań inwestycyjnych w stosunku do Powiatu Gryfińskiego,
- 2) dlaczego zadanie inwestycyjne pn. rozbudowa szpitala powiatowego w Gryfinie prowadzi Powiat Gryfiński, posiadający pakiet mniejszościowy (30%) udziałów w spółce, a nie udziałowiec (*Dom Lekarski*), który ma pakiet większościowy, czyli 70 % udziałów” – **zał. nr 5**.

### **Interpelacja nr 3/18 radnego Batosza Biegusa**

„Proszę o przedstawienie informacji nt. wydatkowanych środków finansowych w latach 2014 – 2018 na zadania inwestycyjne dot. dróg powiatowych z wyszczególnieniem wydatków w podziale na każdą z gmin powiatu gryfińskiego wraz z przedstawieniem nazwy zadania i jego całkowitego kosztu.

*Przykład:*

*Gmina X – 1.000.000,00 zł*

*(w tym: Przebudowa drogi powiatowej i chodnika w miejscowości A – 600.000,00 zł; Remont drogi powiatowej w miejscowości B – 400.000,00 zł)*

*Gmina Y – 500.000,00 zł*

*(w tym: Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości C – 450.000,00 zł; naprawa cząstkowa drogi powiatowej w miejscowości D – 50.000,00 zł)*

*Gmina Z – 0,00 zł.*

W imieniu mieszkańców gminy Stare Czarnowo pragnę zaznaczyć, iż odnosimy wrażenie, że inwestycje realizowane przez powiat omijają naszą gminę. Ponieważ staram się kierować faktami – a nie opiniami – proszę o przedmiotową analizę w formie pisemnej (według załączonego powyżej wzoru)” – **zał. nr 6**.

### **Zapytanie nr 4/18 radnego Jarosława Przygody**

„Prośba o przestawienie informacji, na jakim etapie są prace związane z wycinką drzew między miejscowościami Brwice – Białęgi oraz o udzielenie informacji dotyczących chodnika przy szkole w Grzybnie” – **zał. nr 7**.

### **Zapytanie nr 5/18 radnego Wojciecha Długoborskiego**

„Prośba o udzielenie odpowiedzi w sprawie przebudowy przepustu w m. Rurka. Sprawa jest bulwersująca, od co najmniej momentu rozpoczęcia inwestycji, tj. od lata tego roku. Inwestycja ma zostać zakończona z końcem tego roku, a końca nie widać. W dniu wczorajszym na sesji Rady Miejskiej w Chojnie były szczątkowe informacje mówiące o odbiorze inwestycji w dniu dzisiejszym, który miał spowodować przesunięcie terminu. Mieszkańcy m. Rurka są oburzeni faktem, że na budowie nie ma wykonawcy, albo pojawia się na chwilę” – **zał. nr 7a.**

### **IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego (druk nr 1/II);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** umożliwił dyskusję.

**Przewodniczący Klubu Inicjatywa Samorządowa Remigiusz Rzepczak** odczytał stanowisko Klubu Inicjatywy Samorządowej w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego, stanowiące **zał. nr 8** do przedmiotowego protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że Radni otrzymali uzasadnienie do projektu uchwały wraz z materiałem poglądowym, tj. uchwałą nr XLII/280/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 2 sierpnia 2018 r. zmieniającą uchwałę w zakresie wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego, w której wykazane zostało aktualne wynagrodzenie. Stanowisko Klubu Radnych Inicjatywa Samorządowa w zakresie wysokości wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego jest na tym samym poziomie, jak dotychczasowe. Zwracając się do obecnych gości poinformował, że przed sesją na posiedzeniu Radnych Rady Powiatu w Gryfinie dyskutowali nad projektami uchwał będącymi przedmiotem sesji i będąc na etapie dyskusji umożliwił zabranianie głosu.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że sprawa wynagrodzeń w samorządach zazwyczaj budzi emocje, ponieważ wszyscy mogą powiedzieć, że zarabiają za mało i w związku z tym każdy może porównywać się do każdego, twierdząc że zarabia mniej nie wiedzieć dlaczego. Problem wynagrodzeń w samorządach stał się głośny na początku tego roku, kiedy po słynnych nagrodach rządowych samorządowcy otrzymali rykoszetem obniżenie wynagrodzeń o 20%. Tak jak posłowie sobie obniżyli, tak Rząd zafundował

samorządom obniżenie tych wynagrodzeń o 20%. Dodał, że wówczas miał zaszczyt być współprzewodniczącym Komisji Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego i oponowali przed takim rozwiązaniem twierdząc, że nie znajduje żadnego uzasadnienia, a wręcz odwrotnie należałoby się zastanowić nad wynagrodzeniami samorządowców w kontekście relacji do wynagrodzeń w Rządzie. Niestety stało się tak, że mimo ich protestów Rząd podjął rozstrzygnięcie w postaci rozporządzenia i samorządowcy oberwali rykoszetem. To spowodowało, że Rada Powiatu w Gryfinie podjęła w sierpniu uchwałę obniżającą wynagrodzenie Starosty Gryfińskiego, jak się dowiedzieli na posiedzeniu Radnych Rady Powiatu, o 2 000,00 zł, te 20% zamknęło się w tej kwocie. Czy wówczas przed tą zmianą było to maksymalne wynagrodzenie, tego Radny nie wie, ale taki był efekt finalny. Dzisiaj ten problem pojawił się ponownie, ponieważ zazwyczaj na początku każdej nowej kadencji takie rozstrzygnięcie w postaci ustalenia wynagrodzenia Starosty musi zostać podjęte. Jest to kompetencja Rady i stąd będzie podejmować uchwałę w tej sprawie. Jest to kwestia dyskusyjna i taka dyskusja dalej się toczy. Na ostatniej komisji w ubiegłą środę Prezes Związku Miast Polskich Prezydent Gliwic Zbigniew Frankiewicz przedstawił stronie rządowej komisji wspólnej swoje propozycje debaty na temat wynagrodzeń w samorządach, idącej w kierunku podniesienia tych wynagrodzeń, a nie ich obniżania, jak to miało miejsce dotychczas. Należałoby to skorelować z wynagrodzeniami w administracji publicznej. Jak powiedział Pan Minister Szefernaker, który w zastępstwie Pana Ministra Budzińskiego był współprzewodniczącym tej komisji - nad tym Rząd rządzący się pochyla. Zdaniem Radnego, jako samorządowcy powinni optować za tym, aby wynagrodzenie wynikające z zadań, kompetencji i odpowiedzialności było godne. W związku z tym Radny w dalszym ciągu uważa, że ta debata jest potrzebna, aby efekt wynagrodzeń samorządowców był zgodny z odpowiedzialnością i zadaniami, które są nałożone na samorzady.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zapytał, czy są inne propozycje wysokości wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego od przedstawionej przez Klub Radnych Inicjatywa Samorządowa. Dodał, że ustalenie wynagrodzenia starosty jest w kompetencji Rady Powiatu. Nie widząc innych propozycji, powiedział, że projekt uchwały Rady Powiatu został uzupełniony o propozycje Klubu Radnych Inicjatywa Samorządowa, który następnie odczytał.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:



za - 19,  
przeciw - 0,  
wstrzymało się - 1,

Uchwała nr **II/5/2018** w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego, została podjęta **większością głosów** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego stanowi zał. nr 9).

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2018 rok (druk nr 2/II);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** umożliwił dyskusję.

**Radny Tomasz Mirakowski** odnosząc się do budowy hali sportowej przy ul. Niepodległości w Gryfinie powiedział, że ma w tej sprawie wiedzę prasową i nie wie, jaka jest prawda. Dodał, że chciałby aby Zarząd Powiatu i Rada Powiatu otrzymywała rzeczywiste informacje, co do tych inwestycji, gdzie są wydatkowane środki. Dodał, że mieszka bezpośrednio przy „hali sportowej” i na ten moment widzi dziurę w ziemi, „kupę” złomu i jakiegoś gruzu. Na tej budowie panuje totalny bezruch. Jeżeli Powiat przeznaczają jakiegokolwiek pieniądze to powinni mieć taką wiedzę, wspierając Gminę Gryfino.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma podpisanego porozumienia z Gminą Gryfino. W związku z tym fizycznie w tym temacie Powiat nie wspiera Gminy Gryfino, aczkolwiek uważa, że wszystkim mieszkańcom należą się informacje, o które Radny postuluje. Na chwilę obecną nie występują o informacje, co się dzieje, ponieważ nie mają zawartego porozumienia, fizycznie ich nie wspierają, natomiast mają zapisane środki w planie. Część informacji znajdujących się w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest również tylko i wyłącznie w sferze planów.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że ma pytanie natury organizacyjnej. Projekt uchwały został przedyskutowany na posiedzeniu Radnych Rady Powiatu, w przyszłości będą omawiane na komisjach stałych. Jednak na sali obecna jest publiczność, która nie jest w temacie dot. projektu uchwały. Zastanawia się, czy każdy punkt powinien być tak procedowany, czy może po krótko każdy projekt uchwały powinien być jednak

przedstawiany, aby wiedza w danej sprawie była powszechniejsza. Można powiedzieć, że każdy mógł się zapoznać ze sprawą, jednak po to są obrady sesji, aby mieszkańcy, obserwatorzy wydarzeń mieli większą wiedzę w danym temacie, a nie tylko przyklepanie bądź nie danego projektu.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że po ukonstytuowaniu się komisji stałych będą procedować przed obradami sesji na komisjach, na które wstęp ma każdy mieszkaniec. Do tej pory procedowali w ten sposób, następnie zapytał, czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 3,

Uchwała nr **II/6/2018** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2018 rok, została podjęta **większością głosów** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2018 rok stanowi **zał. nr 10**).

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2018-2039 (druk nr 3/II);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** umożliwił dyskusję, następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 3,

Uchwała nr **II/7/2018** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2018-2039, została podjęta **większością głosów** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającym uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2018-2039 stanowi **zał. nr 11**).

## **VII. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

- brak;

## **VIII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** przypomniał o obowiązku złożenia - w ciągu 30 dni od daty ślubowania - oświadczeń majątkowych na stosownych drukach do Biura Obsługi Rady i Zarządu.

**Radny Tomasz Mirakowski** zgłosił utworzenie Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość (**zał. nr 12**) w składzie: Tomasz Mirakowski – przewodniczący klubu, Joanna Kostrzewa – wiceprzewodniczący klubu i Zbigniew Szmaja – członek.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dbają na sali o pewną precyzję i również prosilby precyzyjnie się odnosić przy zadawaniu pytań i interpelacji. Dlatego, że co dla nich jest zrozumiałe, to często niedoprecyzowane informacje przekazywane społeczności mogą być opatrzenie zrozumiałe. Odnosząc się do interpelacji w zakresie Szpitala Powiatowego w Gryfinie poinformował, że zarówno Powiat jak i Dom Lekarski S.A. nie mają żadnych udziałów w Szpitalu Powiatowym. Szpital Powiatowy w 100% stanowi majątek Powiatu Gryfińskiego. Udziały, o których jest mowa, jeżeli chodzi o Szpital dotyczą dokładnie formy w jakiej jest prowadzona działalność szpitalna, czyli Spółki. Starosta dodał, że jest to różnica i jeżeli informacja jest przekazywana społeczności to wielokrotnie się przekonywał, że nagle ktoś mówił, że jest to udział w szpitalu. W szpitalu, jako majątku nie ma żadnego udziału, 100 % jest własnością Powiatu Gryfińskiego.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że nie będzie polemizował i zgadza się w zupełności. Spółka to spółka, a majątek to majątek. Użył pewnego skrótu, aby pokazać problem i poprosił o odpowiedź, nic więcej. Zdaniem Radnego przy rozpoczęciu nowej kadencji, aby w przyszłości uniknąć takich sytuacji, o której powiedział Pan Starosta, zasadnym byłoby przeprowadzenie szkolenia dla radnych. Nie każdy z radnych ma doświadczenie samorządowe. W związku z tym wydaje się zasadne odbycie takiego szkolenia. Zdaniem Radnego szkolenie mogłoby obejmować dwa bloki. Po pierwsze część teoretyczną z zakresu prawa samorządowego, czyli ustawy o samorządzie powiatowym,

ustawy o finansach publicznych. Ponadto z zakresu statutu i regulaminu powiatu oraz z zadań, obowiązków i uprawnień radnych. Jest propozycja odbywania dyżurów radnych i należałoby powiedzieć coś więcej w tej kwestii, tj. na czym miałyby one polegać. Wiedza podstawowa jest potrzebna. Część teoretyczna stanowiłaby jeden blok, drugi blok stanowiłaby część praktyczna dot. stanu i kondycji powiatu, czyli stanu realizacji zadań przez powiat. Jest ciągłość władzy i na tym etapie coś więcej należałoby powiedzieć na temat tego, jak są realizowane zadania z zakresu ochrony zdrowia, pomocy społecznej, oświaty, dróg powiatowych. Są to problemy, które będą radnych mocno interesować. Chodzi o to, aby być dobrze przygotowanym do właściwego wypełnienia roli radnego. W związku z tym zawnioskował o przeprowadzenie takich szkoleń.

**Radny Tomasz Mirakowski** zwracając się do Biura Obsługi Rady i Zarządu zapytał, czy została wyjaśniona sprawa transmisji I sesji Rady Powiatu, bo z tego co wiadomo radnemu, niezależnie od Pana Pawła Sławińskiego – to nie jest jego pomyłka, ale istotnie zamiast sesji Rady Powiatu jest transmitowana sesja Rady Miejskiej w Chojnie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Aleksandra Zielińska** powiedziała, że jest radną z terenu Gminy Trzciesko-Zdrój. Burmistrz Gminy Trzciesko-Zdrój w związku z tym, że nie mógł uczestniczyć w obradach sesji poprosił Radną aby w Jego imieniu złożyła pamiątkowe podziękowania dla Starosty Gryfińskiego, Wicestarosty Gryfińskiego oraz Prezydium Rady Powiatu, licząc na dalszą owocną współpracę z samorządem powiatowym.

**Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz** odpowiedziała, że podtrzymuje swoją poprzednią wypowiedź, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie należy wejść w zakładkę Praca Rady i Zarządu, otworzyć zakładkę Porządku obrad VI kadencji Rady, a następnie należy otworzyć zakładkę Rada Powiatu i pod I sesją dostępna jest transmisja z tychże obrad.

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że ma Pani rację, ale jeżeli mieszkaniec wpisze w wyszukiwarkę internetową hasło I sesja Rady Powiatu w Gryfinie – to otrzyma dwa filmiki, tj. I sesja Rady Powiatu w Gryfinie, pod którą mieści się sesja Rady Miejskiej w Chojnie, a obok jest zdjęcie Pana Pawła Sławińskiego.

**Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz** odpowiedziała, że pracownicy Starostwa tego nie umieszczali i za to nie odpowiadają, natomiast odpowiadają za stronę Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

**IX. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 15:05 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął II sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**