

PROTOKÓŁ nr IV/19
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 24 stycznia 2019 r.

IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 24 stycznia 2019 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 20 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powitał zebranych gości, w tym Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie Pana Kazimierza Piotrowskiego, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, Zarząd Powiatu oraz Radę Powiatu. Na protokolantów powołał Magdalenę Romankiewicz i Barbarę Stachoń.

W tym momencie posiedzenie opuściła Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad (**zał. nr 3**) – brak uwag Radnych.

Protokół nr III/18 z dnia 20 grudnia 2018 r. został przyjęty jednogłośnie (19 za; 0 wstrz.; 0 przeciw), (po konsultacji uwagi wniesione przez Radnego Wojciecha Długoborskiego zostały w dużej części uwzględnione).

II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/IV).

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, więc w posiedzeniu uczestniczyło 20 Radnych.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że zanim zaczną procedować porządek obrad, warto jednak byłoby, aby jako samorząd Powiatu Gryfińskiego zechcieli dołączyć się do wszystkich samorządów, samorządowców, Polaków, mieszkańców kraju, którzy potępili zbrodnię, jaka miała miejsce na Naszym Koledze, Prezydencie Gdańska Pawle Adamowiczu. To wydarzenie kładzie się cieniem na wydarzenie, które towarzyszyło tej sytuacji, kiedy został zamordowany Prezydent Gdańska. Radny ma na myśli Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Wydaje się, że warto byłoby aby uczcić pamięć tego wybitnego samorządowca. Dodał, że nie boi się powiedzieć „wybitnego samorządowca”, którego miał okazję znać, współpracować, jako Prezes Zarządu Unii Miasteczek Polskich z Prezesem Unii Metropolii Polskich. Przez wiele, wiele lat Jego życie związane było z samorządem, z Gdańskiem, z miastem któremu poświęcił cały swój czas i życie, które oddał dla swojego ukochanego miasta. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady o uczenie minutą ciszy pamięć śp. Pawła Adamowicza.

Radni Rady Powiatu w Gryfinie uczcili minutą ciszy pamięć śp. Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sprawozdanie z prac Zarządu zostało przedstawione Radnym w materiałach sesyjnych w formie pisemnej. W okresie międzysesyjnym Zarząd łącznie z dzisiejszym odbył 8 posiedzeń. Praca Zarządu obejmowała sprawy, które zostały przekazane Radnym w materiałach, ale również te, które ze względów technicznych nie udało się zamieścić w sprawozdaniu, a dotyczyły głównie spraw, które i tak Zarząd przekazał Radzie Powiatu pod obrady. Mowa między innymi o projekcie uchwały budżetowej na 2019 r. Na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2019 r. Zarząd przyjął poprawki i wnioski, które zmieniły pierwotny projekt budżetu Powiatu na 2019 r., złożony 15 listopada 2018 r. Na komisjach wprowadzone zmiany zostały omówione. Główne zmiany polegały na tym, że zwiększyły się dochody budżetu Powiatu o kwotę 1 743 476,92 zł, a było to związane z możliwością skorzystania z Regionalnego Programu Operacyjnego na infrastrukturę szkolną w zakresie szkolnictwa zawodowego, podnoszenia

jakości nauczania. Dotyczyło to doskonalenia zawodowego w ZSP Nr 2 w Gryfinie oraz ZSP w Chojnie. Wniosek był składany w ubiegłym roku, wówczas nie uzyskał akceptacji, ale w tej chwili pojawiły się takowe możliwości i oficjalnie zostali o tym poinformowani 5 grudnia 2018 r., stąd dopiero w ostatecznej wersji budżetu pojawił się ten projekt, aczkolwiek termin realizacji jest do 30 czerwca br. Ostatecznie czekają na decyzję, czy będą mogli realizować ten projekt. Jest on o tyle ważny, bo część kosztów było ponoszonych wcześniej, przystosowując chociażby salę gastronomiczną w ZSP Nr 2 w Gryfinie. Warto o tę kwotę zmienić budżet. Następnie Starosta dodał, że trochę jednak czasu upłynęło od dnia 15 listopada do dnia dzisiejszego. Zresztą Radni śledzą sytuacje w gminach i widzą, że na sesjach styczniowych są pierwsze zmiany w budżetach. Powiat zamyka rok 2018 i planowana nadwyżka do projektu budżetu będzie większa od pierwotnych założeń, o kwotę 1 262 892,89 zł. W związku z potrzebami spraw bieżących, które wynikły Zarząd dokonał zmian w projekcie budżetu polegające na wprowadzeniu nadwyżki zarówno po stronie przychodów i rozchodów, zwiększając przez to deficyt. Kwotą 200 000,00 zł proponuje się zwiększyć dotację dla Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, bo dzisiaj widzą, że zanim Zakład pracy wejdzie na rynek pracy będzie miał trudności z usługami, gdyż usługi rozwiną się w II półroczu bieżącego roku, a żeby pracownicy Zakładu otrzymywali środki z tytułu dofinansowania przez PFRON w ramach Systemu Obsługi Dofinansowań i Refundacji – SODiR, muszą się okazać dochodami z otwartego rynku pracy. Jest sprawą oczywistą, że należy pomóc i jest taka konieczność interwencji. Starosta kontynuując poinformował, że Zarząd Powiatu proponuje nadwyżką budżetową w kwocie 400 000,00 zł dokonać zwiększenia w zakresie drogownictwa, w związku z oczekiwaniami mieszkańców, na program „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na trasach przejazdów szkolnych”. Ogólna kwota w tym zadaniu wynosiłaby 1 200 000,00 zł. Ponadto Zarząd Powiatu widzi, jakie kłopoty zaczynają mieć z funkcjonowaniem szpitala ze względu na system ryczałtowy i dosyć duże presje płacowe. Dlatego do wcześniej planowanej kwoty w wysokości 300 000,00 zł proponuje się dodatkowe zwiększenie o kwotę 200 000,00 zł, czyli łącznie 500 000,00 zł proponuje się przeznaczyć na podniesienie udziałów Powiatu w spółce powiatowej – Szpital Powiatowy w Gryfinie. Jest to związane z tym, że pod koniec grudnia, a dokładniej w ostatnim tygodniu grudnia Szpital zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o pożyczkę. Taka sytuacja występuje w większości szpitali powiatowych, a organy, udziałowcy muszą interweniować i jest to zgodne z ustawą o podmiotach leczniczych - taka ingerencja jest potrzebna. Zdaniem Starosty dla nich jest tym bardziej potrzebna, bo z drugiej strony są w procesie inwestycyjnym, co ma znaczne odzwierciedlenie w budżecie Powiatu

Gryfińskiego. Jeżeli uda im się otrzymać dotację, o którą zabiegają, a wszystkie wymogi spełnili, to w budżecie będą mieli ponad 13 000 000,00 zł z czego 5 000 000,00 zł stanowi dotacja z Ministerstwa Zdrowia, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego. Następnie Starosta poinformował, że spotkali się z przedstawicielami Ośrodka Sportu i Rekreacji, ponieważ to on realizuje zadanie z zakresu międzyszkolnego współzawodnictwa sportowego, natomiast budżet Powiatu dofinansowuje, a w zasadzie w 100% finansuje współzawodnictwo międzyszkolne, tj. szkół podstawowych, szkół ponadgimnazjalnych. W ubiegłorocznym, jak i na bieżący rok zaplanowana została kwota 120 000,00 zł na zadanie dot. współzawodnictwa sportowego. W rezultacie odbyło się 100 wydarzeń sportowych, w których uczestniczyło 9 tys. osób. W ramach pracy Zarządu wydano instrukcje w zakresie głosownia podczas Zgromadzenia Wspólników, które dotyczyło powtórzenia procesu podniesienia kapitału w Spółce z uwagi na to, że wcześniejsze działania w tym zakresie odbyły się bez notariusza i sąd odrzucił rejestrację tego kapitału. Trzeba było to zrobić przy udziale notariusza z tego względu, że udziały były podnoszone nieproporcjonalnie. Dodał, że na tym posiedzeniu został wniesiony przez Dom Lekarski kolejny sprzęt, natomiast Powiat Gryfiński wniósł, jako swój udział zaległy czynsz w wysokości 140 000,00 zł na udziały w Szpitalu Powiatowym, również po to, aby poprawiać wynik tejże Spółki. Na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd postanowił o dokonaniu kontroli właścicielskiej w Spółce, została powołana komisja i będą badali w tym zakresie oczywiście wąski zakres dot. wynagrodzeń, sposobu rozliczania pracy oraz zleceń, które miały wpływ w 2008 r. na podniesienie kosztów działalności. Kontrola wynikła po wysłuchaniu i spotkaniu się z Panią Prokurent, która podejmuje w Spółce decyzje w związku ze złożoną rezygnacją Pana Grzegorza Bogdanowicza. Dom Lekarski, który ma uprawnienia do powoływania Prezesa ogłosił konkursu i zaprosił ich do udziału w przesłuchaniu kandydatów, które ma mieć miejsce 30 stycznia br. Zarząd wyznaczył osobę, która będzie go reprezentować. Starosta dodał, że w przypadku pytań udzieli na nie odpowiedzi.

Radna Teresa Sadowska zapytała, czy program „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na trasach przejazdów szkolnych” jest autorskim programem Powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że tak. Powiat realizuje ten program ze środków własnych, nie sięgając po środki zewnętrzne. Zadania, na które sięgają po zewnętrzne środki są zapisane tytułami projektów w budżecie. Pod koniec roku Rząd zakomunikował, że pojawią się kolejne programy zwiększające możliwości remontów,

czy inwestycji przede wszystkim na drogach powiatowych i gminnych. Jeżeli pojawią się szczegóły to oczywiście pieniądze powiatowe mogą stanowić udziały własne. O tym myślą, natomiast muszą znać konkretne informacje, co do możliwości i naborów.

Radna Joanna Kostrzewa odnosząc się do sprawy związanej z zapisaną w budżecie pożyczką dla Szpitala Powiatowego w kwocie 500 000,00 zł zapytała, ile będą mieli procentowo udziałów po takiej operacji.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie będzie to pożyczka, tylko podniesie kapitału i zapewne wynika to z przejęzyczenia Pani Radnej. Następnie poprosił o chwilę czasu na udzielenie odpowiedzi, ponieważ musi się odnieść do dokumentów.

III. Wnioski i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły dwie interpelacje Radnego Tomasza Mirakowskiego, które wszyscy Radni otrzymali, tj:

- 1. Interpelacja nr 12/19** dot. norm zatrudnienia pielęgniarek i położnych od dnia 1 stycznia 2019 r. – **zał. nr 4.**

(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 12/19).

- 2. Interpelacja nr 13/19** dot. udzielenia informacji w zakresie rzezi dzików, z chorobą ASF w kontekście powiatu – **zał. nr 5.**

(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 13/19).

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że poruszane są przez Radnych niekiedy tematy, które przez innych wydają się nie potrzebnie poruszane, gdyż są to sprawy rządowe. Radny powiedział, że pytał, czy w Szpitalu Powiatowym doszło do redukcji łóżek, bo związane jest to z ustawą, która wprowadziła pewne normy zatrudnienia pielęgniarek i położonych

do łóżka. W związku z tym tzw. mądry dyrektorzy, a takich było i jest w Polsce bardzo wielu, zredukowali już w ubiegłym roku łóżka na oddziałach chirurgicznych i internistycznych. Na oddziałach dziecięcych jeszcze nie, bo dopiero w czerwcu wejdzie przepis, który doprowadzi do norm pielęgniarek zatrudnionych na oddziałach dziecięcych. Dodał, że zapytał jak to wygląda w gryfińskim, małym szpitalu, w którym i tak jest za mało łóżek w stosunku do populacji – o tym również wszyscy wiedzą. Radny poinformował, że otrzymał odpowiedź, że od 1 stycznia 2019 r. normy w Szpitalu nie są spełnione. Druga część pytania wiązała się z tym, że w innych szpitalach, w których miał możliwość zapoznania, jest przepełnienie na SOR-ach, izbach przyjęć. Pacjenci czekają na zabiegi, na przyjęcie np. w Szczecinie, bo większość szpitali takie ograniczenia, czy likwidacje łóżek wprowadziła. Radny dodał, że nie uzyskał odpowiedzi zadawalającej, z której wynika, że nie można monitorować tych miejsc oczekiwania w innych szpitalach. Zdaniem Radnego można monitorować, jeżeli się chce. Jest to bardzo ważne, bo nawet jeśli jedna z osób, jeden z mieszkańców Powiatu nie dostanie się z powodu braku miejsc do szpitala w Szczecinie, czy do innego, to sprawa dotyczy wszystkich. Jakie jest na to lekarstwo, to wszyscy dobrze wiedzą, nie podniesienie pensji, chociaż jest to ważna sprawa dla pracowników, pielęgniarek i położnych, ale przede wszystkim wyszkolenie nowych pielęgniarek i położnych. Tych pielęgniarek z różnych względów nie ma w Polsce, nie będzie wchodzić w szczegóły, to się nie zmieni w najbliższym czasie. Dodał, że trzeba byłoby zmienić cały system edukacji pielęgniarstwa. Jeżeli, jako Rada dojdą do wniosku, że byłoby dobrze, aby w Polsce zmieniono tę ustawę i zawieszono chociaż na okres 4-5 lat, bo wykształcenie pielęgniarek to jest właśnie taki okres czasu. Zdaniem Radnego głos Rady Powiatu przydałby się i prędzej czy później będą sygnały ze Szpitala Powiatowego, że są z tym kłopoty.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odnosząc się do zapytania Radnej Joanny Kostrzewy odpowiedział, że kwota 500 000,00 zł stanowi 200 udziałów. Po tej operacji Powiat Gryfiński będzie miał 541 udziałów i to będzie wówczas kwota 1 352 500,00 zł, natomiast udział Domu Lekarskiego wynosi 2 225 000,00 zł i wówczas Dom Lekarski będzie miał 62,2%.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że cały czas większość.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że tak. Następnie odnosząc się do interpelacji Radnego Tomasza Mirakowskiego, w której pytał o wprowadzone

rozporządzenie dotyczące standaryzacji liczby pielęgniarek przypadających na łóżko poinformował, że jest to od 0,6 osoby na łóżko, a w przypadku łóżek zabiegowych – 0,7. Jak wynika z wyliczeń, w skali kraju potrzeba 2500 pielęgniarek i od razu powiedziano, że pielęgniarek nie ma na rynku pracy i jest problem. Natomiast rozporządzenie jest i NFZ za jakiś czas będzie je egzekwował. Jeżeli chodzi o Szpital Powiatowy w Gryfinie to oczywiście, jeżeli są takie normy to tych norm nie spełniają. Pani Prokurent odpowiadając na zapytanie poinformowała, że wszyscy czekają na nowego prezesa, dyrektora Szpitala. Natomiast z góry wiadomo, że nowy dyrektor tychże osób nie znajdzie. Szpitale skłaniają się ku temu, aby redukować ilość łóżek, bo zawsze pełna ilość łóżek jest mimo wszystko nie wykorzystywana w 100%. Ażeby minimalizować straty zapewne takie będą decyzje, aby doprowadzać, co do zgodności, aczkolwiek będzie próba poszukiwania pielęgniarek. To powoduje, że jeżeli trzeba spełniać normy to, jeżeli się kogoś znajdzie to trzeba zapłacić. W związku z tym, jeżeli nie zwiększa się ryczałtu, to wiadomym jest, że jak będą rosły koszty to znowu wpada się w pewną spiralę spełnienia czegoś, co jest zgodne z ustawą i niewątpliwie poprawia komfort i bezpieczeństwo pacjenta, natomiast za tym niewątpliwie idą koszty. Starosta dodał, że brał udział w I Konwencji Starostów Województwa Zachodniopomorskiego, którego przedmiotem było ukonstytuowanie się, jednak złożył pierwszy wniosek i miało być to przeniesione, bo tydzień po tym odbywał zjazd Związku Powiatów Polskich, w którym uczestniczył przedstawiciel Powiatu Pan Jerzy Miler. Nasi przedstawiciele ten temat na tym spotkaniu podnieśli, podnosił to Starosta Szczecinecki Pan Krzysztof Lis. Ponadto ustalili, że na kolejnym spotkaniu, jako gremium starostów mają pokazać i podsumować, jak wygląda sytuacja w szpitalach powiatowych i ku temu przez ten tydzień były zbierane dane - na bazie danych, które dotyczą roku 2018 i nowego sposobu finansowania. Zdaniem Starosty na kolejnym spotkaniu, podsumowując te dane Konwent Starostów wypracuje stanowisko, z którym zwrócą się do Ministerstwa Zdrowia, które kreuje w tym zakresie politykę, zapewne też do Wojewody i wiadomości NFZ, który jest de facto wykonawcą pewnych zaleceń. Starają się czuwać nad tym, natomiast sprawa, jeżeli chodzi o grupę pielęgniarek nie jest prosta do spełnienia.

Radny Bartosz Biegus zapytał, czy zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie powiatowym dzisiejsze posiedzenie jest transmitowane, bo nie widzi osób, które nagrywałyby obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski odpowiedział, że posiedzenie Rady jest transmitowane.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na poprzednich sesjach była firma, która transmitowała obrady. Na dzisiejszej sesji została już zamontowana stała kamera, za jakiś czas będzie kolejna, więc spełniają wymóg ustawy. Starosta dodał, że na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Zarząd po dyskusji przyjął Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, podjął uchwałę odnośnie składu komisji do przeprowadzenia postępowania przetargowego. Jeżeli przetarg zostanie rozstrzygnięty to do marca Radni będą pracować w bardziej komfortowych warunkach i będzie głosowanie elektroniczne, dzisiaj Zarząd ten proces uruchomił.

Interpelacja nr 14/19 Radnego Bartosza Biegusa dot. braku tablicy informacyjnej z nazwą miejscowości oraz lustra drogowego przy drodze powiatowej w miejscowości Dobropole Gryfińskie – **zał. nr 6.**

(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 14/19).

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że składał dwie interpelacje, a odpowiedź otrzymał na jedną.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że odpowiedź jest przygotowywana. Interpelacja dotyczyła choroby ASF, zapytania dotyczyły zakresu, którym Powiat w ogóle nie zajmuje się i w części zapytania zostały wysłane do odpowiednich instytucji. Dodał, że od razu może powiedzieć jaka będzie odpowiedź. Otóż nie będą występować do Ministerstwa, co Ministerstwo postanowiło. Natomiast na większość zapytań będzie przygotowywana odpowiedź, jak tylko otrzymają odpowiedź zwrotną z Nadleśnictwa, bo głównie tego zakres dotyczył.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że będzie miał jedno zapytanie i jedną interpelację, ale zanim do tego dotrze, a będzie zmierzał w miarę sprawnie, to chciał się odnieść do dwóch interpelacji złożonych poprzednio, na które otrzymał odpowiedzi. Ta druga odpowiedź jest jeszcze chyba w biegu, bo papierowo nikt jej nie otrzymał, chyba że dzisiaj dotarła do Radnych. Radny dostał ją oczywiście elektronicznie zgodnie z sugestią, że może być przygotowana do dzisiejszej sesji. Radny dodał, że parę dni temu ją otrzymał i wyraził

swoje zaskoczenie, zdziwienie, oburzenie jej treścią. Radny odniósł się najpierw do tej interpelacji dlatego, że podobną złożył Radny Hubert Andrych - dotyczyła ona kwestii odebrania prowadzenia LO Gminie Gryfino. Kilkoro, dosłownie czworo Radnych uczestniczyło dzisiaj podczas sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w debacie poświęconej tej sprawie, temu problemowi. Z odpowiedzi, które otrzymał Radny Hubert Andrych i Radny wynika jasno, jednoznacznie i zdecydowanie, że Powiat chce odebrać zarówno prowadzenie tego zadania jak i majątek darowany Gminie w tamtym okresie z powrotem. Majątek również, tak wynikało z debaty. Szkoda, że nikogo z Zarządu Powiatu nie było, żal wyrazili również radni gminni. Radny kontynuując dodał, że chce uzupełnić swoją interpelację z poprzedniej sesji. Radny wyraził swoje zdziwienie i zwracał na to uwagę podczas komentarza dotyczącego odpowiedzi na interpelacje na poprzedniej sesji, że swoje interpelacje kieruje do Zarządu Powiatu, nie do Starosty, tylko do Zarządu z Jego Przewodniczącym, a dostaje odpowiedź od urzędnika Starostwa. Statut dosyć niejednoznacznie to rozstrzyga, jest jakaś luka. Radny prosi o opinię prawną w tej kwestii, kto powinien odpowiedzieć na taką interpelację, która jest kierowana do Zarządu. Małostkowość polega na tym, że odpowiedź na interpelację Radnego Huberta Andrycha podpisał Starosta, natomiast odpowiedź na zupełnie podobną interpelację Radnego podpisał urzędnik Starostwa. Można się tak traktować, Radny jednak wolałby, żeby podpisywał tę odpowiedź, którą kieruje do Zarządu Powiatu, Przewodniczący Zarządu Powiatu bądź z jego upoważnienia członek Zarządu Powiatu. To są sprawy o takim znaczeniu, dotyczą organu Powiatu, a nie Starosty. Tym bardziej, że tam jest kwestia wypowiedzenia tego porozumienia przez Zarząd Powiatu. Tu jest oczywiście wątpliwość prawna, czy Zarząd miał prawo wypowiedzieć porozumienie bez zgody Rady Powiatu, czy nie. Radny nie chce tego przesądzać. Zdaniem Radnego w przypadku, kiedy była uchwała Rady, która upoważniała Zarząd do zawarcia porozumienia o przekazaniu, powinna być również analogicznie uchwała w przypadku, kiedy to porozumienie się anuluje. Takie jest rozumienie Radnego, Starosta może mieć inne zdanie, ale w takiej sytuacji prosi o prawne opinie, od tego jest cały sztab prawników.

Zapytanie Nr 17/19 radnego Wojciecha Długoborskiego

- czym kierował się Zarząd Powiatu w Gryfinie podejmując w 2017 r. uchwałę w sprawie rozwiązania porozumienia dotyczącego przekazania Gminie Gryfino zadania własnego w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 z siedzibą w Gryfinie przy ul. Niepodległości 16, gdyż zdaniem Radnego powoływanie się na przepisy porozumienia wydają się być co najmniej dziwne, żeby nie powiedzieć śmieszne. Zarząd

Powiatu powołuje się na jeden pretekst, jeden powód. Powodem odebrania prowadzenia zadania jest fakt, że nie będzie gimnazjów, to wydaje się być naprawdę dziecinne. Zdaniem Radnego w sytuacji, kiedy Gmina chce prowadzić zadanie Powiatu, to powinno się przyklasnąć, bo na tym polega m.in. zasada pomocniczości, że Gmina daje sobie radę z prowadzeniem tego zadania - po co jej to zadanie odbierać. Jakie są prawdziwe przyczyny odebrania tego zadania Gminie Gryfino, wycofania się z rozwiązania tj. wykonania uchwały Rady Powiatu, która upoważniała Zarząd Powiatu do podjęcia swojej uchwały o przekazaniu tego zadania Gminie – **zał. nr 7**.

(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Zapytanie nr 17/19).

Radny Wojciech Długoborski kontynuując powiedział, że jeżeli od 10 lat Gmina Gryfino prowadzi zadanie, to niech prowadzi dalej. Nie może zrozumieć, że to jest powód rzeczywisty, realny, bo to wydaje się być niezrozumiałe, a nawet nie pojęte, żeby takie zachowanie zastosować. Dlaczego nie zapytano Rady wtedy, że Zarząd taką uchwałę chce podjąć, dlaczego nie podjęto rozmów wcześniej z Gminą Gryfino, że coś takiego może ich czekać, dlaczego Zarząd zrobił to po cichu. Wydaje się to być mówiąc wprost, oburzające. Radny oczekuje wyjaśnienia tej sprawy. Trzygodzinna debata w Gminie Gryfino wywoływała różne emocje. Po co między samorządami stwarzać taką sytuacją, samorządy mają sobie wzajemnie pomagać, uzupełniać swoje działania. Powiat jest komplementarny dla gminy, uzupełniający w zakresie usług publicznych, jakie świadczy. Jeżeli Gmina chce prowadzić zadanie, to wykorzystując zasadę pomocniczości trzeba jej na to pozwolić. W sytuacji, gdyby nie umiała, nie potrafiła wykonać tego zadania, to wtedy można powiedzieć, niech to prowadzi Powiat albo samorząd Województwa. Na tym etapie wydaje się być to oczywiste, że Gmina może dalej prowadzić to zadanie, tym bardziej że wypełnia w rezultacie te zobowiązania, jakie na siebie nałożyła, czyli rozpoczęła budowę hali sportowej - trzeba na to też spojrzeć elastycznie. Trzeba wyjaśnić wszystkie meandry tej sytuacji, jaka miała miejsce. Trzeba porozmawiać, siąść do stołu i spokojnie spróbować to wyjaśnić, a nie medialnie się wzajemnie oskarżać. Do niczego dobrego to nie prowadzi. Radny apeluje o taką postawę i myśli, że wszyscy, którzy brali udział w dzisiejszej debacie mają takie same wrażenie. Tyle w kwestii interpelacji dotyczącej LO. Druga sprawa dotyczy interpelacji w kwestii Szpitala Powiatowego. Radny powiedział, aby na wzór Gminy Gryfino, która prowadziła dzisiaj debatę o oświacie, odbyć również debatę na temat ochrony zdrowia

w Powiecie Gryfińskim, czyli w kwestii de facto Szpitala. Taka debata jest potrzebna wszystkim, Radnym, Zarządowi, mieszkańcom Powiatu, bo to jest bardzo ważne zadanie, jedno z najważniejszych zadań Powiatu - obok dróg, oświaty i pomocy społecznej. Ochrona zdrowia, bo o służbie zdrowia już dawno nie można mówić, ochrona zdrowia jest zagadnieniem o kapitalnym znaczeniu i musi być dobrze rozwiązana. Za długo trwa ta przepychanka, za długo trwają te boje, za długo trwa kwestia inwestycji i prowadzenia tego Szpitala. Radny proponuje spróbować to rozebrać na części pierwsze, porozmawiać i znaleźć wspólne rozwiązanie, od tego Radni są jako Rada, żeby radzić Zarządowi, żeby pomóc w rozwiązaniu tego problemu. Radny apeluje w kontekście tej niestety niedobrej odpowiedzi na Jego interpelację i na zapytania innych Radnych, a jeszcze historycznie patrząc przez pryzmat tego czego domagała się Radna Joanna Kostrzewa i też nie uzyskała wtedy dostatecznych wyjaśnień i odpowiedzi.

Wniosek nr BRZ.0002.4.2019.MR radnego Wojciecha Długoborskiego

o przeprowadzenie w Powiecie Gryfińskim wspólnej, szerokiej debaty na temat funkcjonowania ochrony zdrowia - Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Gryfinie.

Zapytanie Nr 15/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego dot. organizacji dowozów dorosłego uczestnika zajęć z niepełnosprawnością ruchową do Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie – **zał. nr 8.**

(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Zapytanie nr 15/19).

Interpelacja Nr 16/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego dot. organizacji kształcenia, opieki i wspierania aktywności zawodowej osób niepełnosprawnościami w Powiecie Gryfińskim – **zał. nr 9.**

(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 16/19).

Radna Teresa Sadowska powiedziała, że również uczestniczyła w obradach Rady Miejskiej w Gryfinie, ale zrozumiała, że Zarząd Powiatu wypowiedział umowę Gminie Gryfino bez podania przyczyny. Radni rozważali podczas debaty, czy powołując się na odpowiednie paragrafy i w związku z tym, że wygaszane są gimnazja Powiat chce odebrać placówkę. Radna dołączając do przedmówcy również zaapelowała o podjęcie rozmów, bo niepotrzebnie się to rozdmuchuje. Denerwuje się kadra pedagogiczna, rodzice, uczniowie. Z tego, co usłyszała poziom kształcenia jest wysoki, zdawalność matur w porównaniu do innych tego typu placówek jest bardzo wysoka. Wiadomym jest, że do każdej placówki oświatowej trzeba dołożyć pieniądze i czy jest to potrzebne, żeby placówka powróciła na łono Powiatu. Apeluje, aby porozmawiać z władzami Gminy, aby porozumieć się w tej sprawie.

Zapytanie Nr 18/19 radnej Teresy Sadowskiej

- jakie dyscypliny sportowe zaliczają się do współzawodnictwa sportowego, ilu uczniów oraz z jakich szkół biorą w nich udział? Radna zauważyła, że tylko niektóre szkoły z terenu Powiatu Gryfińskiego osiągają wyniki sportowe. Warto byłoby się przyjrzeć sytuacji, dlaczego szkoły nie osiągają wyników sportowych. Jest to problem, który należałoby zbadać, celem wypracowania pewnych wzorców – **zał. nr 10**.

(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Zapytanie nr 18/19).

Radny Hubert Andrych powiedział, że również uczestniczył w dniu dzisiejszym w sesji Rady Miejskiej w Gryfinie, natomiast osobiście odniósł trochę inne wrażenie od Radnego Wojciecha Długoborskiego. Zdaniem Radnego, o które apeluje, bo rozwiązania najprostsze są najlepsze. Jeżeli ustawodawca przewiduje jasno, że szkolnictwo ponadgimnazjalne znajduje się w kompetencjach Powiatu, to jest za tym, aby zgodnie z wolą Zarządu tę szkołę prowadził Powiat. Natomiast, jeśli chodzi o samą halę to sprawa z halą przybrała rozmiar problemu medialnego, lokalnego, który jest łatwy do rozwiązania, jeśli chodzi już o konkretne działania. Podobał się Radnemu bardzo wyważony głos Radnej Rady Miejskiej w Gryfinie Wiśniewskiej, która zaproponowała, aby szkoła wróciła do kompetencji Powiatu, natomiast sama hala, aby została przy Gminie Gryfino, na zasadzie odsprzedania lub umowy barterowej – działka za działkę – pomiędzy dwoma samorządami. Zdaniem Radnego był to głos bardzo rozsądny, wyważony i godny rozważenia. Jak najbardziej rozmawiać trzeba i do tego apelu

się przyłącza, aby usiąść, porozmawiać, a nie robić to innymi drogami, bo to może w zasadzie tylko zaszkodzić.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że nie chciałby, aby teraz prowadzić dyskusję na temat debaty, która miała miejsce na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie, ale to, co powiedział Radny Hubert Andrych burzy właściwie całą ideę, istotę tego o czym sam mówił i ubolewa, że Radny Hubert Andrych tak to zrozumiał. Radny nie był do końca i w żaden sposób tego nie wytyka, jednak ta debata pokazała jednoznaczne stanowisko samorządu gryfińskiego, chcą prowadzić tę szkołę. Następnie poprosił, aby nie powoływać się na ten przepis, ponieważ Radny Hubert Andrych źle go czyta, nie ma przeszkód, aby dalej gmina dalej prowadziła, nie ma przepisu, który zobowiązuje tylko powiat do prowadzenia szkół średnich. Jeżeli jest porozumienie to ono może dalej funkcjonować, nie zależnie od tego, że nie ma już gimnazjum. Poprosił, aby nie używać tego, jako argumentu. Tak samo istotna sprawa jest z salą, ona ma być w powietrzu, w próżni? Z jednej strony Powiat prowadzi liceum, a z drugiej strony sala gimnastyczna będzie Gminy – to jest niepojęte. Wydaje się to bardzo nielogiczne, nieracjonalne i na koniec zgodzi się tylko z apelem Radnego Hubera Andrycha, aby usiąść do rozmów, aby nie udawać, że nie ma problemu, bo naprawdę jest poważny problem, który dotyczy wszystkich, samorządów w prostym, jednoznacznym, oczywistym zakresie. Mają służyć mieszkańcom małych ojczyzn i trochę większej, jaką jest Powiat. Należy patrzeć przez ten pryzmat.

Radny Jerzy Zgoda zwrócił się do Przewodniczącego Rady o realizowanie porządku obrad. Obecnie są w punkcie „Interpelacje i zapytania radnych”, jeżeli nie ma dalszych, to poprosił o przejście do kolejnych punktów.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski w związku z brakiem zgłaszanych interpelacji i zapytań zamknął punkt III porządku obrad.

IV. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego w 2018 r.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego w 2018 r. stanowiące załącznik **nr 11**.

- brak pytań;

V. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. (druk nr 2/IV);**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 12), następnie otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że chciałby uzupełnić plan pracy Rady Powiatu o temat „Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego”. To, o czym Radny Wojciech Długoborski mówił w swojej interpelacji jest bardzo ważne. Jest to problem bardzo szeroki, wykraczający poza liczne pytania. Dodał, że najbardziej smutnym wydarzeniem w kampanii wyborczej był fakt, kiedy dowiedział się, że osoba niepełnosprawna zrezygnowała ze startu - a chciała, po tym, jak kilka osób zapytało ją, jak dostanie się na piętro w budynku Rady Powiatu. Dotyczy to wielu budynków, problem niepełnosprawności to nie tylko problem architektoniczny, to problem zatrudnienia. Jest to niezmiernie duży temat, w Polsce jest prawie 5 mln osób niepełnosprawnych, co 7 mieszkańców Polski jest osobą niepełnosprawną. Wiele rzeczy jest robionych, ale wiele rzeczy jest jeszcze do zrobienia. Dodał, że Jego propozycja jest taka, aby uzupełnić plan pracy Rady o punkt „Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego” i dobrze byłoby ten temat zrealizować pod koniec roku, aby dobrze się do niego przygotować.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zapytał, czy mowa o miesiącu listopad/grudzień.

Radny Tomasz Mirakowski odpowiedział, że tak.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że nie ma dodatkowych propozycji do planu pracy Rady Powiatu na ten rok, ale chciałby przypomnieć i prosiłby o odnotowanie tego w protokole, że sugerował, aby przedstawiciele Rady Powiatu w różnych gremiach składali sprawozdanie raz w roku z działalności w tych ciałach. Warto to dla przypomnienia odnotować, aby w planie pracy na 2020 r. na początku roku, np. w marcu, można było takie sprawozdania zaplanować i wysłuchać.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że w projekcie planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na ten rok został ujęty punkt „Informacja przedstawicieli Rady Powiatu w związkach i stowarzyszeniach z działalności tychże gremiów za rok 2019 r.” w miesiącu listopadzie/grudniu.

Radny Wojciech Długoborski podziękował.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść jeszcze uwagę do projektu planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. W związku z brakiem chętnych zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tomasza Mirakowskiego.

Wniosek Nr BRZ.0002.4.2019.MR Radnego Tomasza Mirakowskiego:

- prośba o dodanie do planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. w miesiącu listopad/grudzień punktu „Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie nad wnioskiem Nr BRZ.0002.4.2019.MR Radnego Tomasza Mirakowskiego:

za - 14, (Radni: Jerzy Domaradzki, Roman Michalski, Sławomir Terebecki, Paweł Wróbel, Remigiusz Rzepczak, Jarosław Przygoda, Aleksandra Misiuna, Teresa Sadowska, Bartosz Biegus, Joanna Kostrzewa, Zbigniew Szmaja, Tomasz Mirakowski, Michał Kozakiewicz, Wojciech Długoborski),

przeciw - 0,

wstrzymało się – 6 (Radni: Wojciech Konarski, Ewa Dudar, Jerzy Miler, Henryk Kaczmar, Jerzy Zgoda, Hubert Andrych).

Wniosek Nr BRZ.0002.4.2019.MR Radnego Tomasza Mirakowskiego o dodanie do planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. w miesiącu listopad/grudzień punktu „Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego”, został przyjęty **większością głosów.**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **IV/27/2019** w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r., została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą w planie pracy Rady Powiatu w Gryfinie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. stanowi zał. nr 13).

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. (druk nr 3/IV);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 12), następnie otworzył dyskusję, celem zgłaszania wniosków do planów pracy poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Hubert Andrych powiedział, że w planie pracy komisji:

- „wykreślono pkt 7 w brzmieniu: „Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie z zakresu realizacji zadań w 2018 r.”,
- połączono pkt 10 i 11 planu pracy, gdzie pkt 9 otrzymał brzmienie: „Ocena wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za rok 2018 i informacja o środkach zewnętrznych pozyskanych przez Powiat Gryfiński na realizację zadań i inwestycji w 2018 roku. Analiza stanu zadłużenia powiatu przedstawiona w latach”,
- zmieniono zapis pkt 13, który otrzymał brzmienie: pkt 11 „Informacja o wysokości wpływów i sposobu ich wykorzystania oraz wykorzystanie opłat z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska w 2018 r. oraz plany na 2019 r.”,
- wykreślono pkt 14 w brzmieniu: „Informacja dotycząca realizacji i finansowania zadań z zakresu drogownictwa w 2019 r.”

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt wraz ze zmianami”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zapytał, czy któryś z Radnych ma uwagi do zmienionego planu pracy Komisji Budżetu i Gospodarki. W związku z brakiem uwag, zarządził w obecności 20 Radnych głosowanie metodą en bloc nad wprowadzonymi zmianami do planu pracy Komisji Budżetu i Gospodarki:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

Zmiany do planu pracy Komisji Budżetu i Gospodarki zostały przyjęte **jednogłośnie**.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Przygoda powiedział, że w planie pracy komisji dodano punkty:

- „pkt 2 w brzmieniu: „Zapoznanie się z protokołem oraz wystąpieniem pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z przeprowadzonej kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Powiatu Gryfińskiego za lata 2014-2017, wybranych zagadnień za okres sprzed 2014 r. oraz występujących w 2018 r.”,
- pkt 3 w brzmieniu „Zapozdawanie się na bieżąco z wynikami kontroli przeprowadzanymi przez Referat Kontroli i Audytu Wewnętrznego Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Analiza wniosków z kontroli zewnętrznych Zarządu Powiatu w Gryfinie i powiatowych jednostek organizacyjnych”(kolejne punkty planu pracy uległy przesunięciu).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt wraz ze zmianami”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zapytał, czy któryś z Radnych ma uwagi do zmienionego planu pracy Komisji Rewizyjnej. W związku z brakiem uwag, zarządził w obecności 20 Radnych głosowanie metodą en bloc nad wprowadzonymi zmianami do planu pracy Komisji Rewizyjnej:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

Zmiany do planu pracy Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte **jednogłośnie**.

Przewodniczący Komisji do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych Paweł Wróbel powiedział, że w planie pracy komisji dodano:

- pkt 8 w brzmieniu: „Monitorowanie i kontrolowanie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie i filii w Chojnie oraz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie” (kolejne punkty planu pracy uległy przesunięciu).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt wraz ze zmianą”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zapytał, czy któryś z Radnych ma uwagi do zmienionego planu pracy Komisji do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych. W związku z brakiem uwag, zarządził w obecności 20 Radnych głosowanie nad wprowadzoną zmianą do planu pracy Komisji do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

Zmiana do planu pracy Komisji do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych została przyjęta **jednogłośnie**.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że Komisja Spraw Społecznych i Zdrowia na swoim posiedzeniu nie dokonywała zmian w planie pracy, Komisja przyjęła go jednogłośnie. W związku z tym zapytał, czy któryś z Radnych ma uwagi do planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Zdrowia. W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **IV/28/2019** w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r., została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianami w planach pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. stanowi **zał. nr 14**).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. (druk nr 4/IV);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 12), następnie otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Przygoda powiedział, że nie rozumie wystąpienia Radnego Tomasza Mirakowskiego, ponieważ Komisja na posiedzeniu ustaliła, że zajmie się sprawą w zakresie niepełnosprawności, po tym jak zrealizują założone tematy i nie rozumie, co Radny chciał tym osiągnąć. Po to, jako Komisja Rewizyjna obradowali ponad dwie godziny na posiedzeniu, aby podjęte ustalenia miały konsekwencje na sesji.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że nie wypowiedział się jeszcze w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej, bo dopiero o nim będzie teraz mowa. Istotnie była taka dyskusja i Komisja Rewizyjna większością głosów zdecydowała o dwóch punktach, tj. o kontroli działalności PUP w Gryfinie i kontroli sprawowania nadzoru właścicielskiego w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie. Radny dodał, że chciał wprowadzić trzeci punkt „Kontrola dostępności powiatowych obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych”. Uważa, że powinno mieć to miejsce. Argument w dyskusji Komisji i Starosty był taki i powołując się na pracę poprzedniej Komisji Rewizyjnej, że jest ona dosyć obszerna i nie są w stanie tego punktu zrealizować. Radny jednak prosi o rozważenie dodania punktu, jak wygląda dostępność osób niepełnosprawnych do budynków powiatowych. Ta sprawa jest dla Radnego ważniejsza od kontroli działalności PUP w Gryfinie, bo jak wiadomo Urząd ma osiągnięcia, bo bezrobocie jest mniejsze. Trzeci punkt niczemu nie przeszkadza, są w stanie sprawnie pracować podczas Komisji Rewizyjnej. Jest to zdanie Radnego i jeżeli na sesji może wnieść o rozważenie tego, nawet dyskusję to proszę bardzo.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, że na wniosek Radnego Tomasza Mirakowskiego został wprowadzony do planu pracy Rady Powiatu punkt „Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego” i czy realizując ten wniosek w listopadzie bądź w grudniu nie będzie można pozyskać informacji odnośnie dostępności do obiektów użyteczności publicznej osób niepełnosprawnych sprawnych ruchowo. Zdaniem

Radnego ten punkt umożliwia pozyskanie informacji i wypracowanie wniosków lub rekomendacji do dalszych działań w oparciu o ten punkt.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że Komisja jako organ wykonawczy powinna się przyjrzeć z bliska sprawie i właściwa praca powinna być wykonana na Komisji, może również Komisji Zdrowia, a wnioski przedstawić na sesji. Radny dodał, że tak widzi pracę Rady.

Radny Wojciech Długoborski sądził, że Radny Remigiusz Rzepczak powie, że bardzo dobrze że Radny Tomasz Mirakowski zaproponował ten punkt, gdyż będzie kompatybilny z tym, co zostało zaplanowane w planie pracy. Komisja Rewizyjna może pomóc w realizacji tego punktu przeprowadzając kontrolę w zakresie dostępności powiatowych obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych, bo tak ta kontrola miałaby wyglądać. Są pewne zadania dla wszystkich Radnych i warto wiedzieć, jak wygląda sytuacja, o której powtarzał Radny Tomasz Mirakowski. Radnemu nie wydaje się, aby trzy punkty w ciągu roku były zbyt obciążające Komisję Rewizyjną, pomijając plan pracy, z którego wynikają zadania bieżące. Nawet zakładając, że okres wakacyjny jest dla wszystkich „lajtowy”, to przeprowadzenie raz na kwartał kontroli nie jest zbyt obciążające dla ich wszystkich, a tym samym dla Komisji Rewizyjnej. Warto byłoby jednak zostawić ten punkt w planie kontroli Komisji Rewizyjnej, aby był przydatny do realizacji punktu z planu pracy Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zapytał Radnego Tomasza Mirkowskiego, czy zgłasza formalny wniosek.

Wniosek Nr BRZ.0002.4.2019.MR Radnego Tomasza Mirakowskiego:

- prośba o dodanie do planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2019 r. punktu „3. Kontrola dostępności powiatowych obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Przygoda powiedział, że w zakresie złożonego wniosku na posiedzeniu Komisja Rewizyjna przeprowadziła dyskusję, że punkt w zakresie dostępności powiatowych obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych zostałby zrealizowany w momencie realizacji założonych tematów kontroli.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że rozumie, iż było to odniesienie do wniosku Radnego Tomasza Mirakowskiego. Następnie zapytał, czy któryś z Radnych chciałby złożyć jeszcze wniosek. W związku z brakiem dodatkowych wniosków w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie nad **wnioskiem Nr BRZ.0002.4.2019.MR Radnego Tomasza Mirakowskiego:**

za – 7 (Radni: Wojciech Długoborski, Michał Kozakiewicz, Zbigniew Szmaja, Bartosz Biegus, Joanna Kostrzewa, Tomasz Mirakowski, Teresa Sadowska),

przeciw – 11 (Radni: Roman Michalski, Sławomir Terebecki, Paweł Wróbel, Remigiusz Rzepczak, Jarosław Przygoda, Wojciech Konarski, Ewa Dudar, Jerzy Miler, Henryk Kaczmar, Jerzy Zgoda, Hubert Andrych),

wstrzymało się – 2 (Radni: Aleksandra Misiuna, Jerzy Domaradzki).

Wniosek Nr BRZ.0002.4.2019.MR Radnego Tomasza Mirakowskiego o dodanie do planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2019 r. punktu „3. Kontrola dostępności powiatowych obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych”, został odrzucony **większością głosów.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Przygoda powiedział, że w planie kontroli Komisji Rewizyjnej:

- wykreślono pkt 1 w brzmieniu: „Zapoznanie się z protokołem oraz wystąpieniem pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z przeprowadzonej kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Powiatu Gryfińskiego za lata 2014-2017, wybranych zagadnień za okres sprzed 2014 r. oraz występujących w 2018 r.” (kolejne punkty planu kontroli uległy przesunięciu);
- zmieniono temat kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryfinie , który otrzymał brzmienie: „Kontrola działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2018 r.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt wraz ze zmianami”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zapytał, czy któryś z Radnych ma uwagi do zmienionego planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Radny Bartosz Biegus zapytał dlaczego z planu kontroli Komisji Rewizyjnej został wykreślony punkt „Zapoznanie się z protokołem oraz wystąpieniem pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z przeprowadzonej kontroli kompleksowej

gospodarki finansowej Powiatu Gryfińskiego za lata 2014-2017, wybranych zagadnień za okres sprzed 2014 r. oraz występujących w 2018 r.”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski odpowiedział, że punkt ten został przesunięty do planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie nad wprowadzonymi zmianami do planu kontroli Komisji Rewizyjnej:

za – 18 (Radni: Jerzy Domaradzki, Roman Michalski, Sławomir Terebecki, Paweł Wróbel, Remigiusz Rzepczak, Jarosław Przygoda, Wojciech Konarski, Ewa Dudar, Jerzy Miler, Henryk Kaczmar, Jerzy Zgoda, Aleksandra Misiuna, Hubert Andrych, Zbigniew Szmaja, Bartosz Biegus, Joanna Kostrzewa, Tomasz Mirakowski, Teresa Sadowska),

przeciw – 1 (Radny Wojciech Długoborski),

wstrzymało się – 1 (Radny Michał Kozakiewicz).

Zmiany do planu kontroli Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte **większością głosów**.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 14,

przeciw - 3,

wstrzymało się - 3,

Uchwała nr **IV/29/2019** w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r., została podjęta **większością głosów wraz ze zmianami w planie kontroli Komisji Rewizyjnej** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2019 r. stanowi **zał. nr 15**).

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach, która trwała od godz. 15:40 do godz. 15:45.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2019 rok (druk nr 5/IV);
- prezentacja multimedialna,

- odczytanie projektu uchwały budżetowej,**
- przedstawienie opinii komisji,**
- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- dyskusja,**
- podjęcie uchwały.**

- prezentacja multimedialna

Skarbnik Powiatu Janina Niwa przedstawiła prezentację multimedialną w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2018, stanowiącą **zał. nr 16**.

- odczytanie projektu uchwały budżetowej,

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał projekt uchwały budżetowej, następnie poprosił o przedstawienie opinii komisji.

- przedstawienie opinii komisji,

1. Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały,
2. Komisja do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały,
3. Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały,
4. Komisja Spraw Społecznych i Zdrowia przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski odczytał uchwałę nr CDLXXI.914.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2019 r. (**zał. nr 17**) oraz uchwałę nr CDLXXI.915.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2019 rok (**zał. nr 18**).

- dyskusja.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jako Radni mają przed sobą do podjęcia najważniejszą decyzję, jaką jest uchwalenie budżetu Powiatu Gryfińskiego. Z punktu widzenia organu stanowiącego jest to najważniejsze zadanie, bo to Rada uchwała budżet, który następnie realizuje Zarząd. Po pierwsze bardzo serdecznie podziękował i pogratulował Pani Skarbnik, z jednej strony wyjaśnień, jakie prezentowała podczas komisji stałych, a z drugiej podczas prezentacji na sesji. To była bardzo czytelna, szczegółowa informacja, mimo pewnej syntetyki prezentacji i daje Radnym obraz, jakim budżetem będą mogli dysponować, jako samorząd powiatowy w bieżącym roku. Dla Radnego z punktu widzenia finansów Powiatu najistotniejszym elementem prezentacji była kwestia posiadania przez Powiat nadwyżki operacyjnej. Pozwala to na spokojne, stabilne funkcjonowanie Powiatu dlatego, że mając większe dochody bieżące w stosunku do wydatków bieżących, kiedy tworzy się nadwyżkę operacyjną jest również szansa zwiększenia środków na rozwój, czyli na inwestycje. Jest to najistotniejszy element, niezależnie od tego, jak wynikało z prezentacji. Zwiększa się dług, ale jest on pochodną zaciągnięcia kredytu i jest to wszystko na bezpiecznym poziomie, wskaźniki nie zostały naruszone, co powoduje, że można spokojnie patrzeć w przyszłość, w pewną perspektywę. Dodał, że chciał na to zwrócić uwagę, bo to wskazuje na poprawną, prawidłową gospodarkę finansową Powiatu. Radny ma pytania i uwagi, które nasunęły się po wczorajszej komisji i w kontekście uchwały budżetowej. Pierwsze pytanie dotyczyło kwestii określenia limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w zakresie pokrycia występującego w ciągu roku tzw. przejściowego deficytu budżetowego jednostki samorządu terytorialnego do kwoty 2 000 000,00 zł. Radny rozumie, że jest to zapis, który został zawarty dla bezpieczeństwa płynności finansów i pozwala Zarządowi zaciągnięcie kredytu w rachunku bieżącym do tej kwoty – z tego co Radny pamięta najczęściej tak to się odbywa, ale to w przypadku, kiedy zachwiana jest płynność, czyli kiedy w pewnych okresach brakuje jakichkolwiek dochodów, środków na sfinansowanie zadań, czy faktur, które spływają z tytułu wykonywanych zadań. Radny odnosząc się do historii zapytał, czy poziom 2 000 000,00 zł był kiedykolwiek wykorzystywany, jakim jest możliwość zaciągania kredytów czy finansowania zadań bieżących z wszystkich zadań z tego źródła. Jak środki spływają z tytułu różnych źródeł dochodowych, o których mówiła Skarbnik Powiatu, to wówczas kredyt może być otwarty, ale nie musi być wykorzystywany. Radny prosi o informację, jak odbywało się to historycznie. Kontynuując Radny powiedział, że druga kwestia to finansowanie takiego zadania...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że odpowie na pierwsze zapytanie.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że się wypowie, Pan Starosta spokojnie wysłucha i grzecznie przecież odpowie, ale Radny prosi o możliwość wypowiedzenia się. Ma w tej chwili wystąpienie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że przyjmuje się, że po każdym zadanyemu pytaniu zostanie udzielona odpowiedź.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że nie życzy sobie takiej formuły, chce się wypowiedzieć, potem oczekuje odpowiedzi i koniec.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że rozumie, iż Radny chce zadać wszystkie pytania i później uzyskać odpowiedź – dobrze.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, aby dano mu się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że nikt nie chciał ograniczać Radnemu wypowiedzi, zapytał w ramach uporządkowania dyskusji.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, aby Starosta odnotował sobie wszystko i później grzecznie odpowie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił Radnego o nie używanie epitetów „grzecznie”, „niegrzecznie”, należy szanować się nawzajem i nie prowokować niepotrzebnych zaostreń.

Radny Wojciech Długoborski odpowiedział, że nic złego nie powiedział, chciał się wypowiedzieć bez przerywania Jego wypowiedzi, bo to wybija z pewnego rytmu, ma pewną koncepcję przedstawienia spraw i dajcie mi to powiedzieć.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział bardzo proszę.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że drugą sprawą wydającą się bardzo istotną z punktu widzenia współpracy Powiatu z gminami jest dofinansowanie zadania powiatowego, jakim jest prowadzenie biblioteki. Wiadomo, że historycznie w Powiecie biblioteki nie było, zadanie zawsze było realizowane przez dotowane biblioteki gminne. Z tego, co Radny pamięta to w budżecie na ten cel jest 20 000,00 zł. Wydaje się, że załatwienie sprawy – prowadzenie biblioteki kwotą 20 000,00 zł jest zbyt oszczędne. Radny uważa i to jest Jego apel do Zarządu, żeby w trakcie roku - jeszcze pytanie do Zarządu do Pani Skarbnik, jak te środki będą podzielone, czy jak zamierzają je podzielić, ile środków dane biblioteki miałyby otrzymać - spróbować zwiększyć dotację dla bibliotek gminnych, które mają również realizować zadanie powiatowe, ponieważ też borykają się z trudnościami, również mają mało środków, a wydaje się że prowadzenie bibliotek jest bardzo istotne, ważne, potrzebne z punktu widzenia odbioru społecznego. Stąd taki apel, nie proponuje żadnych zmian, żadnej sugestii przesunięć, ale apeluje, aby przy kolejnych zmianach budżetu bądź z rezerwy, na ile jest to możliwe, przeznaczyć środki na zwiększenie dotacji dla bibliotek. Trzecia kwestia, która wydaje się najtrudniejszym tematem to kwestia finansowania inwestycji i rozbudowy obiektu Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Jest to trudna sprawa i trudny temat, o którym rozmawiano, sam zawnioskował o przeprowadzenie debaty na ten temat, bo zapisanie w budżecie 5 000 000,00 zł z tytułu kredytu na ten cel i bardzo chwiejne, niepewne rozwiązanie w postaci środków pomocowych z tytułu państwa czy Regionalnego Programu Operacyjnego nie załatwia sprawy. Takiego określenia użył na komisji i je powtarza. Wspólnym wysiłkiem, jeżeli mają możliwości powinni zabiegać o środki, czy to w Ministerstwie czy RPO. W dniu 14 lutego br. jest najbliższy komitet monitorujący RPO, którego jest członkiem i może się włączyć w zabiegi o te środki, tylko trzeba dać szansę i wypełnić wniosek. Należy wspólnie pozyskać te środki, bo jak rozumie są to dwa warianty możliwości uzupełnienia środków na dwa lata, bo z tego co pamięta tak to zostało założone. Jest to na dzień dzisiejsze chwiejne i apeluje do wszystkich, aby mieli tę świadomość, że gdyby im nie wyszło – bo i tak się może zdarzyć, to trzeba szukać innego rozwiązania awaryjnego. Awaryjne rozwiązanie polega na tym, że będą musieli w kolejnym roku z budżetu dołożyć do realizacji tego przedsięwzięcia. Jest to w kontekście Jego interpelacji sytuacja niedobra, ponieważ jest Spółka, która prowadzi to zadanie. Spółka mając pakiet większościowy nie chce inwestować albo bardzo skromnie chce inwestować, wyłożyć środki na ten cel. Trzeba byłoby się zdecydować, czy ta Spółka chce prowadzić Szpital ze wszystkimi szukaniami w tym sensie, że również ze swoim udziałem w inwestycji, czy chce tylko prowadzić komercyjnie zyski. Jest to trudny, poważny temat, nad którym

warto się pochylić i wspólnie zastanowić, jak to rozwiązać. Stąd tylko wskazuje na tę chwiejność uzupełniającego źródła w montażu finansowym, na tę inwestycję pod kątem rozbudowy obiektu Szpitala, bo prowadzenie Szpitala jest przypisane Spółce. Następnie dodał, że budżet to jest plan z jednej strony dochodów, które w jakiś sposób są ograniczone, z drugiej strony wydatki, które są limitowane. Jest jakaś granica możliwości wydatków, musi być to zbilansowane i tak też się to stało. Budżet skonstruowany jest bardzo poprawnie, wszystkie elementy wynikające z konstrukcji budżetu są zrobione w jak najlepszym zakresie. Jako Radni Rady Powiatu nowej kadencji na zasadzie pewnego awansu powinni ten budżet przyjąć zwyczajnie i zobaczyć, jak on będzie realizowany przez Zarząd Powiatu i wtedy mieć szansę na ocenę realizacji tego budżetu przy kolejnym podsumowaniu roku. Dzisiaj wydaje się, że takie założenie powinni przyjąć i uchwalić budżet.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że budżet powiatu przygotowuje Zarząd, bierze za niego odpowiedzialność i przedkłada go Radzie Powiatu. Oczywiście jest duża pomoc Skarbnik Powiatu, ale w związku z tym co się znajduje w budżecie, za zadania, za konstrukcję odpowie w imieniu Zarządu. W razie potrzeby będzie posiłkował się opinią Panią Skarbnik.

Radny Zbigniew Szmaja powiedział, że chcą zwiększyć ilość udziałów w Spółce. Następnie zapytał, jaka była cena udziału w momencie założenia Spółki oraz kto ustalał cenę za udział. Kwestia tego, czy została ustalona za małą, za dużą, czy bardzo dobrze i jak to wygląda, czyli jeżeli wartość udziału w momencie założenia była w granicach 2 000,00 zł, 2 300,00 zł, czy 2 500,00 zł i teraz jest 2 500,00 zł to rozumie, że rozkłada się to równo. Natomiast, jeżeli byłyby różnice to z czego one wynikają i kto ustalił to ostatecznie, chodzi o dobro i interes Powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiadając na pierwsze pytanie w zakresie korzystania w sytuacjach awaryjnych z kredytu w rachunku bieżącym, który musi być spłacany do kwoty 2 000 000,00 zł, choć jeżeli było zadane pytanie historyczne to chodzi o samorząd Powiatu Gryfińskiego, a nie każdy inny ...

Radny Wojciech Długoborski zapytał, a czyj.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli ktoś mówi o doświadczeniach to ma inne doświadczenia. W związku z tym Starosta grzecznie odpowiadając poinformował, że Powiat Gryfiński przez 12 lat skorzystał z tego dobrodziejstwa, które dawała Rada Powiatu, dokładanie jeden raz w 2007 r., koszt wynosił 15,00 zł. Z dwunastoletnich doświadczeń wynika, że Powiat Gryfiński, pomimo zabezpieczenia, bo mogą się zdarzyć różne sytuacje nie skorzystał nigdy za wyjątkiem tego jednego razu na jeden dzień. To, o czym Radny mówił i o wszystkich wskaźnikach w tejże kondycji, to nie jest wynik tegoroczny tylko jest to wynik działalności wielu lat, a przede wszystkim 2018 r. Dzięki temu, co mogli zrobić w 2018 r., tak jak przez lata mogli wypracować różne możliwości dochodów, jak mogli uporządkować upadające finanse w 2006 r. Dzisiaj Powiat ma taką kondycję, że mogą wiele planować z tychże zadań. Jeżeli chodzi zaś o zadania dot. biblioteki, to można powiedzieć, że oczywiście w stosunku do budżetu Powiatu wyglądają skromnie. Dodał, że biblioteki gminne w tej chwili korzystają z wielu programów dedykowanych właśnie tymże bibliotekom przez m.in. Rząd z tego względu, że niestety tak się zdarza w społeczeństwie, że czytelnictwo spada. Dodał, że Zarząd przyjrzy się temu problemowi, bo niewątpliwie czytanie książek rozszerza horyzonty i buduje duchowo. Jeżeli chodzi o inwestycję, która jest zaplanowana i odpowiadając również tak, jak na Komisji Budżetu i Gospodarki, to nie jest tak, że Zarząd Powiatu przygotował jeden, jedyny projekt budżetu. Ostateczna wersja powstała, po dyskusjach i przymiarkach. Jeżeli chodzi o inwestycję w zakresie szpitala, to w pierwszej przymiarce na 2019 r. była planowana kwota ponad 8 000 000,00 zł, ale żeby spełnić możliwości, bo inwestycja jest dwuletnia, to wiadomym jest, że wydatki również będą ponoszone w 2020 r. Natomiast przygotowują się i przygotowywali się również w 2018 r. poprzez zdobycie, czyli spełnienie wymogów umożliwiających się staranie o dotacje, czyli generalnie jest to decyzja administracyjna Wojewody Zachodniopomorskiego potwierdzająca celowość inwestycji oraz postanowienie Marszałka Województwa o konkurencyjności. Te dwa dokumenty dają możliwość starania się o dotację, ale żeby móc się o nią starać gdyż są również pewne wymagania, jeżeli maksymalna wartość dotacji wynosi 5 000 000,00 zł to, żeby starać się o tę kwotę, to inwestycją którą Zarząd Powiatu pokazuje w danym roku do przerobu musi mieć odpowiednie proporcje. Stąd wprowadzenie ostatecznej wersji projektu budżetu Powiatu po stronie dochodów kwoty 5 000 000,00 zł. Zdają sobie sprawę, że tak jak każde staranie się o środki, pomimo że perspektywa może skończyć się również „porażką” Radni wiedzą, że równolegle Zarząd podjął starania, aby móc złożyć wniosek w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji, który posiada Gmina Gryfino do programu RPO. Dodał, że są po pozytywnej ocenie Urzędu

Marszałkowskiego, inwestycja, tak jak obiecywał Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino, na najbliższej, kolejnej sesji zostanie wprowadzona do aktualizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji. Umożliwi to złożenie wniosku, który będzie oceniany przez konkretną komisję, czy konkretnych urzędników. Dodał, że nie wie, czy komitet sterujących zajmuje się tymi sprawami, ale jeżeli jest taka możliwość pomocy, to jak najbardziej należy się angażować. Jest przygotowywany wniosek w sprawie przyznania dotacji i podejmuje się działania, aby temu sprostać. Starosta dodał, że projekt budżetu powstał w oparciu o uchwałę Rady Powiatu w sprawie określenia kierunków polityki budżetu na 2019 r. W uchwale kierunkowej są w rezultacie przewidziane trzy warianty realizacji tejże inwestycji.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że żaden z tych wariantów nie jest obecnie aktualny.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że przewidziany jest również wariant najbardziej pesymistyczny, czyli budowa ze środków własnych. Powiat ma takie możliwości. Radni sami widzą, że w wydatkach majątkowych, gdzie jest VAT, w ramach środków własnych zaplanowane jest ponad 3 000 000,00 zł. Mówiąc o tej inwestycji trzeba również wiedzieć o tym, że w pewnym momencie nastąpi zwrot VAT, czyli realnie przeliczając inwestycje okaże się, że nie jest aż tak droga. Jeżeli mowa jest również o kredycie to prawda jest taka, bo rozumie że wynika to jasno z dokumentów, iż generalnie na tę inwestycję przewiduje się kredyt w wysokości 7 500 000,00 zł, w tym roku chcą uruchomić tylko jedną transzę. Chwała Bogu, jeżeli nie będzie trzeba uruchomić, może to jest tak, że ponieważ to jest tylko i wyłącznie plan, to może się okazać, że w ramach gospodarowania budżetem powiatu uda się tak wygospodarować środki, że wysokość zaciąganego kredytu może się okazać mniejsza, bo będą mieli zdolności z własnych środków. Odnosząc się do pytania dot. udziałów Starosta poinformował, że wysokość jednego udziału w szpitalu jest wyceniona na 2 500,00 zł i to jest wartość stała.

Radny Zbigniew Szmaja zapytał, jaka była wartość udziałów podczas powstawania Spółki.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie skończył udzielać odpowiedzi. Wartość udziałów jest wyceniona na kwotę 2 500,00 zł i taka wartość była od początku do końca Spółki. Jeżeli chodzi o wycenę udziałów, to w momencie, kiedy przystępowali do negocjacji w 2011 r., które zakończyły się w 2012 r. to specjaliści, eksperci, biegli

wyceniali wartość Spółki i wartość udziałów. Wartość udziałów w tej Spółce w 2011/2012 została wyceniona na wartość od 0,00 zł do 2 500,00 zł. W momencie, kiedy zaprosili do negocjacji dwóch oferentów, to powiedzieli że żadna inna wartość niż wartość wynikająca – maksymalna nie zostanie przyjęta. Dodał, że wynika to z dokumentów. Zawsze można ponownie wziąć ekspertów do ustalenia wartości udziałów uwzględniającą obecny stan Spółki. Natomiast na ten moment nie jest potrzebne ponowienie faktycznej wartości Spółki. Zawsze można ponownie wziąć ekspertów do ustalenia rynkowej wartości udziałów na podstawie obecnego stanu Spółki, natomiast na chwilę obecną nie dociekają, bo na ten moment nie jest potrzebne poznanie faktycznej wartości Spółki.

Radny Zbigniew Szmaja zapytał, że jeżeli wartość przy założeniu wychodziła na kwotę 2 500,00 zł i teraz dokupią za wartość 2 500,00 zł, czyli relatywnie płacą tą samą wartość. W dalszym ciągu nie uzyskał odpowiedzi ile wyszła cena jednego udziału. Na przykład cała wartość, która została podzielona przez udziałowców.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że wartość udziału została ustalona. W momencie wyceny, kiedy przygotowywali się do znalezienia udziałowca, wartość Spółki została wyceniona przez ekspertów i wartość jednego udziału jest warta 0,00 zł, ale może być też warta 2 500,00 zł. Powiedziano tak, że gdyby oferent kupiłby określony pakiet udziałów np. za jeden udział 1 500,00 zł, to również można było przyjąć taką ofertę. Od tego momentu, kiedy zostały nabyte udziały oraz określono, że wartość jednego udziału na kwotę 2 500,00 zł, to tak została określona wartość jednego udziału. Jaka ona jest faktyczna, to musiałby ustalić rynek, gdyby te udziały próbowali sprzedać na wolnym rynku. Zgodnie z zawartą umową Spółki jeden udział Wspólnicy określili na kwotę 2 500,00 zł, tak jak zostało to nabyte. Starosta dodał, że jest możliwość udostępnienia wyceny Spółki.

Radna Joanna Kostrzewa zapytała, czy sprzęt, który jest własnością Domu Lekarskiego jest już w tej chwili własnością Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”, czy w dalszym ciągu jest własnością Domu Lekarskiego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski przy sprawozdaniu z prac Zarządu mówił o podwyższaniu kapitału, o tej części, która była podwyższana przez Dom Lekarski. Zgodnie z umową inwestycyjną nastąpiło przekazanie na własność sprzętu, który był wprowadzony w 2012 r. W 2013 r. Dom Lekarski wszedł w części z udziałem finansowym w kwocie prawie

2 300 000,00 zł. Jest to oczywiście sprzęt Szpitala, spółki powiatowej. Tak, jak tłumaczył na komisjach przyjęto w tamtym czasie następującą zasadę, a mianowicie ponieważ sprzęt był zakupywany przez Dom Lekarski w ramach dofinansowania z regionalnych programów operacyjnych, w związku z tym była tzw. trwałość projektów. Sprzęt musi stać i być wykorzystywany w tym miejscu i ten sprzęt w tym czasie trafił. Natomiast przechodzi na własność Szpitala w momencie, kiedy kończyć się będzie trwałość projektu, czasami kiedy się kończy zastaw bankowy, ponieważ również Dom Lekarski kupował za kredyt.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że chciałaby poprosić o dwie listy, tj. jedną listę ze sprzętem, który jest już własnością Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”, a drugą ze sprzętem, który jest własnością Domu Lekarskiego S.A. Następnie zapytała, jaka była kondycja finansowa Szpitala Powiatowego w momencie, kiedy Dom Lekarski wchodził do spółki i jaka jest obecnie kondycja Szpitala i dlaczego w tym momencie Dom Lekarski prosi o pomoc.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że trudno jest mu stwierdzić, czy Dom Lekarski prosi o pomoc, niewątpliwie prosi Spółka „Szpital Powiatowy w Gryfinie”.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że rozumie, ale jaka była kondycja finansowa Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” w 2011 r., a jaka jest kondycja tej samej Spółki w chwili obecnej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że są sprawozdania finansowe Spółki, nie ma żadnych problemów, można prześledzić od początku jak wyglądała kondycja Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” i takie sprawozdania zostaną przekazane Radnej.

Radna Joanna Kostrzewa podziękowała.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odnosząc się do dyskusji z Radną Joanną Kostrzewą na Komisji Budżetu i Gospodarki powiedział, że chodziło o pożyczkę, jaką Powiat udzielił Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” w kwocie 120 000,00 zł, kiedy prezesem był Pan Jerzy Piwowarczyk. Sądzone, że Spółka zakończy swoją działalność na koniec roku 2011

przynajmniej wynikiem zerowym. Niestety Spółka zakończyła działalność wynikiem ujemnym. Od razu mówi o tym sprostowaniu.

Radna Teresa Sadowska zapytała, czy Powiat nie należy do spółek melioracyjnych, ponieważ inwestycje melioracyjne, jak wynika z załącznika nr 8 do projektu budżetu, prowadzone są ze środków własnych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Powiat Gryfiński nie jest członkiem żadnej spółki. To zadanie, o które pyta Radna jest w budżecie powiatu, ale jest to zadanie rządowe. Swojego czasu powiaty przejęły tzw. wody stojące - jeziora nie mające przepływów. Powiat spotkał się z problemem w przypadku Jeziora Orzechów, które m.in. graniczy z drogą wojewódzką, cały czas dochodziło do zalewania i udało się uzyskać na tę inwestycję z budżetu Skarbu Państwa dotację w wysokości ok. 750 000,00 zł, podzielone na dwa lata. W związku z tym nie są to środki własne tylko pochodzące ze Skarbu Państwa.

Radna Teresa Sadowska odnosząc się w dalszym ciągu do tego załącznika powiedziała, że w kolejnych pozycjach jest wykazany wydatek dot. przebudowy przepustu w m. Rurka oraz w ciągu drogi powiatowej Banie – Rów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że są to konkretne inwestycje drogowe, ponieważ przepusty znajdują się pod drogami powiatowymi. Za ich stan techniczny odpowiada Powiat, jako zarządca drogi. W m. Rurka są dwa przepusty o śr. 1,6 m, generalnie była to przeprawa mostowa, która nie posiadała żadnych numerów. W tym momencie figuruje, jako przepust drogowy. Dodał, że pisali do Ministra Infrastruktury pokazując, że to przedsięwzięcie jest dla Powiatu zbyt duże i potraktowane powinno to zostać jako most, ale przepisy są takie, a nie inne. Natomiast kolejną sprawą, gdzie pojawiają się przepusty, dot. przepustu w ciągu drogi powiatowej Banie – Rów. Jest to droga, którą Powiat przejął od samorządu wojewódzkiego. Obecnie przygotowują się do inwestycji, a system prawny dla dróg wojewódzkich jest taki, że przepusty mają numery jak dla przepraw mostowych. Zgodnie z przepisami tę inwestycję chcą tak poprowadzić, aby w miesiącu lutym złożyć wniosek do Ministra Rozwoju i Infrastruktury, który dysponuje rezerwą na mosty, na przepusty. Wymaganą rzeczą jest posiadanie projektu budowlanego, który jest przygotowywany. Odnosząc się do przepustu w m. Rurka powiedział, że jest skończony w kontekście, że zasadnicze roboty są zrobione, natomiast niestety z Wykonawcą będą

musieli się potykać w kwestii kar i nie wiadomo, czy sprawa nie trafi do sądu. Kary zgodnie z umową można naliczać, ale druga strona nie musi się z tym zgadzać i potem mogą się znaleźć w sądzie. Jest to przykład firmy BUDIMEX, w momencie kiedy zostały naliczone kary za nieterminowe wykonanie, stąd rezerwa w budżecie w wysokości 78 000,00 zł w chwili kiedy sprawa dla Powiatu okazałaby się niekorzystna. Dlatego planowali finansowanie przepustu w Rurce, bo starają się robić dosyć dużo inwestycji drogowych, aby część finansowa została zapłacona w roku 2019. Sądziło się, że będą rozmawiali tylko o zapłacie, niestety okazuje się, że pozostała do wykonania nawierzchnia.

Radny Wojciech Długoborski odnosząc się bardzo grzecznie powiedział, że nie życzy sobie takiego traktowania i udawania, że Starosta nie rozumie, o co pyta Radny. Jest to naprawdę nie w porządku. Jeżeli rozmawiają o budżecie Powiatu, to niech Starosta nie pyta, czy myśli o innych budżetach, bo doskonale Starosta wie, o co pyta Radny. To po pierwsze, a po drugie poprosił, aby nie podejrzewać, że w Jego pytaniach jest jakiś atak. Jeżeli Radny pyta o to, jak instrument był stosowany, czy wykorzystywany to nikogo nie atakuje, tylko pyta. Dodał, że bardzo się cieszy z udzielonej odpowiedzi, że nie ponosi się kosztów z tytułu wykorzystywania kredytu w rachunku bieżącym. Następnie zapytał, to po co planuje się kwotę 2 000 000,00 zł.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że są przezorni.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że wcale tego nie podważa i dla bezpieczeństwa niech ona taką pozostanie. Jeżeli będzie trzeba uruchomić jakąś dużą płatność to będzie możliwość sięgnięcia po kredyt w rachunku bieżącym, zakładając że dzięki spływowi dochodów będzie to można szybko zwrócić. Rademu chodziło tylko o to i poprosił to przyjąć i też poprosił nie lekceważyć deklaracji pomocy, bo po co tak podnosić, jest to naprawdę nieprzyjemne. Dodał, że mówił o Komitecie Monitorującym, a Starosta o Komitecie Sterującym – niech Starosta zdecyduje o co mu chodzi. Jeżeli Starosta nie chce porady Radnych i pomocy Radnych to nie to powie, ma swoją ekipę, a reszta się nie liczy.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stonowanie emocji.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest to lekceważenie Radnych. Dodał, że wskazał jeden przykład lekceważenia, jeżeli Starosta nie chce podpisywać ...

Radny Jerzy Zgoda powiedział Panie Przewodniczący ...

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że teraz on mówi i prosi, aby mu nie przerywać. jeżeli Starosta nie chce podpisywać odpowiedzi na interpelacje, to niech nie podpisuje. Radny Dodał, że ma prawo do takich emocji, bo widzi co tu się wyprawia. Jeżeli Starosta nie chce się liczyć z opozycją to niech się nie liczy. Ta opozycja chce Staroście pomagać, chce rozwiązywać problemy, od tego są. To, że są usytuowani w opozycji to wynika z tradycyjnego porozumienia i z niczego więcej. I co z tego, ich jest 1/3 Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił, aby Radny skupił się na porządku obrad.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że rozmawiają o ich pracy, jak Radni mają pracować, jak mają się szanować. Jeżeli nie chcą to niech nie słuchają. Radny dodał – dziękuję bardzo.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Radny Jego wypowiedzieć odnośnie komitetu sterującego zrozumiał opatrzenie.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że bardzo opatrzenie. Następnie zapytał, po co Starosta w to brnie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wybrzmiały emocje, a chciał pociągnąć Radnego myśl i zaapelować, że są różne możliwości lobbowania na rzecz tej inwestycji, taka była Jego intencja.

Radny Wojciech Długoborski dodał, że trzeba było tak powiedzieć.

Radny Jerzy Zgoda poprosił o merytoryczne pracowanie nad tematem, nad którym obecnie są.

Radny Sławomir Terebecki poprosił o udzielenie szerszej informacji w zakresie planowanego kupna samochodu, na którego zakup zostało zaplanowanych w budżecie 150 000,00 zł.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że praca Powiatu, a zwłaszcza Starostwa Powiatowego ze względu na obszar wymaga w celu wykonywania zadań również wyjazdów. Nowy samochód ma być samochodem terenowym, jeszcze nie ma SIWZ, ale auto będzie umożliwiało przewożenie większej ilości osób i ma zastąpić obecny samochód terenowy z przebiegiem ponad 600 000,00 km. Dla pracowników trzeba znaleźć narzędzie pracy. W ubiegłorocznym budżecie była zaplanowana kwota 100 000,00 zł, niestety w tej cenie nie byli w stanie zakupić samochodu, ponieważ oferty były powyżej 120 000,00 zł.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że w każdej sytuacji potrzeba im refleksji nad tym, co tutaj robią. Jeżeli Radny Jerzy Zgoda chce merytorycznej rozmowy, czeka na głosowanie, a sam się nie wypowiedział, to nie jest ta droga. Tu rozmawia się o problemach, które chcą rozwiązać. Radny zadał pytania, ale nie wie, czy Radny Jerzy Zgoda zauważył, że Radny finalnie zaapelował o przyjęciu budżetu powiatu, bo jest również za przyjęciem. O to chodzi, aby wypowiedzieć się na ile mają wątpliwości, tak jak pytanie Radnego, które zadał sam również na Komisji Budżetu i Gospodarki i zostało wyjaśnione przez Starostę. Szanujmy się i więcej empatii. Następnie Radny poprosił o przesłanie prezentacji odnośnie budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2019 r.

- podjęcie uchwały

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 4,

Uchwała nr **IV/30/2019** w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2019 rok, została podjęta **większością głosów** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2019 rok stanowi **zał. nr 19**).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039 (druk nr 6/IV);

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 12**), odczytał uchwałę nr CDLXXI.916.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Gryfińskiego na 2019 r. (**zał. nr 20**), a następnie otworzył i zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski następnie w obecności 20 radnych zarządził głosowanie:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 4,

Uchwała nr **IV/31/2019** w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039, została podjęta **większością głosów** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2019 rok stanowi **zał. nr 21**).

X. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że Radni otrzymali odpowiedzi na:

1. interpelację nr 6/18 Radnego Huberta Andrycha – **zał. nr 22**,
2. interpelację nr 7/18 Radnego Huberta Andrycha – **zał. nr 23**,
3. na interpelację nr 8/18 Radnego Remigiusza Rzepczaka – **zał. nr 24**,
4. na interpelację nr 9/18 Radnego Remigiusza Rzepczaka – **zał. nr 25**,
5. interpelację nr 10/18 Radnego Bartosza Biegusa – **zał. nr 26**,
6. interpelację nr 11/18 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 27**,
7. interpelację nr 12/19 Radnego Tomasza Mirakowskiego – **zał. nr 28**.

XI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski przypomniał Radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, kiedy zostanie Radnym przedstawiony Sekretarz Powiatu i jakie będą kryteria naboru, jeżeli mogą uzyskać taką informację.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na chwilę obecną nie potrafi udzielić informacji w zakresie terminu naboru, ale na pewno Sekretarz Powiatu zostanie przedstawiony Radnym.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, czy został już ogłoszony konkurs.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie, ale gdyby został ogłoszony to byłby opublikowany na BIP Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że nie wszyscy śledzą BIP.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, iż myślał, że wszyscy.

Radny Wojciech Długoborski ponownie zaapelował o więcej empatii, tak trudno jest opowiedzieć na zadane pytanie. Następnie Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady z uwagą, gdyż w materiałach sesyjnych Radni otrzymują wykaz pism, dokumentów, które wpływają do Rady. W wykazie część pism jest załączonych do dokumentów – typu interpelacje i odpowiedzi na nie, część z nich nie jest załączonych. Radny rozumie, że jeżeli byłby obszerny materiał to jest to problematyczne, aby go zeskanowanego wysłać. Ale jeżeli dokumentacja kierowana do Rady jest w wersji elektronicznej lub jest możliwa do przeniesienia na wersję elektroniczną to, czy Radni mogą je otrzymywać. Jest w nim wiele ciekawych pism, a trudno za każdym razem przychodzić i zapoznawać się z korespondencją dostępną w Biurze Obsługi Rady. Jeżeli otrzymują wykaz pism, w którym część dokumentów jest załączonych to Radny nie rozumie, jak można do nich dotrzeć, czy tylko przez udanie się do Biura Obsługi Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że nie ma przeciwwskazań technicznych, aby Radnym skanować te pisma i przekazywać drogą elektroniczną. W związku z tym, nie ma żadnego problem, aby to tak się odbywało.

Radny Wojciech Długoborski podziękował.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że Radni otrzymali następujące pisma w wykazie przekazanym w materiałach sesyjnych, które są dostępne do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu:

1. Wystąpienie pokontrolne znak: WK.0913.1404.28.K.2018 z dnia 12 grudnia 2018 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z przeprowadzonej kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Powiatu Gryfińskiego za lata 2014-2017, wybranych zagadnień za okres sprzed 2014 r. oraz występujących w 2018 r. – **zał. nr 29**,
2. Pismo Prezesa Zarządu Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z .o.o. z dnia 31 grudnia 2018 r. dot. podziękowań za współpracę – **zał. nr 30**,
3. Zawiadomienie Wojewody Zachodniopomorskiego, znak: P-1.4131.74.2019.AA z dnia 15 stycznia 2019 r., o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały nr III/16/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/256/2009 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Gryfińskiego do stowarzyszenia - Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich – **zał. nr 31**,
4. Zawiadomienie Wojewody Zachodniopomorskiego, znak: P-1.4131.75.2019.AA z dnia 15 stycznia 2019 r., o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały nr III/17/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – **zał. nr 32**.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poinformował, że Radni nie otrzymali w wykazie następujących pism, ponieważ otrzymał je przed sesją, a następnie je odczytał:

1. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego, znak: P-1.4131.102.2019.AA z dnia 23 stycznia 2019 r., stwierdzające nieważność uchwały nr III/16/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/256/2009 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 14 stycznia 2009 r.

w sprawie przystąpienia Powiatu Gryfińskiego do stowarzyszenia - Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich – **zał. nr 33**,

2. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego, znak: P-1.4131.104.2019.AA z dnia 23 stycznia 2019 r., stwierdzające nieważność uchwały nr III/17/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – **zał. nr 34**.

XII. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 17:45 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął IV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Rady

Roman Michalski