

**PROTOKÓŁ nr VII/19**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 25 kwietnia 2019 r.**

VII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 25 kwietnia 2019 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 14 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powitał zebranych gości, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, Zarząd Powiatu oraz Radę Powiatu. Na protokolantów powołał Magdalenę Romankiewicz i Agnieszkę Jackiewicz.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar  
oraz Radny Jerzy Zgoda, więc w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** na podstawie § 20 ust. 4 Statutu Powiatu Gryfińskiego wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wycofaniu z porządku obrad:

- punktu IV. Informacja z bieżącej działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie.

W związku z powyższym kolejne punkty w porządku obrad ulegną przesunięciu.

Następnie zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad, w związku z brakiem uwag poprosił o przegłosowanie zaproponowanych zmian do porządku obrad. Przedstawiony porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie (16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw) i stanowi **zał. nr 3**.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Hubert Andrych oraz Radny Sławomir Terebecki, więc w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych.

Protokół nr VI/19 z dnia 21 marca 2019 r. został przyjęty większością głosów (16 za; 1 wstrz.; 0 przeciw; Radny Wojciech Długoborski nie brał udziału w głosowaniu).

## **II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/VII).**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Jarosław Przygoda, więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 Radnych.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że sprawozdanie z prac Zarządu zostało przedstawione Radnym w materiałach sesyjnych w formie pisemnej. W okresie międzysesyjnym Zarząd zajmował się między innymi przygotowywaniem materiałów na dzisiejszą sesję. Następnie dodał, że uchwały, które były procedowane na poprzednich sesjach w ramach nadzoru były sprawdzane przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz Wojewodę Zachodniopomorskiego. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2019 r. stwierdziło nieważności uchwały Nr V/34/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, z przeznaczeniem na rozbudowę szpitala powiatowego oraz koniecznością finansowego zabezpieczenia. Na dzisiejszą sesję został przedłożony poprawiony projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Wysokość kredytu ustala się do kwoty 7 500 000,00 zł, który zostanie przeznaczony na finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Gryfińskiego, przy czym w 2019 r. – 5 000 000,00 zł, w 2020 r. – 2 500 000,00 zł, w związku z realizacją rozbudowy szpitala powiatowego w Gryfinie. Regionalna Izba Obrachunkowa stała na stanowisku, że wysokość zaciągniętego przez Powiat kredytu musi korespondować z uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2019 r., w której było zapisane, że sfinansowanie deficytu na 2019 r. wynosiło 5 000 000,00 zł. Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Gryfińskiego wskazywała na finansowanie drugiej transzy w 2020 r., natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa nie wzięła pod uwagę tej uchwały. Radni naocznie mogą obserwować jak trwa proces inwestycyjny. Powiat złożył dwa wnioski na dofinansowanie, ale próbują budować montaż finansowy z każdej strony. Jeden wniosek jest rozpatrywany przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, środki z rezerwy budżetu Skarbu Państwa, a drugi wniosek złożony w ramach Lokalnego Programu

Rewitalizacji do Urzędu Marszałkowskiego, jest rozpatrywany. Starosta dodał, że w pierwszej wersji podjętej uchwały zabrakło stwierdzenia, że kredyt zostanie przeznaczony na finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Gryfińskiego, zostało to uzupełnione w obecnej wersji projektu uchwały. W konsekwencji zachodzi potrzeba zmiany uchwały Rady Powiatu w zakresie budżetu powiatu, w której limit środków musi zostać zmieniony z 5 000 000,00 zł na 7 500 000,00 zł. Starosta poinformował, że w odpowiednim punkcie porządku obrad będzie składał autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 r. Następnie dodał, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wszczęło postępowanie dotyczące stwierdzenia nieważności uchwały Nr VI/42/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok. Związane jest to z finansowaniem Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej. Zakład działa na wolnym rynku usług, w związku z czym musi sprzedawać swoje produkty, aby móc uzyskać przychód. Dodatkowo przychód Zakładu składa się z dotacji w wysokości 300 000,00 zł przekazanej przez Powiat, a także z części przekazywanej przez Urząd Marszałkowski, tj. dotacji z budżetu Marszałka w kwocie 260 000,00 zł oraz dotacji przekazywanej z PFRON za pośrednictwem Marszałka w kwocie 818 998,67 zł. Dotychczas działające zakłady aktywności zawodowej były prowadzone w formie stowarzyszeń, natomiast PZAZ w Gryfinie jest jednostką budżetową. W codziennej procedurze „wykluwa się” interpretacja, co do funkcjonowania zakładów. W swoim czasie Skarbnik kierowała pytania do Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie zapisów księgowych środków. Ostatecznie środki zostały zapisane w tym roku w budżecie powiatu, z uwagi na to, że tak przekazuje je Urząd Marszałkowski. W wyniku interpretacji i nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej środki w wysokości 818 998,67 zł nie są środkami, które mają przechodzić przez budżet powiatu, ale mają być przekazywane na rachunek przy budżecie powiatu, czyli mają funkcjonować poza budżetem powiatu, stąd Zarząd złoży autopoprawkę, aby dokonać jeszcze jednej zmiany w projekcie uchwały dot. wyprowadzenia z budżetu środków w wysokości 818 998,67 zł. Następnie dodał, że zmiany w budżecie dotyczą zwiększenia środków na wydatki w związku z tym, że ostatecznie wartość rozstrzygniętych przetargów w zakresie drogownictwa była wyższa od kwot zaplanowanych pierwotnie. Mowa o zadaniach dot. poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na trasach przejazdów szkolnych (przebudowa i modernizacja dróg, stanowiących trasy dojazdowe do szkół, w tym dokumentacje techniczne) oraz z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg powiatowych. Konsekwencją było zmniejszenie planu wydatków majątkowych na zadanie dot. przebudowy boiska sportowego na terenie SOSW w Chojnie

o 586 000,00 zł, aczkolwiek z tego zadania nie rezygnują do końca, bo zostało zlecone przygotowanie dokumentacji projektowej i został złożony do ministerstwa. W momencie uzyskania aprobaty będą się starali przesunąć realizację zadania na rok kolejny. Dodał, że kolejnym zadaniem, z którego na chwilę obecną chcą zrezygnować jest zakup samochodu i środki w kwocie 150 000,00 zł Zarząd również proponuje przesunąć na zadania z zakresu drogownictwa. Kolejną propozycją jest zrezygnowanie z budowy systemu parkingowego przy ul. 9 Maja w Gryfinie w kwocie 100 000,00 zł oraz przebudowy drogi nr 1402Z, na odcinku od drogi 1409Z do kopalni w Chełmnie Górnym (etap I) w kwocie 300 000,00 zł. Takie kroki zostały podjęte, ponieważ mają szansę na otrzymanie dofinansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, zostali już sklasyfikowani na pierwszej pozycji i mają dofinansowanie w kwocie 290 000,00 zł. Zostali zaproszeni na podpisanie umowy. Dodatkowo mają wiedzę wynikającą z doświadczenia, że jest szansa na zwiększenie kwoty dofinansowania, ponieważ często podmioty i samorządy znajdujące się w rankingu rezygnują w chwili, kiedy otrzymają dofinansowanie mniejsze od oczekiwanego. Odnosząc się do kolejnego odcinka drogi Trzcisko-Zdrój – Gogolice poinformował, że jak wynika z protokołów Zarządu Powiatu musiał zostać unieważniony przetarg, ponieważ kwota oferowana przez wykonawców była dosyć wysoka. Obecnie są na etapie powtarzania procedury przetargowej, została przyjęta SIWZ i powołana komisja do przeprowadzenia procedury przetargowej. Starosta ma nadzieję, że w drugim przetargu ceny zostaną oszacowane na takim poziomie, że będą odpowiadały kwocie, którą przewidzieli wydatkować na to zadanie. Na posiedzeniach komisji przekazywał informacje, że zostały złożone dwa wnioski o dofinansowanie zadań z zakresu drogownictwa. Jeden został złożony w systemie jednorocznym i dot. ul. Jaśminowej w Żurawkach. Byłaby to kontynuacja rozpoczętego w ubiegłym roku zadania, gdzie wykonano kanalizację deszczową, trzeba było wykonać przejście pod drogą krajową i zapewnić odprowadzanie dróg deszczowych. Obecnie był uzupełniany wniosek o brakujące informacje. Ponadto został złożony wniosek na przeprowadzenie inwestycji w cyklu trzyletnim, która miałaby się rozpocząć w przyszłym roku, mowa o ul. Krasieńskiego w Gryfinie. Jednocześnie został złożony wniosek, który przeszedł z ministerstwa merytorycznego do ministerstwa finansowego i w rezultacie oczekuje na podpis Ministra Finansów. Powiat ubiega się o środki z rezerwy na wykonanie zadania z zakresu infrastruktury mostowej. Dotyczy to odcinków w m. Banie, z uwagi na to, że na tych odcinkach znajdują się przepusty, które mają numery mostowe. Są to główne zmiany, które zostały Radnym zaproponowane, a które również wynikają z pracy Zarządu. Odnosząc się do obecnej sytuacji w oświacie Starosta poinformował, że dzisiejsza nieobecność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych

w Chojnie związana jest z tym, że w dniu wczorajszym nie udało się uzyskać kworum na radzie pedagogicznej, nie doszło do skwalifikowania uczniów. W zaistniałej sytuacji rada pedagogiczna została zwołana na dzień dzisiejszy i z otrzymanych informacji wynika, że odbędzie się klasyfikacja uczniów. Natomiast, jeżeli chodzi o Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie, to niestety na dzień dzisiejszy nie udało się uzyskać kworum, zabrakło 5 nauczycieli. W dniu jutrzejszym Pani Dyrektor będzie podejmować próbę zwołania rady pedagogicznej. Następnie dodał, że w razie pytań udzieli na nie odpowiedzi.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że zapoznał się z materiałem, znalazł kilka zapisów, jednak uwagę Radnego przykuły trzy zapisy, w których stwierdza się że „Zarząd zapoznał się”. Jeżeli w porządku obrad posiedzenia Zarządu jest taki punkt to później jest taki zapis w protokole, że Zarząd zapoznał się i jest to w porządku. Aczkolwiek wydaje się, że zapisy dotyczące „zapoznania się” są istotne, ważne i wymagają dalszych działań. Odnosząc się do zapisu „Zarząd zapoznał się z pismem firmy Nurpol P.P. i H. informującym o odstąpieniu od umowy „Przebudowa przepustu na rzece Rurzyca w m. Rurka”” Radny powiedział, że zapoznanie się z tym pismem to jedno i jak rozumie, Zarząd w tej sprawie podjął jakieś działania, które naprawią tę sytuację. Z tego co pamięta, to cykl inwestycyjny był bardzo długi, bo rozpoczął się latem, a w grudniu miał się zakończyć. Firma odstąpiła od realizacji zadania i z tego co wie, to zadanie nie jest zakończone. Radny rozumie, że Zarząd po zapoznaniu się z tym pismem podjął działania poprawiające sytuację i chciałby się dowiedzieć jakie. Drugi zapis – również zastanawiający – „Zarząd zapoznał się z protokołem nr 2/2019 posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. z dnia 27 lutego 2019 r.”. Zapytał, czy z tego protokołu wynikało dla Powiatu, czy dla Zarządu i czy w związku z tym podjął dalsze działania. Kolejnym zapisem, który wydawał się dość eufemistyczny, enigmatyczny „Zarząd zapoznał się z pismem Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie dot. wsparcia finansowego na zakup samochodu służbowego”. Radny rozumie, że Zarząd się zapoznał, ale musi być podane rozstrzygnięcie, czyli jeżeli na tym etapie nie ma zaplanowanych środków w budżecie, albo jeżeli trzeba uruchomić środki z rezerwy, znaleźć inne źródło lub dokonać zmian w budżecie. Zdaniem Radnego należałoby zapisać, że Zarząd po zapoznaniu się z wnioskiem komendanta rozstrzygnie go w innym terminie. W związku z powyższym, zapytał czy takie rozstrzygnięcie nastąpiło, czy nie. Kontynuując powiedział, że interesuje go również zapis w kontekście składanej interpelacji, pytali o to również inni Radni, a mianowicie

„Po zapoznaniu się z wnioskiem Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego dotyczącym zmiany sposobu korzystania z nieruchomości oznaczonej numerem działki 258 położonej w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Gryfino, Zarząd jednogłośnie zaakceptował treść aneksu do Porozumienia z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie przekazania Gminie Gryfino zadania własnego w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 z siedzibą w Gryfinie przy ul. Niepodległości 16”. Pan Wojciech Długoborski zapytał, czego dotyczył aneks, ponieważ jest to sprawa bardzo istotna z punktu widzenia relacji między Gminą, a Powiatem. Przechodząc dalej poinformował, że „Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę Nr 75/2019 w sprawie powołania zespołu do spraw opracowania Raportu o stanie powiatu i wyznaczenia koordynatora prac. Zarząd jednogłośnie zatwierdził wytyczne do opracowania raportu o stanie powiatu za 2018 r., które zostaną skierowane do kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz naczelników i kierowników komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Gryfinie”. Radny stwierdził, że przedmiotową uchwałą został powołany zespół do opracowania raportu oraz koordynator, a także zobowiązująca wszystkich naczelników wydziałów Starostwa oraz kierowników jednostek organizacyjnych do współpracy z tym zespołem. Jednak z informacji z posiedzenia wynika, że Zarząd zatwierdził wytyczne do opracowania raportu o stanie powiatu za 2018 r. Radny dodał, że chciałby poznać te wytyczne, a jednocześnie zwrócić uwagę, że warto byłoby posiłkować się zapisami ustawy, która pozwala Radzie Powiatu określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi w zakresie raportu. Następnie Radny zapytał, dlaczego Zarząd odstąpił od tego trybu, przyjął wytyczne i jak one wyglądają.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiadając na pytania poinformował, że ze względu na sposób procedowania jak również rozpatrywania pism, wniosków każdy musi mieć określony czas. W sytuacji, kiedy wpływa do Zarządu pismo, które nie jest wnioskiem wymagającym natychmiastowego podjęcia decyzji, jest podana informacja, że „Zarząd się zapoznał”. Nie znaczy, że w kolejnym etapie wydział nie nadaje temu biegu. Odnosząc się do sprawy dotyczącej zapoznania się z pismem Komendanta Powiatowego Policji Starosta poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarząd ponownie zajmował się tą sprawą. Został przygotowany stosowny wniosek i Zarząd wyraził zgodę na podpisanie umowy na dotację w kwocie 3 500,00 zł, z przeznaczeniem do zakupu samochodu. Zgodnie z procedurą środki zostaną przekazane na policyjny fundusz. Kwota dotacji jest w takiej wysokości, ponieważ od lat jest ustalone, że każda z gmin jak i Powiat przekazują taką kwotę na usprzętowanie policji. Środki dla Policji zostały oczywiście zapisane w budżecie powiatu,

nie jest konieczne ponowne angażowanie Rady w przedmiotowej sprawie. Starosta odnosząc się do kolejnego zapisu ze sprawozdania z prac Zarządu, tj. „Zarząd zapoznał się z protokołem nr 2/2019 posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. z dnia 27 lutego 2019 r.” poinformował, że jest wypracowana taka procedura, że Zarząd otrzymuje protokoły Rady Nadzorczej, które następnie analizuje, bo poznaje bieżącą sytuację Spółki. Rada Nadzorcza Spółki jest ciałem niezależnym, ma swoje kompetencje i w związku z tym, chcąc lepiej poznać sprawy bieżące szpitala zapoznają się z pracami Rady Nadzorczej wyciągając lub nie wyciągając wnioski. Jeżeli Zarząd stwierdzi, że należy się o coś zapytać, to zapewne na kolejnym posiedzeniu któryś z członków Zarządu poprosi przez odpowiedni wydział o przygotowanie wniosku. Dodał, że nie są od powielania tego, co Rada Nadzorcza postanawia i na co zwraca uwagę w procesie zarządzania szpitalem. Następnie Starosta odnosząc się do zapisu „Zarząd zapoznał się z pismem firmy Nurpol P.P. i H. informującym o odstąpieniu od umowy „Przebudowa przepustu na rzece Rurzyca w m. Rurka” powiedział, że merytoryczny Wydział wystąpił z odpowiednimi pismami. W konsekwencji właściciel NURPOL-u poprosił o spotkanie, do którego doszło. Właściciel firmy poprosił o przedłużenie terminu wykonania umowy, jednak na tym etapie Zarząd nie ma jasności, że były ku temu podstawy. Faktem jest, że te roboty nie są dokończone, natomiast przejazd jest możliwy, brakuje nakładów asfaltowych. Jest to duży dyskomfort, ale po raz pierwszy przy robotach drogowych zdarzyło się, że wykonawca zszedł z budowy. Jak wynika z treści pisma powodem wcześniejszego zejścia wykonawcy z budowy były problemy organizacyjne związane z dostawami różnych materiałów. Dodał, że ta sprawa jest w toku i Zarząd po przygotowaniu opinii będzie musiał podjąć decyzje, czy przychylają się do twierdzeń wykonawcy, czy też nie. Jeżeli chodzi o sprawy dotyczące zaakceptowania przez Zarząd treści aneksu do Porozumienia z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie przekazania Gminie Gryfino zadania własnego w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 z siedzibą w Gryfinie przy ul. Niepodległości 16, to aneks reguluje dwie sprawy. Jedna sprawa dotyczy sposobu organizowania roku szkolnego w bieżącym roku i w latach kolejnych. W drugiej części odnosi się do spraw własnościowych nieruchomości. Przygotowany przez Zarząd projekt aneksu został przekazany Gminie Gryfino i wspólnie z Panią Wicestarostą oraz Naczelnikiem Wydziału „GN” spotkali się dwa tygodnie temu z Wiceburmistrzem Panem Pawłem Nikitińskim. Na chwilę obecną czekają na stanowisko, propozycje Gminy w tym zakresie. Ze strony Powiatu padły propozycje, które powodowałyby, że zarówno liceum przy ul. Łużyckiej jak i liceum przy ul. Niepodległości, co do naborów, liczebności w klasach byłyby podobne, aby ciężar liceum przechodził

do oddziałów przy ul. Łużyckiej. Następnie zostało zaproponowane wydłużenie okresu przejścia zadania na 2021 r. z uwagi na to, że Gmina Gryfino zawarła porozumienia z pracownikami, których termin kończy się w 2020 r. Odnosząc się do części własnościowej Starosta poinformował, że chcąc zawrzeć konsensus zaproponowali, aby działka stała się działką wspólną. Propozycje Powiatu wynikają z tego, że Zarząd chce, aby edukacyjna zarówno gminna jak i powiatowa była ze sobą spójna i szanując to, że powstaje obiekt sportowy, który łączy różne funkcje, zostało zaproponowane właśnie takie rozwiązanie. W związku z tym, że sprawa jest w fazie rozmów jest nie możliwe podanie Radnym konkretnych informacji w tym zakresie. Konieczność wyrażenia zgody przez Radę Powiatu jest dopiero kolejnym etapem, w momencie kiedy dojdą do porozumienia. Zarząd korzystając ze swojego uprawnienia i regulacji zewnętrznych powołał zespół do opracowania raportu o stanie powiatu za 2018 r. Zarząd nie chciał przekroczyć żadnych uprawnień ustawowych, w związku z tym nie określił zasad, tak jak zostało to sformułowane w ustawie w zakresie przygotowania raportu. Ograniczył się jedynie do pewnych wytycznych, kierując je bezpośrednio do Starosty. Zarząd na tym etapie, ze względów czasowych, nie widzieli nie tyle konieczności, co zapewne musieliby zawrzeć podobne rozwiązania w uchwale Rady. Zgodnie ze Statutem kluby radnych, radni w określonej liczbie mają również możliwość składania projektów uchwał. Raport powstaje po raz pierwszy i zapewne droga działania zostanie dopiero wypracowana. Będą się starali, aby raport zawierał zapisy, o których mówi ustawa. Przyglądając się temu, jak wyglądały projekty uchwał w tym zakresie w innych gminach, czy powiatach, to generalnie zostały w nich powtórzone zapisy ustawowe w zakresie tego, co powinien zawierać raport.

**Radny Wojciech Długoborski** podziękował za wyjaśnienia, szczególnie w zakresie wątpliwości w kwestii zapisów dotyczących zapoznawania się przez Zarząd z niektórymi sprawami. Rozumie, że ten tryb został tak przyjęty. Dodał, że nie wiedział, że pomoc dla Policji była uwzględniona w budżecie. Dla Radnego istotniejszą kwestią jest sprawa raportu. Jest to nowe zadanie, jest to instytucja, która zapisana jest w znowelizowanej ustawie o samorządzie powiatowym i w konsekwencji dotyczy instytucji wotum zaufania dla Zarządu Powiatu. W związku z tym wydaje się, że Rada Powiatu powinna jak najbardziej być włączona w proces przygotowawczy raportu. Radny apeluje o przekazanie tych wytycznych, bo zapis jest jednoznaczny, że Zarząd zatwierdził te wytyczne i chciałby je poznać. Warto skorzystać z delegacji ustawowej o tym, że Rada Powiatu w drodze uchwały może określić szczegóły dotyczące raportu, tak jak to jest w przypadku budżetu. Rada również uchwała



konkretne działania związane z przygotowaniem projektu budżetu. W związku z tym, że jest to relacja między Zarządem, a Radą apeluje o bliską współpracę w tym zakresie, tak aby mogli ten raport po raz pierwszy otrzymać w takim kształcie, który będzie wszystkich zadawała, który będzie odzwierciedlał stan powiatu.

### **III. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły do niego żadne zapytania i interpelacje. Czy w tym punkcie któryś z Radnych chciałby złożyć zapytanie lub interpelację.

#### **1. Interpelacja nr 28/19 Radnego Zbigniewa Szmaji** dot. zaniedbania i narażenia życia i zdrowia w trakcie porady w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie – **zał. nr 4.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, VII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 28/19).*

**Radny Zbigniew Szmaja** powiedział, że rozumie, iż Starosta Gryfiński nie jest lekarzem, ale Powiat jest udziałowcem w Spółce. Nie mogą być takie sytuacje, że pacjent jest traktowany jak „zło konieczne” dlatego, że przyszedł przed godz. 0.00. Radny dodał, że chciałby, aby ktoś fachowy z lekarzy odpowiedzialnych w Szpitalu odniósł się do zaistniałej sytuacji. Czy Radny ma rację, czy lekarz? Nie chce piętnować tego lekarza, chce tylko, aby usługi były wykonywane w jak najlepszym stopniu, zwłaszcza że lekarze otrzymują godne wynagrodzenia za swoją pracę. Radny dodał, że otrzymuje wiele informacji od mieszkańców, że są pewne niedociągnięcia i chciałby aby na podstawie informacji od mieszkańców powiatu przeprowadzono kontrolę, czy usługi medyczne są godnie wykonywane, czy nie.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że ma przygotowaną interpelację z konkretną sytuacją, którą za chwilę przedstawił. Może warto byłoby poświęcić więcej czasu na sytuację drogową. Zmiany w budżecie idące w kierunku przeniesienia większej ilości środków na drogi są słuszne i zasadne, ale to i tak nie rozwiązuje tego trudnego problemu. Powiat Gryfiński ma największą sieć dróg, jest to ogromny problem. Jednak trzeba zastanowić się

nad określeniem priorytetów i ich realizacją i być może szukać jeszcze innych źródeł finansowania.

- 2. Interpelacja nr 29/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego** dot. interwencji mieszkańców Gminy Gryfino w sprawie stanu technicznego drogi powiatowej na odcinku DK nr 31 Stare Brynki - Chlebowo – **zał. nr 5**.

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, VII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 29/19).*

- 3. Interpelacja nr 30/19 Radnego Pawła Wróbla** dot. pilnego oznakowania wybojów w ciągu drogi powiatowej 1363Z Widuchowa- Steklno – **zał. nr 6**.

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, VII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 30/19).*

- 4. Interpelacja nr 31/19 Radnego Pawła Wróbla** dot. wyrównania odcinka ul. Nadodrzańskiej w Widuchowej w ciągu drogi powiatowej 1363Z do końca asfaltu do ostatniego budynku mieszkalnego – **zał. nr 7**.

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, VII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 31/19).*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w związku z brakiem zgłaszanych interpelacji i zapytań zamknął punkt III porządku obrad.

#### **IV. Ocena zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za 2018 r.**

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska** przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za 2018 r. (prezentacja multimedialna stanowi załącznik **nr 8**).

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że Radni zapoznali się z tym dokumentem, który został przygotowany według określonego schematu i obrazuje stan opieki na terenie Powiatu. Dla Radnego najważniejsze są wnioski końcowe, jakie zostały przedstawione przez Dyrektora jednostki, które powinny być skierowane do nich wszystkich, a przede wszystkim do Zarządu. Sprawa tworzenia rodzin zastępczych zawodowych i niezawodowych, jest kierunkiem państwa, który jest powszechny, popierany i wspierany. Czy Zarząd Powiatu podejmował, podejmuje lub będzie podejmował działania w zakresie tworzenia niezawodowych i zawodowych rodzin zastępczych? We wnioskach końcowych jest zapis mówiący o potrzebie tworzenia mieszkań chronionych. Czy Zarząd Powiatu zajmował się, zajmuje lub będzie zajmował się opracowaniem kierunków utworzenia mieszkań chronionych? Najtrudniejszym do zrealizowania wnioskiem jest wniosek dotyczący utworzenia domu pomocy społecznej dla osób psychicznie chorych. Jest to poważne przedsięwzięcie, wymagające przygotowania logistycznego, finansowego, technicznego – wszystkich różnych działań, jakie są potrzebne do realizacji tego zadania. Tym bardziej, że w tych wnioskach jest taki zapis, do którego może będzie się chciała odnieść Pani Dyrektorko, że oczekiwania na miejsca są odległe, a zapotrzebowanie jest coraz większe. Może warto byłoby pewne liczby przytoczyć, ile się czeka, a ile osób oczekuje i skąd to się bierze i stąd rozważenie przez Zarząd możliwości utworzenia na istniejącej bazie Powiatu Gryfińskiego domu pomocy społecznej dla osób psychicznie chorych. Radny dodał, że dobrze, że zajmują się tą tematyką, ona jest coraz bardziej poważna, istotna, dotykająca wielu z nas, wymagająca analiz. Wnioski wydają się być trafne, ważne do podjęcia. Pytanie do Zarządu Powiatu, jak zamierza sobie z tymi wnioskami poradzić, to jest dosyć trudne zadanie.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska** odnosząc się do rodzin zastępczych zawodowych i niezawodowych powiedziała, że corocznie w prasie lokalnej i w prasie na terenie województwa zachodniopomorskiego zamieszczają informacje w zakresie zapotrzebowania w rodziny zastępcze. Nie tak dawno, bo w grudniu, ukazał się w Kurierze Szczecińskim artykuł dot. pogotowia rodziny z Bartkowa, do którego bardzo zachęca. Została przyjęta taka forma promocji, być może będzie ona lepsza, jak samo ogłoszenie w prasie lokalnej i wojewódzkiej z informacją o przeprowadzonym naborze oraz potrzebie rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka. Cyklicznie jest to realizowane, jedynie pozostaje kwestia w jakiej formie to zrobić, aby zachęcić osoby i rodziny do podjęcia tak trudnej pracy na rzecz osób potrzebujących. Jeżeli chodzi o domy pomocy społecznej dla osób psychicznie chorych

poinformowała, że na terenie województwa zachodniopomorskiego są tylko dwa domy pomocy społecznej tego typu. Jest w tej kwestii duży problem, ponieważ tak naprawdę poszukuje się miejsc w całej Polsce. Stąd propozycja podjęcia próby utworzenia domu pomocy społecznej dla osób psychicznie chorych. Kontynuując poinformowała, że często wpływają do nich skierowania z różnych ośrodków pomocy społecznej i często osoby myślą, że dom pomocy społecznej w Nowym Czarnowie przyjmie te osoby. Otóż tak nie jest, ponieważ placówka w Nowym Czarnowie jest dla osób upośledzonych intelektualnie.

**V. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2018 r.  
(druk nr 2/VII);**

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Bogusława Florek** przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2018 r. (prezentacja multimedialna stanowi załącznik **nr 9**).

W tym momencie posiedzenie opuścili Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar oraz Radny Jerzy Zgoda, więc w posiedzeniu uczestniczyło 17 Radnych.

**Radny Zbigniew Szmaja** zapytał, kiedy będzie miało miejsce przeniesienie Powiatowego Urzędu Pracy do nowej siedziby, czy planowana jest przerwa w pracy jednostki z tym związana oraz czy będzie wynajęta firma zajmująca się przeprowadzkami, aby sprawnie przenieść urząd do nowego budynku i aby nie utrudniało to pracy pracownikom, bo to również jest bardzo ważne.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Bogusława Florek** odpowiedziała, że obecnie czekają na odesłanie podpisanej umowy. Dodała, że nie mogą sobie pozwolić na przestój i będą pracować w obu budynkach. W dotychczasowej lokalizacji będą obsługiwać petentów, natomiast nową siedzibę będą dostosowywać. Jeżeli chodzi o samą przeprowadzkę to będzie zatrudniona do tego firma, dokumentów jest bardzo dużo, w tym archiwum.

**Radna Teresa Sadowska** powiedziała, że martwiącą sprawą jest fakt, że bardzo dużą liczbę osób bezrobotnych stanowią młode osoby. Radna zapytała, czy Dyrektor ma wiedzę, dlaczego

młodzi ludzie są osobami bezrobotnymi, pomimo szerokiego wachlarza pomocy jaki oferuje urząd.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Bogusława Florek** odpowiedziała, że dużą część stanowią kobiety, samotne lub młode matki. Pojawia się również kwestia dojazdów. Wiele elementów wpływa na to, że ludzie nie pracują, ale dużą część stanowią osoby młode wychowujące dzieci, które nie mają możliwości pozostawienia ich w żłobku lub przedszkolu.

**Radna Teresa Sadowska** powiedziała, że spada zainteresowanie robotami publicznymi.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Bogusława Florek** odpowiedziała, że z jej punktu widzenia nie spada, bywało jeszcze mniejsze zainteresowanie.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że mieli okazję spotkać się z Panią Dyrektorem w ramach wyjazdowego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki do filii Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnie. Znaczna część ich wątpliwości została wyjaśniona. Zdaniem Radnego poziom bezrobocia jest wyjątkowo niski i jest to zjawisko pozytywne, aczkolwiek kiedy analizuje się poszczególne gminy to zastanawiająca jest sytuacja z Gminą Cedynia. Wydawałoby się, że Gmina Cedynia powinna mieć najmniejsze bezrobocie ze względu na ukształtowanie geograficzne, a tu się okazuje że ma największą stopę bezrobocia. Następnie zapytał, na którym miejscu kształtuje się Powiat Gryfiński pod względem stopy bezrobocia w skali powiatów województwa zachodniopomorskiego.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Bogusława Florek** odpowiedziała, że jeżeli jest tak rozległy teren, a dojazdy nie są możliwe ze wszystkich miejscowości, to w tym momencie pojawia się problem, aby część osób podjęło zatrudnienie. Nie mając swojego środka lokomocji nie dojedzie do miejsca pracy mimo to, że urząd w części finansuje dojazdy. Jeżeli obszar nie byłby tak rozległy, bardziej byłoby to skomasowane i lepszy dojazd, to dostęp do pracy zapewne byłby jeszcze większy.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że jego pytanie sprowadzało się do miejsca, na którym znajduje się Powiat Gryfiński pod względem stopy bezrobocia w skali powiatów województwa zachodniopomorskiego, czyli nie według liczby bezwzględnej

zarejestrowanych osób bezrobotnych, tylko według stopy bezrobocia. Taką informację chciałby uzyskać.

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2018 (druk nr 3/VII);**

W tym momencie posiedzenie opuściła Radna Aleksandra Misiuna, więc w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **VII/44/2019** w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2018, została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2018 stanowi **zał. nr 11**).

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. (druk nr 4/VII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radna Aleksandra Misiuna, więc w posiedzeniu uczestniczyło 17 Radnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **VII/45/2019** w sprawie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r., została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. stanowi **zał. nr 12**).

**VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia zasad udzielania dofinansowania ze środków PFRON do zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych w 2019 r. (druk nr 5/VII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **VII/46/2019** w sprawie ustalenia zasad udzielania dofinansowania ze środków PFRON do zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych w 2019 r., została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia zasad udzielania dofinansowania ze środków PFRON do zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych w 2019 r. stanowi **zał. nr 13**).

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Jerzy Zgoda,  
więc w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych.

**IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2019 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego (druk nr 6/VII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 10), następnie otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że zgodnie z jego prośbą Radni otrzymali materiał pogładowy do projektu uchwały. Trudno jest mu go na ten moment zanalizować. Następnie zapytał, czym kierował się Zarząd Powiatu przy podziale puli środków na dotacje z przeznaczeniem na realizowane w 2019 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego. Środki zostały przydzielone 10 podmiotom, natomiast wnioskowało 12 podmiotów, jak wynika z materiału pogładowego. Czy nie można było podzielić środki, tak aby każdy z podmiotów otrzymał środki?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że Zarząd Powiatu kierował się wysokością środków zaplanowaną w budżecie, która również została zwiększona i większych środków na ten cel nie mogą przeznaczyć, ponieważ mają swoje potrzeby i obowiązki, jako właściciel nieruchomości. Natomiast dwa wioski nie otrzymały dofinansowania, dlatego że patrzono na proporcjonalność. Parafie posiadają po dwa kościoły, na jedne otrzymały dofinansowanie, a na drugi nie. Mowa o parafii w Góralicach i Chwarstnicy. Zarząd kierował się tym, że skoro Parafia zawnioskowała o dotacje na dwa kościoły to, aby otrzymała na jeden. Patrzono również na to, aby było to proporcjonalnie w Gminach. Zarząd dokonywał korekty, nawet pomniejszył środki na swój obiekt, a konkretnie mowa o budynku, w którym Stowarzyszenie „Dom z Sercem” w Trzciesku-Zdroju prowadzi dom pomocy społecznej. Dotacja została zmniejszona, aby większa liczba wnioskodawców otrzymała dotację. Zdaniem Starosty liczba pozytywnie rozpatrzonych wniosków jest duża. Jak wynika z materiału pogładowego część wnioskodawców uzyskała dofinansowanie w latach poprzednich i Zarządowi zależało na kontynuacji i zakończeniu rozpoczętych w latach poprzednich zadań.



**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zamknął dyskusję i następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **VII/47/2019** w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2019 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego u, została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2019 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego stanowi **zał. nr 14**).

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę nr VI/37/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie oraz stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład tego Zespołu (druk nr 7/VII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **VII/48/2019** zmieniająca uchwałę nr VI/37/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie oraz stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład tego Zespołu, została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę nr VI/37/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2

w Gryfinie oraz stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład tego Zespołu, gmina Chojna stanowi zał. nr 15).

**XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę nr VI/38/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie oraz stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład tego Zespołu (druk nr 8/VII);**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 10), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr VII/49/2019 zmieniająca uchwałę nr VI/38/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie oraz stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład tego Zespołu, została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającej uchwałę nr VI/38/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie oraz stwierdzenia przekształcenia szkół wchodzących w skład tego Zespołu stanowi zał. nr 16).

**XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, położonej w Chojnie przy ul. Dworcowej 1 (druk nr 9/VII);**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 10), następnie otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że nie ma pytań do projektu uchwały, ale w kontekście wyjazdowego posiedzenia komisji, kiedy mieli okazję zapoznać się z tym

obiektem. Powstało pytanie, które chciałby teraz przedstawić. Radny zwrócił się z prośbą o przygotowanie dla wszystkich informacji o sposobie zarządzania tym obiektem, przy ul. Dworcowej 1 w Chojnie, w którym znajdują się różne instytucje, podmioty, zarówno powiatowe i obce. Chodzi o to, aby Radni wiedzieli, jak ten obiekt wygląda, jakie są podmioty, jaka jest powierzchnia, wszystkie dane dotyczące funkcjonowania obiektu. A także jaki jest sposób zarządzania obiektem, bo z tego co wie, to de facto Zarząd Powiatu jest zarządcą tego obiektu w związku z tym pytanie, czy ten sposób i forma są prawidłowe i dlaczego?

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar, więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 Radnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zamknął dyskusję i w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **VII/50/2019** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, położonej w Chojnie przy ul. Dworcowej 1, została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, położonej w Chojnie przy ul. Dworcowej 1 stanowi **zał. nr 17**).

### **XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 10/VII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr VII/51/2019 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego stanowi **zał. nr 18**).

#### **XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2019 rok (druk nr 11/VII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**), następnie otworzył dyskusję.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** złożył autopoprawkę na piśmie (**zał. nr 19**) do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy Radni otrzymali, tj. w wyniku zmniejszenia planowanych dochodów bieżących i zmniejszenia planowanych wydatków bieżących o 814 000,00 zł w dziale 853-Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85311-Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych z tytułu środków PFRON - zmianie ulegają:

##### **I. W projekcie uchwały:**

- 1) w § 2 projektu uchwały – kwotę 1 783 375,59 zł, zastępuje się kwotą 2 597 375,59 zł, w tym dochody bieżące kwotę 4 998,67 zł zastępuje się kwotą 818 998,67 zł,
- 2) w § 4 projektu uchwały – kwotę 3 584 676,92 zł zastępuje się kwotą 4 398 676,92 zł, w tym wydatki bieżące kwotę 670 300,00 zł zastępuje się kwotą 1 484 300,00 zł.

##### **II. W załącznikach:**

- 1) Nr 1 – w dochodach po stronie zmniejszeń dopisuje się poz. „Dział 853-Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdział 85311-Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych, § 2440 - Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych – kwota 814 000,00 zł,
- 2) Nr 2 – w wydatkach po stronie zmniejszeń dopisuje się poz. „Dział 853-Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdział 85311-Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych, § 2440 - Dotacje przekazane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych – kwota 814 000,00 zł,

- 3) dodaje się załącznik nr 5 – Dotacje celowe z budżetu Powiatu gryfińskiego w 2019 r. na zadania powiatu realizowane przez jednostki należące do sektora finansów publicznych.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że szkoda, że informacja nie została przekazana przez Starostę na wstępie. W związku z tym, że jest II wersja projektu uchwały to stanowiska komisji są nieaktualne, bo odnoszą się do pierwotnego projektu uchwały. Zmiany przedstawione przez Starostę są do przyjęcia, ale poprawnie mówiąc stanowiska komisji odnoszą się do nie tego projektu uchwały.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dotyczą tego projektu uchwały, który został Radnym przesłany, bez kwoty 818 998,67 zł, która dotyczy funkcjonowania Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej i musi być poza budżetem powiatu.

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że Komisja Spraw Społecznych i Zdrowia przyjęła na posiedzeniu II wersję projektu uchwały, stąd ich stanowisko jest aktualne.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zamknął dyskusję i następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie nad autopoprawką:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok została przyjęta **jednogłośnie**.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie nad zmienionym projektem uchwały:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **VII/52/2019** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok, została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok stanowi **zał. nr 20**).

**XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039 (druk nr 12/VII);**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 10), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr VII/53/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039, została podjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039 stanowi zał. nr 21).

**XVI. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że Radni otrzymali odpowiedzi na:

1. Interpelację nr 22-24/19 radnego Pawła Wróbla - zał. nr 22,
2. Interpelację nr 25/19 radnego Zbigniewa Szmaji - zał. nr 23,
3. Interpelację nr 26/19 radnego Huberta Andrycha - zał. nr 24,
4. Interpelację nr 27/19 radnego Remigiusza Rzepczaka – zał. nr 25.

**XVII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że wpłynęły dwa pisma, których Radni nie otrzymali w wykazie pism przekazanych w materiałach sesyjnych:

1. Uchwała Nr XIII.93.S.2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr V/34/2019

Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – **zał. nr 26**.

2. Uchwała Nr XIV.96.S.2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały Nr VI/42/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok – **zał. nr 27**.

Następnie przypomniał Radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br.

**Radny Wojciech Długoborski** podziękował Przewodniczącemu Rady, Biurze Obsługi Rady za zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia, zgodnie z wnioskiem, który składał. Kancelaria przeprowadzająca szkolenie zrobiło to w sposób profesjonalny i Radni biorący w nim udział powinni być zadowoleni. Jednak czuje niedosyt, który sprowadza się do tego, że w kwestiach finansowych, budżetowych, ekonomicznych powinien wypowiadać się ekonomista, a nie prawnik. Szczególnie, że czekają ich ważne wydarzenia samorządu powiatowego, jakim są sprawozdania oraz uchwała absolutoryjna i wotum zaufania. Te dwie instytucje będą przygotowywane, jest to szczególna rola Komisji Rewizyjnej, która ma osobne szkolenie w tym zakresie przez Regionalną Izbę Obrachunkową. W związku z powyższym Radny zwrócił się z prośbą o zorganizowanie dla Komisji Budżetu i Gospodarki spotkania z Panią Skarbnik lub osobą w zastępstwie, w celu objaśnienia zawiłości budżetowych. Następnie Radny powiedział, że chciał poruszyć jeszcze jedną sprawę, która go dotknęła osobiście, ale nie ubolewa nad nią, jest to kwestia wynikająca z przyjętego systemu, jaki został przyjęty właściwie w minionych kadencjach, a mianowicie diet radnych. Jest zapis mówiący o tym, że jeżeli radny będzie nieobecny na sesji i na posiedzeniu komisji to wówczas otrzyma dietę w wysokości 0,00 zł. Jest to niestety zapis w uchwale Rady Powiatu, w uchwale wcześniej podjętej. Takie konsekwencje również dotknęły Radnego i wynikały z faktu, że przebywał na zwolnieniu lekarskim. Może w zasadzie mógł w nich uczestniczyć, bo orzecznictwo w tej sprawie jest dosyć łagodne, jednak nie chciał stwarzać sytuacji, że w trakcie zwolnienia uczestniczył w posiedzeniach. Radny uważa, że zapis tej uchwały jest niesprawiedliwy, wręcz nieuczciwy, bo jeżeli za nieobecność na sesji lub na komisji jest niewielkie potrącenie to za dwie nieobecności jest już dieta 0,00 zł. Może pojawić się taka sytuacja, że w trakcie np. urlopu wypoczynkowego Radnego zostaną zwołane posiedzenia, to za nieobecność na nich zostanie mu potrącona dieta w 100%, nawet jeśli cały pozostały czas poświęca na rzecz swojego samorządu, czy to na

dyżurach, czy na spotkaniach. Radny poprosił o zastanowienie się nad zmianą uchwały nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego. Zdaniem Radnego zapisy ww. uchwały powinny być bardziej łagodnie w zakresie 100% nieobecności radnych na zwołanych posiedzeniach w ciągu danego miesiąca.

**Radna Teresa Sadowska** zapytała o koszt systemu do głosowania.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że ok. 250 000,00 zł.

**Radny Zbigniew Szmaja** zaproponował, aby diety, które nie należą się Radnym za nieobecność, można byłoby przekazać na cele charytatywne.

**Radny Jarosław Przygoda** powiedział, że uchwała w sprawie diet jest w porządku i powinna tak zostać. Niektórzy Radni, samorządowcy nie byli na urloпах po trzy lata. Każdy może sobie urlopy zaplanować.

#### **XVIII. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 16:20 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął VII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**