

**PROTOKÓŁ nr IX/19**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 18 czerwca 2019 r.**

IX sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 18 czerwca 2019 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 20 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - zał. nr 1). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (zał. nr 2).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powitał zebranych gości, wśród nich posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pana Rafała Muchę, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, Zarząd Powiatu oraz Radę Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** złożył gratulacje Panu Posłowi, a następnie poprosił o wystąpienie.

**Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Rafał Mucha** na ręce Starosty Gryfińskiego oraz Przewodniczącego Rady zadeklarował daleko idącą pomoc w zadaniach w zakresie zwłaszcza inwestycji, jeżeli takie potrzeby będą po Państwa stronie to poprosił o sygnał. Niezależnie od różnych barw politycznych, poglądów na różne sprawy publiczne tutaj pracują na rzecz mieszkańców ziemi gryfińskiej i dodał, że można na niego liczyć.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** na protokolantów powołał Magdalenę Romankiewicz i Barbarę Stachoń. Następnie zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że na podstawie § 20 ust. 4 Regulaminu Rady Powiatu stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego, Zarząd Powiatu wnosi o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie XIII porządku obrad: - „Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie” (druk nr 10/IX). W związku z powyższym kolejne punkty w porządku obrad ulegną przesunięciu. Przedmiotowy projekt uchwały wszyscy Radni otrzymali, związany jest ze zdarzeniem losowym w wyniku, którego został spalony dom.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o przegłosowanie zaproponowanych zmian do porządku obrad. Przedstawiony porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie (20 za; 0 wstrz.; 0 przeciw) i stanowi **zał. nr 3**.

Protokół nr VIII/19 z dnia 29 maja 2019 r. został przyjęty **większością głosów** (18 za; 1 wstrz.; 0 przeciw; Radny Paweł Wróbel nie brał udziału w głosowaniu).

## **II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/IX).**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** podziękował za deklarację i pogratulował objęcie mandatu posła. Na pewno, jeżeli Powiat Gryfiński będzie miał taką potrzebę to nie będzie nieśmiały w kontaktach i współpracy z Panem Posłem na rzecz mieszkańców. Przechodząc do sprawozdania poinformował, że okres międzysesyjny był dosyć krótki, sprawozdanie z prac Zarządu zostało przedstawione Radnym w materiałach sesyjnych w formie pisemnej. Chciałaby przedstawić trzy informacje. W dniu dzisiejszym, po przeprowadzonym konkursie, w tym powołaniu komisji konkursowej, został rozstrzygnięty konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 2 w Gryfinie, którym od 1 września br. będzie Pan Maciej Puzik. Do konkursu przystąpiła jedna osoba. Starosta dodał, że w okresie międzysesyjnym Zarząd dokonał wyboru Wykonawcy - firmy MALDROBUD Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Myśliborzu za kwotę 1 277 047,11 zł brutto na realizację zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi Trzcínsko Zdrój- Białęgi”. Jest to inwestycja dofinansowana z Urzędu Marszałkowskiego w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Miejmy nadzieję, że dofinansowanie zostanie zwiększone w momencie, gdy inne podmioty nie przystąpią do umów, a mają taką wiedzę, że część zrezygnowała z ubiegania się o dofinansowanie. Następnie został zatwierdzony wybór Wykonawcy - firmy MB-MAXIPROJEKT Beata Starzyńska z siedzibą w Koszalinie za kwotę 239 850,00 zł

brutto na zadanie pn. „Wykonanie dokumentacji technicznej na zadanie: Modernizacja energetyczna obiektu Domu Pomocy Społecznej w Trzciesko - Zdroju wraz z zagospodarowaniem terenu”. Zadanie było planowane w ubiegłym roku, natomiast było planowane w formule „Zaprojektuj-wybuduj”, niestety w takiej formule nie udało się wyłonić wykonawcy. Uzyskali zgodę z Urzędem Marszałkowskiego, czyli z instytucji zajmującej się regionalnym programem operacyjnym, z uwagi na to, że mają podpisaną umowę i przesunięte terminy realizacji zadania. Uzyskali zgodę na zmianę formuły tego zadania polegającą na tym, że najpierw wykonają projekt, a następnie będą szukać wykonawcy. Starosta dodał, że współpraca z Urzędem Wojewódzkim ma miejsce i wcześniej prosili Pana Rafała Muchę, aby zainteresował się ulicą Jaśminową w Żurawkach. Powiat w dniu wczorajszym otrzymał informację o dofinansowaniu tejże drogi, na razie są na etapie informacji, jednakże zapewne do końca roku zostanie to skonsumowane. Trzeba zdawać sobie sprawę, że inwestycje o których mówi się drogie, dosyć czasochłonne. Niektóre procedury trzeba przyspieszać, ponieważ w lipcu może się okazać, że nie uda im się zrealizować. Starosta następnie poinformował, że ma do przekazania dobrą i złą wiadomość. Zła wiadomość to taka, że Zarząd musiał uchylić przetarg na zadanie pn. „Przebudowa przepustu na rzece Rurzyca w m. Rurka”, z uwagi na to, że w procedurze przetargowej nie zgłosił się żaden wykonawca. W związku z tym Zarząd na tym samym posiedzeniu uruchomił procedurę wynikającą z ustawy Prawo zamówień publicznych i ogłosił postępowanie w ramach negocjacji. W przypadku pytań udzieli na nie odpowiedzi.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że analizując sprawozdanie z prac Zarządu ma kilka pytań i wątpliwości, o których wyjaśnienie poprosił. Pan Starosta w swoim wystąpieniu wspomniał o postępowaniu konkursowym na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 2 w Gryfinie. Odnosząc się do zapisów sprawozdania z posiedzenia w dniu 23 maja br. „Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę Nr 101/2019 uchylającą uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie” oraz „Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę Nr 102/2019 w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie”, zapytał o przyczynę podjęcia uchwały uchylającej, a następnie czym się różni druga uchwała od pierwszej. Radny kontynuując powiedział, że Pan Starosta raczył poinformować o przepuście na rzece Rurzyca w m. Rurka. Pytał o tę sprawę w interpelacji, w różnych zapytaniach podczas posiedzeń komisji, ale z punktu widzenia cierpliwości mieszkańców ta sprawa zbyt długo trwa. Na tę chwilę Radny za bardzo nie rozumie jaki jest stan tej

sytuacji, ponieważ w zapisie z dnia 23 maja br. jest informacja o tym, że Zarząd zatwierdził tryb postępowania oraz Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na to zadanie. Została przeprowadzona inwentaryzacja poprzedniego stanu, została przygotowana odpowiednia dokumentacja, kosztorys i stąd ogłoszono przetarg. Z przekazywanej przez Starostę informacji wynika, że przetarg nie doszedł do skutku i w tej chwili zostały ogłoszone negocjacje, bo nie było wykonawcy. Sprawa generalnie trwa zbyt długo, mieszkańcy są mocno zniecierpliwieni, od początku bieżącego roku, a w zasadzie od końca poprzedniego. Zadanie jest rozgrzebane i źle służy wizerunkowi powiatu. Radny kontynuując poinformował, że ma informację, że Zarząd zaakceptował ostateczne przedsądowe wezwanie spółki „Dom Lekarski” S.A. z/s w Szczecinie do zapłaty kary umownej należnej powiatowi z tytułu niezrealizowanych części zadań inwestycyjnych zawartych w planie inwestycyjnym i poprosił o rozszerzenie tej informacji z punktu widzenia realizacji tego przedsięwzięcia i udziału Domu Lekarskiego, jest to istotne i chcieliby wiedzieć coś więcej. Następnie w sprawozdaniu jest mało komunikatywny zapis, że „Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Głównego Księgowego Starostwa Powiatowego w Gryfinie, zgodnie z którym zwiększa się transzę środków w maju o 2 000 000,00 zł przy jednoczesnym zmniejszeniu transzy w kwietniu o 2 000 000,00 zł”, przy czym decyzja zapadła w dniu 29 maja br. Być może w kwietniu wszystkie środki nie zostały wykorzystane, albo środki były na tyle w posiadaniu jednostki, że nie trzeba było przekazywać tej transzy, ale rozumie że zauważono to dopiero 29 maja i była to naprawa sytuacji, jaka miała miejsce. Radny przechodząc dalej powiedział, że „Zarząd wyraził zgodę na udostępnienie danych finansowych „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. dla Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 1 im. prof. T. Sokołowskiego PUM w Szczecinie” – z czym to się wiąże, z czego to wynika, jak dalece Szpital Kliniczny nr 1 jest zainteresowany szpitalem w Gryfinie i w jakim zakresie?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o konkurs na stanowisko dyrektora to Zarząd postanowił o skróceniu wcześniejszych ustalonych terminów określonych w ustawie, ponieważ uznali, że dla organizacji roku szkolnego związanego między innymi z „podwójnym rocznikiem” dobrze byłoby, aby w tych decyzjach uczestniczył dyrektor elekt. Dobro szkoły i sprawy organizacyjne wpłynęły na to, aby dokonać tego wyboru przed ostatnią radą pedagogiczną. Zdaniem Starosty jest to dobre rozwiązanie, a zmiany polegały na skróceniu terminu o tydzień i nie miały wpływu na to, czy mniej lub więcej chętnych mogło wziąć udział w konkursie. Odnosząc się do zapytania dot. przejazdu przez przepust na rzece Rurzyca w m. Rurka powiedział,

że wielokrotnie mówił, iż napotkano na problemy z wykonawcą. Informację, którą dzisiaj podał o unieważnieniu przez Zarząd postępowania przetargowego i w ramach tego samego posiedzenia zatwierdził tryb postępowania – z wolnej ręki na zadanie pn. „Przebudowa przepustu na rzece Rurzyca w m. Rurka”, wynika z sytuacji iż w momencie kiedy wysyłane są do radnych materiały sesyjne, to Radni z przyczyn technicznych nie otrzymują w wersji papierowej wszystkich rozstrzygnięć Zarządu. W okresie pomiędzy wysyłaniem materiałów, a sesją odbywa się jeszcze posiedzenie Zarządu i Starosta na bieżąco przekazuje podczas wystąpienia decyzje Zarządu związane z działalnością powiatu. A ze względu na to, że mieszkańcy się niecierpliwą, jak zauważył Pan Radny, uznał że na bieżąco należy przekazać informację, co w tej sprawie się dzieje, aby wszyscy wiedzieli, że sprawa zostanie jak najszybciej doprowadzona do końca. Tryb postępowania, w którym może być prowadzone postępowanie jest trybem z wolnej ręki. W pierwszym przetargu nie zgłosił się żaden wykonawca. Starosta odnosząc się do kolejnego zapytania poinformował, że działają w formie spółki i jeżeli ktoś występuje o badanie spółki, w tym wypadku wystąpił Prezes Szpitala Pani Małgorzata Szewczuk z zapytaniem, czy Zarząd wyrazi zgodę na zbadanie Spółki pod względem finansowym. Na ile Szpital Kliniczny jest zainteresowany konsolidacją, współpracą – tego nie wie na dzień dzisiejszy, ponieważ ich działania zakończyły się na wyrażeniu zgody na dokonanie tego badania, z zastrzeżeniem że wnioski i dokumenty, które powstaną z tego badania zostaną przekazane dla Zarządu Powiatu. Przechodząc dalej do wniosku Głównego Księgowego powiedział, że w Powiecie jest przyjęta procedura fakultatywna, czyli nie wymaga tego prawo, ale można sobie pewne zobowiązania narzucić. Jeżeli chodzi o przepływy środków finansowych do różnych jednostek są one opisane w procedurze, że przyjmują harmonogram. Harmonogram przepływów finansowych, bo tak łatwiej kontroluje się wpływy i wypływy środków, co jakiś czas podlega aktualizacji. Aktualizacja, o której mówił Radny, dotyczy jednostki, jaką jest Starostwo Powiatowe. Przesunięcie środków z kwietnia na maj spowodowane było tym, że w okresie kwietnia środki, które były zapisane w harmonogramie do wykorzystania, nie były potrzebne do uruchomienia chociażby z tego względu, że jak spojrzeć się w budżet Powiatu Gryfińskiego to gro środków jest przypisane przy Starostwie Powiatowym i przesunięcie kwoty 2 000 000,00 zł było związane z tym, że nie było wydatkowania za faktury z którejś inwestycji. W związku z tym, że pojawiają się wcześniej czy później to należało przesunąć środki finansowe na kolejny miesiąc. Dla porządku dobrze byłoby reagować z dnia na dzień, ale tak się nie da. Przychodzi pewien moment, gdzie harmonogramy są aktualizowane. Dotyczą one często aktualizacji przekazywania środków również jednostkom organizacyjnym

z uwagi na to, że często jest tak, że jednostki organizacyjne nie wykorzystują wcześniej przekazanych środków. Trudno byłoby, dbając o płynność finansową przekazywać środki do jednostki, która je gromadziłaby, a Powiat szukałby środków na pokrycie jakiegoś zobowiązania, czy nawet korzystałby z kredytu w rachunku bieżącym. Jeżeli chodzi o ostateczne przedsądowe wezwanie spółki „Dom Lekarski” S.A. z/s w Szczecinie dot. egzekwowania zapisów umowy, a dokładanie naliczonej przez Zarząd kary od części niezrealizowanej inwestycji, Starosta wyjaśnił, że po pierwszym wezwaniu Dom Lekarski podjął próbę odwołania się od wysokości kary umownej, jednak Zarząd Powiatu po zweryfikowaniu sprawy podtrzymał swoje stanowisko w formie ostatecznego przedsądowego wezwania. Mowa o kwocie około 180 000,00 zł, stanowiącej 10% z części niewykonanego zobowiązania inwestycyjnego.

### **III. Uroczyste wręczenie stypendiów Rady Powiatu w Gryfinie absolwentom szkół ponadgimnazjalnych za szczególne wyniki w nauce w II semestrze roku szkolnego 2018/2019.**

**Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Monika Baczyńska – Padjasek** powiedziała, że cytat: „

Szanowni Państwo,

najcenniejszym i najtrwalszym podarunkiem, jaki można dać młodemu człowiekowi jest wykształcenie. To słowa Arystotelesa. Są one aktualne szczególnie obecnych czasach, kiedy o sukcesie decydują nieustannie rozwijane umiejętności i solidna, wszechstronna wiedza. Właśnie to ona otwiera wiele bram prowadzących do wyznaczonego celu i jest przepustką do realizacji marzeń. Słowa Arystotelesa na pewno nie są obce czterem tegorocznym absolwentkom szkół ponadgimnazjalnych, których wyniki w nauce są potwierdzeniem wielkiego zapału i chęci do poznawania świata. Za swoją pracę i zaangażowanie zostały wyróżnione przez Radę Powiatu stypendiami.

**Paulina Faleńczyk**, absolwentka technikum zawodowego w zawodzie technik ekonomista w ZSP nr 2 w Gryfinie. Bardzo sumienna, inteligentna, wszechstronnie uzdolniona. Wielokrotnie reprezentowała szkołę w konkursach. Z zaangażowaniem brała udział w szkolnym wolontariacie. W tym roku podczas tradycyjnego głosowania i wręczania Abitur 2019, grono pedagogiczne zgodnie zdecydowało o wyróżnieniu Pauliny jako „Ucznia jak marzenie”. Paulina interesuje się ekonomią i sportem. Lubi tańczyć, biegać i czytać książki.

Jej marzeniem jest objęcie w przyszłości stanowiska prezesa poważnej firmy oraz wspieranie ludzi potrzebujących. Średnia ocen: 5,00

Zapraszam **Paulę Maciejewską**, wraz z towarzyszącą jej dziś mamą Elżbietą. Paula jest absolwentką liceum ogólnokształcącego o profilu psychologiczno-prawnym w ZSP nr 2 w Gryfinie. Bardzo ambitna i sumienna. Przez cały okres nauki reprezentowała szkołę, biorąc udział w licznych konkursach przedmiotowych i tematycznych. Z dużym zaangażowaniem uczestniczyła w życiu klasy. Jej pasją jest gra na instrumentach smyczkowych, malarstwo, gotowanie i literatura. Bardzo lubi też biologię. Swoją przyszłość wiąże z medycyną. Chciałaby zostać lekarzem i pracować z dziećmi. Średnia ocen: 5,13

Niestety dwie stypendystki: Ida Rumbuć i Anita Orszulak z różnych względów nie mogły dziś osobiście odebrać stypendiów, nie mniej jednak chciałabym przedstawić Państwu ich osiągnięcia, pasje i plany związane z dalszą edukacją i przyszłą karierą zawodową.

**Ida Rumbuć**, absolwentka technikum zawodowego w zawodzie technik hotelarstwa w ZSP w Chojnie. Stypendystka Prezesa Rady Ministrów. Wielokrotnie reprezentowała szkołę w konkursach, głównie związanych z wiedzą hotelarską. Była członkiem Klubu Europejskiego Douzelage. Z dużym zaangażowaniem uczestniczyła w realizacji międzynarodowego projektu „Women in society”. Brała udział w wielu akcjach charytatywnych organizowanych przez Szkolny Klub Wolontariusza. Publikowała swoje artykuły w szkolnej gazecie „Wióry”. Była współorganizatorem i aktywnym uczestnikiem debaty „Czym jest dla Ciebie wolność?”. W ramach projektu „Od praktyki do pracy 2”, odbyła 4-tygodniowy staż w Anglii, gdzie zdobywała nowe doświadczenia zawodowe. W wolnych chwilach lubi czytać książki o tematyce kryminalistycznej. Interesuje się zagadnieniami dotyczącymi architektury i hotelarstwa i z tymi dziedzinami wiąże swoją przyszłość. Średnia ocen: 5,25

**Anita Orszulak**, absolwentka technikum zawodowego w zawodzie technik żywienia i usług gastronomicznych w ZSP w Chojnie. W roku szkolnym 2018/19 uzyskała 100% frekwencję. Z dużym zaangażowaniem rozwijała swoją wiedzę i umiejętności związane z branżą gastronomiczną. Reprezentowała szkołę w licznych konkursach dotyczących żywienia i żywności, zdrowego stylu życia oraz chemii. W ramach projektu „Europejska jakość w kształceniu zawodowym” odbyła 4-tygodniowy staż na Malcie, a dzięki udziałowi w projekcie „Kwalifikacje dziś-dobra praca jutro” uczestniczyła w wielu kursach, zyskując

dodatkowe kwalifikacje zawodowe, a także otrzymywała roczne stypendium dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych. Była członkiem Szkolnego Klubu Wolontariusza, brała udział w akcjach oddawania krwi. Angażowała się w działalność szkolnego koła teatralno-recytatorskiego. Publikowała swoje artykuły w szkolnej gazecie „Wióry”. Interesuje się zagadnieniami związanymi z zasadami żywienia i dietetyką. Zamierza studiować ekonomię lub dietetykę. Średnia ocen: 5,14”- koniec cytatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski wraz z posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Rafałem Muchą wręczyli stypendystom gramoty.

#### **IV. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja nr 38/19 radnego Bartosza Biegusa (**zał. nr 3a**) oraz interpelacja nr 39/19 Radnego Huberta Andrycha (**zał. nr 3b**). Radni otrzymali te interpelacje w wersji papierowej. Następnie dodał, że przed sesją interpelację nr 40/19 złożyła Radna Aleksandra Zielińska dot. usunięcia wystających gałęzi krzewów na drogach powiatowych nr 1408Z oraz 1407Z (**zał. nr 4**). Czy w tym punkcie któryś z Radnych chciałby złożyć zapytanie lub interpelacje.

- 1. Interpelacja nr 44/19 Radnego Sławomira Terebeckiego**, złożona w imieniu mieszkańców gminy Banie dot. wystąpienia do spółki energetycznej dostarczającej energię elektryczną dla mieszkańców m. Banie przy ul. Myśluborskiej, m. Piaseczno, m. Dłusko Gryfińskie w celu podania przyczyn wielokrotnych, krótkotrwałych wyłączeń prądu w miesiącu czerwcu – **zał. nr 5**.

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IX sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 44/19).*

- 2. Zapytanie nr 41/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego** dot. informacji na temat przebudowy i utrzymania drogi powiatowej – ulicy Szkolnej w m. Żabnica w Gminie Gryfino oraz drogi powiatowej prowadzącej z Czepina do Żabnicy przez przejazd kolejowy – **zał. nr 6**.

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IX sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 41/19).*

- 3. Interpelacja nr 42/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego** dot. problemu zalewania pól w miejscowości Bartkowo w Gminie Gryfino – spowodowanego niesprawnym działaniem urządzeń melioracyjnych na działce gminnej (stanowiącej drogę) oraz odprowadzaniu wód deszczowych z drogi powiatowej nr 1362 Z – niezgodnej z kierunkiem spływu wód gruntowych. – **zał. nr 7.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IX sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 42/19).*

- 4. Interpelacja nr 43/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego** dot. utrzymania porządku i czystości przy drodze powiatowej w m. Gardno w Gminie Gryfino – **zał. nr 8.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IX sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 43/19).*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w związku z brakiem zgłaszanych interpelacji i zapytań zamknął punkt IV porządku obrad.

## **V. Raport o stanie Powiatu Gryfińskiego w 2018 r.:**

### **1) przedstawienie raportu,**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** przedstawił raport o stanie Powiatu Gryfińskiego w 2018 r., stanowiący załącznik **nr 9** do niniejszego protokołu (prezentacja – załącznik **nr 9a**).

## 2) debata nad raportem,

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że obecnie w całej Polsce trwają sesje o podobnym charakterze. Radny chciałby się podzielić swoimi uwagami, może nie dokładną analizą raportu. Raport dotyczy 2018 r. i z tego okresu w obecnej Radzie jest trzech reprezentantów z poprzedniego Zarządu, Przewodniczący Rady oraz Radna Joanna Kostrzewa i Radny Tomasz Mirakowski. Jak wiadomo, po przeprowadzeniu debaty nad raportem, Rada Powiatu przeprowadzi głosowanie nad udzieleniem Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Nie udzielenie wotum zaufania może skończyć się zapoczątkowaniem odwołania zarządu. Jest to trochę absurd, gdyż ocena dotyczy pracy starego zarządu. Nie jest to do końca może sprawiedliwe. Debata nad raportem odbywa się w połowie roku i obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu za rok poprzedni. Trudno w tej dyskusji, która zapewne będzie się odbywać, oderwać się od realiów tego roku. W tym raporcie mogą być zawarte informacje z roku bieżącego, co także nie służy możliwości pełnej debaty nad raportem. W przekonaniu Radnego raport w takim stanie nie odzwierciedla pełnej pracy Zarządu. Jest to fizycznie niemożliwe. Osoby oceniające raport powinny wcześniej zapoznać się ze Strategią Rozwoju Powiatu Gryfińskiego. Większość informacji zawartych w tej strategii wpłynęło na raport i nie można tego raportu rozpatrywać bez strategii. Jest jeszcze mnóstwo innych dokumentów, z których należałoby korzystać przy ocenie prac poprzedniego Zarządu. Nie ma nigdzie wykazu takich dokumentów. Rada powinna popracować nad tym, aby taki wykaz przygotować do przyszłego raportu za rok 2019. Radny uważa takie działanie za celowe. Zdaniem Radnego w przyszłości raport powinien przygotować Sekretarz realizując wytyczne Zarządu Powiatu. To, że raport powinien być zrozumiały, jasny i precyzyjny to jest oczywiste, ponieważ nie jest adresowany do specjalistów. Język specjalistyczny, który pojawia się w raporcie nie przemawia do wszystkich - być może dlatego nikt z mieszkańców nie zgłosił się. Radny poprzez strony internetowe apelował do mieszkańców, aby zgłaszali swoje ewentualne problemy, uwagi. Radny z przykrością musiał stwierdzić, że do niego również nikt nie zadzwonił. Mimo tego, że jako Radni mają spotkania z mieszkańcami, pełnią dyżury, to zainteresowania z drugiej strony nie było. Radni powinni się zastanowić jak to zmienić. W raporcie Radnemu brakowało wstępu Pana Starosty i podziękował, że dzisiaj ustnie taki wstęp został ogłoszony. Ponadto Radnemu brakuje zakończenia, w którym proponowałby otwarcie się na rok, który realizują. Problemy występujące w roku poprzednim rzutują na problemy roku bieżącego. W raporcie została dokonana analiza SWOT, zbudowana

w 2015 r. Jest to bardzo ciekawa analiza, a jednocześnie zrozumiała dla mieszkańców, przedstawia mocne i słabe strony, a także szanse i zagrożenia. Mogłaby być dobrym materiałem do dyskusji, tylko powinna zostać aktualizowana. Radny dodał, że brakuje Jemu – z tym, że jest to kwestia dyskusyjna – danych dotyczących pracy urzędu, ponieważ urząd wytwarza mnóstwo różnych dokumentów na rzecz mieszkańców. Ponadto Radni pracują na rzecz Powiatu, nad którym pracują gminy, a poszczególni burmistrzowie i wójtowie realizują zadania, które często są realizowane przy współpracy Powiatu. Może do raportu powinna być dodana opinia poszczególnych burmistrzów i wójtów. Sama informacja zamieszczona na stronie internetowej zapraszająca mieszkańców do przeczytania tego dokumentu wydaje się za mała. Może w prasie lokalnej powinno być więcej artykułów. Ma świadomość, że dziennikarze czasami przedstawiają w krzywym zwierciadle prace Powiatu i nie zawsze to, co najważniejsze jest pokazane. Dobrze byłoby, aby mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się o wiele wcześniej z pracą i dobrze byłoby, aby ukazały się stosowne artykuły. Podobnie na stronach internetowych. Wszelkie zgłoszone uwagi powinny być przyjęte przez Radnych w postaci uchwały i być może należałoby zapoczątkować dzisiaj pracę nad tą uchwałą, w której Radni wskażą, co chcą aby w tym raporcie się znalazło, jakie załączniki należy do niego dodać. W przyszłym roku będzie 30. rocznica samorządności w Polsce. Debata nad raportem, według Radnego, powinna stać się świętem demokracji samorządowej. Mieszkańcy powinni żywo, o wiele wcześniej uczestniczyć w dyskusji nad najważniejszymi sprawami. Powiat ma się czym pochwalić, są też sprawy bardzo trudne i powinno się to ludziom pokazać. W pracach ostatniej Komisji Budżetu i Gospodarki uczestniczyły 4 osoby, które wcześniej pełnili funkcję burmistrzów. Wśród Radnych jest wiele osób, które od wielu lat aktywnie uczestniczą w pracach samorządu. Mają więc możliwość wpływu na wiele spraw, uwagi powinny być również przekazane do nieobecnego już Posła Rafała Muchy. Dzisiejsza debata może się skoncentrować na wielu sprawach, jednak należy pamiętać, że debata toczy się przez cały rok. Należałoby się również zapoznać ze stanowiskiem kierowników jednostek organizacyjnych. Na końcu podziękował osobom przygotowującym raport, na pewno jest on mocno nie doskonały – chciałoby się więcej, ale materiału doskonałego trudno było się spodziewać, zwłaszcza że jest to materiał pionierski. Wszyscy powinni się uczyć i zacząć pracę nad tym, w jaki sposób zbudować raport i zaprosić mieszkańców do dyskusji w roku następnym.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że na sesji odbywa się debata na temat samorządu powiatu. Jest to właśnie czas debat nad stanem samorządów w Polsce, zgodnie z przepisami ustawowymi w zakresie samorządów gminnych, powiatowych i wojewódzkich. Jest to zupełnie nowa instytucja, dotychczas niespotykana, została wprowadzona zmianami ustawowymi. W zasadzie na dzień dzisiejszy Rada zwyczajnie ćwiczy, próbuje zobaczyć jak taki raport wygląda lub powinien wyglądać, jak można się do niego odnieść i jak doskonalić nad nim pracę, aby w kolejnych latach materiał był lepszy, doskonalszy oraz ciekawszy dla czytelników. Nikt tak naprawdę nie wie, jak ten materiał powinien wyglądać. Jest to próba, którą Starostwo – bo w dużej mierze przygotowywali go urzędnicy – ale asygnował Zarząd Powiatu. Radni muszą się włączyć w próbę doskonalenia tego materiału. Ten materiał prowokuje z jednej strony do pytań, uwag, a z drugiej strony do wskazania ewentualnie kierunków jego doskonalenia. Ustawa w żaden sposób nie przesądza, czym powinien być taki raport, ale w literaturze spotyka się już opinie i skłonny jest się zgodzić z profesorem Dawidem Sześciło z Uniwersytetu Warszawskiego, który mówi, że raport nie powinien być wyłącznie okazją do prezentacji działań zrealizowanych przez władze samorządowe w poprzednim roku, ale powinien również kompleksowo informować o jakości życia i poziomie rozwoju danego samorządu, wskazywać mocne strony i problemy do rozwiązania, czyli te elementy SWOT-u, o których mówił przedmówca. Wydaje się to być kwintesencją tego, czego powinno się oczekiwać od raportu. Jak ten raport został skonstruowany w przypadku Powiatu? Otóż jest dobre wyjście od Strategii Rozwoju Powiatu Gryfińskiego, ale strategia ma swoją misję. Warto sobie przypomnieć, jak brzmi misja Powiatu, zresztą fragmenty tej misji Starosta prezentował podczas swojego wystąpienia. Otóż misja Powiatu brzmi „stworzenie w Powiecie Gryfińskim warunków stabilnego i zrównoważonego rozwoju opartego na przedsiębiorczej, mobilnej i wykształconej społeczności lokalnej oraz lepszych warunków do życia dla wszystkich grup wiekowych”. To może zawile brzmi, ale można byłoby to strawestować na taką modłę „dla każdego coś miłego i dla starego i dla młodego”. Tak ta misja brzmi zgrubnie i dobrze, na tym etapie niech tak będzie. Na ile ta misja jest realizowana? – i to jest właściwe pytanie, które powinni sobie postawić podczas ostatniej debaty. Tak, jak powiedział Radny, materiał skłania do pytań, uwag, które spróbował zaprezentować. Nie jest to łatwe ze względu na objętość materiału, a stara zasada mówi, że „im więcej wiem, tym mniej wiem”. Stąd zwyczajnie mogą pojawiać się pytania. Chciał te pytania przedstawić nie oczekując specjalnie odpowiedzi, chyba, że jest taka możliwość i poprosił o uwzględnienie uwag, wątpliwości, pytań przy dalszych pracach nad strategią, innymi dokumentami, które będą realizowane w obrębie poczynań i działań Zarządu nad

kolejnym raportem. Radny wnioskował już na swojej komisji o podjęcie w trybie natychmiastowym prac nad kolejną Strategią Rozwoju Powiatu Gryfińskiego na lata 2020 – 2030. Radny dodał, że musi być to dłuższa perspektywa czasowa, musi być to zakres wizyjny, jakie są zamiary samorządu powiatowego w zakresie realizacji tej misji, o której wspominał. Takie jest odczucie Radnego w kontekście dotychczasowego dorobku ich prac, jego wiedzy w zakresie funkcjonowania Powiatu Gryfińskiego. Kontynuując Radny poinformował, że w kolejnych działach, rozdziałach, punktach mają sporo informacji. Odnosząc się do uwag, powiedział że w raporcie jest taki tytuł jak „Uczestnictwo Powiatu w organizacjach i podmiotach gospodarczych”. Tytuł wyraźnie mówi, że jest to uczestnictwo Powiatu w organizacjach i podmiotach gospodarczych. Natomiast nie wszystkie podmioty, które zostały wymienione mają taki charakter i Radny uważa, że usytuowanie ich w tym miejscu jest nie do końca trafne – na przykład „5) Powiat Gryfiński - Sygnatariusz Porozumienia z dnia 8 stycznia 2014 r. na rzecz rozwoju i funkcjonowania Polskiej Grupy Energetycznej, ze szczególnym uwzględnieniem Zespołu Elektrowni Dolna Odra”. Radny dodał, że było to przedsięwzięcie, które podjął Powiat Gryfiński, a także inne gminy, związki zawodowe – szereg różnych podmiotów na rzecz ratowania sytuacji związanej z elektrownią. Nawet jeżeli uwzględnić to w tym miejscu to brakuje informacji, co w zakresie tego porozumienia zostało zrealizowane w roku 2018, bo tego roku miał dotyczyć raport. Następnie w tym miejscu został również pokazany Związek Powiatów Polskich, nie jest to organizacja o charakterze gospodarczym. W związku z tym, zdaniem Radnego to usytuowanie jest niepoprawne. Generalnie do tego punktu Radnego uwaga brzmi tak, aby więcej w tym punkcie było informacji dotyczących tego, co działo się w tym zakresie w 2018 r. i jakie efekty współprzynależności tych podmiotów odniósł Powiat, jakie korzyści miał z tego tytułu, że jest przynależny do organizacji i podmiotów gospodarczych. Kontynuując Radny poinformował, że mają informację w ramach realizacji strategii dot. wzmocnienia bezpieczeństwa zdrowotnego Powiatu. Występuje tam zapis mówiący o tym, że działania zmierzają w kierunku poprawy poziomu leczenia zamkniętego i ułatwienia dostępu do lekarzy specjalistów. Ewidentnie pojawia się pytanie związane z tym zagadnieniem, wynikające z informacji, które Radni uzyskali. Mianowicie, jeżeli w „Szpitalu Powiatowy w Gryfinie” Spółka z o.o. wskaźnik wykorzystania łóżek ogółem wyniósł w 2018 r. zaledwie 6,2% przy średnim wskaźniku wykorzystania łóżek w województwie zachodniopomorskim będącym na poziomie prawie 69%, to jakie są długotrwałe plany „Szpitala Powiatowego w Gryfinie” Spółka z o.o. w zakresie wykorzystania łóżek w oddziałach szpitalnych uwzględniając rozpoczętą rozbudowę szpitala? Radny zapytał, jakie przyjęto założenia

w biznesplanie rozbudowy szpitala, wykorzystania łóżek szpitala w procentach i jak te dane odnoszą się do faktycznych danych za 2018 r. i jak ewentualnie miałyby wyglądać ewentualne kontrakty szpitala na lata następne. Dotyczy to elementu zakresu Strategii Rozwoju Powiatu Gryfińskiego i ochrony zdrowia. Radny następnie zapytał, ile wyniosły na koniec 2018 r. dochody Powiatu Gryfińskiego z tytułu najmu majątku Powiatu (najem nieruchomości, najem sprzętu medycznego itd.) w „Szpitalu Powiatowy w Gryfinie” Spółka z o.o. oraz ile wyniosły na koniec roku 2018 zobowiązania wymagalne, niewymagalne „Szpitala Powiatowego w Gryfinie” Spółka z o.o. wobec Powiatu z tytułu najmu majątku. Następnie Radny zapytał – wobec pojawiających się informacji medialnych z 5 czerwca br. o sprzedaży swoich udziałów przez Dom Lekarski S.A. – ile wyniosły na koniec 2018 r. zobowiązania „Szpitala Powiatowego w Gryfinie” Spółka z o.o. wobec Domu Lekarskiego S.A. w Szczecinie z tytułu świadczonych usług. Jest to również zasadne i ważne pytanie, aby Radni o tym wiedzieli dla obrazu całości sytuacji w zakresie zdrowia – Szpitala Powiatowego. Radny kontynuując poinformował, że 4 kwietnia 2012 r. została zawarta przez Zarząd Powiatu z Domem Lekarskim umowa o sprzedaży udziałów należących do Powiatu Gryfińskiego w Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” wraz z zobowiązaniami inwestycyjnymi. W związku z tym Radny zapytał, ile wynoszą na koniec 2018 r. zobowiązania inwestycyjne Domu Lekarskiego S.A. w Szczecinie, czy i jak zostały one zrealizowane zgodnie z tą umową. Następnie Radny powiedział, że raport prowokuje do różnych pytań, wątpliwości, a sprawa Szpitala na bieżąco jest elementem niepokoju Radnych, ich zainteresowania. Dlatego prosi o informacje w tej sprawie (**zał. nr 10**). Radny przechodząc dalej powiedział, że kolejnym elementem z raportu jest kwestia finansowania zadań powiatowych, który jest zbyt słabo dostrzegany przez Powiat, mianowicie kwestia bibliotek. Sprawę również poruszał podczas uchwalania budżetu. Powiat ma obowiązek prowadzić przynajmniej jedną bibliotekę o charakterze powiatowym. Jak wiadomo zadanie realizowane jest przez biblioteki gminne. Powiat dokłada się do tego zadania, są to dosyć skromne kwoty. W 2018 r. zarówno Gryfino jak i Chojna otrzymały po 10 000,00 zł i w ten sposób zadanie zostało zrealizowane, aczkolwiek warto podkreślić, że w 2017 r. była to kwota po 6 000,00 zł. Dodał, że apelował o to, aby w tym roku poziom dotacji dla gmin w tym zakresie był większy, bo najprawdopodobniej na ten rok była przeznaczona kwota po 8 000,00 zł. Jak wynika z raportu na terenie Powiatu jest zaewidencjonowanych 301 podmiotów sektora pozarządowego, w tym 9 fundacji, 169 stowarzyszeń zarejestrowanych w KRS, 22 stowarzyszenia zwykłe, 44 stowarzyszenia kultury fizycznej oraz 52 uczniowskie kluby sportowe. W związku z powyższym Radny zapytał, jak w myśl art. 8 ustawy Prawo

o stowarzyszeniach był realizowany nadzór nad działalnością stowarzyszeń w 2018 r., gdzie nadzór nad stowarzyszeniami innymi niż stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego sprawuje starosta właściwy ze względu na siedzibę stowarzyszenia oraz jakie czynności w 2018 r. podejmował Starosta z katalogu środków nadzorczych, które określa ustawa w rozdziale 3 (**zał. nr 11**). Radny dodał, że ma jeszcze kilka uwag, tych ogólnych i szczegółowych oraz tych, które nasunęły się w kontekście braku zawartych informacji w raporcie. Odnosząc się do strony 41 raportu Radny poinformował, że jest informacja dot. dotacji udzielonych gminom w 2018 roku na realizację bieżącego utrzymania ulic w miastach. Wyraźnie trzeba zaznaczyć, że chodzi o ulice powiatowe w miastach, a nie ogólnie o ulice w miastach w zależności od ich kategorii. Powiat realizuje to zadanie w miastach przekazując gminie środki na ich utrzymanie. Wydaje się, że ten materiał może być elementem dobrej analizy, dalszych analiz, zastanowienia się nad tym jaki jest stan Powiatu i tak jak już wspomniał należy go doskonalić. W ocenie Radnego brakuje informacji związanych z administracją, z urzędem Starostwa Powiatowego, o czym również wspomniał Radny Tomasz Mirakowski. Zdaniem Radnego brakuje informacji dot. wniosków o udzieleniu informacji publicznej. Należałoby podać ile w 2018 r. takich wniosków zostało złożonych, w tym ile informacji zostało udostępnionych wnioskodawcom, ile zostało wydanych decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej, ile spraw załatwiono w inny sposób. Pozostały jeszcze dwie kwestie z zakresu nadzoru i kontroli. Dobrze byłoby, aby raport zawierał informacje na temat kontroli, które były prowadzone przez organy państwa różnej maści w Powiecie, czy w samym Starostwie Powiatowym, czy w jednostkach organizacyjnych – jakie były zalecenia pokontrolne i jak zostały one wykonane, a także ile w 2018 r. zostało przeprowadzonych kontroli wewnętrznych w jednostkach organizacyjnych powiatu, jakie były z tego tytułu zalecenia pokontrolne i jak zostały wykonane. Radny dodał, że te informacje powinny być dostępne na BIP, a być może należałoby je również przenieść do raportu. Są to uwagi, które nasuwają się na tym etapie przynajmniej częściowego przeanalizowania tego materiału. Generalnie można powiedzieć, że ten materiał w kontekście próby przygotowania raportu jest dobrze wykonany. Odzwierciedla w zakresie realizacji zadań przez Powiat znakomitą większość spraw podejmowanych w roku 2018. Wydaje się, że za dużo jest informacji dot. 2017 r., informacji konkretnie mówiących o 2017 r., a nie będących porównaniem do 2017 r. Radny uważa, że taka debata o stanie Powiatu jest ważna i potrzebna, tylko w zupełności zgadza się ze swoim przedmówcą, że zainteresowanie tą sprawą jest dosyć słabe. Rozumie, że nie ma obowiązku nagłaśniania tego zagadnienia, ale może warto byłoby znaleźć formułę w ramach której większe zainteresowanie będzie

pojawiało się wśród mieszkańców. Warto się nad tym zastanowić, warto to przeanalizować, warto doskonalić dokument, a także zgodnie z tym co powiedział na początku, warto taki dokument opracować, aby wskazać mocne strony jak i problemy do rozwiązania w przyszłości.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że podczas analizy dokumentu nasunęły się dwa pytania. Pierwsze odnosiło się do zdania dot. upowszechniania wiedzy na temat zaburzeń psychicznych. W jaki sposób odbywało się upowszechnianie wiedzy? Interesuje się tą dziedziną, w jej przychodni dosyć dobrze jest rozwinięta psychiatria i chciałyby się dowiedzieć w jaki sposób Starostwo wspierało upowszechnienie wiedzy na temat zaburzeń psychicznych? Radna dodała, że drugie pytanie dot. Białych Sobót. Jest to akcja profilaktyczno-medyczna skierowana do mieszkańców Powiatu Gryfińskiego. Na jedną gminę średnio wypadało 8 600,00 zł. W ramach tej akcji prowadzone były porady kardiologiczne, badania laboratoryjne, ekg. Radna zwróciła się o udostępnienie rachunków na badania laboratoryjne, ponieważ chciałyby się dowiedzieć, ile osób miało badania laboratoryjne, jakie badania laboratoryjne były wykonane. Ponadto poprosiła o rachunki za badania kardiologiczne i wykonanie badań ekg. Dodała, że licząc średnio to około 86 osób przypadało na jedną gminę (**zał. nr 12**).

**Radny Bartosz Biegus** powiedział, że ma pytanie pod kątem analitycznym, na stronie 11 raportu jest zamieszczona tabelka. Zaniepokojenie budzi spadek poziomu zdawalności matur. Przedstawione dane statystyczne pokazują, że tylko technikum w Gryfinie jest ponad średnią krajową, natomiast w Chojnie te wskaźniki diametralnie spadły. W liceum o 8,6%, a technikum aż o 11,5%. W związku z powyższym Radny zapytał, czy Zarząd nad tym problemem się pochylał, czy go diagnozował oraz czy ma pomysły jak usprawnić edukację w Powiecie (**zał. nr 13**).

**Członek Zarządu Powiatu Jerzy Zgoda** powiedział, że w dniu dzisiejszym trwa debata nad raportem, który jest nowym dokumentem w ustawodawstwie. W myśl ustawodawcy raport miał za zadanie pokazać stan powiatu w danym roku. Odnoszenie się do lat wcześniejszych – 2017 r., 2016 r., czy do roku bieżącego nie powinni tego łączyć, choć w niektórych przypadkach ze względów statystycznych jest trudny do ominięcia. Raport nie jest analizą, a jeżeli ustawodawca miałby za zadanie i chciałby dokonania analizy stanu powiatu, to tak nazwałby ten dokument. Raport obejmuje sytuacje wskazując z jednej strony na zasoby

powiatu, stopień, zakres realizacji zadań powiatu i jego jednostki organizacyjne, a także przede wszystkim realizacji publicznych. Raport obejmuje analizę polityk, raportów, programów oraz strategii, bo do tego miał się odnieść i uważa, że faktycznie ten dokument do tego się odnosi. Odnosząc się do stopnia szczegółowości raportu powiedział, że każdy może mieć inne zdanie na ten temat. Osobiście uważa, że raport nie jest dokumentem, z którym powinno się wchodzić bardzo daleko w poszczególne tematy. Zdaniem Radnego raport jest jasny, czytelny w dostatecznym stopniu szczegółowy, a także jest podstawą do analizy. Wiele danych znajduje się w raporcie, a jeżeli jakichkolwiek danych brakuje to w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego są publikowane sprawozdania, do którego odsyła wszelkich zainteresowanych. Być może, tak jak mówił Radny Wojciech Długoborski, brakuje danych dotyczących urzędu Starostwa, choćby w ujęciu statystycznym. Na zakończenie Radny powiedział, że dokument jest jasny, czytelny, jest to dokument do analizy. Jeżeli chodzi o kontrole zewnętrzne to powinny być dostępne na stronie BIP, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby w raporcie pojawiła się liczba tych kontroli. Do raportu zawsze można podejść z kilku stron, natomiast jest przeciwnikiem wchodzenia w jak największą szczegółowość, bo on faktycznie wówczas staje się nieczytelny. Dawniej, za szkoły Radnego uważano, że dobry dokument nie powinien przekroczyć zeszytu 16 kartkowego. W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i Samorządowej ten raport uznają za pozytywny, wystarczający i wnoszą o jego przyjęcie.

**Radny Zbigniew Szmaja** odnosząc się do str. 57 raportu – Bezpieczeństwo sanitarne, powiedział, że jest informacja, że 50 osób uchyliło się od szczepień obowiązkowych. Zapytał, czy w następnym raporcie mogłoby zostać zawarte odniesienie, jak to wpływa na pozostałych mieszkańców, czy stanowi dla nich zagrożenie oraz czy powiat ma jakieś narzędzia w celu przeciwdziałaniu takiej sytuacji np. w postaci kursów, możliwości stosowania jakichś przymusów, bo mimo wszystko wpływa to na zagrożenie pozostałych mieszkańców (**zał. nr 14**).

**Radny Sławomir Terebecki** powiedział, że przeczytał raport za poprzedni rok i uważa, że w swojej treści jest on przejrzysty i spójny. Zdaniem Radnego nie należałoby w nim zawrzeć bardziej szczegółowych informacji. Raport pokazuje stan powiatu, ale również pośrednio pokazuje pracę zarówno Zarządu jak również pośrednio pokazuje pracę Rady Powiatu, bo z czegoś ten stan powiatu wynika. Ma uwagę do Radnych bieżącej kadencji, bo fajnie byłoby, gdyby taki dokument dostali na początku ich urzędowania. Przyjęliby go, jako

punkt wyjścia, a w następnym roku będą przyjmować już swój raport. To nie jest tylko ocena Zarządu, natomiast jest to również ocena pracy radnych. Obecnie są na półmetku pierwszego roku, uczestniczył w pracach swojej komisji, ale również przysłuchiwał się wnioskom radnych z innych komisji. Ma taką uwagę, że jeżeli ktoś chciałby później w 2020 r. przyjmować podobny raport, to już teraz musi bardzo mocno pracować, żeby pokazać, co ewentualnie swoją postawą, swoimi postulatami chce zmienić, tak aby raport móc przyjąć w 2020 r. Obecnie pracują na kolejny raport i muszą być bardzo czujni i uważni. Następnie dodał, że warto byłoby zapytać Radnych pod koniec roku, co chcieliby od siebie umieścić w takim raporcie, nawet zrobić jednostronne „wklejki” radnych. Obecnie mają możliwość na bieżąco reagowania na to, co w raporcie się im nie podoba i co chcieliby zmienić na lepsze. Jest to jego uwaga, aby istotnie się temu przyglądać, po to, aby w kolejnym roku raport z czystym sumieniem przyjąć, a jeżeli nie to zgłaszać swoje uwagi i postulaty w bieżącym roku.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że zgadza się ze swoim przedmówcą i uważa, że powinny być ujęte zagrożenia i podane zadania, które nie zostały zrealizowane w poprzednim roku, a także informacja na temat szpitala, stanu zadłużenia, a także wszystkich problemów, które mają.

**Radny Wojciech Długoborski** odnosząc się do wypowiedzi Radnego Sławomira Terebeckiego powiedział, że trudno jest mu się zgodzić z filozofią jaką zaproponował. Radni nie powinni obarczać się tak do końca odpowiedzialnością za stan powiatu. Tym bardziej, że ustawodawca wyraźnie przewidział, że jest to przyjęcie raportu i udzielenie z tego tytułu wotum zaufania Zarządowi Powiatu. Zdaniem Radnego jest to za daleko idące myślenie. Natomiast w zupełności zgadza się z uwagami Radnego Sławomira Terebeckiego oraz Radnej Joanny Kostrzewy, że Radni powinni się wspólnie zastanowić na tym jaki finalnie powinien być kształt tego raportu. Tegoroczne doświadczenie Radnych powinno na przyszły rok pokazać, jak taki raport powinien wyglądać. Osobiście uważa, że należy wypełnić ustawową delegację, aby podjąć przez radę uchwały, jak powinien wyglądać raport, bo taka możliwość również istnieje, podobnie jak jest w przypadku budżetu. W związku z tym warto z tego skorzystać.

**3) projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania (druk nr 2/IX).**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 15**) oraz odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania (druk nr 2/IX). Następnie w obecności 20 Radnych (ustawowy skład Rady Powiatu w Gryfinie wynosi 21 Radnych) zarządził głosowanie:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 6.

Uchwała nr **IX/62/2019** w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie wotum zaufania, została podjęta **większością głosów**, w głosowaniu jawnym.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 16**.

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok (druk nr 3/IX):**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odczytał uchwałę nr CLXIV.308.2019 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Przewodniczącego Zarządu Powiatu Gryfińskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (**zał. nr 17**).

**Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk** przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok (prezentacja stanowi **zał. nr 18**).

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (**zał. nr 15**), a następnie otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Długoborski** w kontekście debaty dotyczącej raportu o stanie Powiatu Gryfińskiego powiedział, że podobnie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego uzupełnia całość materiału sprawozdawczego za 2018 r. Radni we właściwym czasie otrzymali wyjaśnienia oraz dokumenty dotyczące bilansu sprawozdania finansowego,

czyli wszystkie niezbędne dokumenty związane z realizacją budżetu. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię dotyczącą wykonania budżetu oraz pozytywną opinię do wniosku Komisji Rewizyjnej. Stąd ma pytania do Komisji Rewizyjnej. Otóż Komisja w swoim wniosku opisuje wszystkie czynności, które podjęła. W związku z czym Radny zapytał, ile posiedzeń Komisja odbyła w kontekście analizy sprawozdania z wykonania budżetu powiatu, jakie czynności kontrolne podjęła Komisja i z czym udziałem zostały one przeprowadzone.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że bardziej zasadne byłoby zadanie tych pytań w kolejnym punkcie porządku obrad.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że wiąże się to w jakiś sposób, gdyż jest to konsekwencja związana z przyjęciem sprawozdania i ewentualnie wnioskiem o udzielenie absolutorium.

W tym momencie posiedzenie opuścił Radny Bartosz Biegus oraz Radny Tomasz Mirakowski, więc w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zamknął dyskusję i w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 2.

Uchwała nr **IX/63/2019** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok, została podjęta **większością głosów**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 16**.

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok (druk nr 4/IX):**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Przygoda** odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok (**zał. nr 19**).

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odczytał uchwałę nr CLXXXIX.354.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2018 (**zał. nr 20**). Przewodniczący poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 15**) i otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Długoborski** przeprosił Przewodniczącego za to, że zabrał głos w nieodpowiednim punkcie, jednak wynikało to z tego, że rozdzielono głosowania, które dawniej odbywały się łącznie. Widać samo przyjęcie sprawozdania nie przesądza o tym, że absolutorium musi być udzielone z tytułu wykonania tego sprawozdania. Tak jak wspomniał, Radni mają wszystkie dokumenty i zwracając się do Komisji Rewizyjnej zapytał, ile posiedzeń odbyła Komisja w kontekście analizy materiałów, które zostały złożone w związku z przygotowanym sprawozdaniem i wnioskiem Komisji Rewizyjnej w zakresie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium. Ponadto zapytał, jakie czynności kontrolne zostały przeprowadzone i z czym udziałem były prowadzone. Radny odnosząc się do zapisu z wniosku Komisji Rewizyjnej „z przeprowadzonych czynności sprawdzających Komisja Rewizyjna ocenia, że Zarząd Powiatu realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierowała się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi”, zapytał co przesądziło o tak dalece idącym rozstrzygnięciu i tak zdecydowanym, że te wszystkie zasady zostały ujęte, wykonane i zrealizowane – to jak dalece kontrole zostały przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną, które skłoniły ją do takich wniosków.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Przygoda** odpowiedział, że Komisja Rewizyjna zgodnie z prawem odbyła wystarczająco posiedzeń, podczas których przeanalizowała wszystkie dokumenty i wypracowała pozytywną opinię wykonania budżetu.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** po zamknięciu dyskusji odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok (druk nr 4/IX). Następnie w obecności 18 Radnych (ustawowy skład Rady Powiatu w Gryfinie wynosi 21 Radnych) zarządził głosowanie:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 4.

Uchwała nr **IX/64/2019** w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok, została podjęta **większością głosów**, w głosowaniu jawnym.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 16**.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** złożył gratulacje Zarządowi Powiatu z tytułu udzielonego wotum zaufania oraz absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2018 rok.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** podziękował Przewodniczącemu, a także złożył podziękowania dla Radnych obecnej i poprzedniej kadencji, pracownikom – począwszy od naczelników, a skończywszy na szeregowych pracownikach, a także dyrektorom jednostek organizacyjnych, że udało się osiągnąć cele zapewne nie wszystkie, czasami otoczenie i uwarunkowania potrafią zaskoczyć. Jednak są z tych, którzy nie narzekają i starają się zrobić coś pozytywnego. Odnosząc się do tych, którzy nie mają przekonania powiedział, że pomimo, iż dzielą ich poglądy na różne sprawy, to wsłuchują się we wszystkie głosy i te które uznają za dobre, starają się wdrażać.

**VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zwalniania od obowiązku realizacji tych zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 5/IX):**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (zał. nr 15) otworzył i zamknął dyskusję i w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającym uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zwalniania od obowiązku realizacji tych zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IX/65/2019** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zwalniania od obowiązku realizacji tych zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 16**.

**IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/IX):**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (zał. nr 15), otworzył i zamknął dyskusję , a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Gryfińskiego:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IX/66/2019** w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Gryfińskiego, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi zał. nr 16.

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mieszkowice (druk nr 7/IX):**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (zał. nr 15) i otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że ma kolejne wątpliwości dotyczące tego projektu uchwały. Zgłasza je na posiedzeniu komisji, ale zastanawia się jak to jest albo jak było z pomocą finansową dla Gminy Mieszkowice. Co jest właściwym powodem, dla którego taki projekt uchwały się pojawił, w kontekście również zmian w budżecie, gdzie również taka kwota się pojawia służąca takiemu celowi. Jeżeli są środki w budżecie na cel pn. promocja Powiatu i one są wystarczające to można byłoby z tego źródła sięgnąć i nie potrzebna byłaby uchwała. Radny rozumie, że tych środków jest za mało i trzeba je dołożyć, kierując je formalnie do Gminy Mieszkowice, zgodnie z tą uchwałą. Zdaniem Radnego jest to działanie w dużej mierze post factum, ponieważ dotyczy to zadań już zrealizowanych i teraz okazuje się, że mają usankcjonować to, co się stało, aby Mieszkowice mogły wybrnąć z kłopotu finansowego, który się pojawił, w związku z realizacją różnych przedsięwzięć, w tym „Dnia Zwycięstwa”. Zwracając się do Starosty, Radny zapytał czy to nie było tak, że je obiecał Mieszkowicom, ale nie miał ich zaplanowanych w budżecie, poprosił Burmistrza „chłopie napisz papier, spróbujemy to przeprowadzić przez radę i dostaniesz te pieniądze”. Pytanie jest wprost, czy takie działanie rzeczywiście miało miejsce i czy Rada Powiatu ma to usankcjonować, niezależnie od szczytnego celu jakiemu te pieniądze mają służyć.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że może taka praktyka była w Gminie Chojna, natomiast jeżeli chodzi konkretnie o to, co zostało Radnym zaproponowane, to każdy wie, że podjęcie tej uchwały wiąże się z tym, że zostanie zawarta umowa i tylko i wyłącznie mogą być pokrywane bieżące wydatki, które nastąpią a nie, które już nastąpiły, ponieważ jeżeli pokrywane byłyby te, które nastąpiły to oczywiście doszłoby do naruszenia przepisów. Ponadto pomoc dotyczy działań, które mają miejsce na rejonie pamięci narodowej, gdzie w tej chwili w ciągu roku powstają większe koszty w związku z tym na utrzymanie brakuje, czy może zabraknąć środków finansowych. Tak jak Pan Radny mówił zostało zorganizowane

dotkające wydarzenie związane z dniem zwycięstwa. Jeżeli chodzi o obietnicę, o którą zapytuje Radny, to oczywiście uczestniczył w spotkaniu z 5 burmistrzami. Między innymi chciał być bliżej, tak jak to Radny swojego czasu mówił, żeby gminą pomagać i być bardzo blisko, to właśnie z tymi 5 gminami się spotkał. Dodał, że wpłynęło oficjalne pismo od organizatora imprezy, tj. od księdza z parafii z Klępicza, gm. Moryń oraz od dyrekcji szkoły z Choszczna, z tym że wpłynęło pismo o udzielenie pomocy, która teoretycznie byłaby możliwa z promocji, ale w terminie który nie byłby możliwy do rozpatrzenia. W związku z tym Zarząd tą sprawą się nie zajmował. Natomiast rozumieją, że Rejon Pamięci Narodowej obecnie jest mocniej wykorzystywany, częściej ludzie odwiedzają te tereny, chociażby z tego względu że powstały ścieżki rowerowe. Niektóre organizacje odbywają plenery, w związku z tym współpracując z Powiatem warsztaty terapii zajęciowej z Goszkowa, uznali że warto przekonać Radę Powiatu do udzielenia takiej pomocy, ale czy ona faktycznie zostanie udzielona, czy nie, będzie oczywiście wynikało z podpisanej umowy i z rozliczenia się, tak jak przy każdej dotacji, z wydatków które ta umowa będzie przewidywała. Natomiast te wydatki nie będą mogły być zaliczone na dotychczasowe wydatki. Tyle w tej sprawie mógł powiedzieć.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Tomasz Mirakowski,  
więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 Radnych.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że praktyka w Gminie Chojna była poprawna, czego dowodzą wszelkie kontrole i poprosił, aby się nie obawiać tego, co działo się za jego czasów, kiedy był w Gminie, bo Pan również był w Gminie Chojna i sam mógłby się siebie spytać o to, co sam czynił. Po pierwsze po co te złośliwości. Po drugie uczestniczył w posiedzeniu komisji, na której Starosta sam wspominał, że trzeba będzie zapłacić już poniesione nakłady. Byli świadkami i poprosił o sprawdzenie w protokole, jak było powiedziane. Teraz wycofywanie się z tego jest co najmniej zastanawiające, a nie wie, czy nieprawdziwe. Po trzecie, to nagle się okazało, że Rejon Pamięci Narodowej będzie potrzebował dodatkowych pieniędzy i dlaczego Burmistrz nie zgłosił takiej potrzeby na koniec ubiegłego roku, gdy był konstruowany budżet i wówczas mogli to zrobić. Teraz tak nagle te ścieżki zaciążyły? Radny dodał, że oni nie realizują własnych zadań tylko przekazują środki jednostce samorządu gminy. W związku z tym takie rozwiązania powinny być podejmowane w okresie uchwalania budżetu, a nie w trakcie roku.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Gmina Mieszkowice w ubiegłym roku wystąpiła o udzielenie takowego wsparcia Rejonu Pamięci Narodowej. Jednakże spodziewała się wsparcia w wyższej kwocie, niestety konstruując budżet mogli zabezpieczyć kwotę w wysokości 3 500,00 zł, a Gmina Mieszkowice wniosowała o kwotę ok. 6 000,00 zł – 7 000,00 zł. Natomiast rzeczywistość, czyli bieżący dzień zweryfikował te potrzeby i chęć udzielenia pomocy. Oczywiście jest to wola Rady i jeżeli wyrazi zgodę to ta pomoc zostanie udzielona.

**Radny Henryk Kaczmar** powiedział, że aż jest mu wstyd, żeby dłużej mówić o tym temacie. Dyskusja toczy się o miejscu historycznym. Udzielana pomoc finansowa w kwocie 4 000,00 zł nie jest kwotą nie wiadomo jak wysoką, żeby tyle dyskusji podejmować. Wszystkie sprawy z cmentarzem są utrzymywane, a może zabrakło środków na przysłowiowego „kwiatka”, którego należy wymienić. Dzięki ścieżce rowerowej miejsce to jest odwiedzane przez wiele osób i musi wyglądać przyzwoicie. Ponadto należy się to tym osobom, które tam spoczywają.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że od samego początku nie podważał szczytnego celu, tylko mówił o metodach.

**Radny Zbigniew Szmaja** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały, gdyż dalsza dyskusja może być „niedelikatna”.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mieszkowice:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IX/67/2019** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mieszkowice, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 16**.

**XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok (druk nr 8/IX):**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (zał. nr 15), otworzył i zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IX/68/2019** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 16**.

**XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039 (druk nr 9/IX):**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (zał. nr 15), otworzył i zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającym uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IX/69/2019** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 16**.

### **XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie (druk nr 10/IX):**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (zał. nr 15), otworzył i zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającym uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IX/70/2019** w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 16**.

### **XIV. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że Radni otrzymali odpowiedzi na:

1. interpelację nr 32/19 Radnego Zbigniewa Szmaji – **zał. nr 21**.
2. zapytanie nr 33/19 Radnego Huberta Andrycha – **zał. nr 22**.
3. interpelację nr 34/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 23**.
4. interpelację nr 35/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 24**.
5. interpelację nr 36/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 25**.
6. zapytanie nr 37/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 26**.
7. interpelację Nr 38/19 Radnego Bartosza Biegusa – **zał. nr 27**.

### **XV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że w wykazie pism skierowanym do Radnych została przekazana uchwała Nr CXCIII.365.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w budżecie

Powiatu Gryfińskiego na rok 2019 (*przesłano emailem do wszystkich radnych w dniu 10 czerwca br.*) – **zał. nr 28**.

**XVI. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 16:50 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął IX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**