

**PROTOKÓŁ nr XI/19**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 18 października 2019 r.**

XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 18 października 2019 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - zał. nr 1). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (zał. nr 2).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powitał zebranych gości, stypendystów Rady Powiatu wraz z nauczycielami, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, Zarząd Powiatu oraz Radę Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** na protokolantów powołał Magdalenę Romankiewicz i Adę Wisławską. Następnie zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

**Radny Wojciech Długoborski** odnosząc się do układu porządku obrad zapytał, czy jest to nowa praktyka, że punkty które zawsze były na początku obrad są na końcu. Czy jest to jednorazowa sytuacja, czy tak już będzie?

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** opowiedział, że wpłynął do niego wniosek Klubu Radnych Inicjatywa Samorządowa z prośbą o takie procedowanie. Dodał, że takie rozmieszczenie punktów w porządku obrad nie narusza przepisów.

**Radny Wojciech Długoborski** podziękował za to wyjaśnienie, które powinno zostać przedstawione na początku sesji, kiedy Przewodniczący otworzył obrady i przedstawił porządek obrad. Wychodzi na to, że Przewodniczący działa zgodnie z życzeniem Klubu. Cała

Rada powinna wiedzieć o propozycji zmiany, którą należało przedstawić przynajmniej do akceptującej wiadomości.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odpowiedział, że na posiedzeniach komisji nikt z Radnych nie wniósł zapytania w zakresie układu punktów w porządku obrad, dlatego uznał, że nie ma w tym temacie pytań (porządek obrad stanowi zał. nr 3).

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że Radny Wojciech Długoborski wprowadził uwagi do protokołu nr X/19 z dnia 12 września 2019 r. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw).

## **II. Uroczyste wręczenie stypendiów Rady Powiatu w Gryfinie uczniom szkół ponadgimnazjalnych za szczególne wyniki w nauce w II semestrze roku szkolnego 2018/2019.**

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Jarosław Przygoda  
oraz Radny Hubert Andrych.

**Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Monika Baczyńska – Padjasek** powiedziała, że cytat: „Szanowni Państwo, obecni na dzisiejszej sesji stypendyści to ambitni, utalentowani i pracowici młodzi ludzie, pełni energii i zapału do zdobywania wiedzy oraz nowych doświadczeń. Dzięki swojej wszechstronności doskonale godzą obowiązki szkolne z rozwijaniem pasji i działalnością na rzecz lokalnego środowiska. Są wzorem do naśladowania dla swoich rówieśników, dumą dla rodziców, nauczycieli i dla nas wszystkich. Za chwilę przedstawię Państwu dziesięcioro stypendystów, ich osiągnięcia, zainteresowania oraz plany na najbliższą przyszłość, natomiast prezydium Rady proszę o wręczenie listów gratulacyjnych.

**Gracjan Jasnos**, uczeń III klasy Technikum Zawodowego w zawodzie technik informatyk w ZSP w Chojnie. W roku szkolnym 2018/2019 zakwalifikował się do II etapu ogólnopolskiej Olimpiady Cyfrowej, jest także zdobywcą IV miejsca w wojewódzkim konkursie „Pomorska Liga Historyczna” oraz laureatem wojewódzkiego konkursu

plastycznego „Tolerancja – jestem na TAK!”. Dzięki udziałowi w realizowanych przez szkołę projektach uzyskał międzynarodowy certyfikat MTA, skupiający się na zarządzaniu systemami Windows. Uczestniczył również w międzynarodowych spotkaniach m.in. na Malcie, gdzie wraz z delegacjami z czterech krajów poruszał kwestie rozwiązywania problemów Unii Europejskiej, innym razem natomiast wspólnie z uczestnikami z siedmiu miast partnerskich zdobywał wiedzę na temat rynku pracy. Gracjan aktywnie bierze udział w życiu szkoły, wraz z grupą uczniów i nauczycieli tworzy szkolną gazetę „Wióry”. Jest przewodniczącym Klubu Europejskiego „Douzelage”, członkiem Samorządu Uczniowskiego oraz przewodniczącym Samorządu Klasowego. Jego pasje to podróże, europeistyka oraz informatyka. Średnia ocen: 5,29.

**Alicja Mistowska** uczennica III klasy Liceum Ogólnokształcącego o profilu medyczo-lingwistycznym w ZSP w Gryfinie. Interesuje się biologią, chemią i sportem. W roku szkolnym 2018/2019 reprezentowała szkołę na rozgrywkach piłki koszykowej oraz Powiatowych Mistrzostwach Pierwszej Pomocy zajmując drużynowo 2. miejsce. W przyszłości chciałaby studiować na Uniwersytecie Medycznym i zostać lekarzem. Średnia ocen: 5,1.

**Hubert Kwiecień**, uczeń II klasy Technikum Zawodowego w zawodzie technik informatyk w ZSP w Chojnie. Brał udział w różnorodnych konkursach: m.in. międzynarodowym konkursie matematycznym „Kangur 2019”, ogólnopolskiej Olimpiadzie Cyfrowej, konkursie plastycznym „Tolerancja – jestem na tak”. Zajął także II miejsce w konkursie „Jeden z dziesięciu” w ramach projektu edukacyjnego „Godność. Wolność. Niepodległość”. Aktywnie uczestniczył w przedsięwzięciach realizowanych przez szkołę, m.in. uczestniczył w kursie MTA dotyczącym zarządzania systemami Windows oraz kursie branżowym języka angielskiego. Hubert interesuje się programowaniem. Swoją pasję, z którą wiąże przyszłość rozwija na zajęciach koła informatycznego. Średnia ocen: 5,16.

**Martyna Węgrzyńska** uczennica II klasy Liceum Ogólnokształcącego o profilu techniczno-informatycznym w ZSP w Gryfinie. Bierze aktywny udział w życiu klasy i szkoły. Reprezentuje szkołę w różnych konkursach przedmiotowych. Wraz z drużyną zajęła 2. miejsce w Powiatowych Mistrzostwach Pierwszej Pomocy. Interesuje się matematyką oraz śpiewem. W wolnym czasie czyta książki. W przyszłości chciałaby studiować informatykę lub matematykę. Średnia ocen: 5,0

**Natalia Bylewska**, uczennica III klasy Liceum Ogólnokształcącego o kierunku biologiczno-chemicznym w ZSP w Chojnie. W roku szkolnym 2018/2019 była stypendystką Prezesa Rady Ministrów. Brała udział w różnorodnych konkursach i zawodach sportowych, m.in. w Powiatowej Licealiadzie dziewcząt w siatkówce, III edycji Powiatowego Konkursu Języka Polskiego w Gryfinie, a także w IX Edycji Ogólnopolskiego konkursu „Alchemik”, w którym zdobyła najlepszy wynik w szkole. Aktywnie uczestniczyła w przedsięwzięciach realizowanych przez szkołę. Angażowała się w działalność Klubu Europejskiego Douzelage, była też wolontariuszką Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy Swoją przyszłość wiąże z medycyną. Średnia ocen: 5,0

**Julia Gorzkiewicz** uczennica II klasy Liceum Ogólnokształcącego o profilu techniczno-informatycznym w ZSP w Gryfinie. Bierze udział w licznych konkursach i angażuje się w życie szkoły prezentując swój talent wokalny. Interesuje się strzelectwem, muzyką i grafiką komputerową. Jako reprezentantka Klubu Strzelectwa Sportowego „Regalica” w 2019 r. zajęła II miejsce w województwie w strzelaniu z karabinu i pistoletu pneumatycznego. W wolnych chwilach gra w koszykówkę, śpiewa i gra na pianinie. W przyszłości chciałaby doskonalić się w strzelectwie sportowym, zaś po szkole średniej ma w planach studiować grafikę komputerową i założyć własną firmę graficzną. Średnia ocen: 5,0

**Aleksandra Mistowska** uczennica III klasy Liceum Ogólnokształcącego o profilu medyczno-lingwistycznym w ZSP w Gryfinie. Biologia, chemia i matematyka to ulubione przedmioty Oli. Pasjonuje ją także sport. Reprezentowała szkołę na rozgrywkach koszykówki oraz w Powiatowych Mistrzostwach Pierwszej Pomocy, w których wraz z drużyną zajęła 2. miejsce. W wolnym czasie czyta książki, gra w koszykówkę, biega oraz słucha muzyki. Po zakończeniu nauki w liceum chciałaby studiować na Uniwersytecie Medycznym i zostać stomatologiem. Średnia ocen: 5,1

**Miłosz Parczewski**, uczeń III klasy Liceum Ogólnokształcącego o kierunku matematyczno-ekonomicznym w ZSP w Chojnie. Aktywnie uczestniczy w życiu szkoły m.in. pełni funkcję chorążego Poczty Sztandarowego i reprezentuje szkołę w uroczystościach w środowisku lokalnym. Jako przedstawiciel Klubu Europejskiego Douzelage uczestniczył w spotkaniu państw członkowskich stowarzyszenia w Finlandii. Brał także udział w kursie szkoleniowym nt. propagandy online w ramach projektu pn. „Zapobieganie agresywnym postawom młodzieży” w Słowenii. Reprezentował szkołę w wielu konkursach. Miłosz interesuje się

sportem oraz muzyką. Po skończeniu szkoły chce studiować na Wydziale Inżynierii Zarządzania w Poznaniu. Średnia ocen: 5,0

Dwie stypendystki z Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie nie mogły przybyć na dzisiejszą sesję, mimo to przedstawię krótko ich osiągnięcia:

**Natalia Ziembowska**, uczennica klasy III Liceum Ogólnokształcącego o kierunku matematyczno-ekonomicznym. Reprezentowała szkołę w wielu konkursach na szczeblu krajowym, wojewódzkim, regionalnym. **Aktywnie uczestniczy w życiu szkoły** oraz jest członkiem Klubu Europejskiego Douzelage. W wolnym czasie spełnia swoje marzenie nauki gry na keyboardzie. Swoją przyszłość wiąże z Akademią Sztuk Teatralnych lub Wydziałem Geologii na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Średnia ocen: 5,22

**Wiktoria Borowiec**, uczennica IV klasy Technikum Zawodowego w zawodzie technik hotelarstwa. Jest uczestniczką wielu realizowanych w szkole projektów międzynarodowych. Dzięki umiejętnościom zawodowym i językowym miała okazję do odbycia stażu w hotelu w Anglii oraz w Ośrodku Wczasowym „Familijni” w Pogorzeliczy. Objęta też była pomocą stypendialną dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych. Za zajęcie 4. miejsca w międzywojewódzkim konkursie „Mistrz Wiedzy Hotelarskiej” w Słupsku, otrzymała nagrodę w postaci miesięcznej praktyki w Hotelu Sound&Garden w Warszawie. Po skończeniu szkoły planuje podjąć studia turystyczne we Wrocławiu. Chciałaby być przewodnikiem turystycznym lub rezydentem. Średnia ocen: 5,0”.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Jerzym Domaradzki wręczyli stypendystom listy gratulacyjne.

### **III. Informacja o stanie środowiska naturalnego na terenie Powiatu Gryfińskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odczytał wiadomość e-mail od Naczelnika Wydziału Inspekcji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie, tj. *„proszę o przyjęcie usprawiedliwienia nieobecności przedstawiciela WIOŚ w Szczecinie na posiedzeniu Rady Powiatu Gryfino w dniu 18.10.2019 r. Proszę o wykorzystanie materiałów już wcześniej przesłanych do Biura Obsługi Rady i Zarządu, co jest jednocześnie wypełnieniem obowiązku wskazanego w art. 8a ustawy*

*o Inspekcji Ochrony Środowiska. W przypadku, gdyby pojawiły się podczas posiedzenia Rady jakieś zapytania ze strony radnych, proszę o przesłanie ich na adres WIOŚ w Szczecinie. Stanowisko WIOŚ w Szczecinie odnośnie do sygnalizowanych problemów zostanie przekazane niezwłocznie”.* Następnie Przewodniczący zapytał, czy któryś Radny chciałby zabrać głos?

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że w przygotowanym materiale jest dużo informacji na temat oddziaływania hałasu i jego szkodliwości na codzienne życie. Wynika z niego, że żadna gmina nie podejmuje działań w tym zakresie – dlaczego tak się dzieje? Czy powodem jest to, że gminy nie mają środków, czy według gmin nie ma takiego zagrożenia, czy też czekają na decyzje powiatu?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że materiał, który przywołuje Radny Tomasz Mirakowski nie dotyczy tego punktu porządku obrad tylko sprawozdania przekazanego przez WIOŚ w Szczecinie (**zał. nr 4**). Zgodnie z przepisami WIOŚ złożył sprawozdanie, co do kontrolowanych jednostek na terenie Powiatu Gryfińskiego.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że informacja przekazana z WIOŚ brzmi inaczej niż bieżący punkt porządku obrad. Radny dodał, że informacja o stanie środowiska naturalnego na terenie Powiatu Gryfińskiego wiąże się bardziej z punktem VI. porządku obrad. Tak naprawę na ten moment nie rozumie, o czym tak naprawdę rozmawiają i poprosił o precyzyjne wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** wyjaśnił, że na dzisiejszą sesję został zaproszony przedstawiciel WIOŚ, celem przedstawienia informacji o stanie środowiska naturalnego na terenie Powiatu Gryfińskiego. Z Inspektoratu został przekazany materiał dot. informacji o wynikach kontroli w Powiecie Gryfińskim w 2018 r. Następnie dodał, że dwa dni temu wpłynęła informacja, że żaden przedstawiciel z WIOŚ nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu, jednak poprzez przekazanie materiałów został wypełniony obowiązek wskazany w art. 8a ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska. Zapewne gdyby przedstawiciel był obecny na sesji, to zakres informacji byłby szerszy. Nie jest w stanie stwierdzić dlaczego materiał o takim temacie został przekazany.

**Radny Tomasz Mirakowski** zaproponował, aby temat został przeniesiony na kolejną sesję.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że jeżeli punkt porządku obrad, tj. informacja o stanie środowiska naturalnego w Powiecie Gryfińskim jest pochodną ustawowego wymogu, to takie potraktowanie tego punktu jest wysoko niezadawalające, jak również niezrozumiałe jest brak obecności przedstawiciela WIOŚ. Jeżeli szef inspektoratu nie ma możliwości przybycia to zawsze pracownik mógłby przybyć w zastępstwie celem przedstawienia informacji, udzielenia wyjaśnień, a nie przekazać tylko materiał, który jest wątpliwy w stosunku do zadania, jakie stoi przed Radą na sesji.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Radnego Wojciecha Długoborskiego. Na jedną z sesji, która odbędzie się do końca roku zostanie ponownie wysłane zaproszenie do WIOŚ, celem przedstawienia osobiście informacji, które są dla mieszkańców bardzo istotne. Następnie Przewodniczący zapytał Radnych o takie rozwiązanie.

- Radni wyrazili zgodę.

#### **IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Stare Czarnowo, gmina Stare Czarnowo (druk nr 1/XI);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (zał. nr 5) otworzył i zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Stare Czarnowo, gmina Stare Czarnowo:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XI/77/2019** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Stare Czarnowo, gmina Stare Czarnowo, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**.

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie 5 miasta Gryfino, gmina Gryfino (druk nr 2/XI);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (zał. nr 5) otworzył dyskusję.

**Radna Aleksandra Misiuna-Gólcz** zapytała, czy w budynku nieprzeznaczonym do sprzedaży znajdują się 4 mieszkania, w tym dwa mieszkania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie. Z informacji, jakie posiada Radna wynika, że lokale są zamieszkałe.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że znajdują się tam mieszkania, które pozostają w najmie, a sprzedawana jest część niezamieszkała. Stąd rodzi się pytanie, jeżeli część nieruchomości planowana jest do sprzedaży z trudnością dojazdu, o czym była mowa na komisji, to czy była rozważana następująca ewentualność? Otóż Powiatowy Urząd Pracy ma zostać przeniesiony do pomieszczeń budynku PKP. Trwa to już któryś rok i nie jest finalizowane. Radny ma informację, że na prośbę Powiatu została przedłużona umowa z Gminą Gryfino na korzystanie z dotychczasowego obiektu. W obecnej siedzibie PUP znajdują się również na piętrze lokale mieszkalne. Radny zapytał, czy nie było pomysłu, aby zamienić się budynkiem z Gminą Gryfino i objąć przez Powiat na własność budynek, w którym znajduje się PUP i tam zostawić urząd pracy. Radny kontynuując powiedział, że wówczas lokatorów z budynku z góry można byłoby przenieść do ewentualnie zaadaptowanego przez Gminę Gryfino budynku po Zespole Szkół Specjalnych i w nim zlokalizować pozostałe mieszkania obok tych już istniejących, a tym samym rozwiązać problem siedziby PUP w Gryfinie. Tym bardziej, że wydaje się, iż koszty związane z funkcjonowaniem PUP w obiektach dworca będą wyższe, a poza tym nigdy nie będzie to obiekt Powiatu. Radny zapytał, czy taki wariant był rozważany i czy to nie jest lepszy pomysł, lepsze rozwiązanie dla powodzenia całości spraw, o których obecnie jest mowa. Przy założeniu, że znajdzie się nabywca i zostanie ta część sprzedana to w dalszym ciągu zostaną do dyspozycji w spadku dwa mieszkania, jako wynajmowane. Temat nie zostanie rozwiązany, a PUP nie wiedzieć kiedy zostanie przeniesiony również do obiektu nie należącego do Powiatu.



**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd Powiatu rozważał różne warianty. Ostatecznie został wybrany wariant, który został przedłożony Radnym. W tym roku PUP w Gryfinie przenosi swoją siedzibę do budynku PKP. W tym zakresie zostało zawarte porozumienie i nie trwa to kilka lat, gdyż w tym roku zostało to zapisane i jest realizowane. Pierwotnie zmiana lokalizacji była planowana na początek II połowy roku, jednak termin uległ przesunięciu, z uwagi na trwające negocjacje umowy z PKP. Przedstawiony wariant został wybrany ponieważ budynek, w którym obecnie jest siedziba PUP, jak również budynek po Zespole Szkół Specjalnych w Gryfinie wymagają bardzo dużych nakładów finansowych. Powiat posiadał projekt i kosztorys na zaadaptowanie budynku po ZSS w Gryfinie na potrzeby urzędu pracy. Kilka lat temu koszt takiej inwestycji został wyliczony na kwotę około 6 mln zł. Powiatu nie stać na poniesienie takich nakładów finansowych. Tym bardziej wiadomo po reformie, że w momencie kiedy odprowadzany jest Vat, to PUP jest w rezultacie jednostką Powiatu, ale realizującą również w dużej części zadania rządowe. Również ten fakt wpłynął na decyzję Zarządu w zakresie siedziby urzędu pracy. Toczyła się dyskusja, która zapewne jeszcze powróci, na ile funkcjonujące urzędy pracy powinny być w gestii rządu, ewentualnie czy powinny już dzisiaj zmienić swój zakres działalności, z uwagi na to, że wiadomo jakie jest bezrobocie. Decyzja przeniesienia PUP do budynku PKP została poprzedzona dyskusją i przemyśleniami i została uznana za najlepsze rozwiązanie. Starosta dodał, że w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu zostały zabezpieczone środki w kwocie 10 000,00 zł na koszty związane z przeprowadzką oraz zabezpieczeniem kosztu zakupu i montażu rolet antywłamaniowych w budynku przy dworcu PKP. Odnosząc się do spraw mieszkaniowych Starosta poinformował, że zamieszkałe są dwa lokale znajdujące się w części wydzielonej, nieprzeznaczonej do sprzedaży. Jeżeli zostanie znaleziony nabywca to zostanie z nim określony zakres użytkowania. Starosta dodał, że dwa lokale mieszkalne znajdują się w zasobach Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie do wykonywania zadań, jedno jako tzw. ćwiczebne.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie 5 miasta Gryfino, gmina Gryfino:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XI/78/2019** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie 5 miasta Gryfino, gmina Gryfino, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**.

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfińskiego na lata 2016-2020” za lata 2016-2018 (druk nr 3/XI);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, **(zał. nr 5)** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że jest to dość obszerny materiał w odniesieniu do całego programu jakim dysponuje Powiat. Raport odnosi się do Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfińskiego na lata 2016-2020, pokazuje jakie działania w tym zakresie prowadzi Powiat jak również gminy, które realizując swoje programy biorą udział w programie realizowanym przez Powiat. W zasadzie na tym można byłoby zakończyć, gdyż raport jest obszerny i na tym etapie wypełniający program. Radny dodał, że ma jedną uwagę natury techniczno-organizacyjnej. W przyszłości dobrze byłoby, aby raportu z realizacji programu nie przygotowywała ta sama osoba, która przygotowywała program. Na komisji było to wyjaśniane, że był przeprowadzony przetarg, czy zapytanie ofertowe, jednak zawsze przy zapytaniu ofertowym można wyłączyć osobę, która sporządzała program i poszukać osoby, która przy tworzeniu raportu spojrzałaby na niego z innego punktu widzenia niż autor programu.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfińskiego na lata 2016-2020” za lata 2016-2018:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XI/79/2019** w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfińskiego na lata 2016-2020” za lata 2016-2018, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**.

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2020 rok (druk nr 4/XI);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (**zał. nr 5**) otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że jest to ważna uchwała, ponieważ po pierwsze reguluje, jak Rada będzie procedować nad budżetem. Po drugie o tyle jest brzemienna w skutki, że zawiera pewne elementy, które w wyniku przyjęcia tej uchwały będą musiały się znaleźć w projekcie budżetu. Radny dodał, że należało zgłosić do tego projektu uchwały autopoprawkę. Zwrócił uwagę na komisji, że w projekcie uchwały odnoszącym się do „infrastruktury drogowej poprzez realizację następujących zadań inwestycyjnych” dwukrotnie zostało wymienione to samo zadanie. Należało to poprawić i powiedzieć, że jeden myślnik należy usunąć. Radny kontynuując dodał, że najistotniejsze jest przyjęcie priorytetów przedstawionych w paragrafie 3 projektu uchwały. Zgodnie z prowadzonymi rozmowami na komisji, są to zadania kontynuowane lub na które Powiat stara się o środki pomocowe. Stąd należy uznać, że w dalszym ciągu działania idące w kierunku pozyskania środków pomocowych szczególnie na infrastrukturę drogową będą kontynuowane.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2020 rok:

za - 18,  
przeciw - 0,  
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XI/80/2019** w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2020 rok, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**.

#### **VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok (druk nr 5/XI);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (**zał. nr 5**) otworzył i zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok:

za - 18,  
przeciw - 0,  
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XI/81/2019** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**.

#### **IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039 (druk nr 6/XI);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji, (**zał. nr 5**) otworzył i zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039:

za - 18,  
przeciw - 0,  
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XI/82/2019** w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienny wykaz głosowania radnych nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**.

#### **X. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 7/XI).**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że na komisjach udzielał obszernych informacji, wykraczających poza sprawozdanie, dot. przede wszystkim służby zdrowia. Starosta dodał, że trwają rozmowy z Domem Lekarskim S.A. dot. odkupienia udziałów przez Powiat Gryfiński. Niestety Zarząd Powiatu nie jest na tym etapie, aby Radzie Powiatu móc zaproponować projekt uchwały w tym zakresie. Zarząd Powiatu w środę otrzymał od Domu Lekarskiego S.A. kolejną propozycję, która nie wyglądała tak ogólnie, w porównaniu do tej, którą skierował Dom Lekarski S.A. do Rady Powiatu. Na dzień dzisiejszy istnieje konieczność doprecyzowania, uszczegółowienia jednego z warunków, a dot. rozliczenia kwoty związanej z zobowiązaniami inwestycyjnymi w wysokości ok. 1,8 mln zł. Starosta dodał, że padła pewna propozycja, ale musi zostać uszczegółowiona. Wczoraj zostały wypracowane, a w dniu dzisiejszym zaproponowane dwa rozwiązania dla Domu Lekarskiego S.A. Jednym jest pozostawienie tej sprawy do załatwienia przez Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. w innym czasie, a jedynie prowadzenie rozmów na temat wielkości udziałów i sposobu zwrotu kary. Zostałoby to zawarte w porozumieniu, które wypełniałoby uchwałę o wyrażeniu zgody przez Radę Powiatu na nabycie udziałów. W takim zakresie Zarząd Powiatu prowadzi negocjacje z Domem Lekarskim S.A. Jednocześnie Dom Lekarski S.A. zapewnia Zarząd Powiatu, że pomoże w tym ciężkim czasie i zapewni kadrę lekarską. Na chwilę obecną z kadrą lekarską jest ogólnopolski problem i każdy szpital jej szuka w zależności od specjalizacji. Starosta kontynuując poinformował, że równolegle prowadzone są rozmowy z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej MSWiA w Szczecinie. Padła propozycja przejęcia, czy wykupienia zorganizowanej lub części przedsiębiorstwa. Natomiast Powiat Gryfiński zwrócił się na piśmie do Dyrektora SP ZOZ MSWiA, podnosząc konkretne kwestie, na które chcieliby uzyskać odpowiedź. W zależności od otrzymanej odpowiedzi zostaną podjęte

odpowiednie czynności. Zarząd Powiatu w piśmie poprosił o ustosunkowanie się do tego, czy SP ZOZ MSWiA chce nabyć odpłatnie przedsiębiorstwo, czy jego część, czy też w innej formie. Czy chce zakupić od Powiatu nieruchomość, czy chce ją dzierżawić? Ponadto w jakim zakresie i w jaki sposób chce zapewnić ciągłość świadczeń medycznych dla mieszkańców Powiatu Gryfińskiego w lokalizacjach Gryfino, Chojna oraz Nowe Czarnowo. Obecnie czekają na odpowiedź. Bo jeżeli SP ZOZ MSWiA będzie chciało nabyć odpłatnie tę część przedsiębiorstwa to Zarząd Powiatu będzie musiał wdrożyć procedury i wycenić przedsiębiorstwo. Na taką sytuację również są przygotowani, jednak przy wycenach przedsiębiorstwa są wysokie kwoty i Zarząd Powiatu nie chce uruchamiać procedury dla samej procedury. To są kluczowe zagadnienia i czekają na odpowiedź, aby Zarząd Powiatu miał wiedzę, czy oferta SP ZOZ MSWiA jest aktualna i czy faktycznie zmierza do tego, aby osiągnąć efekt, o którym wszyscy mówią. Starosta dodał, że w okresie międzysesyjnym jest to najważniejsza sprawa, bo wiadomo że koszt działalności Szpitala, a przychody SP ZOZ MSWiA cały czas „rozjeżdżają się”.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Sławomir Terebecki.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że w sprawie Szpitala nie będzie kierował zapytań, ponieważ ma przygotowaną interpelację, którą zgłosi na dzisiejszym posiedzeniu. Radny dodał, że korespondencji Domu Lekarskiego S.A. kierowanej do Rady Powiatu nie otrzymali. W dniu dzisiejszym otrzymali do wiadomości pismo Prezesa Zarządu Domu Lekarskiego S.A. kierowane do Prezesa Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o., ale jest to pismo informujące tylko o działaniach podjętych przez Dom Lekarski S.A. w zakresie zbycia udziałów (pismo stanowi **zał. nr 7**). Innej korespondencji Radni nie znają i trudno się odnieść do wypowiedzi Pana Starosty. Następnie Radny odnosząc się do zapisu ze sprawozdania z prac Zarządu Powiatu „Na wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych, Zarząd jednogłośnie zatwierdził koncepcję projektu „Termomodernizacja budynku Szpitala Powiatowego w Gryfinie” powiedział, że warto byłoby poinformować społeczność, Radę Powiatu o tym, jak wygląda i na czym polega koncepcja projektu, tym bardziej że jest przygotowany wniosek aplikacyjny oraz załącznik ekologiczno-techniczny dla ww. projektu. W związku z powyższym Radny zapytał gdzie zostanie złożony wniosek aplikacyjny (**zał. nr 8**). Radny przechodząc do kolejnego zapisu ze sprawozdania z prac Zarządu „Po zapoznaniu się z pismem Prezesa Zarządu Spółki „Dom Lekarski” S.A., znak: L.dz.2019/09/17 z dnia 04.09.2019 r. Zarząd zajął stanowisko w piśmie, znak:

GN.8023.61.2019.PI, do Prezesa Zarządu Spółki „Dom Lekarski” S.A. stanowiącym odpowiedź na przedstawione warunki wykupu udziałów „Domu Lekarskiego” przez Powiat Gryfiński”, zapytał czy trudno było dołączyć do sprawozdania powyższą korespondencję. Wówczas Radni wiedzieliby, jaka jest oferta Domu Lekarskiego S.A. i odpowiedź władz Powiatu Gryfińskiego. Następnie Radny odnosząc się do sprawozdania zwrócił się do Zarządu o zapoznanie Radnych z odpowiedziami skierowanymi do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino oraz do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie w temacie dot. Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul. Niepodległości w Gryfinie (**zał. nr 9**). Następnie odnosząc się do zapisu ze sprawozdania z prac Zarządu „Zarząd zapoznał się z pismem Wojewody Zachodniopomorskiego dot. możliwości dalszego procedowania wniosku o dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Gryfinie”, Radny powiedział, że na komisji Starosta poinformował o takiej korespondencji i chciałby, aby wspólnie Radni usłyszeli, że wynika z niej, iż dopóki w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie Sp. z o.o. będzie podmiot prywatny ten wniosek nie uzyska pozytywnej opinii i nie zostanie przekazany do ministerstwa celem dalszego procedowania. W związku z tym zbiegają się te wszystkie kwestie dotyczące z jednej strony działań związanych z odkupieniem udziałów i pozbyciem się prywatnego partnera, który chce te udziały zbyć, a z drugiej strony możliwością uzyskania dużego dofinansowania do inwestycji. Radny dodał, że warto byłoby o tym powiedzieć, uzmysłowić sobie i podjąć wreszcie jakieś rozstrzygnięcie dotyczące możliwości pozyskania dotacji z budżetu państwa na inwestycję. Kontynuując Pan Wojciech Długoborski powiedział, że kolejnym elementem sprawozdania z prac Zarządu, o czym Pan Starosta wspomniał, jest zapis dot. zwiększenia planu finansowego wydatków Starostwa Powiatowego w Gryfinie na 2019 r. o kwotę 40 000,00 zł z przeznaczeniem na ewentualne wykonanie wyceny przedsiębiorstwa Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. Radny postrzega to, jako próbę zabezpieczenia środków na wykonanie wyceny ww. przedsiębiorstwa. O tym mówił Pan Starosta, że taka wycena będzie niezbędna celem przedstawienia oferty dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie pod kątem odkupienia części lub całego przedsiębiorstwa. Na zakończenie Radny, odnosząc się do zapisu ze sprawozdania „Na wniosek Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami, Zarząd pozytywnie zaopiniował zwiększenie planu dochodów i wydatków Starostwa Powiatowego w Gryfinie na 2019 r. (Wydziału „ZD”) o kwotę 297 523,33 zł w związku z otrzymaną dotacją z Urzędu Marszałkowskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi Trzcіńsko-Zdrój – Białęgi””, zapytał czy dotyczy to przebudowy odcinka w m. Chełm Górny. Jeżeli chodzi o ten odcinek drogi to należałoby z radością przyjąć przedstawianą przez Zarząd informację Radzie Powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 r. została wprowadzona do budżetu kwota 714 143,55 zł, która jest powiązana z zapytaniem Radnego. W ramach budżetu i programu Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych został wykonywany kolejny odcinek drogi Trzcieżsko-Zdrój – Białęgi, czyli trzeci odcinek do m. Gogolice. Powiat na zadanie pn. „Przebudowa odcinka drogi Trzcieżsko-Zdrój - Białęgi” otrzymało dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w łącznej kwocie 714 143,55 zł, które zostało ujęte w dzisiejszych zmianach do budżetu. Starosta dodał, że FOGR pomimo tego, że jest to dotacja, działa na zasadzie refundacji, czyli najpierw Powiat musiał wyłożyć środki własne. Całkowity koszt inwestycji wyniósł 1 277 047,11 zł. Starosta opowiadając na zapytanie Radnego udzielił informacji, że inwestycja nie dotyczy odcinka w m. Chełm Górny. Następnie Starosta odnosząc się do zapisu dot. odpowiedzi skierowanych do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino oraz do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie w temacie dot. Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul. Niepodległości w Gryfinie poinformował, że odnosiły się one do stanowiska Gminy Gryfino, jakie wpłynęło do urzędu po pięciu miesiącach od czasu, kiedy to Powiat złożył Gminie propozycję. Te pisma powiązane są z interpelacją Radnego. Pamięta, że była taka intencja, aby je dołączyć do odpowiedzi, może nie zostały dołączone. Pisma w swojej istocie rzeczy pokazują wszystkie propozycje i działania w zakresie uregulowania porozumienia, które było związane z prowadzeniem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul. Niepodległości w Gryfinie. W dalszym ciągu w piśmie wyrażają wolę załatwienia tej sprawy z pożytkiem dla społeczności lokalnej wskazując, że intencją Powiatu nie jest doprowadzanie do niepotrzebnej konkurencji pomiędzy szkołami – liceami. Jest to policzalne, w którym kierunku zmierza demografia i jak będzie wyglądała liczebność uczniów w szkole za trzy lata. Jasno zostało to opisane w korespondencji. Odnosząc się do spraw ze sprawozdania dot. szpitala wiążą się ze sobą. Starosta poinformował, że nie zawsze w sprawozdaniu można podać szczegóły, ponieważ pomiędzy Zarządem Powiatu, a Domem Lekarskim S.A. toczą się swoiste negocjacje, co do warunków zbycia. Z jednej strony jest to ważna sprawa społeczna, a z drugiej strony chcą się rozstać na warunkach korzystnych dla Powiatu. Kontynuując powiedział, że mówienie o warunku Wojewody jest dla Powiatu jak gdyby niewygodne, bo ktoś może powiedzieć, że im zależy więc może pójdą na wszystkie nasze warunki. Wniosek aplikacyjny przeszedł weryfikację, natomiast z tych powodów, o których Radny mówi stanął w miejscu i nie nadano mu dalszego biegu. Natomiast jeżeli chodzi o konkrety, które dotyczyły zapytania o prowadzoną korespondencję z Domem Lekarskim S. A., gdzie jak widać negocjacje mają również wymiar pisemny, to Radnemu Tomaszowi Mirakowskiemu w szczegółach udzielił



odpowiedzi na posiedzeniu komisji, jakie warunki stawiał Dom Lekarski S.A., a jakie warunki do przyjęcia pokazał Zarząd Powiatu.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że ostatnie stwierdzenie jest dziwne. Jak Pan Starosta mógł powiedzieć, że wyjaśniał Radnemu Tomaszowi Mirakowskiemu na komisji jakieś elementy, to nie było Jego pytanie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że odpowiadał na komisji na pytanie, które zadał Radny Tomasz Mirakowski.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że jeżeli Pan Starosta szczegółowo przedstawił elementy na komisji, to może przedstawi je całej Radzie Powiatu. Radny nie rozumie dlaczego Pan Starosta nie chce tego ujawnić. Z jednej strony zastrzega się pewną tajnością, dyskretnością związaną z prowadzonymi negocjacjami, a z drugiej strony przekazuje informację, że szczegółowo wyjaśnił na komisji, na jakiej podstawie Dom Lekarski S.A. chce odkupić udziały.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że z tego względu, iż posiedzenia Rady Powiatu są transmitowane i dostępne. Natomiast podczas posiedzeń komisji jest w przekonaniu, że jeżeli szczerze odpowie na zadane pytanie, to Radny nie przekaze tego dalej, z uwagi na to, że są to negocjacje.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że to jest drwina, albo kpina. Informacja z posiedzenia komisji jest również informacją publiczną. Poprosił, aby nie mówić, że nie można tego uruchomić dalej, wręcz odwrotnie – należy to uruchomić dalej, bo zostało to publicznie powiedziane. Radny dodał, że nie może zrozumieć dlaczego Pan Starosta się tak upiera, aby nie przedstawić tych elementów. Wiedza Radnym w tym zakresie jest bardzo potrzebna, ważna - czas ucieka, a nie ma decyzji i rozstrzygnięć. Tak nie można funkcjonować i wydaje się to Radnemu niepoważne.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że o tę sprawę Radny Tomasz Mirakowski zapytywał na ostatnim posiedzeniu komisji, która oczywiście jest protokołowana. Jednak Starosta ma nadzieję, że negocjacje zostaną zakończone, do momentu kiedy komisja na kolejnym posiedzeniu zatwierdzi protokół.

## **XI. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja, ani żadne zapytanie. Czy w tym punkcie któryś z Radnych chciałby złożyć zapytanie lub interpelację?

- 1. Interpelacja nr 53/19 Radnego Michała Kozakiewicza dot. wykonania remontu odcinka chodnika położonego przy ul. Niepodległości w Gryfinie na działce ewidencyjnym nr 168 w obrębie Gryfino 3 (odcinek około 40 metrów od skrzyżowania z ulicą 1-go Maja w kierunku północy) – zał. nr 10.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 53/19).*

- 2. Interpelacja nr 54/19 Radnego Michała Kozakiewicza dot. wykonania remontu odcinka drogi położonej we wsi Wirów na styku działek ewidencyjnych nr 46/1 i 50/2 w obrębie Wirów (odcinek około 60 metrów) – zał. nr 11.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 54/19).*

- 3. Interpelacja nr 55/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego dot. kondycji finansowej i przyszłości Spółki z o.o. Szpital Powiatowy w Gryfinie im. Jana Pawła II w Gryfinie – zał. nr 12.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 55/19).*

- 4. Interpelacja nr 56/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego dot. przekazania informacji nt. współpracy międzynarodowej Powiatu Gryfińskiego – zał. nr 13.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 56/19).*

- 5. Interpelacja nr 57/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego dot. katastrofalnego stanu technicznego drogi dojazdowej do Domu Pomocy Społecznej i Szkoły Specjalnej w Nowym Czarnowie w Gminie Gryfino. Droga jest powiatową i drogą wewnętrzną – zał. nr 14.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 57/19).*

- 6. Interpelacja nr 58/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego dot. dokończenia remontu drogi powiatowej ul. Asnyka w Gryfinie – poprzez remont (przebudowę) chodnika na wysokości budynków wielorodzinnych od nr 9 do 15 – zał. nr 15.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 58/19).*

- 7. Interpelacja nr 59/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego dot. uzyskania informacji na temat ewentualnych zamierzeń remontowych ze strony władz Powiatu Gryfińskiego dotyczących poprawy stanu technicznego chodnika po wschodniej stronie ulicy Niepodległości w Gryfinie. Zarządcą tej ulicy jest powiat – zał. nr 16.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 59/19).*

**8. Interpelacja nr 60/19 Radnego Remigiusza Rzepczaka dot. stanu sprawy opisanej w pkt 3 interpelacji nr 27/19 – zał. nr 17.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 60/19).*

**9. Interpelacja nr 61/19 Radnego Remigiusza Rzepczaka dot. wspólnych działań Powiatu Gryfińskiego oraz Gminy Mieszkowice w sprawie modernizacji nawierzchni drogi powiatowej na ul. Sienkiewicza w Mieszkowicach – zał. nr 18.**

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XI sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 61/19).*

**Radny Tomasz Mirakowski** zapytał, jakie uroczystości planowane są w związku z obchodami Święta Odzyskania Niepodległości. Czy odbędzie się uroczysta sesja Rady Powiatu w Gryfinie?

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odpowiedział, że po konsultacjach z Zarządem Powiatu nie planowana jest uroczysta sesja Rady Powiatu w Gryfinie. Planowane jest spotkanie, na którym zostaną wręczone nagrody Starosty Gryfińskiego za promocję powiatu oraz wręczenie nagród w związku przeprowadzonym z konkursem fotograficznym „Powiat Gryfiński w obiektywie”, na którym zostanie podkreślone Święto Niepodległości.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zamierza uczestniczyć w uroczystościach, które praktycznie organizowane są w każdej gminie i w których obchodach gminnych weźmie udział, chyba że będzie uczestniczyć w obchodach wojewódzkich. Starosta zachęca do udziału w uroczystościach, które będą się odbywały w gminach Radnych. Kontynuując poinformował, że Zarząd Powiatu, podobnie jak w latach poprzednich, na dzień 11 Listopada jest jednym z organizatorów Narodowego Biegu 100-lecia. Pierwszy tego rodzaju bieg będzie organizowany w Gminie Gryfino i realizacji tego zadania publicznego podjął się Klub Sportowy HERMES.

## **XII. Informacja z dokonanych analiz oświadczeń majątkowych.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odczytał:

- przeprowadzoną przez siebie analizę oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu w Gryfinie złożonych przed upływem 30 dni od dnia złożenia ślubowania (**zał.nr 19**);
- pismo Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, znak: P-1.414.40.2019.AB z dnia 17 stycznia 2019 r., dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Romana Michalskiego przed upływem 30 dni odpowiednio od wyboru na stanowisko i złożenia ślubowania (**zał.nr 20**);
- przeprowadzoną przez siebie analizę oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu w Gryfinie złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. (**zał.nr 21**);
- pismo Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, znak: P-1.414.155.2019.AB z dnia 26 czerwca 2019 r. dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Romana Michalskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. (**zał.nr 22**).

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poinformował, że wpłynęło pismo Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, znak: 3215.SKA4.4006.61.2019 z dnia 9 października 2019 r. z klauzulą „Tajemnica Skarbowa” (**zał. nr 23**).

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** na podstawie art. 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, jako upoważniony z mocy cytowanej ustawy dokonał i odczytał analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez wicestarostę, członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osoby wydające decyzje administracyjne w jego imieniu. Analiza obejmowała 53 pracowników. Wszystkie osoby zobligowane do przedłożenia oświadczenia majątkowego za 2018 rok, złożyły je w ustawowym terminie, tj. do dnia 30 kwietnia 2019 r. (informacja stanowi **zał. nr 24**). Dodał, że w analizowanych oświadczeniach majątkowych nieprawidłowości wystąpiły w 39 przypadkach w zakresie wypełnienia oświadczenia na nieaktualnym formularzu, niewskazania przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań od majątku odrębnego albo dla majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. Uchybienia nie mają wpływu na spełnienie ustawowego

wymogu i stwierdzenia, że oświadczenia majątkowe zostałyby złożone z naruszeniem przepisów zobowiązujących do ich złożenia.

**Radny Wojciech Długoborski** zapytał, czy wpłynęła jakakolwiek korespondencja z administracji skarbowej, w związku z przekazywanymi dwukrotnie oświadczeniami Radnych VI kadencji oraz czy coś z niej wynika? Następnie Radny zapytał, czy te uchybienia, tak jak Pan Starosta powiedział w stosunku do pracowników są niewielkiej wartości, że nie wymagają zainteresowania określonych służb, które długo będą dalej je badać.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odpowiedział, że zgodnie z przepisami prawa przesyłane są do Naczelnika Urzędu Skarbowego oświadczenia majątkowe wraz z pitami. Dodał, że jeżeli chodzi o termin otrzymywania analizy jest bardzo różny, kierowane są do Przewodniczącego Rady. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęła informacja zwrotna od Naczelnika Urzędu Skarbowego.

**Radny Wojciech Długoborski** zapytał, czy uchybienia wykazane przez Przewodniczącego w stosunku do Radnych wymagają wyjaśnień, działań, czy Radni przyjmują je do wiadomości.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odpowiedział, że odczytał Radnym uchybienia, wskazówki, niezachowanie formuły „nie dotyczy”. Po dokonanej analizie do interpretacji Przewodniczącego Rady należy stwierdzenie, czy dane uchybienie należy skierować do Krajowej Administracji Skarbowej. Przewodniczący na bazie dokonanej analizy nie widzi takiej potrzeby.

### **XIII. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że Radni otrzymali odpowiedzi na składane interpelacje, tj:

1. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 47/19 Radnego Michała Kozakiewicza – **zał. nr 25**.
2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 49/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 26**.

3. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 50/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 27**.
4. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 51/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 28**.
5. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego na interpelację nr 52/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego – **zał. nr 29**.

#### **XIV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

W tym momencie posiedzenie opuścił Radny Sławomir Terebecki

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że ma trzy kwestie, które Radnego nurtują, z punktu wydarzeń, jakie miały miejsce w ostatnim okresie. Radny zapytał, czym Klub Radnych uzasadniał wniosek o zmianę układu porządku obrad sesji. Następnie Radny powiedział, że na wniosek Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki, Komisja otrzymała materiały uzupełniające w związku z analizą funkcjonowania Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie. W tych materiałach było porozumienie zawarte między Powiatowym Zakładem Aktywności Zawodowej w Gryfinie, a Bractwem Kurkowym „Gryf” dotyczącym korzystania z obiektu. W związku z powyższym Radny zapytał, czy uchwała Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2004 r. w tej sytuacji została uchylona, ponieważ ona z kolei upoważniała Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie do podpisania umowy z Bractwem (**zał. nr 30**). Czy w tej sytuacji nie należałoby tej uchwały uchylić, czy może została wcześniej uchylona, o czym Radny może nie wiedzieć? Trzecią sprawą, którą należałoby rozstrzygnąć, bo jest to trochę „zabawa w kotka i myszkę”, jest sprawa dot. otrzymanej opinii prawnej na zapytanie w sprawie kompetencji ustalania zakresu, uściślenia tematu kontroli Komisji Rewizyjnej. Tak jak to bywa u prawników, opinia jest długa, pokrętna i mało czytelna. Opinia nie powołuje się na żadne przepisy prawne, tylko wręcz na semantykę pojęcia (w tym momencie posiedzenie opuścił Radny Hubert Andrych oraz Radny Zbigniew Szmaja). Jeżeli tak ma się odpowiadać na wątpliwości natury zasadniczej, to Radnemu wydaje się to niepoważne. Natomiast gdyby chcieć przyjąć wyjaśnienie Radcy Prawnego, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma prawo zawęzić temat kontroli w stosunku do tego, który był uchwalony przez Radę Powiatu, to może zostać sprowadzone to do absurdu. Jeżeli przykładowo tematem

uchwalonym przez Radę Powiatu jest temat dotyczący kontroli wydatków bieżących w Powiatowym Urzędzie Pracy, to wtedy Przewodniczący może chcieć ograniczyć tę kontrolę do wydatków bieżących związanych z wypitą kawą przez członków Powiatowej Rady do Spraw Zatrudnienia. Przecież jest to absurdalne, a takie rozumowanie do niczego dobrego nie prowadzi (w tym momencie posiedzenie opuścił Starosta Gryfiński Wojciech Konarski oraz Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Domaradzki). Radny zapytał, czy może ktoś jeszcze chce wyjść, nie było przerwy (w tym momencie posiedzenie opuścił Radny Jarosław Przygoda, Radny Henryk Kaczmar), bo w takim razie poczeka z dokończeniem wypowiedzi, bo go to strasznie rozprasza.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski w Gryfinie** poprosił o dokończenie wypowiedzi.

W tym momencie na posiedzenie powrócił Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Domaradzki.

**Radny Wojciech Długoborski** zaapelował do Radnych, aby przestrzegać ustalonych zasad, wynikających z ustawy, jak i ze Statutu oraz Regulaminu. Jeżeli jest przyjęty przez Radę Powiatu plan pracy w danym brzmieniu, to tak powinien być wykonany. Nie może być tak, że Przewodniczący ma szczególne uprawnienia do tego, aby dookreślać temat kontroli, bo tak to wygląda. Może z tego wyciągnąć absurdalne rozwiązania. Proszym rozwiązaniem byłoby zgłoszenie przez Przewodniczącego Komisji Radzie Powiatu propozycję zmiany tematu, a Rada zwyczajnie by to uchwaliła. Nie byłoby wówczas problemu, a teraz Radnemu wydaje się to wyjątkowo pokrętne i nieuczciwe.

W tym momencie na posiedzenie powrócił Radny Henryk Kaczmar.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski w Gryfinie** powiedział, że nie było uzasadnienia wniosku Klubu Radnych Inicjatywa Samorządowa. Do pozostałych zapytań nie będzie się odnosił. Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby się odnieść do zapytań Radnego Wojciecha Długoborskiego. Nie widząc chętnych kontynuując poinformował, że w wykazie pism skierowanym do Radnych zostało przekazane w materiałach sesyjnych pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, znak: DOZ-WD.6530.673.2019.MR z dnia 6 września 2019 r. w sprawie udzielonej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Antoniego z Padwy dotacji w wysokości 250 000,00 zł



z przeznaczeniem na zadanie pn. „Narost, kościół filialny p.w. MB Królowej Polski (XIII w.): prace ratunkowe i konstrukcyjne wewnątrz wieży – etap I” (**zał. nr 31**). Następnie Przewodniczący poinformował, że po otrzymaniu przez Radnych materiałów sesyjnych wpłynęło pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, znak: DOZ-WD.6530.136.2019.MR z dnia 7 października 2019 r. w sprawie udzielonej dla Gminy Moryń dotacji w wysokości 239 739,07 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Moryń, mury obronne (XIV w.): remont trzech odcinków muru” (**zał. nr 32**).

#### **XV. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 15:50 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**