

**PROTOKÓŁ nr XII/19**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 28 listopada 2019 r.**

*XII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 28 listopada 2019 r. o godz. 14:00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób, stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - zał. nr 1). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (zał. nr 2).*

**I. Sprawy regulaminowe**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powitał zebranych gości, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu oraz gościa Katarzynę Kotulę – posłankę na sejm Rzeczypospolitej Polskiej IX kadencji, która zamieszkuje powiat gryfiński.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** na protokolantów powołał Adę Wisławską i Magdalenę Romankiewicz. Następnie Przewodniczący zapytał Radnych, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

*Od tego momentu w sesji uczestniczyła Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar  
więc w XII sesji Rady Powiatu w Gryfinie uczestniczyło 19 Radnych*

**Radny Wojciech Długoborski** zapytał czy punkt z porządku obrad pn. „Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wynikach kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2018 r.” Rada Powiatu ma rozumieć jako tożsamy z nieprzedstawionym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska na XI sesji tematem pn. „Informacja o stanie środowiska naturalnego na terenie Powiatu Gryfińskiego”.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że właściwym punktem jest ten, zamieszczony w porządku XII sesji.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że Radny Wojciech Długoborski wprowadził uwagi stylistyczne do protokołu nr XI/19 z dnia 18 października 2019 r. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrz.; 0 przeciw).

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o zabranie głosu Panią Katarzynę Kotulę.

**Posłanka IX kadencji Sejmu RP Katarzyna Kotula** podziękowała za zaproszenie i powitała wszystkich zgromadzonych, zarówno Zarząd Powiatu, członków Rady Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego jak również zaproszonych gości. Pani poseł podkreśliła, iż jest zaszczycona, że może reprezentować Powiat Gryfiński w Sejmie Rzeczypospolitej, szczególnie, że rok 2019 jest sto pierwszą rocznicą uzyskania przez Polki praw wyborczych czynnych i biernych. Pani Katarzyna Kotula obiecała, że będzie wypełniać swój mandat najlepiej jak potrafi i godnie reprezentować w Sejmie swoją Małą Ojczyznę, którą jest Gryfino. Pani posłanka zauważyła, że w porządku obrad XII sesji Rady Powiatu znajdują się m.in. projekty uchwał w sprawie wyboru przedstawiciela na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie, jak również projekt uchwały dotyczący wyposażenia Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie, podkreśliła również, że ma świadomość, iż sprawy dotyczące osób niepełnosprawnych w znacznym stopniu są pomijane, dlatego jako członek Komisji Polityki Społecznej i Rodziny obrała sobie za cel priorytetowy zajęcie się poprawą warunków bytowych i finansowych tejże grupy obywateli. Pani Kotula zachęciła do współpracy każdego mieszkańca Powiatu Gryfińskiego i powiedziała, że liczy na owocną współpracę.

## **II. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wynikach kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2018 r. (druk nr 1/XII);**

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inspekcji Karolina Kłobus** przedstawiła sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2018 r. (prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 3**). Poinformowała, że kontrola objęła łącznie 59 obiektów

mieszczących się na terenie Powiatu, zaś jeśli któryś z Radnych jest zainteresowany bardziej szczegółowymi wynikami kontroli konkretnego zakładu, to WIOŚ takie informacje przygotowuje.

*Od tego momentu w sesji uczestniczyła Radna Teresa Sadowska  
więc w XII sesji Rady Powiatu w Gryfinie uczestniczyło 20 Radnych*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** podziękował za prezentację i poprosił Radnych o zadawanie pytań do osoby reprezentującej Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

**Radny Wojciech Długoborski** poprosił o wyjaśnienie dwóch kwestii: czy Główny Inspektorat Ochrony Środowiska jest naczelnym dla Wojewódzkiego czy może te dwa organy są na równi pod względem kompetencji. Druga prośba dotyczyła podsumowania stanu środowiska na terenie Powiatu Gryfińskiego, co bezpośrednio wiązało się z tematem z XI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inspekcji Karolina Kłobus** odpowiedziała, że kontrole GIOŚ wykonuje samodzielnie, bądź zleca je WIOŚ zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami i harmonogramem. Zespoły kontrole mogą też być w składzie inspektorów z różnych obszarów Polski i tak np. inspektor z Rzeszowa może przyjechać na kontrolę do Szczecina, i na odwrót. Pani Naczelnik odnosząc się do drugiego zapytania, stwierdziła, że ciężko będzie się jej odnieść do ogólnej sytuacji nt. stanu środowiska, ponieważ nie dysponuje w tym momencie danymi, które przygotowuje Regionalny Wydział Monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

### **III. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gryfinie o stanie sanitarno - weterynaryjnym na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 2/XII);**

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Hubert Gumowski** przedstawił informacje nt. stanu sanitarno - weterynaryjnego na obszarze Powiatu Gryfińskiego w 2018 r. oraz aktualne

informacje od Wojewódzkiego Zespołu Kryzysowego z dnia 28.11.2019 r. nt. wirusa ASF przenoszonego przez dziki (prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 4**).

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** podziękował za wystąpienie i poprosił o zadawanie pytań

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** zapytał czy istnieje konieczność wyboju i utylizacji całego stada w momencie wykrycia wirusa u jednego bądź dwóch osobników oraz na ile skuteczne jest zastosowanie płotu jako bariery w momencie, gdy wiadomo, że wirusa przenoszą również ptaki.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Hubert Gumowski** odpowiedział, że jeśli chodzi o kwestię rodzaju zabezpieczeń, uboju i utylizacji, to obowiązuje go droga służbowa i odgórne decyzje. Zauważył również, że wektorami przenoszącymi wirusa są pchły, kleszcze oraz szczury.

**Radna Teresa Sadowska** zapytała jakie jest realne zagrożenie wirusem ASF na terenie Powiatu Gryfińskiego.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Hubert Gumowski** odpowiedział, że na te chwilę – żadne. Podkreślił również, że zjedzenie zakażonego mięsa nie jest niebezpieczne dla ludzi. Poinformował, że na terenie Powiatu dużo poważniejszy jest problem włośnicy, której tylko w ostatnim tygodniu wykryto trzy ogniska, w tym jedno w Chojnie, a drugie w Mieszkowicach.

**Wiceprzewodnicząca Aleksandra Zielińska** zapytała Powiatowego lekarza weterynarii czy na spotkaniu z którego wraca doktor był ktokolwiek reprezentujący Izbę Doradztwa Rolniczego.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Hubert Gumowski** odpowiedział, że nie.

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** wyraziła swój niepokój związany z faktem braku gotowości służb lokalnych do utylizacji chorych dzików. Dodatkowo Wicestarosta poprosiła o informację jakie gminy są najbardziej narażone na ewentualne straty jeśli wirus się rozprzestrzeni na terenie Powiatu.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Hubert Gumowski** odpowiedział, że trudno się mu wypowiadać za inne służby jednak jeśli chodzi o Inspekcję Weterynaryjną to posiada ona zabezpieczenie na pierwsze ognisko choroby tzn. że jest ona w stanie odizolować osobniki zakażone poprzez zabezpieczenie ich matami dezynfekcyjnymi oraz są przygotowane środki do uboju humanitarnego. Z kolei jeśli chodzi o zapytanie dotyczące gmin, to według Pana doktora każda jest tak samo narażona, bo w każdej występują dziki, zaś czynnikiem przenoszącym (powodującym rotację) jest również człowiek.

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** zapytała gdzie dokładnie na terenie Powiatu Gryfińskiego znajdują się największe hodowle trzody chlewnej.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Hubert Gumowski** poprosił o przygotowania takiego zapytania pisemnie, żeby mógł udzielić rzetelnej i przemyślanej odpowiedzi.

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** odpowiedziała, że swoje pytanie prześle drogą pisemną, ponieważ chciałyby też uzyskać informacje jak hodowcy kontrolują swoje trzody chlewne, jak zapobiegają rozprzestrzenianiu się wirusa oraz jakie zadania w tym zakresie podał Powiatowy Lekarz weterynarii - szkolenia, spotkania, umowy zabezpieczające, kontrole).

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** podziękował za prezentację i wyczerpujące informacje.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Hubert Gumowski** również podziękował i powiedział, że jest do dyspozycji mieszkańców Powiatu pod nr tel. 602 650 670 i można dzwonić i śmiało pytać jeśli pojawią się jakiegokolwiek wątpliwości związane z wirusem AZF.

*W tym momencie posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Inspekcji  
Karolina Kłobus oraz Powiatowy Lekarz Weterynarii Hubert Gumowski*

*O godzinie 15:30 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski zarządził  
przerwę. Posiedzenie ponownie rozpoczęło o godzinie 15:38.*

**IV. Informacja Zarządu Powiatu o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2018/2019 (druk nr 3/XII);**

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - Elżbieta Lorenowicz - Bień przedstawiła informację o realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2018/2019 (prezentacja multimedialna stanowi zał. nr 5).

- brak zapytań

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 (druk nr 4/XII);**

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie:

za - 19

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XII/83/2019 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi zał. nr 6).

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr VII/45/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25.04.2019 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki**

**Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych  
w 2019 (druk nr 5/XII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie:

za - 19

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

**Uchwała nr XII/84/2019** w sprawie zmiany uchwały nr VII/45/2019 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25.04.2019 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi zał. nr 6).

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Powiatu Gryfińskiego - kandydata na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie (druk nr 6/XII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), następnie poprosił o przedstawienie kandydata spośród członków Rady Powiatu w Gryfinie.

**Przewodniczący Komisji do Spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych Paweł Wróbel** zaproponował kandydaturę w osobie Radnej Aleksandry Misiuny – Gołcz argumentując wybór komisji następująco: „Pani Aleksandra jest pedagogiem specjalnym, nauczycielką w zespole z oddziałami integracyjnymi od 9 lat. Ściśle współpracuje ze wszystkimi jednostkami, które mają do czynienia z osobami niepełnosprawnymi, prowadzi działalność wolontariacką oraz założyła stowarzyszenie

„Razem na Plus”, które pomaga najbardziej potrzebującym” dlatego proponujemy Panią Aleksandrę na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zapytał Radnej czy wyraża zgodę na przegłosowanie jej kandydatury.

**Radna Aleksandra Misiuna – Gólcz** wyraziła zgodę.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** zapytał czy są inne kandydatury. W związku z ich brakiem, zamknął dyskusję i w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie:

za - 20

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

**Uchwała nr XII/85/2019** w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**).

### **VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyposażenia Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie w mienie ruchome oraz wartości niematerialne i prawne (druk nr 7/XII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie:

za - 20

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,



**Uchwała nr XII/86/2019** w sprawie wyposażenia Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie w mienie ruchome oraz wartości niematerialne i prawne została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6** ).

**IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2020 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 8/XII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie:

za - 20

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

**Uchwała nr XII/87/2019** w sprawie ustalenia na rok 2020 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6** ).

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Stare Czarnowo (druk nr 9/XII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie:

za - 20

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

**Uchwała nr XII/88/2019** w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Stare Czarnowo została przyjęta **jednogłośnie** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**).

#### **XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok (druk nr 10/XII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie:

za - 18

przeciw - 0,

wstrzymało się - 2,

**Uchwała nr XII/89/2019** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2019 rok została przyjęta **większością głosów** (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**).

#### **XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039 (druk nr 11/XII);**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), następnie otworzył i zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie:

za - 17

przeciw - 0,

wstrzymało się - 3,

**Uchwała nr XII/90/2019** w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2019-2039 została przyjęta większością głosów (imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**).

### **XIII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 12/XII);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że sprawozdanie z ośmiu posiedzeń Zarządu zostało przedstawione Radnym w materiałach sesyjnych w formie pisemnej. Starosta zauważył, że tematem najbardziej priorytetowym na chwilę obecną nadal pozostaje szpital i konieczne są pewne interwencje finansowe. Zarząd zdecydował się na podniesienie kapitału założycielskiego w spółce Szpital Powiatowy w Gryfinie, dzięki podjęciu uchwały zmiany budżetu, Zarząd będzie mógł pomóc Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp.z.o.o. ale również będzie mógł uzyskać ponad 51% udziałów i jest to związane ze zmianą umowy spółki – Zarząd będzie mógł wskazać Zarządzających Spółką „Szpital Powiatowy”. Równolegle prowadzone są rozmowy z SP ZOZ MSWiA, w dniu wczorajszym dyrektor Bakun poprosił o kolejne spotkanie, zaś Zarządowi zależy na pozytywnym rozwiązaniu sprawy ze szpitalem i nadal pozytywnie myśli o połączeniu. W spotkaniu uczestniczyła również Radna Joanna Kostrzewa więc zna bezpośrednio przebieg rozmów. Na dzień 4 grudnia 2019 r. na godz 12:00 planowane jest następne spotkanie na którym Zarząd przygotowuje, na zlecenie MSWiA konkretne propozycje względem przyszłości szpitala w Gryfinie. Starosta uspokoił, że do końca roku, zgodnie z informacją od dyrektora ds. medycznych p. Karzyńskiej - Karpierz, dyżury lekarzy są obstawione i funkcjonalność szpitala nie jest zagrożona, sytuacja nie jest aż tak tragiczna, jak mogłoby się wydawać niektórym. Podkreślił również, że oddziałem na którym nadal najbardziej zależy Zarządowi jest położnictwo, ponieważ na terenie Powiatu Gryfińskiego rodzi się ok. 700 dzieci rocznie, jednak nie w naszym szpitalu. Starosta podkreślił, że ma nadzieję, iż nowa inwestycja, która powstaje wpłynie na zmianę decyzji mieszkańek Powiatu. Starosta

zauważył również, że podczas spotkań z przedstawicielem SP ZOZ MSWiA poruszana była kwestia zasadności prowadzenia oddziału położniczego, ponieważ potencjalny przyszły wspólnik ma sporo wątpliwości w tym zakresie, jednakże Zarząd Powiatu nie wyobraża sobie nie prowadzić takiego zakresu usług medycznych w nowowytbudowanym obiekcie. Zarząd powiatu wyraził również zgodę na wydzierżawienie dla Szpitala w Gryfinie powierzchni w przychodni w Chojnie, i tam rozpocznie swoją działalność, gabinet stomatologiczny w oparciu o umowę z NFZ. Wynik finansowy spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp.z.o.o. na koniec roku powinien wynosić 0 i nie powinno się odnotować żadnej straty, ponieważ znane są również przychływy NFZ i na ich podstawie można zrobić prognozę końcowego wyniku finansowego za 2019 r. Również nabrał biegu wniosek do Wojewody w sprawie dofinansowania inwestycji, więc również wysoce prawdopodobnym jest otrzymanie dotacji z rezerwy finansowej. Starosta podziękował Radzie Powiatu za pozytywne podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu, ponieważ niesie to za sobą zmiany w Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” sp.z.o.o. Na tym temat opieki zdrowotnej przez Starostę został wyczerpany.

Jeżeli chodzi o drogi, Starosta zauważył, że mija rok od rozpoczęcia VI kadencji, jest bardzo zadowolony z postępów w zakresie rozbudowy i przebudowy komunikacji. Wspomniał o problematycznej inwestycji, gdzie wykonawca opuścił budowę - przepustach w miejscowości Rurka, i podkreślił, że cieszy się, że remonty dobiegły końca. Starosta zauważył, że niektóre inwestycje wymagają odważnych decyzji, jak miało to miejsce w przypadku drogi Trzcisko- Zdrój – Gogolice, gdzie w tym roku zaczynało się z dofinansowaniem 350 tys a w rezultacie uzyskane dofinansowanie wyniosło 60%, co powoduje, że pod koniec roku można podjąć inne inwestycje: np. został rozstrzygnięty przetarg na odcinki dróg Cedynia i Mieszkowice przy pomocy finansowym nadrzędnych Gmin. W międzyczasie został też rozstrzygnięty przetarg we współpracy z gminą Widuchowa na rondo w Marwicach.

W sprawach oświaty, jeżeli chodzi o budżet to została wprowadzona kwota 500 000 zł , związana jest ona z realizacją programu na który środki pozyskała dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie. Jest to typowy międzynarodowy program edukacyjny który pozwala na wykorzystanie gier w procesie edukacyjnym i wynosi on 800 000 zł, szkoła na nadzieje, że jeszcze w tym roku pozyska ww. środki. Zarząd na swoim posiedzeniu zaakceptował koncepcje projektu o który wnioskował Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie ze środków Pomerania, jednak zanim nastąpi ich wypłata, Zarząd zgodził się na „założenie” tych środków z budżetu. Projekt dotyczy m.in. zachowania się przez uczniów

w sytuacjach kryzysowych czy terrorystycznych. Starosta poprosił o zapytania w sprawie pracy Zarządu, jeżeli takowe występują, a z chęcią rozwinię poszczególnie zagadnienie z wykazu.

**Radny Tomasz Mirakowski** stwierdził, że ustawa o rachunkowości, art. 77 przewiduje karę więzienia nawet do 2 lat za nieprawidłowe prowadzenie ksiąg rachunkowych. Radny zauważył, że kontrola jaką Powiat przeprowadził ostatnio w szpitalu wykazała liczne błędy. W protokole z tej kontroli wskazane są osoby winne – główny księgowy i osoby prowadzące spółkę. Radny chciał wiedzieć, kto weźmie odpowiedzialność za popełnione błędy, w momencie, gdy po podjęciu dzisiejszej uchwały w najbliższej przyszłości zmieni się prezes spółki.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o kontrolę, to była ona w ramach umowy kontroli właścicielskiej, nie ma takiej w kodeksie spółek handlowych. W związku z tym, mimo, iż wyszły błędy, to nie znaczy, że od razu sprawa poniesienia odpowiedzialności za błędy trafi na drogę sądową. Aktualnie Zarząd czeka na odpowiedź pani prezes Małgorzaty Szewczuk w tej sprawie, ponieważ ma czas do końca 2019 roku. Jeżeli chodzi o odpowiedzialność za popełnione błędy to kodeks spółek handlowych mówi jasno – odpowiedzialność za nie ponosi prezes spółki, nawet do 5 lat po jego odwołaniu. Każdy prezes odpowiada zgodnie z prawem – swoim majątkiem, chyba, że jest ubezpieczony.

**Radny Wojciech Długoborski** poruszył następujące kwestie związane z pracą Zarządu:

1. Zauważył, że w sprawozdaniu jest bardzo dużo informacji dotyczących losów szpitala, jednakże są one dość ogólnikowe. Nie ukrywa, że chciał dopytać o wiele spraw, jednakże dzięki wystąpieniu Pana Starosty wiele spraw stało się bardziej jasne. Pan Długoborski uważa, że Rada Powiatu powinna mieć wgląd do korespondencji między spółką „Dom Lekarski” S.A. a Zarządem Powiatu, ponieważ finalnie to Rada podejmuje decyzje co do przyszłości szpitala i finansów Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Cały czas była też mowa, że Dom Lekarski wycofuje się ze spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” i w tę stronę szły wszystkie rozmowy, a nagle okazuje się, że Spółkę będą tworzyć dwa podmioty, a zmieni się jedynie podział udziałów oraz prezes. Radny stwierdził również, że niepokoi go fakt, że Zarząd jednogłośnie zmieniał koncepcję co do przyszłości szpitala – otwarciu bądź nie

- oddziału ginekologiczno - położniczego i neonatologicznego nie konsultując tego z Radą.
2. Przebudowa ulicy 1-go Maja w Gryfinie – dlaczego inwestycja została przełożona na 2020 r. oraz jaki związek z tym zadaniem ma Gmina Gryfino, ponieważ Radny wyczytał informację, że Zarząd Powiatu zastanawiał się nad odebraniem tego zadania Gminie. – *pismo znak BRZ.0002.12.2019.AW*
  3. Wniosek Powiatowego Urzędu Pracy o zwiększenie planu finansowego o 10 000 zł w związku z planowanym zakupem rolet antywłamaniowych – czy PUP przeniósł się do nowej lokalizacji, czy będzie kolejny koszt związany ze zaistniałymi zmianami, ponieważ we wniosku dyrektora była też mowa o zabezpieczeniu kwoty 38 000 zł na zakup energii, uiszczeniu opłat za administrowanie budynków i pomieszczeń garażowych. Radny pyta czy ta kwota dotyczy starego czy nowego budynku oraz czy koszta wzrosną w związku ze zmianą siedziby czy będą plasowały się na tym samym poziomie.
  4. Na sali audiowizualnej Starostwa Powiatowego w Gryfinie odbyło się podsumowanie sportowego współzawodnictwa szkół w roku szkolnym 2018/2019, które odbyło się przy wsparciu finansowym z budżetu Powiatu Gryfińskiego. Współzawodnictwo prowadzone jest w 12 dyscyplinach sportowych, osobno dla dziewcząt i chłopców – czy zarząd uczestniczył w uroczystości czy miał wtedy posiedzenie ponieważ z tej informacji według Radnego nic nie wynika – *pismo znak BRZ.0002.12.2019.AW*
  5. Zarząd zapoznał się z wynikami negocjacji przeprowadzonych z Urzędem Marszałkowskim WZ w zakresie kosztów działalności Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Gryfinie w 2020 r. i zobowiązał dyrektora PZAZ do przedstawienia preliminarza (specyfikacji usług) na 2020 rok w terminie do 21.11.2019 r. – Radny zauważył ze z tego co pamięta na komisji Budżetu i Gospodarki Pani Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zauważył przedstawiła sytuację finansową, której stan zaniepokoił Radnego. Pan Długoborski chciałby informacji czy jest powstała już prognoza na 2020 r. dla danej jednostki budżetowej, która jest bardziej optymistyczna i daje nadzieję, że ZAS będzie bardziej samodzielny i zacznie zarabiać sam na siebie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że:

Ad. 5 ) Decydując się na utworzenie ZAZ i podejmując stosowny projekt uchwały każdy Radny był świadomy, że może być taka konieczność, że zakład trzeba będzie

wspierać na początku, ponieważ niekoniecznie będzie samodzielny w pierwszych latach działalności. Dotacja dla Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej była uchwalana na początku roku i dotyczyła pierwszego wyposażenia, ponieważ zgodnie z przepisami jednostka budżetowa musiała je otrzymać i trudno oczekiwać od zakładu, który ma działać na rynku pracy, że od razu otrzyma tyle zleceń, że utrzyma się samodzielnie, a nawet wypracuje przychód, bo nawet jeśli, to zgodnie z prawem, jego część musi przeznaczyć na rehabilitację osób niepełnosprawnych nim pracujących. Zdaniem Starosty Zakładowi trzeba dać szansę i wspierać go. Warto, by każdy Radny obcujący z lokalnymi firmami wspominał, że przedsiębiorca mogłyby nawiązać współpracę i zlecić wykonanie usług Powiatowemu Zakładowi Aktywności Zawodowej. Jeśli chodzi o konkretny zapis z prac Zarządu, to Dyrektor ZAZ w imieniu Zarządu negocjowała z Urzędem Marszałkowskim, ponieważ może otrzymać dotację rzędu 0-10%. Zarząd jako jednostka nadrzędna chciał zapoznać się z wynikami tych negocjacji. Zgodnie z przekazanymi informacjami, ZAZ w Gryfinie udało się osiągnąć maksymalny pułap dotacji 10% co wynosić będzie ok. 380 000 zł dotacji od Urzędu Marszałkowskiego. W czasie zaznajamiania się z materiałami, a w szczególności z planem finansowym, Zarząd dopatrywał się nieścisłości w kolumnie prognoz finansowych, dlatego zobowiązał Dyрекcję do przedstawienia preliminarza planowanych usług i ewentualnie umów, które przechodzą na rok kolejny, ażeby wiedzieć na prognozy są realne. Na chwilę obecną występuje jednak problem z realizacją tej prośby, ponieważ Dyrektor ZAZ jest nieobecna w pracy z przyczyn osobistych. Starosta zauważył, że w okresie międzysesyjnym Zarząd zastanawiał się jak rozwiązać problem wspierania finansowego ZAZ i rozważa udzielenie mu pożyczki w kwocie 200 000 zł z racji tego, iż w każdej chwili może wydarzyć się sytuacja nieplanowana, bądź Zakład może mieć kontrolę z SODiR-u, a wtedy na okres sprawdzania przez jednostkę, wstrzymane są wszelkie przepływy pieniężne i ZAZ może stać się niewypłacalny, dlatego dobrze by było, gdyby posiadał rezerwę finansową. Starosta poinformował, że na daną chwilę zakład obraca kwotą około 40 000 zł, zaś na wynagrodzenia pracowników co miesiąc potrzebne jest ok. 65 000 zł. Kończąc temat przychodu, który pomału wypracowuje jednostka, Starosta pragnął podziękować Gminie Mieszkowice za wspieranie ZAZu, ponieważ zleciła mu np. uszycie flag na jedną z lokalnych uroczystości, co spowodowało zwiększenie przychodów Zakładu.

Ad. 3) Powiatowy Urząd Pracy od 18 listopada 2019 r. zmienił siedzibę i działa prz ul. Sprzymierzonych 1 w Gryfinie. Starosta przypomniał, że kwota 10 000 zł była podjęta uchwałą na XI sesji Rady Powiatu i zamontowanie rolet były one niezbędne ze względów bezpieczeństwa. Przemieszczenie środków odbyło się w ramach planu finansowego jaki posiada PUP, także nie były to specjalnie wydzielone, nowe pieniądze, które musiały zostać „zabrane” z innej inwestycji. Starosta zauważył również, że Zarząd wielokrotnie rozważał różne opcje związane ze zmianą warunków lokalowych PUP i wybrał te, która wydała się najbardziej opłacalna i stwarzała lepsze warunki dla pracowników danej jednostki więc prognozy co do kosztów za energię czy ogólnie tych, związanych z eksploatacją wydają się być najbardziej opłacalne.

Ad. 1) Jeżeli chodzi o szpital to Starosta określił, że nie widzi zasadności przekazywania Radzie Powiatu całej korespondencji między współnikami. Nie bez powodu Powiat ma swoje organy statutowe z określonymi kompetencjami np. komisja do Spraw Społecznych i Zdrowia na bieżąco zadaje pytania Prezesowi Spółki czy przedstawicielowi Zarządu w sprawach związanych ze szpitalem. Pan Wojciech Konarski podkreślił, że jeśli któryś z Radnych chciałby go o coś dopytać, to służy pomocą, chociażby podczas posiedzeń komisji, ale przypomina również, że protokoły z posiedzeń ww. komisji są ogólnodostępne.

Ad. 2) i ad.4) – odpowiedzi w przygotowaniu

#### **XIV. Interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja Radnego Pawła Wróbla dot. budowy przejścia dla pieszych wraz z chodnikiem i zatoczką autobusową w m. Polesiny w ciągu drogi powiatowej 1385Z (**interpelacja 62/19**). Przewodniczący zapytał czy w tym punkcie któryś z Radnych chciałby złożyć zapytanie lub interpelacje.

1. **Interpelacja nr 63/19** Radnego Remigiusza Rzepczaka w sprawie stanu drogi z m. Wierzchlas do m. Goszkówek - **zał. nr 7** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 63/19*).



2. **Interpelacja nr 64/19** Radnego Wojciecha Długoborskiego w sprawie ponownej interwencji ws. katastrofalnego stanu technicznego wewnętrznej drogi dojazdowej do Domu Pomocy Społecznej i Szkoły Specjalnej w Nowym Czarnowie w Gminie Gryfino - **zał. nr 8** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 64/19*).
  3. **Interpelacja nr 65/19** Radnego Wojciecha Długoborskiego w sprawie fatalnego stanu technicznego fragmentu drogi pomiędzy Chwarstnicą a Sobieradzem w Gminie Gryfino - **zał. nr 9** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 65/19*).
  4. **Interpelacja nr 66/19** Radnego Wojciecha Długoborskiego w sprawie przyszłości I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczynskiego przy ul. Niepodległości 16 w Gryfinie - **zał. nr 10** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XII sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 66/19*).
- Radny Wojciech Długoborski** przy ostatniej interpelacji wspomniał, że uczestniczył w sesji Rady Miejskiej w Gryfinie i dowiedział się, że gmina trzykrotnie występowała do powiatu o przekazanie środków w kwocie 250 000 zł na realizację inwestycji pn. „Budowa Sali sportowej”, które były zaplanowane w budżecie powiatu, jednakże do dnia dzisiejszego nie doczekała się pozytywnej odpowiedzi.

## **XV. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** powiedział, że Radni otrzymali odpowiedzi na składane interpelacje, tj:

1. Odpowiedź z Enea Operator Sp. z o.o. na interpelację nr 44/19 Radnego Sławomira Terebeckiego - **zał. nr 11**
2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelacje nr 53-54/19 Radnego Michała Kozakiewicza - **zał. nr 12**

3. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścielskiego na interpelację nr 55/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego - **zał. nr 13**
4. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki na interpelację nr 56/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego - **zał. nr 14**
5. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 57/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego - **zał. nr 15**
6. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelacje nr 58-59/19 Radnego Wojciecha Długoborskiego - **zał. nr 16**
7. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 60/19 Radnego Remigiusza Rzepczaka - **zał. nr 17**
8. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 61/19 Radnego Remigiusza Rzepczak. - **zał. nr 18**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** zauważył, że na wszystkie interpelacje zostanie udzielona odpowiedź drogą pisemną w ciągu 14 dni, jednak chciały odnieść się do niektórych zapytań już podczas trwającej sesji. Pan Wojciech Konarski :

**Ad interpelacji nr 66/19** – nie można Gminie Gryfino odebrać pieniędzy, których fizycznie nie otrzymała, ponieważ nie zostało zawarte żadne porozumienie. Zarząd Powiatu nie jest w stanie naprawić każdej drogi, która została zgłoszona, ponieważ ogranicza wszystko budżet i zawsze trzeba wybrać te zadania, które są najbardziej priorytetowe. Swego czasu Powiat przedłożył Gminie Gryfino porozumienie, które nie dotyczyło tylko założenia środków, ale również przedstawienie swoich oczekiwań co do współpracy. Starosta po raz kolejny podkreślił, że jest otwarty na dyskusje i wysłuchanie propozycji drugiej strony. Zaznaczył również, że oprócz wysyłania pism udawał się osobiście z Wicestarostą Ewą Dudar do Wiceburmistrza Gryfińskiego przedstawiając swoje stanowisko w zakresie inwestycji jednak nie zakończyła się ona sukcesem, po pół roku drogą pisemną z Urzędu Miasta i Gminy Gryfino wpłynęła odpowiedź typu „*Porozumienie odrzucono*”, nie przedstawiając żadnych innych propozycji. Zarząd Powiatu nie ukrywa jednak, że jest zmęczony, że tylko on przedstawia swoje propozycje i rozwiązania, więc teraz czeka na pomysły ze strony Pana Burmistrza. Starosta zauważył, że przez Radnego była już składana interpelacja z pytaniem o losy I Liceum Ogólnboksztalcącego i udzielał kompleksowej odpowiedzi (***interpelacja nr 52/19***; *ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie*

*Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, X sesja Rady Powiatu w Gryfinie, odpowiedź na Interpelacje nr 52/19), gdzie jasno wskazał, że planuje się zamknięcie Zespołu Szkół Ponadpodstawowych przy ul. Łużyckiej, a pozostawienie I Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Niepodległości.*

**Radny Wojciech Długoborski** stwierdził ze Starosta cyt. *„Bawi się w formalizacje i zbędną biurokrację zamiast zadzwonić do Zarządu Miasta i Gminy Gryfino i porozumieć się, a nie odkładać sprawy w nieskończoność”*. Radny zauważył, że to samo powiedział dziś na Sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. Pan Długoborski stwierdza, że sprawa rozmów między Starostwem Powiatowym a Domem Lekarskim jest bardzo podobna, ponieważ jest odwlekana w czasie, a Pani Prezes Szewczuk żyje w ciągłym stresie, ponieważ odpowiada swoim majątkiem, a jak sam Starosta powiedział - im więcej czasu mija, tym bardziej dług narasta.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** zauważył, że wypowiedzi dotyczącej Prezes Szewczuk nie chodziło o to, że jest ona odpowiedzialna za sprawę szpitala, bo jest to wyrwane z kontekstu odpowiedzi na pytanie Radnego Mirkowskiego, który po prostu zadał pytanie kto odpowie za źle prowadzone księgi rachunkowe.

## **XVI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** poinformował, że otrzymał analizy oświadczeń majątkowych Radnych i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Analizy dokonano w Urzędzie Skarbowym w Gryfinie i Urzędzie Skarbowym w Szczecinie, odpowiedniemu do miejsca zamieszkania danej osoby. Gdyby ktoś z obecnych chciał zapoznać się z analizą swojego oświadczenia, to jest ona do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu.

Pisma wchodzące w skład analiz:

1. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie, znak 3207.SKA-2.4006.10.2019.79 BA 57044/2019 z dnia 30 października 2019 r. przedstawiające informację o wynikach przeprowadzonych w tut. Urzędzie w 2019 r. analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby, o których mowa w art. 25c ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym **(zał. nr 19)**

2. Pismo Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, znak: 3215.SKA-4.4006.80.2019 z dnia 14 października 2019 r. z klauzulą „Tajemnica Skarbowa” (**zał. nr 20**)
3. Pismo Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, znak: 3215.SKA-4.4006.89.2019 r. z dnia 21 października 2019 r. z klauzulą „Tajemnica Skarbowa” (**zał. nr 21**)
4. Pismo Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, znak: 3215.SKA-4.4006.97.2019 r. z dnia 24 października 2019 r. z klauzulą „Tajemnica Skarbowa” (**zał. nr 22**)
5. Pismo Kontrolera Skarbowego z up. Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie, znak: 3207.SKA-2.4006.8.2019.79 BA/55302/2019 r. z dnia 21 października 2019 r. (**zał. nr 23**)
6. Pismo Zastępcy Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie, znak: 3215.SKA-4.4006.112.2019 z dnia 29 października 2019 r. z klauzulą „Tajemnica Skarbowa” (**zał. nr 24**)
7. Pismo Naczelnik Urzędu Skarbowego w Gryfinie, znak 3207.SKA-2.4006.28.2019.79 BA 58687/2019 z dnia 13 listopada 2019 r. dot. złożonej analizy oświadczenia majątkowego pracownika Starostwa Powiatowego.

## **XVII. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 17:45 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła

Ada Wisławska

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**