

PROTOKÓŁ nr XXIII/20
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
TRYB ZDALNY OBRADOWANIA
w dniu 26 listopada 2020 r.

XXIII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 26 listopada 2020 r. o godz. 14.00 w trybie zdalnym obrady poprowadził Przewodniczący Roman Michalski z sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Przewodniczący posiedzenie otworzył i stwierdził po odczytaniu imiennym obecności, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 19 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - zał. nr 1).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Roman Michalski powitał zebranych i obserwujących, Zarząd oraz Radę Powiatu. Na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Adę Wisławską. Następnie przedstawił porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty **jednogłośnie** (porządek obrad stanowi zał. nr 2).

Imienne głosowanie, stanowi zał. nr 3.

Przewodniczący Rady Roman Michalski powiedział, że do protokołu nr XXII/20 z dnia 29 października 2020 r. zgłoszone i uwzględnione zostały uwagi przez Radnego Wojciecha Długoborskiego. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie imienne, w wyniku którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrz.; 0 przeciw).

Imienne głosowanie, stanowi zał. nr 4.

Do sesji dołączył Radny Jerzy Domaradzki (19+1=20).

II. Przedstawienie laureatów XV edycji konkursu „Nagrody Starosty Gryfińskiego za promocję Powiatu” 2019/2020.

Przewodniczący Rady Roman Michalski zaprosił zebranych do obejrzenia filmu pn. Przedstawienie laureatów XV edycji konkursu „Nagrody Starosty Gryfińskiego za promocję Powiatu” 2019/2020, który dostępny jest na stronie Powiatu Gryfińskiego.

Przewodniczący serdecznie pogratulował laureatom tegorocznej edycji konkursu:

panu Michałowi Dworczykowi - w kategorii kultura i sztuka,

panu Lesławowi Dumie - w kategorii sport, turystyka i rekreacja

pani Agnieszce Nowackiej - w kategorii pro publico bono.

III. Informacja Zarządu Powiatu o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2019/2020 (druk nr 1/XXIII)

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień przedstawiła informację Zarządu Powiatu o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2019/2020, która stanowi **zał. nr 5**. W 2019 roku Powiat Gryfiński był organem prowadzącym dla 5 jednostek oświatowych: ZSP w Gryfinie, ZSP w Chojnie, ZSS w Chojnie i ZSS w Nowym Czarnowie oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie. Do szkół ponadpodstawowych uczęszczało niemal 1350 uczniów w 51 oddziałach. Struktura kształcenia uczniów w szkołach dla młodzieży przedstawiała się następująco: w liceum ogólnokształcącym – 22,2% (2018/2019 – 23,0%), w technikum – 41,9% (2018/2019 – 41,9%), - w branżowej szkole I st. – 35,9% (2018/2019 – 24,2% + 10,9% ZSZ). Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych była podwojona z uwagi na podwójny rocznik absolwentów gimnazjum, jak i szkół podstawowych, łącznie 21 oddziałów, 652 uczniów. Dla absolwentów gimnazjum utworzono 10 oddziałów dla 302 uczniów (LO-2; T-4; BS-4). Dla absolwentów szkoły podstawowej utworzono 11 oddziałów dla 345 uczniów (LO-3; T-4; BS-4). Szkoły powiatowe wybrało 46,3% ogółu absolwentów gimnazjów i SP. Jeżeli chodzi o stan organizacji szkół i placówek specjalnych w roku szkolnym 2019/2020 odnotowano nieznaczny spadek w stosunku do poprzedniego roku szkolnego, tj. mniej o jeden oddział i 10 uczniów. Jeżeli chodzi o zadania statutowe Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie w ciągu całego roku udzielała dzieciom, młodzieży, rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także pomocy uczniom w wyborze kierunku kształcenia i zawodu. Placówka realizuje swoje zadania poprzez diagnozy, konsultacje, terapie, psychoedukację, doradztwo, mediacje, interwencje w środowisku ucznia, działalność profilaktyczną i informacyjną. Zatrudnienie w szkołach i placówkach oświatowych, w roku szkolnym 2019/2020 było zatrudnionych 223 nauczycieli na 206,98

etatu, w tym dyplomowanych – 56,09%. Dziesięciu nauczycieli przebywało na urloпах dla poratowania zdrowia. W roku szkolnym 2019/2020 awans zawodowy uzyskało ogółem 16 nauczycieli, z tego: stopień nauczyciela kontraktowego – 4 osoby, stopień nauczyciela mianowanego – 6 osób, stopień nauczyciela dyplomowanego – 6 osób. Co roku, zgodnie z Kartą Nauczyciela, w budżecie Powiatu Gryfińskiego wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W roku 2019 była to kwota około 93 000 zł, w 2020 r. wzrosła i stanowiła kwotę 113 500 zł. Jeżeli chodzi o strukturę zatrudnienia pracowników administracji i obsługi to jest ona stała na poziomie około 86 etatów. W roku szkolnym 2019/2020 nauczaniem indywidualnym objęto 8 uczniów. Koszt nauczania indywidualnego oszacowany został na kwotę ok. 143 000 zł. Uczniowie osiągnęli znaczące sukcesy w różnych dziedzinach życia szkolnego. Wielu uczniów uczestniczyło w organizowanych przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty konkursach przedmiotowych. Uczniowie rozwijali przy pomocy nauczycieli swoje zainteresowania w wielu dziedzinach, śmiało podejmując rywalizację na różnego rodzaju i różnej rangi konkursach oraz przeglądach. Ważnym elementem w pracy dydaktyczno-wychowawczej szkół był sport dzieci i młodzieży. Wyniki egzaminów maturalnych – sesja główna i poprawkowa 2020 r. to do wszystkich egzaminów w czerwcu przystąpiło ogółem 111 uczniów – zdało 83 osoby (74,8%) po poprawce średnia zdawalność wzrosła o 7,2% i osiągnęła 82%, przy 79,1% w województwie, 81,8 % w kraju. Pozytywny wynik bardzo cieszy. Liceum Ogólnokształcące – 58 (zdało 47 -81%) po poprawce średnia zdawalność (52 osoby – 89,7%) woj. 82,7% kraj 87,1%, a Technikum – 53 (zdało 36 – 68%) po poprawce średnia zdawalność (39 osób – 73,6%) woj. 72,7%, kraj 73,1%. Wyniki potwierdzające kwalifikacje w zawodzie w 2020 r. bez szkoły specjalnej, to do egzaminów przystąpiło ogółem 216 uczniów: Technikum - 202 (zdało 162 – 80,2%), szkoła branżowa- 14 (zdało 10 – 71,4%). Od wielu lat szkoły realizują programy: Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie – 5 programów, Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie – 2, a PPP w Gryfinie – 1. Od dnia 12 marca 2020 r. w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19, funkcjonowanie jednostek oświaty zostało czasowo ograniczone. Podczas trwania zdalnych zajęć, szkoły i placówki oświatowe były doskonale przygotowane do prowadzenia zajęć on-line. Nauczyciele, w pracy z uczniem korzystali z różnego rodzaju form i metod pracy: platforma dziennika elektronicznego, materiały dostępne na stronach internetowych, platformy komunikacyjne, typu Zoom, Skype, Microsoft Teams, poczty elektroniczne, aplikację Messenger, WhatsApp. W kwietniu 2020 r. ruszył Program Ministerstwa Cyfryzacji

„Zdalna szkoła”, dzięki któremu uzyskano dotację na zakup komputerów przeznaczonych dla szkół i placówek oświatowych w wysokości 70 000 zł. Jeżeli chodzi o finansowanie zadań oświatowych to subwencja w 2020 r. w porównaniu do 2019 r. wzrosła ok. 2,9 mln, przy czym wydatki również wzrosły. Wydatki na oświatę ogółem w 2019 roku pochłonęły kwotę około 18 400 000 zł, natomiast w 2020 r. szacuje się na około 21 300 000 zł. Zatem odnotowany jest znaczny wzrost, ponieważ utworzono więcej oddziałów. Również dyrektorzy realizowali remonty, naprawy czy konserwacje w ramach ich własnych budżetów. Ponadto Wydział Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych prowadził zadanie wymiany stolarki okiennej w ZSP w Gryfinie. W marcu 2020 roku prowadzona była procedura konkursowa na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie i dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie, niemniej jednak z uwagi na pandemię wprowadzono przepisy przejściowe, gdzie umożliwiono przedłużenie na okres 1 roku szkolnego do 31 sierpnia 2021 r. powierzenie stanowiska tym dwóm dyrektorom. Krótko podsumowując można stwierdzić, że nasza kadra pedagogiczna jest kompetentna, wykształcona, posiada wysokie stopnie awansu zawodowego, ustawicznie doskonali się. Średnia zdawalność egzaminu maturalnego jest zadawalająca, niemniej jednak szkoły dalej prowadzą intensywną pracę nad poprawą wyników zawodowych i maturalnych. Prowadzono remonty poprawiające stan bazy oświatowej oraz doposażano placówki (pozyskane dofinansowanie zewnętrzne w wysokości ok. 100 000 zł). Dalsze efektywne aplikowanie i wykorzystanie środków zewnętrznych na kształcenie zawodowe i ogólne. Placówki mają się całkiem nieźle w tej sytuacji. Jeżeli są jakieś pytania to postara się na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Roman Michalski otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że jest to obszerny materiał, przygotowany przez Zarząd Powiatu, zgodnie z wymogami ustawowymi, na tyle wyczerpujący że może wręcz „wyczerpać” czytającego. Wynika to z faktu, że podanych jest bardzo dużo różnych informacji, wymagałyby ten materiał jeszcze osobnej analizy. Radę powinno najbardziej interesować zadanie wynikające z roli jaką spełnia powiat jako organ prowadzący dla oświaty ponadpodstawowej. Jest to kwestia organizacji sieci szkół, obiektów oraz ich finansowanie. Niestety jak widać z praktyki samorząd ma coraz mniejszy wpływ na samodzielność w tym zakresie i coraz mniej pieniędzy w stosunku do rosnących kosztów. Stąd ogólna sugestia, żeby dalej postulować o zmiany finansowania oświaty idące w kierunku takim, co z resztą było wielokrotnie podnoszone również przez związki zawodowe ZNP, aby płace w oświacie były regulowane przez państwo natomiast reszta spraw byłaby w gestii samorządu. Wtedy inaczej kształtowałyby się te relacje kosztowe. Radny ma kilka pytań w związku z tym,

co pani Naczelnik przedstawiła w zakresie finansów, ponieważ coś się nie zgadza i potrzebne jest wyjaśnienie. W materiale podana jest informacja dotycząca wydatków bieżących, w tabeli przedstawiona jest ogólnie subwencja oświatowa, pani Naczelnik mówiła o wydatkach ale tylko z subwencji, a nie łącznych kosztów poniesionych wydatków związanych z finansowaniem oświaty przez powiat, gdzie wymieniała kwotę około 18 400 000 zł za 2019 r. i około 21 300 000 zł za 2020 r. A to jest wielkość subwencji. Natomiast wydatki bieżące łącznie są dużo wyższe i pokazane są wielkości dopłat do zadań oświatowych z budżetu powiatu, które kształtują się na poziomie od około 4 100 000 zł za 2016 rok do około 7 500 000 zł w bieżącym roku. Wzrost jest dosyć duży. Opis pod tabelą jest jego zdaniem mylący, prosi o wyjaśnienie: cyt. „*W roku 2019 wydatki bieżące na edukację wzrosły w stosunku do roku 2018 o kwotę 197 000 zł*”. To się nie zgadza w stosunku do przedstawionej tabeli, bo to nie wzrosły bieżące wydatki o tę kwotę, tylko wzrosły dopłaty do zadań oświatowych z budżetu powiatu. A dalej kontynuowane jest cyt.: „*Od roku 2016 wzrost ten wyniósł prawie 2 mln zł*”. Radny prosi o wyjaśnienie. Samorząd powiatowy ponosi koszty związane z wszystkimi regulacjami, które narzuca państwo dotyczącymi również płac nauczycieli, które oczywiście zawarte są w subwencji na jakimś tylko poziomie. Stąd wraca do postulatu, który się powtarza i od jakiegoś czasu jest eksponowany, aby za płace w oświacie odpowiadało państwo, a reszta należałoby do samorządu. Wtedy ta relacja mogłaby być inna. Patrząc przez pryzmat przedstawionych danych Powiat Gryfiński ma dobrą relację, ponieważ ta dopłata w relacji do całych kosztów oświaty jest na poziomie 25-26%. Jest to zupełnie przyzwoity poziom, ponieważ znakomita większość samorządów dopłaca rządowi 50% a nawet 80% kosztów prowadzonej przez siebie oświaty. Natomiast gdyby ta relacja była taka, że za płace odpowiadałoby państwo a reszta należałaby do samorządu to ta relacja mogłaby się znakomicie zmniejszyć. W przypadku Powiatu Gryfińskiego ta różnica nie byłaby taka duża, ale zawsze byłoby to mniej niż w tej chwili. Przedstawiony materiał rzeczywiście obrazuje oświatę powiatu. Jest on starannie przygotowany, zarówno na bazie Systemu Informacji Oświatowej, jak i informacji z poszczególnych placówek. Jest to wymóg ustawy i co roku jest prezentowana taka informacja. Co do oszczędności jest zawsze taki dylemat, na ile w ogóle można oszczędzać na nauczaniu i wychowaniu młodzieży, która przecież ma wchodzić w dorosłe życie. Oczywiście problem polega na oszczędzaniu na organizacji i kształtowaniu sieci szkół. Dawne uprawnienia samorządu zostały mocno ograniczone. Na przykład w tej chwili powiat nie ma uprawnienia do samodzielnego kształtowania sieci szkół. Dawniej oczywiście występowało się o opinię do Kuratora, ale tylko o pinię, dzisiaj opinia ta musi być pozytywna, bo w innym przypadku

żadnych ruchów w tym zakresie nie może wykonać. Stąd wydaje się że jeżeli państwo chce decydować o tym jak ta sieć ma wyglądać i ile mają zarabiać nauczyciele, to powinno regulować płace nauczycieli i pozostałych pracowników z budżetu państwa natomiast reszta jako zadanie własne aczkolwiek z mocy ustawy zlecone samorządom, może być ponoszona jako koszt przez samorzady.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odniosła się do kwestii porównania roku 2018, rzeczywiście wkraść się błąd. Chodziło o subwencję a nie wydatki bieżące.

Radna Agnieszka Gralak odniosła się do wypowiedzi Radnego Wojciecha Długoborskiego, że nie można oszczędzać na szkołach i oświacie, tym bardziej że nasze szkoły naprawdę cieszą się zainteresowaniem uczniów. Jeżeli chodzi o nabór w tym roku to przyjętych zostało 250 uczniów, a można to porównać z okresem kiedy w ZSP w Gryfinie przy podwójnym roczniku przyjętych zostało 300 uczniów. Szkoły średnie w powiecie gryfińskim cieszą się zainteresowaniem uczniów, a klasy są bardzo liczne. W ZSP w Gryfinie niektóre klasy mają po 35 osób. Oszczędzać na pewno nie możemy wręcz przeciwnie należy starać się remontować klasy, tak by móc tym zachęcać uczniów, a przynajmniej utrzymać obecny poziom rekrutacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Aleksandra Zielińska zapytała, czy w związku z pandemią i nauką zdalną, zdarza się „zgubić” ucznia. Czy notowane są jakieś poważne problemy z uczniami, którzy nie biorą udziału w lekcjach zdalnych? Czy wszyscy uczniowie posiadają sprzęt umożliwiający udział w lekcjach zdalnych? Jak rozwiązywane są takie problemy?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że uczniowie, którzy nie mają dostępu do komputerów i nie posiadają Internetu to dla nich lekcje organizowane są na miejscu w szkole. W ten sposób realizują naukę. Jest kilkoro takich uczniów, np. w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Chojnie. W tamtym roku szkolnym jak rozpoczęło się nauczanie zdalne to sprawdzanie polegało na tym, że były często wykonywane telefony do rodziców, dlaczego uczeń nie loguje się na lekcje. Skali tego problemu na ten moment nie znamy, jednakże wie że nie były to duże liczby.

Radna Agnieszka Gralak odpowiedziała, że uczy w szkole średniej w Gryfinie. Jeżeli takie problemy były to wiosną, było to ogromne zaskoczenie dla uczniów i rodziców. Teraz już wszyscy są do tego dobrze przygotowani. Szkoła też dysponowała komputerami i jeżeli jakiś rodzic zgłosił taką potrzebę to sprzęt był wypożyczony. Były to sporadyczne przypadki. Nawet jak zdarzają się takie przypadki to są szybko wyłapywane, tym bardziej jak używany jest Teams przez szkołę. Jest to łatwe do weryfikacji. Teraz szkoły już opracowały sobie ścieżkę postępowania. Zostali zaangażowani pedagodzy i wychowawcy. Tak, że teraz już ta zdalna nauka nie sprawia nauczycielom takiego dużego kłopotu.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zamknął dyskusję.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Kołowo, gmina Stare Czarnowo (druk nr 2/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (zał. nr 6) i otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że podczas Komisji Budżetu i Gospodarki pytał dość szczegółowo na temat tej sytuacji, aczkolwiek ma jeszcze wątpliwość, którą przedstawi i prosi o jej wyjaśnienie. Decyzja podziałowa, jaką zrobiła Wójt Gminy Stare Czarnowo, jak rozumie, służyła temu, aby z dużej działki nr 40/4 wydzielić fragment stanowiący dzisiaj działkę nr 40/7 z przeznaczeniem na poszerzenie istniejącej drogi powiatowej. I to jest zrozumiałe, zasadne, żeby działkę 40/7 włączyć do drogi powiatowej. Ale tak, jak to rozumie, po to chcemy ustanowić tam służebność, aby można było przejść i przejechać do drogi przez tę nową działkę nr 40/7, która póki co nie będzie częścią drogi. Dlaczego tak to chcemy zostawić? Bo jeżeli ta decyzja służyła temu, żeby ten fragment przyłączyć do drogi to czemu nie robimy tego od razu, żeby stanowiło to drogę? Wtedy nie było potrzeby ustanowienia tej służebności. Dzisiaj będzie to jakaś odrębna działka, która nie będzie drogą, ale będzie de facto stanowiła drogę, ponieważ właściwie temu celowi zgodnie z tą decyzją podziału została zrobiona. Dlaczego zwlekamy? Radny prosi o wyjaśnienie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że jeżeli chodzi o ten podział zostało to przeznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego pod drogę. Jest to na tę chwilę pobocze trawiaste i zgodnie z przepisami prawa jest to użytek TP, czyli działka przeznaczona pod drogę. Kiedy ona będzie zagospodarowana? Kiedy będą takie potrzeby, żeby włączyć to do drogi? Drogi składają się z wielu działek i dlatego też ustanawiana jest ta służebność. Tak stanowią przepisy prawa. Dopóki nie ma użytku DR, czyli nie jest urządzona droga to musi być ustanowiona służebność. Oczywiście ci ludzie mogą z niej korzystać przechodząc, ale formalnie zgodnie z przepisami prawa, żeby mogli rozdysponować tę działkę, pójść do notariusza i sprzedać swoją działkę to nie mogą tego zrobić bez ustanowienia służebności.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, dlaczego od razu nie robimy drogi z tej działki, przecież na ten cel jest przeznaczona.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha odpowiedziała, że Wydział Zarządzania Drogami na pewno pojedzie w teren i obejrzy działkę. W planie jest wiele takich działek, gdzie plan przewiduje coś pod drogę, gdzie Powiat właściwie nie jest tak koniecznie zainteresowany przejęciem takiej działki, żeby urządzać tam drogę. To jest trochę takie uszczęśliwianie na siłę. Ta droga może być zrobiona nawet i za kilka lat. Na przykład jak będzie remontowana, zostanie zagospodarowana wtedy będzie to droga. Na tę chwilę jest TP użytek i tak stanowi prawo.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że nie pozostaje mu nic innego jak tylko zaapelować do Zarządu Powiatu, aby się tą sprawą zająć, aby rzeczywiście stanowiło to już drogę a nie było jakąś osobną działką nie wiadomo właściwie do jakich celów.

Radny Hubert Andrych opuścił wideokonferencję (20-1=19).

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Kołowo, gmina Stare Czarnowo:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/160/2020** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, położonej w obrębie Kołowo, gmina Stare Czarnowo, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 7**.

Radny Hubert Andrych dołączył do wideokonferencji (19+1=20).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego, położonych w obrębie ewidencyjnym 3 m. Moryń, gmina Moryń (druk nr 3/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**) i otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że podczas Komisji Budżetu i Gospodarki w zasadzie zostały rozwiane wszystkie wątpliwości. Natomiast chciał dopytać o kwestię konkursu ofert na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej od nowego roku. Czy w ogóle są zainteresowane inne podmioty? Pozostaje mało czasu na ewentualne przekazanie prowadzenia tego zadania przez nowy podmiot.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że terminy ogłaszania konkursów wynikają z ustawy o finansach publicznych, jak i ustawy o wolontariacie. Zatem mogą być tylko ogłoszone po 15 listopada, czyli po terminie złożenia projektu budżetu. Wynika to m.in. z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zwróciła uwagę na to, że pięć lat temu Zarząd ogłosił konkurs niestety nie w tym terminie, który jest wymagany. A to wynika z tego, że to jest konkurs na okres do pięciu lat. W związku z tym Zarząd musi pokazać w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwoty za jakie to zadanie jest planowane do prowadzenia w następnych latach. Stąd wynikają te terminy. Z posiadanego doświadczenia może dodać, że już robione były takie konkursy, z jednej strony wydaje się że jest mało czasu, ale rozumie, że chętne podmioty są przygotowane na przejęcie tego zadania. Przy tym konkursie akurat wyniknęło wiele dylematów dotyczących okresu, bo po raz pierwszy jak

gdyby spotykamy się z pandemią. Niestety żaden przepis ustawy z tarczy antykrzysowej nie przewidywał tego, że trzeba będzie również w tym okresie przeprowadzić konkurs. Jesteśmy w tej procedurze. Dzień 7 grudnia br. to już niedługo, więc zobaczymy jak się sprawa rozwinie. Trzeba być dobrej myśli.

Radny Wojciech Długoborski podziękował za uzupełnienie.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego, położonych w obrębie ewidencyjnym 3 m. Moryń, gmina Moryń:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/161/2020** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego, położonych w obrębie ewidencyjnym 3 m. Moryń, gmina Moryń, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 8**.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021 roku” (druk nr 4/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**) i otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że w materiale zostało zapisane że program stanowi kontynuację dotychczasowego programu. Czy są w tymże programie jakieś nowe elementy w stosunku do lat ubiegłych? Jakie zostały zaplanowane środki na przyszły rok na realizację tych zadań, a które zapewne zostały ujęte w projekcie budżetu? Zadania wykonywane są zarówno przez PCPR, jak i wydziały Starostwa Powiatowego i w ten sposób

powstaje pewien dualizm. Dofinansowanie zadań z zakresu sportu i kultury realizowane jest zarówno przez PCPR w kwocie 50 000 zł, jak i przez Starostwo zapisane jako kultura i sztuka w kwocie 30 000 zł oraz kultura fizyczna w wysokości 45 000 zł. Zatem do kogo adresowane są poszczególne środki?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zadania to są one identyczne jak w tamtym roku. Natomiast jeśli chodzi o finansowanie tych zadań z zakresu sportu i kultury, co realizuje PCPR to jest tylko i wyłącznie dedykowane osobom niepełnosprawnym. Natomiast Wydział Edukacji ogłasza dla wszystkich, w tym mogą również wystąpić organizacje, które zajmują się osobami niepełnosprawnymi.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021 roku”:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/162/2020** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021 roku”, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 9**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. (druk nr 5/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, z braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. w sprawie

określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/163/2020** w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r., została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 10**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Gryfińskim w latach 2021-2025 (druk nr 6/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, z braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Gryfińskim w latach 2021-2025:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/164/2020** w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Gryfińskim w latach 2021-2025, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 11**.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji celowej Okręgowi Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie (druk nr 7/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, z braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych

zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji celowej Okręgowi Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/165/2020** w sprawie udzielenia dotacji celowej Okręgowi Polskiego Związku Wędkarskiego w Szczecinie, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 12**.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, z braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/166/2020** w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 13**.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Stare Czarnowo (druk nr 9/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, z braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Stare Czarnowo:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/167/2020** w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Stare Czarnowo, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 14**.

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 10/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, z braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/168/2020** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 15**.

Radny Hubert Andrych opuścił wideokonferencję (20-1=19).

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 (druk nr 11/XXIII):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, z braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIII/169/2020** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 16**.

XIV. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 12/XXIII).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie jak zwykle w formie pisemnej, dotyczy ono rozstrzygnięć w okresie sprawozdawczym od dnia 15 października 2020 r. do dnia 16 listopada 2020 r. Zarząd Powiatu w Gryfinie odbył 5 posiedzeń w dniach 15, 22, 29 października 2020 r. oraz 5, 13 i 16 listopada. Protokół z posiedzenia dwudniowego 13 i 16 listopada 2020 r. nie został jeszcze przyjęty. Zarząd rozpoczął posiedzenie 13 listopada a skończył 16 listopada br. Zarząd Powiatu przyjął projekt uchwały budżetowej na rok 2021, którą przekazał Radzie Powiatu, która została przesłana pocztą elektroniczną. Starosta wyjaśnił, że w jednym załączniku nastąpił błąd i jego wymiana, dodał iż czasami pracownicy jak coś przesyłają czy drukują również po prostu się mylą. Z kolei 15 października br. Zarząd przygotowywał propozycje do budżetu dotyczące podziału środków z tak zwanego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska, tak zwanego ponieważ są to opłaty i kary a takiego funduszu już nie ma. Zarząd również postanowił i to znajduje się w projekcie budżetu, że w roku 2021 proponuje pomoc finansową w kwocie 150 000 zł dla Gminy Mieszkowice na odbudowę zabytkowego budynku, który uległ pożarowi. We wcześniejszych latach z kolei zaraz po pożarze udzielił też pomocy Gminie na kwotę 49 000 zł. W związku z tym Zarząd nie proponuje w tym roku i nie uruchomia procedury, jeżeli chodzi o nabór wniosków na obiekty zabytkowe. Na swoich posiedzeniach Zarząd i to również znajduje odzwierciedlenie m.in. w projekcie budżetu na 2021 rok, gdzie ujęte są inwestycje, które albo się już rozpoczęły pracami przygotowawczymi, jak na ulicę Krasieńskiego w Gryfinie. Na kolejnym zarządzie został ogłoszony przetarg, została powołana komisja do przeprowadzenia procedury przetargowej na drogę w miejscowości Narost Gmina Chojna, z dofinansowaniem z budżetu państwa, z budżetu Wojewody, w ramach Funduszu poprawy bezpieczeństwa, Funduszu dróg powiatowych. Na swoim posiedzeniu prowadzonym w formie zdalnej 5 listopada br. Zarząd spotkał się z prezesem Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. i Zastępcą ds. medycznych, również uczestniczył w tym spotkaniu drugi udziałowiec, przedstawiciel Rady Nadzorczej. Na spotkaniu oczywiście omawiana była sytuacja związaną z przekształceniem szpitala w covidowy - decyzją Wojewody z dnia 2 listopada br. Oczywiście podejmując to wyzwanie czy przygotowując się do tego było wiadomo, że trzeba będzie szpitalowi udzielić wsparcia. Również na tym posiedzeniu, Zarząd postanowił dokonać przesunięć na kwotę 150 tysięcy

złoty tak, żeby Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, który wspiera pracę szpitala, mógł dla szpitala realizować zakupy, które są zgłaszane przez szpital właśnie z tą sytuacją. Niestety drugi udziałowiec, bo propozycja była żeby te potrzeby zrealizować po prostu zachowując proporcje, niestety on nie podjął tego wyzwania. W związku z odpowiedzialnością za mieszkańców powiatu a przede wszystkim w tym wypadku za pracowników szpitala, służby medyczne i administrację, Zarząd zdecydował się na wydatki, na dzień dzisiejszy zostały zrealizowane zakupy na kwotę 102 583 zł. Zakupione zostały cztery przenośne koncentratory tlenu, 10 pulsoksymetrów, 11 lamp bakteriobójczych przepływowych, 10 dozowników na płyn, 32 wieszaki, również pół-maski, rękawice, buty foliowe, płyn do dezynfekcji, worki samorozpuszczalne oraz wykonany został montaż systemu Intercom tak, żeby pracownicy mogli bezpiecznie obsługiwać pacjentów. Również zostały zakupione śluzy do dekontaminacji, jak również sfinansowane potrzebne prace budowlane. Na dzień dzisiejszy w szpitalu przebywa 17 osób, dwie osoby opuściły szpital jako ozdrowieńcy. Oczywiście również jeżeli chodzi o finansowanie, ponieważ jest to decyzja Wojewody to Zarząd zwrócił się do Wojewody pismem o zrekompensowanie wydatków przygotowawczych, które szpital przy pomocy powiatu musiał ponieść. Jaka będzie decyzja Wojewody trzeba poczekać. Przy szpitalu w tym okresie, jak wiadomo z komunikatów które publikuje, działają oczywiście wszystkie poradnie specjalistyczne dla mieszkańców, a od dzisiaj również uruchomiona została pracownia rentgenowska, z której będzie możliwość oczywiście w konkretnych godzinach, na konkretny dzień, skorzystać tak, żeby również dbać o bezpieczeństwo mieszkańców, ale również aby nie dochodziło do zarażenia. Oczywiście pracownia jest zamgławiana po godzinach, gdzie służy szpitalowi. Dzisiaj jeżeli chodzi w ogóle o finansowanie tejże nowej działalności to poprosił o spotkanie, które odbyło się w formie wideokonferencji z panią dyrektorem Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Agnieszką Pietraszewską-Machetą, gdzie umówione zostało finansowanie, ponieważ dzisiaj jeszcze tych pieniędzy nie widać z tytułu przekształcenia w covidowy szpital. W związku z tym przekazuje podziękowania od pana dyrektora szpitala dla wszystkich, że w odpowiednim momencie podniesiony został kapitał spółki. W związku z tym otrzymując w ratach kwotę 1 milion złotych, szpital ma na bieżące finansowanie. Ale z kolei z tego spotkania, przynajmniej z przedstawionych informacji widać, że ten okres nie powinien przynieść jakichś strat. Aczkolwiek trzeba będzie to dopiero zobaczyć po podliczeniu z uwagi na to, że kwoty o których mowa stanowią właśnie rekompensatę za ewentualne straty w wyniku niemożliwości realizowania kontraktu. Dopiero jak wpłyną pieniądze będzie można mówić o tym co dalej. Jest to decyzja administracyjna i pewnie

wówczas będzie można podjąć jeszcze inne kroki. Właśnie dzisiaj szpital otrzymał umowę na wynagrodzenia dla lekarzy i pielęgniarek, którzy są na pierwszej linii, co zostało również potwierdzone w rozmowie z panią Dyrektorem Oddziału NFZ. Będą oni mieli stuprocentowe dodatki tak, jak było to zapowiadane. Tak jak już mówił przy nagrodzie Starosty za promocję powiatu tzw. Bociany, że najważniejsi są ludzie i w tym wypadku zarówno w szpitalu, jak i w domach pomocy społecznej. Zresztą wszędzie najważniejsi są ludzie. Trzeba powiedzieć, że pomimo obaw, które zawsze są i to jest dla wszystkich zrozumiałe, ponieważ każdy z nas jest w różnym wieku, w różnym stanie zdrowia, trzeba przyznać, że patrząc na większość pracowników naszego szpitala, w rezultacie podołali temu wyzwaniu i nie było tu jakiegoś odwrotu, że ktoś pomimo tych obaw nie stanął do pracy. Natomiast oczywiście zdarza się w szczególności wśród personelu pielęgniarskiego, akurat obecnie sześć osób znajduje się na kwarantannie. Pomimo tych zagrożeń jakoś szpital daje sobie w tej chwili radę. Starosta odniósł się do zapytań Radnego Tomasza Mirakowskiego, złożonych na komisji, że niestety tkwimy w konkretnym systemie służby zdrowia, za który odpowiada państwo. W związku z tym jeżeli chodzi o uwagi, które były zgłaszane że w wyniku przekształcenia naszego szpitala w szpital covidowy nie zawsze mieszkańcy mogą korzystać z innych szpitali to jeżeli faktycznie tak jest to tę uwagę prześlemy do pana Wojewody. Ze swojej strony szpital wskazał, które inne szpitale są gotowe do realizacji potrzeb mieszkańców powiatu. Aczkolwiek tak, jak mówił na początku, poradnie specjalistyczne w całej swojej gamie działają na miejscu i podobnie jest oczywiście z pogotowiem. Odnośnie pogotowie, bo też był taki wniosek że jest za mało karettek to niestety możemy tylko w tych sprawach po prostu monitorować. Również na spotkaniu z panią Dyrektorem Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia rozmawiali o przyszłości szpitala. Jeżeli chodzi o plany szpitala to są one jasne i klarowne, aczkolwiek nie zawsze zależne od nas. W czerwcu 2021 roku, to też dotyczy budżetu, szpitale będą miały odnawiane kontrakty, gdyż kończą im się. I z tych informacji wynika, że jeżeli szpital będzie spełniał wymagania tak, jak dotychczas je spełniał to powinien znaleźć się w sieci szpitali. I oddziały, które dotychczas prowadził będzie starał się po tym przekształceniu, kiedy sprawa ustanie, może po marcu, a może i wcześniej z uwagi na informacje, które posiada iż w tej chwili w Szpitalu Klinicznym SP 1 jeden z budynków jest przygotowywany na szpital covidowy. W związku z tym jest taki pomysł żeby z kolei szpitale powiatowe zwalniać z obowiązku covidowego. Tak, jak pan Radny T. Mirakowski zauważył zawsze mogą być później trudności w odtworzeniu kadry lekarskiej, jak powiedział wcześniej w tych podstawowych zakresach, które w tej chwili mieli przed przekształceniem szpitala, nic się nie dzieje. Faktem jest też to, że na tydzień przed

przekształceniem szpitala mieli odbudowany zespół położniczo-ginekologiczny i niestety zmieniło się to na ten moment. Konkretnie to pozyskano osobę, która chciała być ordynatorem oddziału. I na razie sprawa jest pod znakiem zapytania. Szpital będzie dążyć do odtworzenia wszystkich działalności. Czyli to jest taki plan na samodzielne prowadzenie szpitala. Równolegle prowadzone są rozmowy, też to miało miejsce w okresie sprawozdawczym, między innymi w kierunku takim, aby ewentualnie przekształcić szpital w filię czy oddział, któregoś ze szpitali klinicznych - SP1, ale również podjęli rozmowy ze szpitalem marszałkowskim. Jaki będzie efekt tego trudno na dzień dzisiejszy powiedzieć, ponieważ nie są to łatwe rozmowy. W szpitalnictwie każdy ma jakieś problemy i czasami inne oczekiwania. Dodatkowo jeszcze muszą zostać uporządkowane sprawy „ładu korporacyjnego” czyli ogólnie struktury udziałów. W tym kierunku, jak już mówił na poprzedniej sesji, prowadzone są rozmowy wspólnie ze szpitalem, a stroną jest Dom Lekarski SA. Jednym z tematów posiedzeń było m.in. zatwierdzenie warunków ugody, bo sam projekt już był, później toczyły się jeszcze mediacje. Natomiast Zarząd na tym posiedzeniu niestety nie wyraził zgody na przyjęcie warunków ugody. Nie dlatego, że one nie odpowiadałyby czy może były niekorzystne, ale niestety nie mogli działać tak jakby byli podmiotem. Mają narzucone dwa warunki: z jednej strony działają jako spółka prawa handlowego, ale przy swoich decyzjach ponieważ są osobami publicznymi - jednostką samorządu terytorialnego to obowiązuje ich też ustawa dot. dyscypliny finansów publicznych. Zarząd, żeby zatwierdzić warunki musi posiadać aktualną wycenę przedsiębiorstwa i udziałów, ponieważ w kolejnych krokach po zawarciu ewentualnie ugody takowe dokumenty będą potrzebne, aby mieć pewność że te warunki, które zostały tam określone również znajdują pokrycie w wartościach czy uargumentowanie w wartościach, a nie są tylko samym dążeniem do celu. W związku z tym również na swoim posiedzeniu, akurat w dniu dzisiejszym, Zarząd dokonał wyboru kancelarii, która dokona wyceny aktualizacji wartości przedsiębiorstwa i udziałów. Zobaczymy jak ta sprawa się dalej potoczy. Czy druga strona dalej będzie chciała zawrzeć z nimi ugodę, ponieważ jak widać dla Domu Lekarskiego SA. dosyć ważne są terminy. Zatem tyle czasu Zarząd poświęcił zarówno sprawom bieżącym, jak i przyszłościowym szpitala powiatowego. Oczywiście w międzyczasie na swoich posiedzeniach Zarząd generalnie zajmował się sprawami finansowymi, związanymi z zabezpieczeniem dodatkowych środków finansowych, poza planami finansowymi dla domów pomocy społecznej. Tak, aby stworzyć możliwości zwiększenia, zabezpieczenia kadry i możliwości rekompensaty finansowej za ich pracę w ciężkich warunkach. A związane było to m.in. z tym, że również przyłączył się pan Wojewoda, który postawił do dyspozycji

środki na zabezpieczenie kadrowe, przy czym powiat musiał zabezpieczyć 20 proc. własnych środków. W związku z tym Zarząd dokonał przesunięć ponieważ nie wiedział, że będzie taki program ze strony Wojewody, a widząc potrzebę, już wcześniej zdecydowali o przyznaniu środków dla domów pomocy społecznej. Zarząd zajmował się tematem dwukrotnie, ale po to tylko żeby technicznie wpisać się w spełnienie warunków jakie postawiła pomoc Wojewody. Trzeba też wziąć pod uwagę, że budżet powiatu ma swoje ograniczenia na różne potrzeby i nie jest w stanie dostarczać środków finansowych, jak gdyby tylko w jednym kierunku. Oprócz tych spraw były oczywiście też i sprawy oświatowe, również w jakiejś mierze związane z pandemią. Zarząd decydował o złożeniu wniosku, a później o udzieleniu pełnomocnictw dla dyrektorów szkół na kolejny program tj. „Aktywna tablica”. To wszystko służy temu, żeby nabyć jak najwięcej sprzętu. Czasami wydaje się że jest komputer etc. ale jak przychodzi do realizacji zajęć to okazuje się że muszą być aktualne programy, najpopularniejszy Windows 10, przy innych programach nagle pojawiają się problemy po stronie ucznia. Wówczas lekcje zdalne przestają być efektywne. Zarząd zajmował się przez dwa kolejne posiedzenia, mimo że dotyczy to 2021 roku, ale już w tym roku musiał rozpocząć procedurę na wyłonienie podmiotów społecznych do bezpłatnej prawnej obsługi mieszkańców. Jest to zlecone zadanie rządowe, ale najpierw należy wystąpić też z ogłoszeniem o konkursie, pozyskaniem - zaproszeniem do udziału czynnika społecznego. Następnie dopiero został przeprowadzony konkurs także odbywało się to na dwóch posiedzeniach. Wiele z wykonywanych rzeczy będzie miało odzwierciedlenie w 2021 roku. Jeżeli coś w pisemnym sprawozdaniu dodatkowo zainteresowało Radnych albo nie do końca czytelnie zostało zapisane to oczywiście w miarę możliwości odpowie.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, dlaczego Zarząd wycofał się z finansowania i wspierania remontów zabytków w przyszłym roku. Wiadomo, że to wymaga stałego wsparcia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest to związane z możliwościami finansowymi powiatu i określeniem celów. Powiat przekazał już około 120 000 zł na ten cel. Dotychczas głównymi celami były przede wszystkim zabytki sakralne. Tak, jak powiedział na wstępie, zaistniała taka potrzeba i tak się złożyło, że budynek który uległ spaleniowi jest jednocześnie budynkiem zabytkowym. W związku z tym Gmina Mieszkowice ma z tym związane wyższe koszty. I z tych względów środki zostały skierowane na pomoc dla Gminy.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że na stronach Narodowego Funduszu Zdrowia są zapisane stawki za łóżka covidowe i nie są to wcale atrakcyjne stawki. Czy została przeprowadzona jakaś analiza wpływów z NFZ za każde łóżko, ponieważ wydaje się że mogą być z tym kłopoty finansowe.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że takie same obawy wyrażał na spotkaniu z panią Dyrektorem Oddziału NFZ, odnosząc się do tego, co słyszeli jakie stawki są w szpitalach tymczasowych. Odpowiedź padła taka, że przy analizach robionych przez NFZ to stawki są niższe, ale stanowią rekompensatę z tytułu utraconych korzyści w wyniku realizacji kontraktu. Tak zrozumiał z dzisiejszego spotkania, że szpital posiada kontrakt plus te stawki. To może wyglądać inaczej, na to akurat nie trzeba mieć umowy, stawki wynikają z konkretnego rozporządzenia. Przeliczyć to będzie można dopiero po faktycznych środkach, jakie wpłyną. Jeżeli się niestety okaże że się to nie zbilansuje to wtedy będą podejmować kroki konkretnie do Wojewody, który swoją decyzją przekształcił szpital. Szpital działa jako spółka prawa handlowego. A faktycznie są dodatkowe koszty, o których pan Prezes mówił na Komisji Spraw Społecznych i Zdrowia, chociażby koszty związane z tym, że jedzenie musi być foliowane, to samo dotyczy produkowanych odpadów – znacznie większa ich ilość i jeszcze pakowana muszą być w worki samorozpuszczalne. Takie są koszty. Tak, jak z każdymi kosztami, na ten moment jeszcze ich nie znają a stawki są narzucone. Aczkolwiek ze spotkania wynikało to akurat powinno się w jakiejś mierze to zbilansować.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że bardzo dobrą informacją jest dla mieszkańców przywrócenie pracy pracowni rtg przy szpitalu. Czy zakończenie inwestycji szpitala planowane na 15 grudnia br. będzie związane z uruchomieniem później dodatkowych pomieszczeń, bo przecież ta sytuacja covidowa może to wszystko skomplikować.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że termin który jest ustalony w umowie na 25 grudnia br., dlatego też dwukrotnie zajmował się tym Zarząd na swoich posiedzeniach, zarówno w stosunku do wykonawcy firmy Komputronik, jak i inspektora nadzoru. Termin Sam budynek szpitala powinien zostać oddany do użytku 25 grudnia br. Natomiast tak, jak wiadomo Zarząd czyni starania, aby w tym szpitalu znalazł się nowy sprzęt. Tak, żeby to nie był sprzęt tylko przenoszony z dotychczasowych oddziałów. W związku z tym, na ten moment, jeszcze trudno odpowiedzieć jak to zacznie po prostu działać. Może też się okazać, że w pierwszej kolejności zaczną rozszerzać bazę łóżkową covidową, tego jeszcze nie

wiadomo jakie będą decyzje Wojewody. Natomiast Zarząd wolałby oczywiście w tej części budynku przywracać normalną działalność i raczej postarają się iść w tym kierunku. Starosta odniósł się też do pytania Radnego T. Mirakowskiego dotyczącego lepszych warunków dla nocnej i świątecznej pomocy, której jednak nie można łączyć z izbą przyjęć. Ale tak to jest właśnie zorganizowane, że można tak zorganizować że nie trzeba łączyć izby przyjęć w tym samym budynku z nocną i świąteczną opieką zdrowotną. Na dole znajdują się dwa gabinety lekarskie, lecz to już jest w gestii dyrekcji. Będziemy raczej szli w kierunku, żeby etapami, ale żeby zacząć uruchamiać poszczególne pomieszczenia dla przywracania normalnej działalności. Jednakże do tego jest potrzebne wyposażenie. Jeżeli chodzi o wyposażenie to Zarząd na dzień dzisiejszy idzie dwoma ścieżkami: po pierwsze z rezerwy Prezesa Rady Ministrów – jest to już drugie takie podejście, przy dobrej woli to jest jeszcze trochę czasu, ale również został złożony wniosek na dofinansowanie z programu odbudowy infrastruktury – nie ma jeszcze decyzji. Oprócz tego Zarząd złożył jeszcze indywidualny wniosek do Wojewody, z tytułu tego że szpital powiatowy został przekształcony w szpital covidowy, aby w tym zakresie zechciał pomóc.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że praca szpitala to nie tylko praca pielęgniarek i lekarzy, mówił pan Starosta o podwyżkach dla tych dwóch grup. Czy podwyżki dotyczyć będą również лаборantek, techników?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest to problem z uwagi na to, bo takie samo pytanie zadał pani Dyrektor Oddziału NFZ, że przecież jest to zespół ludzi. Chociażby pan Prezes przecież spotyka się z pielęgniarkami i lekarzami, działa nad całością. Tak samo i technicy. Natomiast niestety rząd tak skonstruował te dodatki, że są one tylko i wyłącznie dla lekarzy i pielęgniarek, którzy są w bezpośrednim kontakcie z pacjentem. Starosta dodał, że będzie proponował Zarządowi, a dalej Radzie, żeby dotację przyznaną dla szpitala na zakup niezbędnego sprzętu, przy założeniu że Wojewoda zwróci tę dotację, skierować z powrotem do szpitala, na te działania jak dodatki do wynagrodzeń dla tej części, która jest pominięta ustawą rządową.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że znakomita część informacji, o które chciał zapytać została wyjaśniona przez pana Starostę i Radnego T. Mirakowskiego w kontekście zagadnień związanych z ochroną zdrowia, część z nich przedstawi jeszcze w interpelacji. Ale ma kilka innych pytań do sprawozdania z prac Zarządu, które jak sam pan Starosta

zauważył są nieczytelne lub niejasne, wymagają szczegółowego wyjaśnienia, dalej zwrócił się o wyjaśnienie następujących rozstrzygnięć:

1. cyt.: „*Na wniosek Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na zwiększenie planu finansowego o kwotę 100 000,00 zł w celu umożliwienia pokrycia wydatków związanych z zabezpieczeniem kwarantanny zbiorowej. Środki zostaną sfinansowane z rezerwy celowej na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego*”.

Co to jest kwarantanna zbiorowa? Na co ma zostać przeznaczona kwota 100 000,00 zł?

2. cyt.: „*Zarząd zapoznał się z pismem Starosty Gryfińskiego z dnia 26 października 2020 r. skierowanym do Premiera RP w/s wsparcia finansowego na zakup wyposażenia dla nowo wybudowanej części szpitala wraz z odpowiedzią w tym zakresie*”.

Czy było to pierwsze podejście i odpowiedź negatywna? Czy zostało skierowane pismo po raz drugi?

3. cyt.: „*Zarząd zapoznał się z pismem Starosty Gryfińskiego dnia 26 października 2020 r. skierowanym do Premiera RP oraz Sekretarza Stanu w MSWiA w/s uwzględnienia samorządu powiatowego w projekcie uchwały Rady Ministrów w sprawie utworzenia rządowego funduszu dla gmin, w których funkcjonowały niegdyś PGR-y*”.

Radny poprosił o wyjaśnienie czego dotyczyło pismo?

4. cyt.: „*Na wniosek Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na zabezpieczenie w planie finansowym Starostwa Powiatowego w Gryfinie środków finansowych w wysokości 150 000,00 zł z przeznaczeniem na wsparcie finansowe Szpitala Powiatowego w Gryfinie związane z planowanym przekształceniem w szpital jednoimienny*” – ta kwestia została już wyjaśniona.

5. cyt.: „*Zarząd zapoznał się z pismem Burmistrza Gminy Gryfino zawierający odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie otrzymanej przez Gminę subwencji oświatowej na uczniów I LO w Gryfinie*”.

O co chodzi? Na jakim etapie jest kwestia wyjaśnienia sprawy zwrotu należnej powiatowi części subwencji oświatowej na I LO? Na jakim etapie są rozmowy z Gminą Gryfino? Czy jest szansa na odzyskanie pieniędzy?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział na ostatnie pytanie, tak jak już mówił o tym na poprzedniej sesji, subwencja oświatowa jest liczona na konkretnych uczniach, przekazywana w ratach, w związku z tym jest tylko i wyłącznie dobrą wolą to, czy Gmina Gryfino te raty, które otrzymuje od momentu kiedy powiat przejął szkołę z dniem 1 września br. czyli za wrzesień-grudzień, przekaże Powiatowi. Wiemy, że samorzady są od siebie

niezależne i musi wystąpić dobra wola. Trudno wpływać na to, czy pan Burmistrz przedstawi taki projekt Radzie Miejskiej w Gryfinie pod głosowanie. Natomiast Zarząd złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie otrzymanej przez Gminę subwencji oświatowej na uczniów I LO w Gryfinie, ponieważ chciał mieć jasno potwierdzone że Gmina takie raty otrzymuje. I to akurat w tej odpowiedzi zostało potwierdzone, że w takich a takich terminach Gmina otrzymała subwencję. Jest to ważne, żeby za tym co się mówi stały również dokumenty, m.in. wszyscy się kłopotali, jak od 1 września br. Powiat poradzi sobie z tym zadaniem i skąd zabezpieczyć środki na wynagrodzenia – na co Powiat zabezpieczył swoje własne środki. Z tej odpowiedzi jasno wynika, że ratę subwencji oświatowej za miesiąc wrzesień Gmina otrzymała oczywiście w sierpniu. Chodzi o to, żeby się nie przerzucać jedynie słowami, żeby również przypomnieć Burmistrzowi, że warto byłoby w tym zakresie zrealizować to co zostało zawarte w porozumieniu. Plus to, co Powiat zrobił w 2006 roku kiedy to zadanie było przekazywane właśnie Gminie. Jeżeli chodzi o wystąpienie *skierowane do Premiera RP oraz Sekretarza Stanu w MSWiA w/s uwzględnienia samorządu powiatowego w projekcie uchwały Rady Ministrów w sprawie utworzenia rządowego funduszu dla gmin, w których funkcjonowały niegdyś PGR-y*. To wystąpienie przesłane zostało jeszcze w momencie kiedy program był jeszcze w fazie projektu. Jeżeli spojrzeć się na wnioski płynące od mieszkańców po PGR-owskich w powiecie to wiele z nich dotyczy stanu dróg i chodników, bo tak się akurat złożyło, że główne drogi w sołectwach po PGR-owskich są drogami powiatowymi np. Gmina Chojna m. Grzybno, Rurka. Stąd to wystąpienie, żeby projekt programu nie był skierowany tylko i wyłącznie do gmin, ale również uwzględniał powiaty. Niestety zapadła taka a nie inna decyzja, że będą tylko i wyłącznie to zadania gminne. Powiat rozpoczął również rozmowy z burmistrzami, część sama zaproponowała i prawdopodobnie, jak szczegółowe warunki tego programu na to pozwolą, to przy założeniu, iż gmina może złożyć 3 wnioski maksymalnie na kwotę 5 milionów złotych, a nie każda gmina chce tyle wniosków złożyć, stąd Powiat zaproponował, że pomoże merytorycznie przy wnioskach na budowę drogi lub chodnika. Na dzień dzisiejszy Gmina Banie i Cedynia podjęły takie rozmowy, więc być może Powiat również skorzysta z tego programu, a przede wszystkim mieszkańcy powiatu poprzez poprawę infrastruktury. Być może wówczas konieczne będzie wzięcie drogi w użyczenie przez gminę. Program jest atrakcyjny ponieważ zakłada dofinansowanie w 100% wartości inwestycji. A także padło zapewnienie w odpowiedzi, że w kolejnych latach jak pojawi się ponownie tenże program to będzie już obejmował również powiaty. Odnośnie zapytania *związanego z zabezpieczeniem kwarantanny zbiorowej (pyt. 1)*, decyzją Wojewody takowy punkt kwarantanny był prowadzony

w miejscowości Krajnik Górny. Powiat korzystał tam z obiektu gminnego, w związku z czym ponosił koszty, a także koszty wyżywienia, a w początkowym okresie jeszcze dowozy autobusowe, których już obecnie nie ma. Powiat otrzymywał dotację na to zadanie i określona była ogólna stawka w wysokości 125 zł, która nie pokrywała kosztów. Dodatkowo Powiat występował o wyrównanie różnicy do Wojewody, którą otrzymywał. Odbywało się to na zasadzie refundacji. Braki musiały być uzupełniane swoimi środkami do momentu refundacji. Stąd zapis o dokonaniu przesunięcia środków przez Zarząd Powiatu. Ogólnie powinno się to wszystko zbilansować.

Radny Wojciech Długoborski podziękował.

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska zapytała czego dotyczy rozstrzygnięcie: cyt. *„Zarząd, uwzględniając wniosek Członka Zarządu Henryka Kaczmara (zmiana kwoty dofinansowania realizacji zadań – „Przebudowa ul. Krasieńskiego w Gryfinie – 85 000,00 zł, budowa stacji meteorologicznej – 30 000,00 zł.), jednogłośnie zatwierdził propozycje zadań oraz wysokości dotacji celowych przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2021 r. i wyraził zgodę na podpisanie umów w tym zakresie, po przyjęciu przez Radę Powiatu budżetu na 2021 r.”*

- Co to za stacja meteorologiczna?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że sprawa dotyczy budowy budżetu na 2021 rok. Z opłat i kar za korzystanie ze środowiska są określone wpływy. Zarząd wiedząc jakie to będą środki, w rozbiciu na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej, zaplanował m.in. część środków na odwodnienie w ulicy Krasieńskiego. Planowane było również dofinansowanie na zasadzie konkursu dla gmin, które będą chciały wybudować stację meteorologiczną. Wzięło się to stąd, zresztą pani Radna A. Zielińska jako przedstawiciel w Izbach Rolniczych zapewne też zajmowała się tym tematem. Jest to w jakiejś mierze realizacja postulatów rolników i Izby Rolniczej, które pojawiły się dwa lata temu, na to również odpowiedział pan Marszałek, który do powiatu skierował pismo, żeby pomóc gminom. Taka stacja meteorologiczna jest szacowana na około 100 000 zł. Pan Marszałek planuje 50 000 zł przekazać gminie, która będzie chciała przystąpić do tego programu. Zatem Zarząd stwierdził, że wspomże gminy w drugiej części realizacji tego zadania. Zarząd zaproponował, że na realizację tego celu zaplanuje 30 000 zł. Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wystąpił z zapytaniem do gmin. Gmina Banie wyraziła chęć

przystąpienia do programu. Stacje meteorologiczne są potrzebne z tytułu chociażby tego, że zaobserwowane zostało występowanie suszy.

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska dodał, że jest to potrzebne, stąd jej zainteresowanie tym tematem.

XV. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady ani do niego nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania, czy ktoś z radnych chciałby złożyć stosowną interpelację lub zapytań.

Radny Wojciech Długoborski złożył **interpelację nr 101/20**, *dotyczy realizacji usług zdrowotnych na rzecz dzieci w ramach leczenia zamkniętego na terenie Powiatu Gryfińskiego w dobie pandemii.*

Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II został przekształcony zgodnie z decyzją Wojewody w tzw. szpital covidowy – jednoimienny.

Czy Szpital Powiatowy w Gryfinie jest wyposażony w respirator(ry) w dostatecznej liczbie?

Jakie dodatkowe koszty poniósł Powiat na dostosowanie szpitala powiatowego do potrzeb „covidowych”?

Czy po przekształceniu w szpital covidowy – szpital w Gryfinie otrzymał dodatkowe wsparcie finansowe ze strony Państwa, jeśli tak – to jakie?

Jak wygląda obecnie obsada medyczna w szpitalu?

Ile jest ostatecznie miejsc dla chorych?

Ilu jest obecnie (na dzień 26.11.2020r.) hospitalizowanych pacjentów ?

Wiem, że np. w szpitalu covidowym przy ul. Arkońskiej w Szczecinie nie przyjmuje się dzieci z koronawirusem. Czy i gdzie najbliżej mogą uzyskać pomoc medyczną - rodzice dziecka z naszego powiatu, które np. doznało urazu lub ataku, który powinien zaopatrzyć chirurg (np. złamanie ręki, nogi, rana cięta, zapalenie wyrostka robaczkowego itp.) - a jednocześnie dziecko jest podejrzane o zakażenie koronawirusem lub ma stwierdzony dodatni wynik w teście na koronawirusa?

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska złożyła zapytania:

- Zapytanie nr 102/20

Kiedy ruszą cięcia krzaków przy drogach powiatowych na terenie Gminy Trzcіńsko-Zdrój, w szczególności na drodze Dobropole-Tchórzno nr 1407Z, ponieważ firma kolejny raz nie dokończyła cięcia.

- Zapytanie nr 103/20

W związku z interwencją mieszkańców i okolicznych rolników, czy istnieje możliwość wykonania remontu bądź poprawienia nawierzchni drogi nr 1403Z do miejscowości Drzesz?

XVI. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że wszyscy radni otrzymali:

1. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego na interpelację nr 99/20 Radnego Wojciecha Długoborskiego - **zał. nr 17.**
2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego na interpelację nr 100/20 Radnego Wojciecha Długoborskiego - **zał. nr 18.**

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pan Radny W. Długoborski powtórzył niektóre pytania, a właśnie w jednej z tych odpowiedzi z dnia 3 listopada br. podana jest jasna odpowiedź, iż szpital posiada cztery respiratory.

XVII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Tomasz Mirakowski zaproponował rozpatrzenie możliwości wspólnego kolędowania z dziećmi na ostatniej w tym roku, zdalnej sesji Rady Powiatu, jako akcent świąteczny.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski podziękował za słowa i dodał, że oczywiście temat jest do przemyślenia. Jednocześnie podziękował wszystkim, którzy podjęli wspólną inicjatywę z okazji Dnia Niepodległości, został złożony wspólnie należyty szacunek w miejscach ważnych dla pamięci gmin. Dodał, że również wybrał się prywatnie wraz z żoną na górę Czycibora, gdzie nadal leży złożony wieniec z szarfą Starostwo Powiatowe w Gryfinie.

Radna Aleksandra Misiuna-Gólcz powiedziała, że nie wszystkie szkoły powiatowe pracują zdalnie, ponieważ Szkoła Specjalna pracuje stacjonarnie.

Radny Wojciech Długoborski odpowiedział, że specjalne szkoły muszą tak pracować.

Radna Aleksandra Misiuna-Gólcz powiedziała, że zależy to od wyboru dokonanego przez dyrektora.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że dzieci, które uczą się w Specjalnej Szkole w Nowym Czarnowie były badane, te które są ujemne są oddzielone. Tak jest w DPS w Nowym Czarnowie. Radna dodał, że wszystkim już o tym mówiła, że do DPS gdzie jest pod jej opieką 46 chorych osób, nadal przyjmuje się zdrowych pacjentów z ujemnym wynikiem. Radna uważa, że jest to skandal. Jest to brak szacunku dla ludzkiego życia. Nikt nie chce o tym słuchać, każdy kwituje, że nie jest to w jego gestii, a jedynie w gestii stowarzyszenia prowadzącego DPS. A dodatkowo przy ognisku zakażenia nie ma tam możliwości odizolowania chorych.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał pisma skierowane do wiadomości Rady Powiatu:

- pismo I Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szczecinie dot. analizy oświadczenia majątkowego Radnego W. Długoborskiego - **zał. nr 19**,

- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie dot. analizy oświadczenia majątkowego Radnej A. Gralak - **zał. nr 20**,

a także poinformował, iż wpłynęło pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie dot. oświadczenia majątkowego Dyrektora I LO S. Głuszaka - **zał. nr 21**.

Przewodniczący poinformował, że planowany termin kolejnej sesji to 23 grudnia 2020 r.

Radny Wojciech Długoborski zapytał, czy będzie to sesja budżetowa, dodając że przecież nie ma takiego obowiązku. Samorządy uzgodniły centralnie, że budżety można uchylać do końca marca. Aczkolwiek jak jesteśmy już gotowi to w grudniu oczywiście też można procedować.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że takie są plany, żeby grudniowa sesja była budżetowa. Dodał, że nie zna ww. ustalenia. Nawet termin samego przygotowania projekt budżetu nie został zmieniony. Wygodniej się działa, jak już wiadomo co jest ustalone w oparciu o przyjęty budżet.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że owszem tak było mówione gremialnie i ukazało się w prasie, natomiast po konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową niestety nie ma jeszcze wydanego w tej sprawie rozporządzenia.

XVIII. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 16:45 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Roman Michalski