

**PROTOKÓŁ nr XXIV/20**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**TRYB ZDALNY OBRADOWANIA**  
**w dniu 23 grudnia 2020 r.**

*XXIV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 23 grudnia 2020 r. o godz. 14.00 w trybie zdalnym obrady poprowadziła Wiceprzewodnicząca Aleksandra Zielińska z sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Wiceprzewodnicząca otworzyła posiedzenie i stwierdziła, po odczytaniu imiennym obecności, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 19 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - zał. nr 1).*

**I. Sprawy regulaminowe**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że na podstawie art. 14 ustawy o samorządzie powiatowym Przewodniczący Roman Michalski powierzył jej prowadzenie XXIV sesji Rady Powiatu w Gryfinie w trybie zdalnym obradowania z siedziby Starostwa Powiatowego w Gryfinie ze względu na złe samopoczucie i brak możliwości dotarcia do siedziby Starostwa.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** potwierdził.

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powitała zebranych i obserwujących, Zarząd oraz Radę Powiatu. Na protokolantów powołała Adę Wisławską i Magdalenę Romankiewicz. Następnie przedstawiła porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty **jednogłośnie** (porządek obrad stanowi zał. nr 2).

*Imienne głosowanie nad porządkiem obrad XXIV sesji stanowi zał. nr 3.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że do protokołu nr XXIII/20 z dnia 26 listopada 2020 r. zgłoszone zostały uwagi przez Radnego Wojciecha Długoborskiego i zostały one uwzględnione. Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła

głosowanie imienne, w wyniku którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, 1 os. nie brała udziału w głosowaniu).

*Imienne głosowanie, stanowi zał. nr 4.*

## **II. Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/XXIV)**

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska** powiedziała, że zadania, które realizuje jednostka wynikają z ustawy o pomocy społecznej i rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, które mają na celu poprawę funkcjonowania rodziny, zapobieganie i przeciwdziałanie sytuacjom kryzysowym i dysfunkcjonalności rodzin. Realizacja celów i zadań pomocy społecznej wymaga odpowiednio rozbudowanej, komplementarnej sieci jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, którą na szczeblu Powiatu Gryfińskiego tworzy: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR), Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności oraz placówki świadczące usługi adresowane do osób niepełnosprawnych tj. Domy Pomocy Społecznej (DPS) w których aktualnie przebywa 403 mieszkańców, Warsztaty Terapii Zajęciowej (WTZ) z których aktualnie korzysta 65 osób oraz od 2019 roku realizowany jest program „Zajęcia Klubowe” prowadzone przez WTZ, Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej który zatrudnia 42 osoby niepełnosprawne oraz Spółdzielnia Socjalna „PROMYK” w Goszkowie, która zatrudnia 4 osoby, w tym 2 niepełnosprawne. Zgodnie z Zarządzeniem Starosty Gryfińskiego z 2001 r. powołano Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności, który działa przy PCPR. W okresie od stycznia 2020 r. do końca listopada 2020 r. wydał on 1153 orzeczeń o niepełnosprawności, zarówno dla osób poniżej jak i powyżej 16 roku życia. Jeżeli chodzi o DPS-y, to na dzień 9 grudnia 2021 na przyjęcie oczekuje 37 osób, jednak ze względu na panującą pandemię COVID, konieczne jest wykonanie testu na obecność wirusa, dlatego umieszczanie w placówce nowych osób znacznie się wydłuża, ale nie jest niemożliwe, ponieważ w DPS-ach utrzymuje się wysoki reżim sanitarny. -Warsztaty Terapii Zajęciowej w Goszkowie i Gryfinie. mają na celu przede wszystkim poprawić sprawność jak i ogólny rozwój, aby uczestnicy mieli jak największą szansę na niezależne, samodzielne i aktywne życie. Kwota jaka przypada na jednego uczestnika rocznie ze środków PFRON to 20.496, 00 zł. W Gryfinie na przyjęcie na WTZ oczekuje 8 osób, zaś w Goszkowie 3. Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej świadczy działalność wytwórczo-usługową w zakresie produkcji podpałki ekologicznej, usług kra- wieckich, niszczenia dokumentów, konfekcjonowania i pakowania, usług sprzątania i pielę-

gnacji terenów zielonych. Dodatkowo ZAZ prowadzi strzelnicę. Pracują w nim 42 osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym bądź umiarkowanym. Z posiadanych informacji Dyrektora PCPR w Gryfinie wynika, że osoby zatrudnione w ZAZ-ie są bardzo zadowolone z tego, iż mogą być aktywne zawodowo, a artykuły o nich pojawiają się w lokalnej prasie. W kwestii Spółdzielni Socjalnej Osób Prawnych „PROMYK” w Goszkowie, która powstała jako jedna z trzech pierwszych na terenie województwa zachodniopomorskiego to na chwilę obecną, ze względu na panującą pandemię, ma ona problem ze znalezieniem zamówień zewnętrznych. W celu pozyskania klienta spółdzielnia poszerzyła swoją dotychczasową ofertę w miesiącu grudniu o dodatkową ofertę świąteczną – przygotowanie posiłków, szczególnie wigilijnych. Rehabilitacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. wyniosła 75.367,20 zł na jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zrealizował je Powiatowy Urząd Pracy. Na dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej w Gryfinie i Goszkowie przypadło 1.332.240, 00 zł i jest to kwota obowiązkowa przypadająca na jednego uczestnika. W kwestii dofinansowania sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych w roku 2020 nastąpił problem ze względu na COVID-19, podpisano więc tylko 6 omów na imprezy integracyjne na łączną kwotę 23.700,00 zł i skorzystało z niej 371 osób. Na ograniczenie skutku niepełnosprawności i likwidację barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych utrudniających osobom niepełnosprawnym funkcjonowanie w społeczeństwie wydatkowano 162.649,95 zł, zaś na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny 506.370,00 zł. Na dofinansowanie w sprzęt rehabilitacyjny w 2020 r. wpłynęło ok. 900 wniosków, co tylko obrazuje jak wielkie są potrzeby w tym zakresie. Na dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych zaplanowano przeznaczyć 70.000,00 zł jednakże nie było sposobności ich wykorzystać ze względu na zamknięcie ośrodków rehabilitacyjnych na czas pandemii. Z tej formy pomocy skorzystało w efekcie 20 osób wraz z opiekunami na łączną kwotę 46.700,00 zł. Był również ogłoszony konkurs dla organizacji pozarządowych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej i na ten cel Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „MOST” Koło nr 1 w Gryfinie otrzymało 30.000,00 zł. Jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy to największym problemem jest to, że pozostają oni bierni zawodowo i nie zamierzają podjąć pracy, rejestrują się ~~oni~~ w celu objęcia darmową opieką medyczną. Dyrektorka PCPR w Gryfinie powiedziała, że w własnych obserwacjach zauważyła, że często problem leży po stronie rodziny, która nie wyobraża sobie aktywizacji zawodowej osoby niepełnosprawnej. Z zadań realizowanych na pomoc osobom niepełnosprawnym PCPR prowadzi również

dwa duże projekty, które angażują duże środki: „Aktywny Samorząd” oraz „Program wyrównywania różnic między regionami III”. Do drugiego programu w 2020 r. zgłosiły się: Gmina Gryfino, WTZ w Gryfinie, DPS w Trzcianko – Zdroju, jednak ten ostatni wycofał się ze względu na trwającą pandemię, ponieważ wkład własny, który zamierzał wnieść, przeznacza na zakup środków niezbędnych na walkę z COVID-19. Szczegółowe zakresy zadań tych dwóch programów uwzględniające rozbięcie na środki zostało przedstawione w materiałach sesyjnych, które wszyscy Radni otrzymali. W 2020 r. ogromnym wsparciem były środki od PFRON w ramach programu „Pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w ramach klęski żywiołu lub sytuacji kryzysowych wywołanych chorobami zakaźnymi” moduł III. Pomoc skierowana była do osób, które ze względu na sytuację pandemiczną nie mogły korzystać z rehabilitacji w placówkach i objęła 289 wniosków wiosną oraz 116 jesienią. Dofinansowanie wynosiło 500 zł miesięcznie na osobę niepełnosprawną przez okres maksymalnie 5 miesięcy. Łącznie na ten cel Powiat Gryfiński pozyskał 368.387,50 zł. W tym roku Powiat Gryfiński zaczął angażować się w program Dostępność Plus, który ma na celu likwidację barier architektonicznych, został również powołany koordynator ds. dostępności w Starostwie Powiatowym oraz zespół ds. dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, którego zadaniem jest wykonanie audytu budynków należących bądź podległych Powiatowi celem wyeliminowania ewentualnych niedogodności dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo wychodząc naprzeciw osobom niepełnosprawnym powstała ustawa o dostępności cyfrowej, która ma na celu eliminację wykluczenia cyfrowego. Powiat Gryfiński realizuje ją m.in. poprzez transmisję obrad Rady Powiatu na żywo na BIP. Również wspomniany wcześniej Program „Aktywny Samorząd” przewiduje wsparcie finansowe na zakup sprzętu komputerowego, czy też specjalistycznego jak np. tzw. „mówiki” dla osób mających problem z mówieniem. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie podsumowała, iż pomimo przeznaczania co roku dużych sum na pomoc osobom niepełnosprawnym trzeba zauważyć, że potrzeby w tym zakresie są bardzo duże. Działania Powiatu Gryfińskiego na rzecz osób niepełnosprawnych są coraz większe i z roku na rok trafiają do coraz większej ilości osób. W tak trudnym czasie jakim jest pandemia COVID-19 należy zwrócić szczególną uwagę na potrzeby niepełnosprawnych. Zamknięcie placówek wspierających na co dzień osoby chore jak i ogólna izolacja narażają tę grupę społeczną na brak kontaktu z otoczeniem, a tym samym niekorzystnie wpływa na ich stan zdrowia.

*Materiał pn. „Analiza problemów osób niepełnosprawnych na terenie Powiatu Gryfińskiego” został przedstawiony Radnym również w formie pisemnej i stanowi zał. nr 4 do powyższego*

*protokołu.*

**Radna Aleksandra Misiuna-Gólcz** zapytała czy artykuły o których wspominała Pani Dyrektor o działalności ZAZ-u dotyczą całej placówki czy poszczególnych działów.

**Dyrektor PCPR w Gryfinie Bożena Stawiarska** powiedziała, że sama czytała artykuł o oczyszczaniu klatek schodowych jak i rozmawiała z osobami pracującymi w dziale zajmującym się sprzątnięciem i to te osoby miała na myśli.

**Radna Aleksandra Misiuna-Gólcz** zapytała o sytuację w Domach Dziecka. Radna chciałaby wiedzieć kto podjął decyzję, że wychowankowie tych placówek nie mogą korzystać z zajęć poza terenem placówki i nie mogą jej opuszczać. Problem polega również na tym, iż Radna systematycznie odwiedzała jeden z Domów Dziecka, a od pewnego czasu jest całkowity zakaz wstępu osób z zewnątrz i wie, że sytuacja wygląda podobnie w całej Polsce.

**Dyrektor PCPR w Gryfinie Bożena Stawiarska** odpowiedziała, że może odnieść się do placówki znajdującej się na terenie Powiatu Gryfińskiego. Ze względu na reżim sanitarny odwiedzanie jest ograniczone do minimum, jeżeli zaś chodzi o dzieci to mają one możliwość wyjazdów i urlopów do najbliższych im osób zgodnie z decyzją jaką wydaje Sąd Rodzinny, jednakże niemożliwe jest odwiedzenie dzieci na terenie placówki.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** dodał, że reżim sanitarny jak i zakazy odwiedzin zostały wprowadzone przez Centrum Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych na podstawie wytycznych, które sporządziło Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej i rozesłało do wszystkich podmiotów, które prowadzą Domy Dziecka.

**Radny Tomasz Mirakowski** zauważył, że od lat wielkim problemem w DPS-ach jest brak opieki pielęgniarki w nocy. Zwłaszcza teraz, gdy jest tak wiele zakażeń koronawirusem. Radny chciałby uzyskać informację czy w prognozach na najbliższe lata uwzględnia się otwarcie kolejnego DPS-u na terenie Powiatu, ponieważ wydaje się, że chętnych osób jest coraz więcej.

**Dyrektor PCPR w Gryfinie Bożena Stawiarska** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy 4 DPS-y w strukturach Powiatu są w zupełności wystarczające.

**Radna Joanna Kostrzewa** powiedziała, że z posiadanych informacji wie, że w DPS w Dębcach, gdzie pracuje jako lekarz, dyrektor rozważa opcję otwarcia dodatkowego pawilonu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że DPS w Dębcach faktycznie złożył wniosek do Zarządu Powiatu, ale dotyczył on chęci poszerzenia działalności o usługi komercyjne. Został on odrzucony, ponieważ ustawodawca nie zezwala na łączenie usług świadczonych przez DPS z dotacji z działalnością komercyjną. Kontrola którą przeprowadził Wojewoda Zachodniopomorski wykazała już pewne nieprawidłowości w związku z którymi jednostka została upomniana i poinformowana, że dalsze takie działania mogą doprowadzić do jej zamknięcia. W sprawie opieki pielęgniarzkiej ustawodawca jasno mówi, że DPS-y nie są zakładami opiekuńczo – leczniczymi, w związku z czym nocna opieka pielęgniarzki nie jest obowiązkowa. Jeżeli ktoś ma inne zdanie w tym temacie powinien rozważyć złożenie wniosku o zmianę systemową do ustawodawcy. W kwestii otwarcia nowego DPS-u w przyszłości Starosta Gryfiński zauważył, że jest wiele powiatów, które nie posiadają ani jednego DPS-u, zaś na terenie Powiatu Gryfińskiego są aż cztery, które są wystarczające dla naszych mieszkańców. Należy jednak pamiętać, że DPS-y mają mieszkańców również z innych powiatów. DPS w Nowym Czarnowie i w Moryniu gdzie są mieszkańcy z większymi deficytami zdrowotnymi to w większości osoby pochodzące z całego województwa zachodniopomorskiego, a niżej naszego Powiatu i dotuje ich Wojewoda Zachodniopomorski. Należy pamiętać, że w Powiecie Gryfińskim są podejmowane inicjatywy na prowadzenie DPS-ów przez podmioty prywatne, przykładem jest Gmina Cedynia i Stara Rudnica.

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, że widzi taką możliwość, i zapewne wystąpi z zapytaniem do DPS w Moryniu, który ma największy teren i majątek, o możliwość zwiększenia liczby mieszkańców poprzez racjonalne wykorzystanie posiadanej powierzchni w przyszłości. Wicestarosta przyznała, że w związku z ogólnie starzejącym się społeczeństwem każde miejsce, które zapewnia należną opiekę jest na wagę złota i Powiat postara się wyjść naprzeciw tym potrzebom.

**Radny Wojciech Długoborski** zauważył, że tematem wystąpienia była analiza problemów osób niepełnosprawnych, zaś Pani Dyrektor przedstawiła raczej rozwiązania, które Powiat proponuje tej grupie mieszkańców i zadań, które wykonuje. Radny chciałby uzyskać informację dlaczego Radzie został przedstawiony powyższy materiał – czy jest to wymóg ustawy?

Radny zauważył, że przygotowany materiał jest wyczerpujący i szczegółowo opisuje zadania zarówno Powiatu jak również rozwiązania, które proponuje PFRON, chciałby jednak uzyskać informację kto jest wspomnianym przez Dyrektora koordynatorem ds. dostępności w Starostwie jak również kto wchodzi w skład tego zespołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** odpowiedziała, że realizacja powyższego tematu wynika z planu pracy Rady Powiatu na 2020 r.

**Dyrektor PCPR w Gryfinie Bożena Stawiarska** odpowiedziała, że koordynatorem ds. dostępności jest pracownik Starostwa, pani Ewa Dobosiewicz, zaś w skład zespołu wchodzi p. Bożena Stawiarska – Dyrektor PCPR, wspomniana już p. Dobosiewicz, zaś reszty osób nie pamięta, jednakże są oni podani w rozporządzeniu Starosty Gryfińskiego.

### **III. Informacja z działalności bieżącej szpitala powiatowego prowadzonego przez Spółkę z o.o. „Szpital Powiatowy w Gryfinie” - stan na dzień 30.11.2020 r. (druk nr 2/XXIV)**

**Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Piotr Ignaciuk** powiedział, że zgodnie z decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego nr 1/2020 z dnia 02.11.2020 r. szpital w Gryfinie, został zobowiązany do utworzenia 32 łóżek dla pacjentów podejrzanych/zakażonych wirusem SARS-CoV-2. Z tego względu zostały podjęte działania do przygotowania szpitala na pracę w warunkach zakaźnych. Na dwóch poziomach szpitala utworzono oddział tzw. „covidowy”, wydzielając w ich obszarach części czyste i brudne. Dzięki wsparciu Powiatu zamontowano system „intercom” do porozumienia się pacjentów z personelem ze strefy brudnej do czystej.

Również dzięki wsparciu Powiatu Gryfińskiego zakupione zostały środki ochrony zewnętrznej dla pracowników, sprzęt medyczny i urządzenia dla pacjentów takie jak: maski ppf3, kombinezony ochronne, ochraniacze na buty, rękawice ochronne chirurgiczne i diagnostyczne, maty dezynfekujące, śluzki do dekontaminacji, uchwyty bezdotykowe na płyn dezynfekujący, worki na materiały skażone, worki na pościel skażoną, lampy bakteriobójcze, koncentratory tlenu, plusoksymetry, termometry elektroniczne, ciśnieniomierze elektroniczne.

Ryczałt Narodowego Funduszu Zdrowia „covidowy” ustalony został na poziomie 2 miesięcy: stycznia i lutego 2020 r. Dodatkowo szpital otrzymuje za gotowość jednego łóżka

100 zł/osobodzień, za pacjenta leczonego z saturacją powyżej 95 jest to koszt 330 zł/osobodzień zaś za pacjenta leczonego z saturacją poniżej 95 koszt 630 zł/osobodzień. Należy wyraźnie nadmienić, iż wzrosły koszty utrzymania szpitala, w szczególności wywóz odpadów skażonych, zakup tlenu medycznego, wzrósł koszt za świadczenie usług pralniczych w zakresie zakupu worków rozpuszczalnych do skażonego prania, wzrósł koszt za świadczenie usług gastronomicznych w zakresie zakupu jednorazowych pojemników do podawania żywności. Personel medyczny szpitala bez względu na specjalizację po przekształceniu w tzw. „szpital covidowy” świadczy usługi z zakresu leczenia pacjentów z SARS-CoV-2. Niestety nie udało się uniknąć zakażeń wśród personelu, pomimo utrzymywania reżimu sanitarnego. Sytuacja kadrowa jest trudna, po izolacjach i kwarantannach niektóre osoby z personelu nie powróciły do pracy przebywają na zwolnieniach, kilka osób w tym dwóch lekarzy chirurgów złożyło wypowiedzenia. Po ewentualnym powrocie szpitala do normalnej pracy będą kłopoty kadrowe z obsadzeniem oddziałów. W dniu dzisiejszym tj.23.12.2020 r. wpłynęły kolejne dwie prośby o rozwiązanie umowy, tym razem od położnej i pielęgniarki z dawnego oddziału wewnętrznego. Duża liczba zakażeń koronawirusem występowała zarówno wśród personelu jak i pacjentów w Zakładzie Psychiatrycznym w Nowym Czarnowie, na chwilę obecną te osoby są uznawane za ozdrowieńców. Teraz sytuacja jest podobna w Zakładzie Opiekuńczo – Leczniczym przy Armii Krajowej – występuje tam spora liczba zakażeń. Personel zakładów długoterminowych tj. ZOL przy Armii Krajowej i ZOL z oddziałem psychiatrycznym w Nowym Czarnowie otrzymał dodatki z grantu Narodowego Funduszu Zdrowia, za prace w reżimie sanitarnym u jednego pracodawcy w jednym miejscu. Pracownicy szpitala (lekarze, pielęgniarki, diagności), otrzymają 100% dodatku za prace na oddziale „covidowym”, dodatek nie może przekroczyć 15 000,00 zł miesięcznie. Prezes Spółki poinformował, że Radni w materiałach sesyjnych otrzymali statystykę za okres do 30.11.2020 r., jednak Prezes chciałby ją uaktualnić o stan na 15.12.2020 r.

- Liczba pacjentów przyjętych = 64 osoby
- Liczba pacjentów leczonych = 64 osoby
- Liczba wypisanych = 38 osoby
- Liczba zgonów = 10 osoby
- Liczba osobodni = 570

Jeżeli chodzi o pozostałą działalność szpitala w warunkach COVID-19 to „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o., pomimo przekształcenia, utrzymał w ograniczonym zakresie prace

poradni ortopedycznej i chirurgicznej znajdujących się w budynku szpitala oraz utrzymał prace pracowni RTG i USG. Ograniczenia o których mówi Prezes dotyczą czasu otwarcia pracowni i poradni, ale są dostępne dla mieszkańców powiatu w godzinach 8:00-14:00 wyłączony czwartki. Nocna i Świąteczna Opieka Lekarska w Gryfinie działa w pełnym zakresie, podobnie jak poradnie w Chojnie i Bielicach. Nie uległy również zmianie prace oddziału medycyny paliatywnej, Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, Zakładu Opiekuńczo-Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie. Zakład w Nowym Czarnowie również borykał się z zakażeniem wirusem SARS-CoV-2, praktycznie wszyscy pacjenci byli chorzy, od 10 grudnia 2020 r. należy uznać, iż wszyscy pacjenci są ozdowieńcami.

W kwestii sytuacji finansowej szpitala na podstawie bilansu cząstkowego kwartalnego, sporządzonego na dzień 30.09.2020 r. można zauważyć, że wskazuje on stratę na poziomie 1,970,557,95 zł, Prezes powiedział, że należy spodziewać się na dzień 31.12.2020 r., straty na poziomie 2.630.000,00 zł, jest to jedynie sugerowany wynik finansowy, gdyż ze względu na przekształcenie szpitala wynik może ulec znacznemu zwiększeniu, o nieprzewidziane koszty związane z funkcjonowaniem podmiotu leczniczego w warunkach covidowych. Przychody z kolei wynoszą 15.818.436,77 zł, zaś całkowite koszty 17.818.170, 46 zł. Szpital w grudniu stał się szpitalem węzłowym, tak więc od połowy stycznia będzie szczepił grupę „0” przeciwko koronawirusowi. W etapie 0 szczepieni są pracownicy sektora ochrony zdrowia (również ci wykonujący indywidualną praktykę), pracownicy Domów Pomocy Społecznej i Miejskich Ośrodków Pomocy Społecznej, a także personel pomocniczy i administracyjny w placówkach medycznych, w tym również w stacjach sanitarno-epidemiologicznych. Możliwe, że w terminie późniejszym będzie szczepił również grupę „1” tj. służby mundurowe i nauczycieli, jednakże na chwilę obecną pozostaje to na etapie ustaleń.

Wynagrodzenie za jedną szczepionkę dla Szpitala wynosi:

- 61, 24 zł w punkcie szczepień tj. bez transportu pacjenta,
- 68,15 zł w punkcie szczepień z uwzględnieniem transportu,
- 95,70 zł za szczepienie w miejscu zamieszkania pacjenta,
- 73,19 zł w miejscu zamieszkania pacjenta w przypadku zaszczepienia więcej niż 5 osób przebywających pod jednym adresem.

W kwestii szczepień zniesiono również pierwotny obowiązek wykonywania 180 szczepień tygodniowo oraz szczepienia 5 dni w tygodniu.

Prezes Szpitala poinformował, że w tej chwili szpital jest na etapie ogłaszania przetargów na drobny sprzęt medyczny, które niedługo pojawią się na stronie internetowej, dodatkowo przygotowuje się do wypłaty wspomnianego dodatku dla pracowników. Prezes

poinformował, że zwrócił się również do Wojewody Zachodniopomorskiego o pomoc w postaci kadry medycznej, przede wszystkim w postaci pielęgniarek i sanitariuszek. Dzisiaj, tj. 23.12.2020 r. Prezes odbył wideokonferencję z Wojewodą Zachodniopomorskim gdzie omawiano m.in. otwarcie od dnia bieżącego szpitala tymczasowego na terenie Szczecina, który posiadał będzie 56 łóżek tlenowych, 10 respiratorów. Prezes poprosił Radnych o zadawanie pytań.

*Od tego momentu w posiedzeniu zdalnie uczestniczył Radny Jerzy Domaradzki,  
Radny Sławomir Terebecki (19 + 2= 21)*

**Radny Tomasz Mirakowski** podziękował Prezesowi Szpitala za szybkie otwarcie pracowni RTG i USG oraz dodatkowe środki, które wypłacił dla sanitariuszek i salowych o których zapomniał Minister Zdrowia, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania szpitali. Radny zauważył, że przedstawione dane finansowe budzą jego niepokój i nie rokują dobrze i obawia się zapaści finansowej. Radny zauważył, że jeśli czyta o aktualnie trwających rozmowach z ZUS-em, który nie chce umorzyć składek, a proponuje jedynie rozłożenie ich na raty, to obawia się o przyszłość szpitala. Radny zauważył, że analizował sytuację lokalnych szpitali samorządowych i jest zszokowany, że np. szpital w Stargardzie Szczecińskim błaga mieszkańców o zebranie środków i zakup niezbędnego sprzętu czy maseczek. Radny wyraził swoje oburzenie, że tzw. tarcze covidowe chyba zupełnie zapomniały o szpitalach. Pan Mirakowski zauważył, że przekształcenie szpitala w Gryfinie w covidowy zamknęło możliwość wielu mieszkańcom na leczenie innych chorób, prócz COVID-19, o których władze najwidoczniej zapominają. W związku z powyższym Radny chciałby się dowiedzieć jak Władze Województwa widzą dalszą przyszłość szpitala powiatowego, jakiego wsparcia finansowego z ich strony można się spodziewać. Radny zasugerował, że może na najbliższa sesję Rady Powiatu w Gryfinie warto byłoby zaprosić Pana Wojewodę w celu możliwości dyskusji na powyższy temat oraz na temat rozbudowy szpitala, ponieważ nie rozumie jak można przeznaczать pieniądze na rozbudowę stadionu Pogoni Szczecińskiej w momencie, gdy nie przeznaczają się żadnych dotacji na rozwój tak ważnej dziedziny jaką jest szpitalnictwo. Dodatkowo Radny chciałby informacji od Prezesa co z główną księgową-kiedy zostanie zatrudniona nowa osoba w szpitalu?

**Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Piotr Ignaciuk** odpowiedział, że jeśli chodzi o kwestie z ZUS-em, to prezes złożył wniosek o umorzenie składek za 3 miesiące,

jednak otrzymał odpowiedź, iż nie ma takiej możliwości, jedyną propozycją jest rozłożenie składek na 24 raty i na chwilę obecną oczekuje się projektu umowy w powyższej sprawie i będzie to średniomiesięcznie o 21.000, 00 zł więcej dla szpitala. Z kolei konkurs na główną księgową zostanie rozstrzygnięty jutro, tj. 24.12.2020 r. i od dnia 1.01.2021 r. w pracy pojawi się nowa pani z doświadczeniem w spółkach prawa handlowego. W kwestii wsparcia w materiały ochrony osobistej w innych szpitalach prezes stwierdził, że ciężko mu się wypowiadać, on otrzymał wielkie wsparcie ze strony Powiatu Gryfińskiego. o którym wspominał. Prezes wspominał, że regularnie otrzymuje również wsparcie z magazynu Obrony Cywilnej Województwa Zachodniopomorskiego, co może wynikać z faktu, iż szpital w Gryfinie jest szpitalem tzw. covidowym. Prezes przyznał, że sytuacja z materiałami ochrony osobistej jest wszędzie ciężka, a on sam mimo dużego wsparcia wcale nie ma ich w nadmiarze.

**Radny Tomasz Mirakowski** chciałby informacji w sprawie przesunięcia terminu rozbudowy szpitala, czy opóźnienie spowodowane COVID-19 i problemami technicznymi po stronie firmy wykonującej wpłynie na dalsze przesunięcia. Kiedy będzie ostateczny termin zakończenia budowy nowego budynku?

**Radny Wojciech Długoborski** zauważył, że przekształcenie szpitala w tzw. covidowy całkowicie zaburzyło koncepcję rozbudowy obiektu, która toczy się od wielu miesięcy. Radny zauważył, że niepokojąca jest kwestia finansowa spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z.o.o., ponieważ z załączonych materiałów wynika, że zadłużenie szpitala za dany rok wynosi 2,5 mln zł, jak wszyscy doskonale wiedzą, stale rośnie. Dodatkowo w załączonych materiałach widać, że zobowiązania wymagalne z końcem trzeciego kwartału sięgają kwoty 5,5 mln zł. Jakie plany z odrobieniem tej straty ma Zarząd Powiatu? Jak sobie z nią poradzić?

**Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Piotr Ignaciuk** odpowiedział, że w kwestii zobowiązań wymagalnych na prawie 5,5 mln zł to są to zobowiązania głównie wobec dostawców materiałów porządkowych i lekarstw. W obecnej sytuacji Prezes powiedział, że co miesiąc stoi przed ważnym wyborem – czy zapłacić wynagrodzenie pracownikom wykonującym swoje obowiązki czy prosić firmę dostarczającą materiały o prolongatę płatności. Prezes powiedział, że w momencie jak rozpoczął pracę dla szpitala zaczął spłacać zobowiązania z września i października 2019 r. W kwestiach technicznych Prezes

powiedział, że nie czuje się kompetentny do udzielania technicznych uzasadnień i o to trzeba by poprosić Naczelnika Wydziału Remontów i Inwestycji.

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że posiada informację, iż Zarząd Powiatu czeka ugoda z Domem Lekarskim i będzie to Starostwo kosztować ok. 36.000 zł – bo na tyle mogą zostać wycenione udziały Starostwa, dodatkowo pojawi się koszt obsługi przez kancelarię prawną, która będzie reprezentowała Powiat w Sądzie. Radny chciałby informacji: kto poniesie te koszty? Jak aktualnie wyglądają rozmowy z Domem Lekarskim i współpraca z nim?

**Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Piotr Ignaciuk** odpowiedział, że na chwilę obecną Dom Lekarski nie świadczy usług medycznych w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie, umowa na wykonywanie świadczeń przez lekarzy z Domu Lekarskiego skończyła się 30.06.2020 r. i były to zobowiązania niezapłacone, natomiast na chwilę obecną jeden urolog pracuje w poradni w Chojnie, ale go umowa o której stanowi ugoda nie obejmuje.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wyboru podmiotu wyceniającego dokonał Zarząd jako przedstawiciel Samorządu, który jest odpowiedzialni za finanse publiczne i to ze środków Powiatu zostaną poniesione wszelkie koszty. Ugoda z Domem Lekarskim opiewać będzie w głównej mierze na sprzedaży udziałów i wzajemnym rozliczeniu zobowiązań wynikających z inwestycji. Na obecną chwilę zawieszono rozmowy z Domem Lekarskim i obydwie strony wyczekują wyceny, która opóźniła się ze względu na to, iż szpital miał wiele obowiązków wynikających z przekształcenia go i nie był w stanie dostarczyć dokumentów wymaganych do wykonania wyceny. Powiat Gryfiński naliczył również karę Domowi Lekarskiemu. Na chwilę obecną Spółka Dom Lekarski S.A. jest biernym udziałowcem w spółce Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. o co jasno prosili Radni Powiatu Gryfińskiego. Również były Wojewoda Zachodniopomorski na piśmie wyrażał stanowisko w którym popierał, by większością, jak nie jedynym udziałowcem w spółce Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. pozostały władze samorządowe Powiatu Gryfińskiego. W kwestii wcześniejszych zapytań Radnych o sytuację finansową szpitala po przekształceniu w covidowy, Starosta Gryfiński poinformował, że po spotkaniu z panią Dyrektorem Zachodniopomorskiego oddziału NFZ w którym uczestniczył również prezes Piotr Ignaciuk, Starosta zrozumiał, że szpital będzie otrzymywał kontrakt za usługi, które świadczyłby jako „normalny szpital” mimo, iż ich nie wykonuje i dodatkowo 3%

za każdą taką usługę plus stawki za gotowość łóżek covidowych o których szczegółowo mówił Prezes Ignaciuk, więc należy cierpliwie poczekać na wyliczenia księgowych i Prezesa jak faktycznie przekształcenie szpitala rzutuje na jego sytuację finansową. Starosta Gryfiński poinformował, że finansowanie publicznej służby zdrowia w Polsce jest dość jasne i nie można oczekiwać na pieniądze od Państwa inne, niż te, które są zakontraktowane z Narodowym Funduszem Zdrowia. Na zapytanie Starosty Gryfińskiego o możliwość dodatkowego finansowania, Minister Zdrowia jasno powiedział, że nie ma takiej możliwości. Dodatkowe środki może przekazać tylko tym szpitalom, dla których Ministerstwo jest organem założycielskim, czyli szpitale MSWiA. Co do końca inwestycji jaką jest rozbudowa Szpitala Powiatowego w Gryfinie to niektóre należności nie zostały wypłacone tylko dlatego, iż nie zostały wystawione odpowiednie faktury. Zakończenie zadania planuje się na datę ok. 30 stycznia 2021 r. i wynika ona również z gwarancji bankowych.

#### **IV. Informacja przedstawicieli Rady Powiatu w związkach i stowarzyszeniach z działalności tychże gremiów za rok 2020 r.**

##### **Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich – DIROW za 2020 r.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że sprawozdanie przedstawił na piśmie Starosta Gryfiński – *stanowi ono zał. nr 5*, który wszyscy Radni otrzymali w materiałach sesyjnych, więc prosi o zadawanie pytań.

**Radny Wojciech Długoborski** zwrócił uwagę, że materiał który Radni otrzymali i zawierał sprawozdanie za 2020 r. musiał być przygotowywany na podstawie sprawozdania z 2019 r., ponieważ w danych znajduje się niepoprawny rok. Radny chciałby uzyskać informację co z naborami na początku grudnia, czy Powiat Gryfiński zgłosił swoje wnioski i czy ma szanse na pozyskanie jakichkolwiek dodatkowych środków z tej organizacji?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że pomyłki się zdarzają, jednak materiał nie był przygotowany na zasadzie „kopiuj-wklej” jak twierdzi pan Radny. Jeżeli chodzi o aktywność Powiatu w tymże Stowarzyszeniu, to właśnie Powiat Gryfiński złożył do obszaru „budowa lub przebudowa dróg gminnych lub powiatowych” wniosek o remont ul. Kościuszki w miejscowości Witnica, gmina Moryń.

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** dodała, że został złożony jeszcze jeden wniosek na kwotę 52.000zł i dotyczył on promocji Powiatu i jeżeli rozstrzygnięcie będzie pozytywne, to zostałyby wydany przewodnik „Powiat Gryfiński na rowerze”, ponieważ w związku z prężnie rozwijającą się turystyką rowerową, do Starostwa wpływa wiele zapytań o aktualną sieć ścieżek. Przewodnik zawierałby również informacje o atrakcjach turystycznych znajdujących się na terenie gmin należących do DIROW-a. Dodatkowo istnieje plan wydania zbioru legend, który przedstawiałby miejsca atrakcyjne na terenie Powiatu Gryfińskiego, ale widziane oczami dziecka.

### **Związek Celowy Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego za 2020 r.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że sprawozdanie przedstawił na piśmie delegat - Geodeta Powiatowy i oddała mu głos. *Stanowi ono zał. nr 6.*

**Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar** odczytał przygotowany materiał, (*stanowi on zał. nr 7*), a następnie dodał, że Związek Celowy Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego skupił się przede wszystkim na wspomaganiu realizacji projektu RPO, który dotyczy „Budowy Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego”. W przypadku Powiatu Gryfińskiego: modernizacji trzech obrębów ewidencyjnych, skanowania materiałów Powiatowego Zasobu oraz doprowadzenia bazy GESUT do zgodności z aktualnymi przepisami prawa. Na realizację zadań w Powiecie Gryfińskim planuje się przeznaczyć ok 1.200.000 zł. Wykonawcy prac zostali już wyłonieni w drodze przetargu organizowanego przez Marszałka Województwa. Geodeta Powiatowy dodał, że w chwili obecnej nadzór nad projektem sprawuje wyłoniony inżynier kontraktu i kierownik projektu, zaś Związek Celowy, który nie jest uczestnikiem projektu, jedynie go wspiera.

**Radny Wojciech Długoborski** zauważył, że w przekazanym materiale jest mowa, że najbliższe spotkanie planowane jest na 18 grudnia 2020 r. Czy to spotkanie się odbyło?

**Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar** odpowiedział, że zgromadzenie odbyło się w trybie obiegowym tzn. wszyscy delegacji otrzymali pisemnie program i projekty uchwał i każdy z delegatów poprzez maila przedstawił swoje stanowisko, wszystkie uchwały zostały podjęte.

**Radny Michał Kozakiewicz** powiedział, że chce zaznaczyć, że od 22 sierpnia 2020 r. jest nowy stan prawny dot. geodezyjnych standardów technicznych, operatów i weryfikacji prac geodezyjnych za którymi idą praktyczne aspekty stosowania prawa i od nowego roku wchodzi nowy uproszczony skład operatu technicznego, a do końca 2021 operat ma być przyjmowany do zasobu tylko w formie cyfrowej tj. zeskanowanej do pliku PDF. Zaś jeżeli chodzi o mapy numeryczne i pliki wsadowe do jej uzupełniania z rozszerzeniem .kcd, które obowiązują w naszym Powiecie będą obowiązywały maksymalnie do końca 2021 roku, po tym czasie w całej Polsce będzie obowiązywało rozszerzenie .gml. Do końca grudnia 2023 roku przestanie obowiązywać okres przejściowy układu wysokościowego i nastąpi przejście na układ Amsterdam, który jest już obowiązujący, zaś Starostwo korzysta jeszcze ze starego układu.

**Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar** uzupełnił, że wczoraj tj. 22 grudnia 2020 roku został odebrany trzeci etap prac związanych z opracowaniem projektu modernizacji osnowy wysokościowej i na początku 2021 roku zostanie ogłoszony przetarg na realizację tego projektu. Geodeta Powiatowy powiedział, że nie widzi żadnych zagrożeń, by do końca 2023 roku nastąpiła modernizacja osnowy szczegółowej wysokościowej na terenie powiatu. Jeżeli chodzi o pliki z rozszerzeniem .kcd i .gml to już w tej chwili Starostwo jest gotowe do przyjmowania plików w rozszerzeniu .gml, aczkolwiek jego stosowanie budzi szereg problemów, nie ze względu na brak odpowiedniego zaplecza technicznego, a ze względu na brak jednolitych standardów ich obsługi.

#### **Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich za 2020 r**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że sprawozdanie przedstawił na piśmie pełnomocnik przedstawiciela, pan Jerzy Miler i oddała mu głos. *Przygotowany materiał stanowi zał. nr 7.*

*-brak zapytań*

#### **Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania za 2020 r.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że sprawozdanie z działalności przedstawi pełnomocnik delegata Powiatu, pani Teresa Sadowska.

**Radna Teresa Sadowska** powiedziała, że pandemia koronawirusa przeszkodziła w organizacji spotkań. W kwietniu 2020 r. miało się odbyć Walne Zgromadzenie, jednak nie doszło ono do skutku. Finalnie spotkanie miało miejsce w czerwcu w formie zdalnej tj. on-line. Na tym spotkaniu prezes Soska przedstawił budżet, jego wykonanie, Zarząd Euroregionu Pomerania otrzymał absolutorium, jednogłośnie przyjęto sprawozdanie Zarządu i sprawozdanie finansowe. Przedstawiono też delegatom ustalenia m.in. o wspólnych działaniach na rzecz zachowania natury, wzmocnienie kontaktu między obywatelami przygranicznych regionów. Odbył się również bieg sztafet firmowych we wrześniu w formie wirtualnej w którym brali udział m.in. dyrektor Biura p. Bartnik ze swoimi pracownikami. Z realizacją projektów czy złożonych wniosków jest bardzo ciężko ze względu na covid, są one przesuwane. Jeżeli chodzi o koronawirusa to na chwilę obecną szkoły, które mają kontakt z sąsiadami zachodnimi, mogą otrzymać dofinansowanie na doposażenie w sprzęt niezbędny do odbywania spotkań w formie online.

- brak zapytań

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/XXIV)**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** odczytała stanowiska komisji (zał. nr 8 ) i otworzyła dyskusję.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały polegającą na zmianie treści §4 z „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” na „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 ni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego”. (zgłoszona autopoprawka stanowi **zał. nr 9**)

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** w obecności 21 radnych zarządziła głosowanie imienne nad przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały przedstawionego w druku nr 3/XXIV.

za – 21

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

**Autopoprawka** do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego została przyjęta **jednogłośnie**.

*Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 10.*

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że wydaje się, że sprawa jest oczywista, mamy na względzie dobro społeczeństwa – dostęp do apteki powinien być całodobowy, jednak po dokładnym przeczytaniu uzasadnienia Radny stwierdza, że będzie głosował przeciwko tej uchwale. Z uzasadnienia bowiem wynika, że nie było żadnej możliwości porozumienia ani ugody z aptekami w których przecież też pracują ludzie i to w trudnych warunkach epidemii. Z przedstawionego materiału wynika, że nie ma zgody aptekarzy z terenu Powiatu Gryfińskiego na takie grafiki, jakie zostały im zaproponowane, zaś władze Powiatu powołują się na to, iż w braku przypadku takiej zgody mogą wystąpić na drogę sądową jest według Radnego dużym nietaktem. Radny uważa, że z aptekami powinny zostać przeprowadzone rozmowy, a projekt uchwały, a szczególnie załącznik z grafiką zmodyfikowany i zaproponowany jako projekt uchwały na następnej sesji.

**Radny Wojciech Długoborski** dodał, że podczas zdalnego posiedzenia komisji budżetu i gospodarki zgłosił swoje uwagi do uzasadnienia tejże uchwały. Radnemu również nie podoba się wydźwięk uzasadnienia w którym jak sądzi prawnicy przygotowujący tę część uchwały powołując się na akty prawne próbują w niegrzeczny sposób zapobiec dalszym protestom aptekarzy co do proponowanego grafiku. Radny chciałby wiedzieć skąd wzięła się nagła potrzeba zmiany istniejącego systemu pracy aptek na terenie Powiatu Gryfińskiego, ponieważ tej informacji zabrakło w uzasadnieniu. Radny podziękował również za udostępnione materiały o które wnioskował na posiedzeniu komisji budżetu i gospodarki dot. negatywnej opinii Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Szczecinie o którym mowa w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego oraz pozytywnych opinii Burmistrza Cedyni i Burmistrza Morynia w sprawie powyższego projektu uchwały – odp. na pismo BRZ.0012.1.23.2020.AW. Radny zacytował fragment opinii z Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w której zachęca ona władze Powiatu do podjęcia dialogu z aptekarzami w kwestii godzin dyżurów aptek. Dodatkowo Radny zwrócił uwagę na punkt, który mówi o tym, iż nie wszystkie apteki są ujęte w rozpisce

dyżurów. Pan Długoborski również zgłosił swoje obawy, czy powinien głosować za przyjęciem powyższego projektu uchwały, czy raczej należy ten punkt zdjąć z porządku obrad.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że projekt uchwały powstał w celu równomiernego rozłożenia dyżuru aptek, ponieważ apteka która dotychczasowo pełniła ten dyżur jako jedyna nie ma takiej możliwości. Nowy harmonogram uwęglenia dwie lokalizacje – zarówno w Chojnie jak i Gryfinie, żeby mieszkańcy Powiatu jak najszybciej mogli dostać się do bliższej lokalizacji. Dialog z aptekarzami się odbywał, ale czasem bywa tak, że strony się nie zgadzają i tak miało to miejsce w przypadku dialogu z apteką, która ma punkt zarówno w Gryfinie jak i Chojnie i nie chciała podjąć się dyżurów w mieście Chojna. Starosta Gryfiński powiedział, że według niego Radni powinni patrzeć przede wszystkim na dobro mieszkańców Powiatu, a Ci powinni mieć zapewniony dostęp całodobowo do aptek.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska** powiedziała, że konsultacje nie były obowiązkowe, ale przygotowany rozkład pracy aptek na 2021 r. został wysłany do każdej apteki mającej pełnić dyżur w celu weryfikacji. Rada Powiatu powinna opierać się na opiniach wójtów bądź burmistrzów z terenu Powiatu gryfińskiego i opinii Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Szczecinie. Z-ca Naczelnika powiedziała, że każdy podmiot, który decyduje się na otwarcie apteki powinien mieć świadomość, że jednym z obowiązków prowadzenia takiego punktu jest świadczenie usług również w porze nocnej i święta. Jeżeli chodzi o konsultacje z aptekarzami, to z terenu Gryfina odpowiedziała tylko jedna apteka, która jest nowa i do tej pory nie prowadziła dyżurów, zaś z Chojny dwie, które wyraziły sprzeciw wobec prowadzenia nocnego dyżuru, ponieważ do tej pory nie obejmował on miasta Chojna. Zastępca Naczelnika przypomniła, że mieszkańcy Powiatu mają prawo do korzystania z usług apteki w porze nocnej, zaś obowiązkiem Rady Powiatu jest podjęcie stosownej do tego uchwały, tak stanowi ustawodawstwo. Od 2013 r. dyżury funkcjonowały w ten sposób, że kierownik jednej apteki na terenie Gryfina przygotowywał dyżur aptek na terenie miasta i wysyłał go do innych punktów, również do Starostwa, jednak poprosił władze Powiatu, żeby to one zajęły się grafikami jako instytucja nadrzędna.

**Radna Misiuna- Gólcz** zapytała ile jest aptek w Chojnie.

**Radny Wojciech Długoborski** odpowiedział, że 5.

**Radna Misiuna- Gólcz** odpowiedziała, że niesprawiedliwym jest, że dwie apteki odmówiły pełnienia dyżurów w porze nocnej, to trzy pozostałe muszą wypełnić ich obowiązek.

**Radny Sławomir Terebecki** zauważył, że stan prawny jest taki, że dyżury aptek muszą być ustalone i zapewnić mieszkańcom dostępność nie tylko w porze nocnej, ale również w weekendy i dni świąteczne. Ze względu na to, że są dwa punkty opieki nocnej, jeden w Gryfinie, a drugi w Chojnie, Radny nie wyobraża sobie sytuacji w której mieszkaniec np. Cedynii uda się po pomoc medyczną do Chojny, otrzyma receptę, którą musi pilnie sfinalizować i w tym celu musiałby udać się do Gryfina oddalonego o 30 km. Radny nie dziwi się aptekarzom, że buntują się nad narzuconą formą dyżuru, jednak w momencie otwierania apteki właściciel powinien brać pod uwagę gotowość na pracę w omawianych porach, a ustawodawstwo mówi wprost, że jeżeli apteki nie mogą się porozumieć w kwestii ustalenia grafików, to taki obowiązek ciąży na Radzie Powiatu by stworzyć harmonogram i Rada nie powinna się od tego uchylać. Radny wspomniał również, iż harmonogram może ulec zmianie w 2021 r. i wtedy stosowny projekt uchwały zmieniającej zostanie przedstawiony na przyszłym posiedzeniu.

**Radny Wojciech Długoborski** stwierdził, że mimo wszystko wolałby bardziej polubowej dyskusji i modyfikacji dyżuru aptek tak, by znaleźć konsensus.

**Członek Zarządu Jerzy Zgoda** podkreślił, że jako Rada Powiatu wszyscy Radni mają obowiązek od ustawodawcy do podjęcia stosownego projektu uchwały i nie ma już czasu na dalsze modyfikacje, ponieważ dyżury na rok 2021 muszą zostać ustalone w grudniu 2020, ewentualnie można je potem modyfikować w trakcie trwania 2021 roku. Jeżeli Rada Powiatu nie podejmie stosownej uchwały poprzez np. wycofanie jej z porządku obrad, to dyżury aptek dla mieszkańców na rok 2021 nie zostaną zabezpieczone.

**Radny Wojciech Długoborski** zapytał czy jeżeli ten projekt uchwały nie zostanie podjęty na XXIV sesji, to czy dalej nie obowiązuje ten, z 2013 roku.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska** dodała, że kierownik apteki, który do tej pory zajmował

się ustalaniem dyżurów jasno powiedział, że z początkiem 2021 r. nie będzie się tym zajmował. Zastępca Naczelnika potwierdziła słowa członka Zarządu, Jerzego Zgody, jeżeli projekt uchwały nie zostanie podjęty, to mieszkańcy Powiatu Gryfińskiego od stycznia 2021 r. pozostaną bez dostępu do aptek w porze nocnej, niedziele i dni świąteczne.

**Radna Joanna Kostrzewa** stwierdziła, że powinno zakończyć się dyskusję nad podejmowaniem bądź nie powyższej uchwały. Obowiązkiem Radny jest zapewnienie mieszkańcom dostępu do apteki całodobowo, szczególnie w tak ciężkim okresie jakim jest pandemia koronawirusa i nie wolno wprowadzać dodatkowego chaosu.

**Radna Teresa Sadowska** zapytała co w momencie jeśli dana apteka nie wywiąże się z dyżuru który został jej narzucony.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że w momencie podjęcia uchwały staje się ona prawem ustanowionym, dyżury będą powszechnie znane i w momencie, gdy mieszkaniec Powiatu Gryfińskiego uda się do apteki, która powinna być otwarta, a zostanie ją zamkniętą to może zgłosić ten fakt do Inspektora Farmaceutycznego bądź Izby Aptekarskiej i wtedy te instytucje wyciągną odpowiednie konsekwencje.

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** zapytała czy Radny Wojciech Długoborski zgłasza oficjalny wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że po wysłuchaniu wyjaśnień i powyższych opinii nie składa oficjalnego wniosku.

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego wraz z autopoprawką.

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 2,

Uchwała nr **XXIV/170/2020** w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego wraz z autopoprawką, została podjęta **większością głosów.**

*Imienne głosowanie nad autopoprawką do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 11.*

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. (druk nr 4/XXIV)**

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska odczytała stanowiska komisji (zał. nr 8), otworzyła dyskusję i wobec braku dodatkowych głosów zamknęła dyskusję. Następnie w obecności 21 Radnych Wiceprzewodnicząca zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.:

za - 21,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIV/171/2020** w sprawie zmiany uchwały nr XVI/114/2020 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.04.2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r., została podjęta **jednogłośnie.**

*Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 12.*

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok (druk nr 5/XXIV)**

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska odczytała stanowiska komisji

(zał. nr 8 ), otworzyła dyskusję i wobec braku dodatkowych głosów zamknęła dyskusję. Następnie w obecności 21 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok.

za - 21,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIV/172/2020** w sprawie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020 rok **jednogłośnie.**

*Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 13.*

### **VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 (druk nr 6/XXIV)**

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska odczytała stanowiska komisji (zał. nr 8 ), otworzyła dyskusję i wobec braku dodatkowych głosów zamknęła dyskusję. Następnie w obecności 21 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039

za - 21,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIV/173/2020** w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2020-2039 **jednogłośnie.**

*Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 14.*

### **IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 (druk nr 7/XXIV)**

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska odczytała stanowiska komisji (zał. nr 8 ), otworzyła dyskusję i wobec braku dodatkowych głosów zamknęła dyskusję. Następnie w obecności 21 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku

budżetowego 2020

za - 21,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIV/174/2020** w sprawie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 **jednogłośnie**.

*Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 15.*

## **X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok (druk nr 8/XXIV)**

- **przedstawienie uchwały budżetowej,**
- **przedstawienie opinii komisji nad projektem wraz ze zmianą,**
- **odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- **przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii RIO,**
- **dyskusja,**
- **głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej.**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały i odczytał jej treść:

**„Autopoprawka Zarządu Powiatu w Gryfinie do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok przekazanej radnym 16.11.2020 r. (wprowadzone zmiany w ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej).**

W treści projektu uchwały zmieniono:

### **- przed zmianą:**

**§ 14.** Określa się szczególne zasady wykonywania budżetu powiatu wynikające z odrębnych ustaw:

1. zasady dotyczą gospodarowania środkami z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które w roku budżetowym przeznaczają się na finansowanie zadań związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną w kwocie wpływu tych środków;
2. niewydatkowane w roku budżetowym środki wymienione w ust 1 w następnym roku budżetowym mogą być przeznaczone na zadania inwestycyjne i remontowe realizowane przez Powiat Gryfiński.

### **- po zmianie:**

§ 14. Określa się szczególne zasady wykonywania budżetu powiatu wynikające z odrębnych ustaw. Zasady dotyczą gospodarowania środkami z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które w roku budżetowym przeznacza się na finansowanie zadań związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną w kwocie wpływu tych środków.

W Załączniku Nr 1 „Plan dochodów budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 r.” zmieniono:

**- przed zmianą:**

Dział 600, Rozdział 60014 § 6300 „Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” kwota 2 250 000,00 zł,

**- po zmianie:**

Dział 600, Rozdział 60014 § 6300 „Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” kwota 250 000,00 zł,

Dział 600, Rozdział 60014 § 6350 „Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych” kwota 2 000 000,00 zł.

W Załącznikach nr 2 „Wydatki budżetu Powiatu Gryfińskiego w 2021 r.” oraz nr 4 „Dochody i wydatki budżetu Powiatu Gryfińskiego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2021 r.” zmieniono (na wniosek Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie z dnia 30.11.2020 r.):

**- przed zmianą:**

Dział 754, Rozdział 75411 § 4080 „Uposażenia i świadczenia pieniężne wypłacane przez okres roku żołnierzom i funkcjonariuszom zwolnionym ze służby” kwota 6 888,00 zł,

Dział 754, Rozdział 75411 § 4180 „Równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności” kwota 384 000,00 zł,

**- po zmianie:**

Dział 754, Rozdział 75411 § 4080 „Uposażenia i świadczenia pieniężne wypłacane przez okres roku żołnierzom i funkcjonariuszom zwolnionym ze służby” kwota 52 288,00 zł,

Dział 754, Rozdział 75411 § 4180 „Równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności” kwota 338 600,00 zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** w obecności 20 radnych zarządziła głosowanie imienne nad przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały przedstawionego w druku nr 8/XXIV.

za – 20,  
przeciw - 0,  
wstrzymało się - 0,  
1 os. nie brała udziału

**Autopoprawka** do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok została przyjęta **jednogłośnie**.

*Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 17**.*

*W tym momencie Wiceprzewodnicząca zarządziła przerwę trwającą od 16:35 do 16:45*

**- przedstawienie uchwały budżetowej,**

**Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk** przedstawiła prezentację multimedialną w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok, stanowiącą **zał. nr 18**

**- przedstawienie opinii komisji nad projektem wraz ze zmianą,**

1. Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianą.
2. Komisja do spraw Edukacji, Kultury, Sportu i Organizacji Pozarządowych przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianą.
3. Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianą.
4. Komisja Spraw Społecznych i Zdrowia przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianą (stanowiska komisji stanowią **zał. nr 8**).

**- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** odczytała uchwałę nr CCLIII.531.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok (**zał. nr 19**) oraz uchwałę nr CCLIII.532.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok (**zał. nr 20**). Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że radni na poszczególnych komisjach byli informowani o ww. opiniach.

### **- przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii RIO,**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd Powiatu uwzględnił uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie i naniósł stosowne autopoprawki, które zostały przedstawione Radnym w powyższym projekcie uchwały.

### **- dyskusja**

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że chciałby zapytać Skarbnik Powiatu o:

1. Dochody własne Powiatu przedstawione w prezentacji, ponieważ z 40 mln zł, które stanowią całość, ponad 20 mln zł stanowią dochody pozostałe i Radny chciałby dowiedzieć się jakie są ich źródła.
2. Informację skąd wynikają nieproporcjonalności w dofinansowaniu DPS od Wojewody Zachodniopomorskiego
3. Dodatkowo, Radny powiedział, że uważa, iż w projekcie budżetu na 2021 rok powinno zostać uwzględnione zadanie dot. remontu drogi na odcinku Sobieradz – Chwarstnica – Drzenin. Pomimo wypowiedzi Naczelnika Zarządzania Drogami na ostatniej komisji budżetu i gospodarki i informacji, że po wizji lokalnej wymiana drogi nie jest wymagana, Radny przypomina o interwencji sołtysów podczas jednej z sesji Rady Powiatu w tym zakresie i proponuje, by Zarząd Powiatu złożył deklarację, że zadanie w 2021 roku zostanie zrealizowane przynajmniej w formie naprawy, o której wspominał Naczelnik, jeśli nie wymiany całkowitej nawierzchni.

**Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk** odpowiedziała, że

**Ad.1.** Kwota 24 mln zł o które pyta Radny wynikają z subwencji wyrównawczej, którą Powiat otrzymuje na realizację zadań własnych oraz z dotacji od Wojewody Zachodniopomorskiego również na realizację zadań własnych. Nie ma obowiązku wyszczególniania podmiotów, które przekazują środki na zadania własne Powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że

**Ad.2.** Nieproporcjonalność wynika z ilości pensjonariuszy, którzy otrzymują dotację od Wojewody. Np. w DPS w Moryniu i Nowym Czarnowie jest największa liczba osób umieszczonych przed 2004 r. za który dotacje przekazuje Wojewoda, zaś w Trzciesko- Zdroju i Dębcah takich osób jest bardzo niewiele.

**Radny Wojciech Długoborski** ponowił swoje pytanie o remont drogi.

**Wiceprzewodnicząca Alessandra Zielińska** odpowiedziała, że myślała, że ten temat został wyczerpany na ostatnim posiedzeniu komisji budżetu i gospodarki, której również jest członkiem.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że według niego tłumaczenia Naczelnika Zarządzania Drogami były niewystarczające i dodatkowo Naczelnik nieelegancko powiedział, że Powiat nie ma obowiązku spełniać potrzeb mieszkańców, gdy przychodzą oni i krzykiem czegoś żądają.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że również był obecny na wspomnianej komisji budżetu i gospodarki gdzie zaproszony został Naczelnik Zarządzania Drogami i nie przypomina sobie, aby Naczelnik użył takiego sformułowania. Starosta powiedział, że Pan Naczelnik powiedział, że ludzie mają prawo do artykułowania swoich potrzeb w różny sposób i my, jako władze Powiatu, te potrzeby widzimy, natomiast nie znaczy to, że nagłaśniane protesty spowodują natychmiastową reakcję i działania ze strony Samorządu. Starosta Gryfiński przypomniał, że na tej komisji Naczelnik wspomniał, że była wykonana wizja na omawianym odcinku drogi i ze względów finansowych, jeżeli nie otrzyma się funduszy w ramach programu do którego Zarząd aplikował, to Zarząd nie będzie w stanie sfinansować wymiany drogi. Jeżeli będzie taka możliwość finansowa, to zostanie wykonana naprawa za oszacowaną przez Naczelnika kwotę 150.000 – 200.000 zł, jednakże należy pamiętać, że potrzeby remontów na terenie Powiatu są duże. Starosta Gryfiński powiedział, że nietaktem jest oczekiwanie od niego, by składał deklaracje na remont tego konkretnego remontu, jedyne, co może obiecać, to remonty dróg na odcinkach, gdzie są one wymagane w jak najszybszym czasie. Całkiem możliwym jest fakt, że i wspomniany odcinek znajdzie się wysoko w tej hierarchii ważności.

**Radna Joanna Kostrzewa** zapytała, czy jeżeli zostanie wykonany remont za wspomniane 150 tys. zł, to sprawa zostanie załatwiona ostatecznie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że wniosek do Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych został złożony w sprawie tej drogi, tak, jak 12 innych spraw, ale niestety dostał on 0 pkt. Starosta nie zna przyczyny odmowy, na pewno nie leży ona po stronie braków formalnych.

**Członek Zarządu Henryk Kaczmar** powiedział, że chce się odnieść do słów Pana Długoborskiego o transparentach na jednej z poprzednich sesji Rady Powiatu w sprawie remontu Drogi. Członek Zarządu zauważył, że w Gminie w której mieszka nie stosuje się takiej formy artykułowania swoich potrzeb dot. remontów dróg. W ich Gminie- Moryniu spokojnie czeka się na swój czas i drogi remontuje małymi odcinkami. Członek zarządu przypomina, że w ostatnim roku Zarząd Powiatu ponad 4 mln zł wydał na remont ul. 1 Maja w Gryfinie, 8 mln zł planuje przeznaczyć się na ul. Krasieńskiego w Gryfinie, 2 mln zł przeznaczy się na drogę w m. Narost. Jeżeli jest taka potrzeba, to Gmina Moryń, jak miało to miejsce w 2020 r. składa swoją prośbę o dofinansowanie na remont drogi w m. Witnica w kwocie ok. 300.000 zł na piśmie, a nie praktykują przychodzenia z transparentami na sesje.

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, że w obecnej sytuacji prawie każdemu Radnemu przewijają się dziesiątki pomysłów zgłaszanych przez mieszkańców w sprawie remontu drogi i nie są to wymaginowane życzenia, a konkretne prośby poparte stanem technicznym drogi. Wicestarosta zwróciła uwagę na inne drogi w bardzo złym stanie, które mieszkańcy zgłaszają nie protestując wprost, co nie znaczy, że ich apele są mniej ważne np.: w Krajniku, która prowadzi do punktu kwarantanny, w Wirowie, w Żabnicy gdzie brakuje chodnika czy w Chełmnie. Wicestarosta wspomniała również, że osobiście była na drodze w Chwarstnicy i uważa, że stan tych wszystkich wymienionych powyżej jest wręcz fatalny i dużo gorszy od tego, który Radny omawia. Zarząd Powiatu chce się pochylić nad odcinkiem Sobieradz - Drzenin, jednakże budżet Powiatu nie pozwala na zaspokojenie wszystkich potrzeb w zakresie drogownictwa. Każdy z Radnych wie, że Powiat jest w posiadaniu ok. 620 km dróg, zaś fundusze na remonty dróg powiatowych, według Wicestarosty nie są dzielone właściwie. Pani Dudar poinformowała, że wystosowała za pośrednictwem Wojewody pismo do Pana Premiera odnośnie wskazania karty oceny indywidualnych projektów zgłoszonych przez Powiat Gryfiński w ramach Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych. Wicestarosta podkreśliła, że priorytety Władz Powiatu to zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców, szpital w Gryfinie obsługuje pacjentów covidowych, nie są to pacjenci tylko z terenu Powiatu, a ma wrażenie, że w walce o zdrowie ludzi Zarząd został osamotniony.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że podziela wszystkie powyższe argumenty, ponieważ potrzeby Powiatu są „nieograniczone”, zaś jego możliwości widoczne są w projekcie budżetu. Ale skoro Zarząd twierdzi, że jest tak wiele zgłoszeń od mieszkańców w zakresie drogownictwa, to Radny chciałby wiedzieć jakie są kryteria ocen projektów, które

zostały zgłoszone do Rządu oraz w jaki sposób kwalifikuje się do remontu drogi w Powiecie. Radny powiedział, że kwota przeznaczona na remonty jest ujęta w budżecie i chciałby wiedzieć jak zostanie rozdysponowana w 2021 roku i dlaczego nie można zrobić drogi akurat w Sobieradzu - Drzeninie za 150 tys. zł, skoro są na to środki. Pan Długoborski powiedział, że Zarząd powinien załączać wykaz planowanych remontów pod wydatkami.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że kryteria są oczywiste i wielokrotnie były omawiane na komisjach. Po realizacji remontów na drogach umieszczonych przy drogach krajowych po drogach powiatowych, Zarząd przeszedł do remontów dróg, które prowadzą do szkół. Jeżeli chodzi o kryteria to:

- Kryterium pierwsze to równomierność inwestowania i remontowania dróg w Powiecie Gryfińskim tj. w 9 gminach – minimum jedno zdarzenie drogowe w danej gminie.
- Kryterium drugie to stan techniczny tychże dróg.
- Kryterium trzecie to zasada, która mówi o odchodzeniu od łatania występujących ubytków na rzecz efektywnego remontu tj. zmiany nawierzchni na odcinku np. jednego pasa w drodze dwupasmowej.

W związku z tym na chwilę obecną nie ma możliwości zadeklarowania remontu na konkretnej drodze. Starosta przypomniał, że w najbliższym czasie rozpocznie się duży remont w m. Narost do którego Zarząd musi dołożyć 60.000 zł w związku z tym trzeba cierpliwie poczekać na rozwój sytuacji w ciągu roku budżetowego

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że remont w formie o której wspomina Starosta ma miejsce w m. Grzybno i wygląda on bardzo obiecująco i satysfakcjonująco.

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** chciałyby odnieść się do zapytania dlaczego małe inwestycje nie są nazywane wprost w projekcie budżetu. Wicestarosta zauważyła, że naznaczanie inwestycji konkretnie nazwą powoduje, że mieszkańcy oczekują jej realizacji, a w międzyczasie pojawiają się projekty, które angażują wkład własny jak np. miało to miejsce w Chełmnie. Zarząd zaplanował coś innego, a w międzyczasie pojawia się możliwość pozyskania dofinansowania na większy projekt i plany zostały zmienione. Wicestarosta podkreśliła również, że ulica Krasieńskiego nie została wybrana dlatego, iż mieści się w Gryfinie, dużym mieście, a nie na terenie wiejskim, a dlatego, iż spełniła

wymóg sieci TNT i dostępności do wielu miejsc użytku publicznego, Zarząd nigdy nie zapomina o lokalnej sieci dróg i poprosiła, by Radni o tym pamiętali.

**Remigiusz Rzepczak Szef Klubu Inicjatywy Samorządowej** powiedział, że chciałby przedstawić stanowisko klubu w sprawie przygotowanego budżetu Powiatu na 2021 rok. Pan Rzepczak powiedział, że *„Radni należący do klubu akceptują projekt budżetu na 2021. Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii potwierdziła prawidłowość konstrukcji budżetu po stronie dochodów i wydatków oraz zaplanowanie rezerw w prawidłowej wysokości. Klub Inicjatywy stwierdza, że zaplanowane dochody w wysokości 103.133.890,00 zł są realne do wykonania i zapewniają realizację podstawowych zadań Powiatu, a zaplanowany deficyt w kwocie 6.555.016,30 zł stanowiący sumę wolnych środków i środków niewykorzystanych na rachunku bieżącym zwiększa możliwość realizacji planowanych inwestycji i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Powiat od lat ponosi wydatki na bieżące funkcjonowanie służby zdrowia, w tym wydatki związane z działalnością szpitala powiatowego w Gryfinie i rozwijaniem jego bazy, z tego tytułu spłaca zobowiązania jeszcze z przed 2007 r., które mają swoje odzwierciedlenie również w budżecie na 2021 rok. Poza tym przewidziano w nim wydatki na zakończenie inwestycji budowy nowego szpitala spełniającego standardy bezpieczeństwa, a także na jego bieżącą działalność, co należy określić jako wydatek konieczny dopóty, dopóki nie zmieni się w kraju system finansowania służby zdrowia i nie zostaną uzupełnione braki kadrowe. Klub Inicjatywy Samorządowej pozytywnie ocenia zaplanowane przyszłoroczne wydatki w wysokości 34.000.000 zł na oświatę, a także kierunki wydatkowania tych środków takie jak: utrzymanie szkół, dwóch internatów, doksztalcenie nauczycieli, stypendia dla uczniów, realizację projektów pomimo tego, że do subwencji oświatowej Powiat dokłada 10.000.000 zł. Radni Inicjatywy Samorządowej będą w ciągu roku 2021 popierać zmiany budżetu, w szczególności te, zwiększające wydatki na realizację zadań drogowych, tak, aby poprawa dróg następowała w każdej gminie. Liczymy na to, że w planowanych wydatkach drogownictwa stanowiących ponad 10.000.000 zł oprócz już rozpoczętych inwestycji tj. ulicy Krasieńskiego w Gryfinie oraz ulicy w m. Narost w g. Chojna na kwotę 7.900.000 zł w ramach poprawy bezpieczeństwa na drogach i współpracy z gminami zostanie wykonany kolejny odcinek drogi w Trzcińsko- Zdrój - Googlice, ul. Kościuszki w m. Witnica, remont ul. Sienkiewicza w m. Mieszkowice, projekt ścieżki rowerowej pod Przyjezierzem - Moryniem ze środków europejskich, odcinek remont ul. Nadodrzańskiej w Widuchowej, jak i droga w m. Kartno. Realizacja budżetu w latach poprzednich przynosiła wymierne korzyści dla mieszkańców, a nasz Powiat wedle*

wskaźników Wojewody i RIO był klasyfikowany najwyżej. Pomimo zagrożeń wynikających z pandemii, które mogą wpływać na dochody i wydatki wyrażamy nadzieję, że i tym razem planowana kwota na wydatki tj.109.688.905 zł przełoży się na wartość dodaną dla mieszkańców. Klub Radnych Inicjatywy Samorządowej będzie głosował za przyjęciem budżetu na 2021 rok i będzie wspierał zarząd powiatu w jego realizacji.”

**Hubert Andrych Szef Klubu Koalicji Obywatelskiej i Samorządowej** powiedział, że „Nie mam co prawda przygotowanej tak obszernej wypowiedzi jak kolega Remigiusz, natomiast chcę powiedzieć, że budżet w odczuciu Radnych klubu jest zrównoważony, a na te trudne czasy wydaje się właściwym. Nie mieliśmy żadnego wpływu na wybuch pandemii, tak samo jak nie mieliśmy na decyzje np. o przekształceniu szpitala w covidowy i brak za tym idących funduszy z tzn. „góry”, które by za tym szły i zapewniały dalszy byt szpitala powodują, że oszczędności Powiat musi szukać u samego siebie na zaspokojenie potrzeb wynikających z prowadzenia szpitala. Budżet jest nastawiony na rozsadek, kończenie inwestycji, które są rozpoczęte, na służbę zdrowia i drogi i wyrażamy wolę przegłosowania za poparciem tego budżetu.”

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że według niego budżet nie jest zrównoważony tylko jest deficytowy i prosi o nieużywanie pojęć, które są nieadekwatne do tej sytuacji, zaś po drugie w stanowisku, które zaprezentował p. Remigiusz Rzepczak wymienione są zadania drogowe z Widuchowej i Morynia, o których radny nie widzi wzmianki w projekcie budżetu. Radny powiedział, że gdy prosi wprost o ujęcie drogi w Chwarstnicy- Sobieradzu, to jest w jego odczuciu lekceważony, zaś w wytapianiu szefa klubu dowiaduje się o zadaniach, które będą realizowane w przyszłości, mimo, że nie widnieją w budżecie i inni Radni spoza klubu o nich nie wiedzą.

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** powiedziała, że szef Klubu Inicjatywy Samorządowej stwierdził, że będą popierać zmiany zwiększające wydatki na zadania drogowe w każdej gminie i liczą, że w planie oprócz tych już rozpoczętych inwestycji będą wykonane remonty dróg w Witnicy i Widuchowej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** poprosił radnego o uważne słuchanie wypowiedzi innych, ponieważ Klub Inicjatywy Samorządowej wyraźnie powiedział, że „liczy na...”-

czyli powiedział co chciałaby aby zostało zrobione, a nie jak pan radny - żąda. Starosta Gryfiński przypomniał, że każdy ma prawo wygłosić swoje stanowisko i to też uczyniły kluby, zaś komentarze do stanowisk uważa za zbędne.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że: „*Nie podoba mi się ta zabawa w kotka i myszkę, albo wszyscy będą się szanować nawzajem i będzie się rozmawiać o konkretnych zapisach w budżecie, a nie o sprawach o których się wie, a nie na nie liczy albo będą one realizowane. Tak nie można i jest to nieuczciwe*”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** zamknęła dyskusję i następnie w obecności 21 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok.

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 4,

Uchwała nr **XXIV/175/2020** w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2021 rok została przyjęta **większością głosów**.

*Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 21.*

**Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar** podziękowała radnym za przyjęcie budżetu w czasach szczególnych i nieplanowanych oraz podkreśliła, że często członkowie zarządu stoją przed trudnym zadaniem jak rozdysponować każdą złotówkę, by faktycznie zaspokoić te nadzieje o których mówi podczas spotkań z mieszkańcami Powiatu.

## **XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (druk nr 9/XXIV)**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** odczytała stanowiska komisji (zał. nr 8), uchwałę nr CCLIII.533.2020 Składu Orzekającego Regionalni Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 (wszyscy Radni otrzymali w materiałach sesyjnych, stanowi zał. nr 22 do powyższego protokołu), otworzyła dyskusję i wobec braku dodatkowych głosów zamknęła

dyskusję. Następnie w obecności 21 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039

za - 21,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXIV/176/2020** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2021-2039 została podjęta **większością głosów**.

*Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi zał. nr 23.*

## **XII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 10/XXIV)**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie w formie pisemnej. Starosta powiedział, że większość spraw jaką zarząd zajmował się w okresie międzysesyjnym była związana ze szpitalem w szerokim zakresie. Kwestie te dotyczyły inwestycji, o którym była mowa na dzisiejszej sesji gdzie podano datę 30 stycznia 2021 roku oraz przyczyny przedłużenia. Zarząd rozstrzygnął też wybór biura szczecińskiego, które zajmie się wyceną udziałów potrzebną do zakończenia spraw z Domem Lekarskim. Władze powiatu zajmowały się też terażniejszą sytuacją finansową szpitala jak i prognozami finansowymi wybiegającymi w przyszłość. Przedstawiciel Zarządu Powiatu poinformował, że w projekcie budżetowym są rozpisane konkretne środki na pomoc szpitalowi takie jak: 1 mln zł na rezerwę, zaś w załączniku 7 rozpisana jest pomoc dla szpitala na czynsz - należność 278 tys. zł przekonwertowana na udziały Zarządu Powiatu w spółce Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. Starosta podziękował, że radni głosowali za podjęciem uchwały budżetowej i dostrzegają potrzebę wspomagania szpitala. Zarząd od ostatniej sesji zajmował się również tematami drogownictwa, które wzbudzają wśród radnych tak liczne dyskusje. Starosta Gryfiński zauważył, że wiadomym jest, że każdy mieszkaniec będzie popierał remont bądź przebudowę drogi, którą najczęściej użytkuje. Na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu tj. 23.12.2020 r. rozstrzygany był przetarg na inwestycję w m. Narost, gdzie podpisana jest umowa na dofinansowanie z Wojewodą. Inwestycja została zaplanowana, ponieważ jej program nie przewiduje tzw. środków niewygasających, które Wojewoda mógłby zamienić, ale warunkiem jest wybranie wykonawcy i podpisanie z nim umowy jeszcze 2020 r. Przetarg

wygrała firma EUROVIA i 29.12.2020 nastąpi podpisanie umowy. Gdyby Zarząd nie był czujny i nie nastąpiłoby ogłoszenie konkursu dwa tygodnie temu i rozstrzygnięcie w dniu dzisiejszym, to 1 mln zł dofinansowania by przepadł.

Starosta Gryfiński poinformował, że oprócz zdarzeń związanych z COVID-19 na teren Powiatu wkroczył również wirus AFS, który omawiała komisja budżetu i gospodarki na swoim posiedzeniu. Znaleziono zakażone dwa padle dziki w m. Drzenin, w związku z czym Powiatowy Lekarz Weterynarii zarządził przeszukanie pobliskich terenów przez grupy wojskowe. W międzyczasie wygradzana jest również droga od zachodnich sąsiadów, ponieważ specjaliści podejrzewają, że dziki przeszły z Niemiec i chce uniknąć dalszej migracji zakażonych osobników. Na szczęście dziki kierują się w stronę przeciwną do fermy zlokalizowanej blisko Chojny, gdzie znajduje się 207 tys. sztuk trzody chlewnej. Dziki najprawdopodobniej podążą w stronę Mieszkowic, gdzie zliczono w sumie ok. 105 osobników w małych gospodarstwach lokalnych. Starosta powiedział, że informuje o tym radnych, ponieważ jak powszechnie wiadomo, plagi i wirusy wśród zwierząt rzutują bezpośrednio na gospodarkę.

Starosta Gryfiński poprosił o zadawanie pytań, jeśli ktoś z Radnych chciałby bardziej szczegółowych informacji na dany temat.

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że w sprawozdaniu z 19 listopada istnieje informacja o zakupie samochodu marki Honda na potrzeby starostwa za 141 tys. zł. Radny zapytał czy wiąże się to z zatrudnieniem kierowcy i jak pojazd będzie zagospodarowany w dobie pandemii

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że nowy samochód zastępuje starą Hondę CRV, która ma 20 lat i 500.000 km przebiegu. Na dzień dzisiejszy nie jest przewidziane zatrudnienie żadnego kierowcy. W Starostwie generalnie pracownicy korzystają z transportu we własnym zakresie tj. pracownicy Zarządzania Drogami posiadają pojazd i użytkują go zgodnie z zastosowaniem i potrzebą, zaś konkretna Honda jest wykorzystywana przez jednego pracownika i służy dwom celom – podczas zarządzania kryzysowego rozwozi się nią potrzebne środki do jednostek organizacyjnych, ale również szkół podstawowych czy przedszkoli gminnych. Przedstawiciel Zarządu przypomniał, że Starostwo pomimo panującej pandemii pozostaje urzędem otwartym - można swobodnie wejść do budynku przy ul. Sprzymierzonych i poprzez zajęcie kolejki można załatwić sprawy w budynku na ul. 11 listopada. Jeżeli zaś dochodzi do przemieszczania się pracowników służbowym

autem, co jest jak wiadomo, niezbędne, to cała procedura odbywa się przy zachowaniu wszelkich środków bezpieczeństwa np. nosząc maseczki i używając płynów dezynfekujących. Mimo panującej pandemii pracownicy Starostwa muszą wykonywać swoje czynności np. szeroko rozumianą kontrolę środowiska, a zaniechanie tych obowiązków służbowych podczas kontroli nadrzędnych instytucji może skutkować poważnymi konsekwencjami. W 2020 r. pomimo pandemii koronawirusa np. NIK kontrolował Starostwo w tematyce gospodarki lasami prywatnymi, Starostwo co rok urobi plan kontroli i spis wydawanych decyzji

**Radny Wojciech Długoborski** zadał pytanie na jakim etapie jest podpisanie umowy w sprawie porozumienia z gminą Gryfino o udostępnienie hali widowiskowo – sportowej przy I LO w Gryfinie oraz o rozstrzygnięcie konkursu o prowadzenie DPS w Moryniu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że sprawę dotyczącą udostępnienia hali w imieniu Zarządu prowadzi dyrektor I LO w Gryfinie i tylko konsultuje swoje decyzje z Zarządem, ponieważ rzutują one na finanse Powiatu. Przedstawiony przez Gminę Gryfino projekt w swojej preambule wychodził daleko poza standardy zapisów umowy partnerskiej. zapisy umowy partnerskiej. Propozycja, którą Zarząd skonsultował z dyrektorem opiewała na 22 godziny tygodniowo, obowiązywałaby przez 3 lata, odpłatność mogłaby wynosić 100 zł za godzinę ale dopiero w momencie wyzerowania nadal niezwróconej przez Gminę subwencji oświatowej. Starosta poinformował, że na dzień dzisiejszy nie posiada informacji od dyrektora czy burmistrz odpowiedział na przedstawiony projekt.

W kwestii konkursu o prowadzenie DPS w Moryniu Starosta poinformował, że wpłynęła jedna oferta, mimo iż z korespondencji napływającej do Starostwa wynikało, że jeszcze jeden podmiot był zainteresowany, ale finalnie nie złożył swojej oferty. Z kolei dotychczasowy wykonawca zadania złożył komplet dokumentów i to Stowarzyszenie Sióstr Benedyktynek przez kolejne 5 lat będzie nadal prowadziło DPS w Moryniu. Umowa została podpisana na następne 5 lat. Starosta poinformował, że rozmawiał z siostrą dyrektor zarówno w dniu wczorajszym jak i dzisiejszym, ponieważ na terenie Morynia odbywać się będzie gazyfikacja i prosił o jak najszybsze złożenie wniosku do wykonawcy przez zarządzającą DPS o przyłącze do skraplatora, ponieważ pozwoli to obniżyć koszty utrzymania DPS.

### **XIII. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpłynęła jedna interpelacja:

**Interpelacja nr 104/20** Radnego Wojciecha Długoborskiego w sprawie realizacji inwestycji drogowej pn. przebudowa ul. Krasieńskiego w Gryfinie – **zał. nr 24** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XXIV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 104/20*).

**Radny Wojciech Długoborski** odniósł się do odpowiedzi otrzymanych na ostatnie interpelacje, ponieważ pierwszą odpowiedź na ten sam temat otrzymał w dniu 3 listopada 2020 r. i mówiła ona o tym, iż szpital posiada 4 respiratory, w tym 1 transportowy, zaś po ponownym dopytaniu w dniu 4 grudnia otrzymał odpowiedź, że szpital posiada 2 w pełni sprawne respiratory w tym jeden transportowy. Radny powiedział, że cyt. *„Bulwersuje mnie fakt, że Starosta w drugiej odpowiedzi zawarł stwierdzenie, że ponownie zapytuję o tę samą kwestię. Mam prawo pytać wielokrotnie o interesujące mnie kwestie, będę to robić i nie życzę sobie takich uwag. Jeszcze bardziej bulwersuje mnie odpowiedź na zapytanie w kwestii leczenia dzieci u których stwierdzono, bądź podejrzewa się COVID-19, a jednocześnie mają inne dolegliwości. Cytuję tutaj odpowiedź, która otrzymałem: „informacje taka może być udzielona przez Wydział Zdrowia Publicznego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. „Uważam, że jest to bezczelne zachowanie ze strony odpowiadających i nie rozumiem jak można tak postępować”*.

**Wiceprzewodnicząca** zapytała czy w tym punkcie któryś z Radnych chciałby złożyć zapytanie lub interpelację.

1. **Interpelacja nr 105/20** Radnego Wojciecha Długoborskiego w sprawie Narodowego Programu Szczepień w Powiecie Gryfińskim – **zał. nr 25** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XXIV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 105/20*).

2. **Interpelacja nr 106/20** Radnego Wojciecha Długoborskiego w sprawie zdalnego nauczania w szkołach prowadzonych przez Powiat Gryfiński w okresie pandemii – **zał. nr 26** (*ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, XXIV sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 106/20*).

#### **XIV. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że wszyscy radni otrzymali:

1. Zestawienie zawierające najpilniejsze problemy dotyczące powiatów przesłane przez Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich – **zał. nr 27**
2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego na interpelację nr 101/20 Radnego Wojciecha Długoborskiego - **zał. nr 28**
3. Interpelacja nr 104/20 Radnego Wojciecha Długoborskiego (złożona w okresie międzysesyjnym) – wszyscy Radni otrzymali - **zał. nr 24** (*załączona pod pkt. XIII protokołu*)
4. Podziękowania Wojewody Zachodniopomorskiego Tomasza Hinca za współpracę **zał. nr 29**

#### **XV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** powiedziała, że wpłynęła poprawiona petycja ws. zaliczenia Jeziora Strzeszowskiego do strefy ciszy (**zał. nr 30**) i zaproponowała przekazanie jej do właściwej komisji. Wobec braku innych głosów w dyskusji Wiceprzewodnicząca przekazała petycję do rozpatrzenia komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radny Tomasz Mirakowski** wspomniał, że za zasadne uważa zaproszenie Wojewody Zachodniopomorskiego na następną zdalną sesję Rady Powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że za organizację sesji odpowiedzialny jest Przewodniczący Rady, ale jako przedstawiciel Zarządu przyjmuje do wiadomości powyższy wniosek.

**Radny Wojciech Długoborski** zapytał czy był tryb odwoławczy do odrzuconych 13 wniosków, których wykaz w dniu wczorajszym otrzymali wszyscy radni. (*wykaz stanowi zał. nr 31*)

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że nie było możliwości zastosowania trybu odwoławczego. Wnioski składało się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w trybie obiegowym, zgodnie z rozporządzeniem. Starosta powiedział, że z ustawodawstwa tzn. rozporządzenia, wiadomo mu, że miała być powołana odpowiednia komisja przy odpowiednim Ministerstwie. Wiadomym jest, że został ogłoszony kolejny nabór i termin składania wniosków kończy się z dniem 28.12.2020 roku, jednak są inne kryteria: każda jednostka może złożyć maksymalnie 3 wnioski. Powiat gryfiński złożył więc w dniu 19.12.2020 r. i dotyczą one stricte walki z COVID-19:

1. doposażenie nowego budynku szpitala,
2. remont starszego budynku, ponieważ musi być on dostosowany wewnętrznie do rozwiązań, które zostały przyjęte w nowym budynku, wartość ok. 6,5 mln zł
3. to powtórzony, choć zmodyfikowany wniosek o remont drogi w Krajniku Górnym w kierunku Cedyni do skrzyżowania w miejscowości Zatoń. Wybrany został ten odcinek, ponieważ nim dojeżdża się do wałów przeciwpowodziowych z czujnikiem restrykcyjnym jak również znajduje się tam obiekt wykorzystywany do odbywania kwarantanny. Wniosek dotyczy remontu odcinka drogi o długości 3,6 km i opiewa na kwotę 4 mln zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska** poinformowała, że do Biura Obsługi Rady i Zarządu wpłynęły życzenia świąteczne od:

- Sekretarza Stanu, Zastępcy Szefa Kancelarii Prezydenta RP, Pawła Muchy
- Zarządu PSOI Koło w Gryfinie oraz Pracowników i Uczestników WTZ
- Prezesa Zachodniopomorskiej Organizacji Wojewódzkiej LOK oraz Dyrektora Biura LOK

## **XVI. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 18:30 Przewodniczący Rady Powiatu wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Ada Wisławska

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**