

PROTOKÓŁ nr XXXIV/22
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
TRYB ZDALNY OBRADOWANIA
w dniu 27 stycznia 2022 r.

XXXIV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 27 stycznia 2022 r. o godz. 14.00 w trybie zdalnym obrady poprowadził Przewodniczący Roman Michalski z sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Przewodniczący posiedzenie otworzył i stwierdził po odczytaniu imiennym obecności, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - zał. nr 1).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Roman Michalski powitał zebranych i obserwujących, Zarząd oraz Radę Powiatu. Na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Następnie przedstawił porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag i zarządził głosowanie (porządek obrad został przyjęty **jednogłośnie** - 17 za; 0 wstrz.; 0 przeciw i stanowi zał. nr 2). Imienne głosowanie stanowi zał. nr 3.

Następnie powiedział, że do protokołu nr XXXIII/21 z dnia 16 grudnia 2022 r. zostały uwzględnione uwagi zgłoszone przez Radnego Wojciecha Długoborskiego. Przewodniczący zarządził głosowanie imienne w wyniku, którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi zał. nr 4.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że w związku z faktem, że na dzisiejszej sesji będzie rozpatrywana sprawa przyszłości jego mandatu Radnego, na podstawie wezwania Wojewody, to chciałby oświadczyć, że nie będzie aktywnie uczestniczył w obradach sesji, nie będzie brał udziału w głosowaniach, podobnie jak to miało miejsce na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki, której jest członkiem. Radny chce, aby ta sytuacja została wreszcie wyjaśniona jednoznacznie i w zależności od tego, jakie będzie stanowisko Rady i dalsze konsekwencje, chciałby zawiesić swoją aktywność. Oczywiście w punkcie, który dotyczy rozpatrywania przyszłości jego mandatu odniesie się do tej sytuacji tak, jak to zrobił na

poszczególnych komisjach. Dzisiaj bardzo prosi Koleżanki i Kolegów Radnych o zrozumienie jego postawy.

Do posiedzenia dołączyli Radny Bartosz Biegus, Radna Joanna Kostrzewa, Sławomir Terebecki (17+3=20).

II. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego za 2021 rok (druk nr 1/XXXIV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego spotykała się trzykrotnie w ciągu roku 2021. Jak wynika ze złożonego sprawozdania na pierwszym spotkaniu zajmowali się analizą zagrożeń występujących na terenie Powiatu Gryfińskiego i jego charakterystyką, przede wszystkim interesowała ich mapa zagrożeń bezpieczeństwa. To, jak mieszkańcy z niej korzystają i jakie faktycznie są zgłaszane zagrożenia. Jaki jest czas reakcji naszej Powiatowej Policji. Następnie zajmowali się również sytuacją sanitarną, akurat w tamtym czasie Wojewoda poprosił o monitorowanie i podjęcie działań w zakresie ptasiej grypy, która występowała w tym okresie. Jednak przede wszystkim też skupili się na pandemii wirusa ASF, który cały czas jest obecny na terenie powiatu. W obradach Komisji brał udział również Powiatowy Lekarz Weterynarii, który złożył informację nt. obecnej wówczas sytuacji. Wirus ASF rozlewa się na naszym terenie, ale nie jest on groźny dla ludzi natomiast jest groźny dla gospodarki i dla hodowców trzody chlewnej. To m.in. zakład, który znajduje się w gminie Chojna, w miejscowości Bara. Oczywiście jest tam bioasekuracja. Po Komisji razem z panią Wicestarostą Ewą Duda mieli spotkanie z przedstawicielami Powiatu Uckermark Starostą Powiatu i jego Zastępcą, którzy poprosili o merytoryczną pomoc i współpracę z Powiatowym Lekarzem Weterynarii z uwagi na to, że problem ASF dotyczy obu stron. Pomogli w zorganizowaniu wyjazdu naszego Zarządzania Kryzysowego i Powiatowego Lekarza Weterynarii w celu zobaczenia, jak Niemcy zabezpieczają teren. Lekarz Weterynarii skorzystał z tych doświadczeń i rozwiązań, które tam zobaczył, tj. ze sposobu odławiania dzików, co zresztą przyda się nie tylko przy ASF, ale również w sytuacjach, kiedy gminy zgłaszają się o odławianie dzików. Ważne było przede wszystkim spotkanie grudniowe, poświęcone dwóm ważnym tematom. Jednym tematem, który jest związany z dniem dzisiejszym tj. opiniowanie projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2022 rok, oczywiście w części dotyczącej działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w zakresie rezerwy na zarządzanie kryzysowe, która jest ustanowiona w kwocie 220 000 złotych, kwota wymagana procentowo. W projekcie budżetu w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne zostały zrealizowane wnioski Policji na dofinansowanie zakupu samochodu, praktycznie jak co roku, zapisana została kwota 40 000 zł oraz wniosek Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej też na dofinansowanie zakupu samochodu w wysokości 40 000 zł. Jak można zauważyć zdarzyła się taka oto dziwna sytuacja, ponieważ w jego ocenie, widać jak dość szerokim strumieniem z różnych źródeł trafiają środki finansowe do ochotniczych straży pożarnych i to bardzo dobrze. Przykładem jest nasz powiat, który w dużej części opiera się na działalności ochotniczych straży pożarnych, które są wpisane do Krajowego Systemu Ratownictwa. Okazuje się, że te ochotnicze straże pożarne mają nowszy i nawet bardziej nowoczesny sprzęt w postaci lekkich i ciężkich pojazdów niż Państwowa Straż Pożarna. Na zakup samochodu Komendant zbiera środki też wśród gmin, zatem trudno byłoby żeby tego nie zauważyć. Oczywiście działa to tak samo, jak w przypadku Funduszu Policyjnego, że samorządy dokładają i oczywiście wtedy tutejszy Wojewódzki Fundusz dokłada pozostałą brakującą kwotę do zakupu wozów bojowych. Ale pomimo tego, że środki finansowe płyną dużym strumieniem to również w tym samym dziale w innym paragrafie zabezpieczone zostały środki na ochotnicze straże pożarne, żeby jednak w jakiejś mierze pomimo innych źródeł finansowania, wspierać je. Jest to kwota 30 000 zł, która jest rozdysponowywana przez Zarząd w cyklu półrocznym, przede wszystkim na sprzęt, który często się zużywa w akcjach, na bezpośrednie środki ochrony strażaków. Również w budżecie, w tym samym dziale, przewidziane zostały środki w wysokości 12 000 zł dla organizacji pozarządowych zajmujących się ogólnie rozumianym ratownictwem, jako zadania zlecone. Do kogo i czy w ogóle trafią środki finansowe będą później decydować. Wiadomo, że na terenie powiatu działają grupy ratownictwa, które poszukują zaginione osoby. Zajmują się one też akcjami prewencyjnymi, edukacyjnymi wśród młodzieży. Działa też oczywiście WOPR. W dziale 852 przewidziane zostały środki w kwocie 20 000 zł, może symboliczna pomoc, ale dlatego że jest to przede wszystkim zadanie gmin, pomoc dla poszkodowanych rodzin w wyniku pożaru w szczególności w okresie zimowym, dosyć częstych pożarach nie tylko samej sady w kominach. Nieszczęścia większe też się zdarzają i jeżeli gminy będą występowały z wnioskiem to pewnie z tej puli środków będzie można uruchomić taką pomoc. Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2021 r. Komisja przyjęła bez uwag Powiatowy Program Zapobiegania Przeszłości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, który będzie przedmiotem obrad jednej z najbliższych sesji Rady Powiatu.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2022 rok (druk nr 2/XXXIV):

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pani Skarbnik Jolanta Staruk bardzo szczegółowo omawiała na komisjach uchwałę budżetową wraz z załącznikami i odpowiadała na pytania. Dochody budżetu powiatu zostały zaplanowane w wysokości 103 691 976,99 zł, wydatki na poziomie 118 060 102,74 zł. Pomiędzy wydatkami a planowanymi dochodami jest różnica w kwocie 14 368 125,75 zł, która będzie pokryta środkami, które znajdują się generalnie w budżecie tj. kwotą 3 760 000 zł, która wynika z zadań, które nie są zrealizowane należy je powtarzać po stronie wydatków, ale kwoty przechodzą do tejże nadwyżki. Kwota przede wszystkim dotycząca procedur, które zostały już rozpoczęte a dotyczą wyposażenia nowo wybudowanego skrzydła szpitala, na co Powiat otrzymał dotację 3 000 000 zł. Pozostała kwota tj. 700 000 zł jest z dochodów, które otrzymał wcześniej na wydatki na drogach czy też w geodezji, a niestety nie zostały wydatkowane. W razie potrzeby pani Skarbnik wyjaśni to w szczegółach. Wolne środki są w kwocie 7 600 000 zł natomiast planowany kredyt w wysokości 2 700 000 zł, przede wszystkim na te zadania, które są związane z inwestycjami na drogach, a dzisiaj jeszcze nie ma do końca pewności, co do ich zrealizowania. Zatem do środków, o które Powiat zabiega również planuje się wzięcie kredytu w wysokości 2 700 000 zł, ale jak widać ze wskaźników Powiat, również w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, ma zdolności kredytowe. Aczkolwiek wszyscy wiedzą, że dzisiaj zaciąganie kredytów musi być ostrożne i z pewnością jest droższe. Przy wielkości budżetu Powiatu kwota 2 700 000 zł nie jest jakaś duża, po prostu jest to planowanie. W ciągu roku budżetowego będzie wprowadzana wyższa nadwyżka niż szacowana w tym projekcie budżetu. Kredyt jest planowany, ale niekoniecznie Zarząd będzie z niego korzystał. Oczywiście zostały utworzone rezerwy, omawiane już na komisjach m.in. rezerwa inwestycyjna, ale też rezerwa w wysokości 300 000 zł na program dostępności, który teraz realizuje Powiat, co w zeszłym roku kontrolowała Komisja Rewizyjna. Merytorycznie się do tego przygotowali a teraz czas na twardsze projekty, czyli faktycznie tam gdzie budynki, ciągi piesze czyli dojścia do obiektów użyteczności publicznej wymagają poprawy to będą się w tym zakresie przygotowywać. Jeżeli chodzi z kolei o wnioski, które były składane przez Radnych, przez mieszkańców, znajdują one swoje odzwierciedlenie w załączniku numer 10 do uchwały budżetowej, czyli tam, gdzie zostało wykazane wszystkie inwestycje, co do kwot i źródeł finansowania planowane do wykonania lub rozpoczęcia w 2022 roku. Wnioski dotyczyły przede wszystkim zadań na drogach, zawsze słyhać od mieszkańców, że tę drogę

trzeba zrobić stąd nastawienie przede wszystkim na drogi. Również została zapisana kwota 106 000 zł na udział w Programie Inwestycji Strategicznych „Polski Ład”, ponieważ rozpoczęła się kolejna jego edycja i Powiat będzie aplikować. W ciągu 2022 roku niewątpliwie budżet będzie kilkakrotnie zmieniany, poprzez zwiększanie dochodów. Dzisiaj jest tak, że kiedy się aplikuje, dopiero później pojawiają się środki finansowe, które dopiero są wprowadzane do budżetu. Starosta dodał, że jeżeli są jakieś pytania to poprosi panią Skarbnik o udzielenie szczegółowych wyjaśnień. Oczywiście Zarząd wnioskuje do Rady Powiat o przyjęcie tego projektu budżetu, który myśli, że wychodzi naprzeciw potrzebom mieszkańców i wnosi wiele dobrego w wielu obszarach, aczkolwiek nie da się zaspokoić wszystkich potrzeb. Każda komisja akcentuje problemy w inny sposób. Dzisiaj żyjemy w takich czasach, że na Komisji Rewizyjnej albo Budżetowej było pytanie i troska o zabezpieczenie kosztów funkcjonowania jednostek, chodzi konkretnie o utrzymanie budynków, opłat za prąd, gaz - jako źródło ciepła. Oczywiście Zarząd monitoruje sytuację i założone zostały pewne „wentyle bezpieczeństwa”, o czym informowała pani Skarbnik. Oczywiście największym „wentylem” jest rezygnacja z jakiejś inwestycji, bo patrząc na wydatki majątkowe to Powiat wydaje 16 proc. budżetu, jest to dosyć dużo w opinii Starosty. Szkoda, że akurat w wydatkach majątkowych nie liczy się wydatków bieżących tych dotyczących przede wszystkim remontów dróg, na które wydatkowane jest 11 000 000 zł. Także teoretycznie zawsze można z czegoś zrezygnować. Jednym z wydatków majątkowych jest zakup, który w tym roku nie został zrealizowany, gdyż nie było takiej potrzeby, ponieważ Powiat umówił się z Gminą Gryfino, przede wszystkim z TBS, że nie musi wykupować nieruchomości w Nowym Czarnowie, gdzie jest Szkoła Specjalna. Zarząd rozważa docelowo zmianę miejsca, o czym rozmawiał z przedstawicielami kadry nauczycielskiej, którzy byliby bardzo zadowoleni z pomysłu, gdyż szkoła przez lata się zmieniała. Dzisiaj już nie chodzą tylko sami mieszkańcy DPS do tej szkoły. Zarząd rozważa taką zmianę, na razie w budżecie znajduje się to w formie projektu, aby przywrócić do życia obiekt na ulicy Łużyckiej na szkołę wraz z salą oraz Centrum Współpracy Międzynarodowej.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk uzupełniła, że w uchwale budżetowej znajduje się również zapis o kredycie w rachunku bieżącym w wysokości 2 000 000 zł. Chciałaby zaznaczyć, że ten zapis powszechnie znajduje się w uchwale budżetowej, w roku 2019, 2020 i 2021 również widniał taki zapis, a mimo to Zarząd nie korzystał z kredytu. Zapis jest o tyle dobry, że w momencie gdyby zaistniała sytuacja nieotrzymania jakiegoś zwrotu środków z tytułu zrealizowanych inwestycji, zaplanowanych z udziałem środków unijnych, to można

na krótki czas skorzystać z tego. Jest to kredyt, który zaciąga się w danym roku budżetowym, założony zaciągnięty na początku roku, a spłata musi nastąpić do 31 grudnia danego roku. Zadłużenie z tego tytułu nie wchodzi do wyniku i do wieloletniej prognozy finansowej, bo jest spłacane w danym roku budżetowym. Pozostałe informacje udzielił już pan Starosta, na komisjach wszystko było szczegółowo omawiane. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania to chętnie odpowie.

- przedstawienie opinii komisji

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**).

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał:

- uchwałę nr CCXXXII.549.2021 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 8 grudnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2022 rok (**zał. nr 6**),
- uchwałę nr CCXXXII.550.2021 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 8 grudnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2022 r. (**zał. nr 7**).

- stanowisko Zarządu Powiatu wobec opinii RIO

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa nie wniosła żadnych uwag, Zarząd w pełni zgadza się z tymi opiniami.

- dyskusja i głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2020 rok:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała nr **XXXIV/245/2022** w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2022 rok, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 8**.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski pogratulował Zarządowi Powiatu, podziękował pani Skarbnik za przygotowanie budżetu. Sytuacja finansowa powiatu i przyjętego budżetu na 2022, jest bezpieczna.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2022-2039 (druk nr 3/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**).

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał uchwałę nr CCXXXII.551.2021 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 8 grudnia 2021 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Gryfińskiego (**zał. nr 9**).

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2020 rok:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała nr **XXXIV/246/2022** w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2022 rok, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 10**.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2021 r. (druk nr 4/XXXIV).

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności

20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2021 r.:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/247/2022** w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2021 r., została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 11**.

Do wideokonferencji dołączył Radny Jerzy Domaradzki (20+1=21).

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2021 r. (druk nr 5/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2021 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/248/2022** w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2021 r., została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 12**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r. (druk nr 6/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21

Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/249/2022** w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r., została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 13**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r. (druk nr 7/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/250/2022** w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r., została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 14**.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r. (druk nr 8/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/251/2022** w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2022 r., została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 15**.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 9/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającym uchwałę nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego:

za - 15,

przeciw - 2,

wstrzymało się - 3,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/252/2022** zmieniająca uchwałę nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego, została podjęta **większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 16**.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2022 roku” (druk nr 10/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie

zmieniającym uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2022 roku”:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/253/2022** Gryfinie zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2022 roku”, została podjęta **jednogłośnie**.
Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 17**.

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyłączenia Technikum Budowlanego im. ppor. Ryszarda Kuleszy z Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie i jego likwidacji oraz zmiany nazwy Technikum Zawodowego im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie i przeniesienia kształcenia z Technikum Budowlanego im. ppor. Ryszarda Kuleszy (druk nr 11/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyłączenia Technikum Budowlanego im. ppor. Ryszarda Kuleszy z Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie i jego likwidacji oraz zmiany nazwy Technikum Zawodowego im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie i przeniesienia kształcenia z Technikum Budowlanego im. ppor. Ryszarda Kuleszy:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/254/2022** w sprawie wyłączenia Technikum Budowlanego im. ppor. Ryszarda Kuleszy z Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie i jego likwidacji oraz zmiany nazwy Technikum Zawodowego im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Zespole Szkół

Ponadpodstawowych w Chojnie i przeniesienia kształcenia z Technikum Budowlanego im. ppor. Ryszarda Kuleszy, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 18**.

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru likwidacji Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie (druk nr 12/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru likwidacji Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/255/2022** w sprawie zamiaru likwidacji Policealnej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie, została podjęta **większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 19**.

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany nazwy Technikum Zawodowego im. Bohaterów Powstania Warszawskiego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie (druk nr 13/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany nazwy Technikum Zawodowego im. Bohaterów Powstania Warszawskiego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/256/2022** w sprawie zmiany nazwy Technikum Zawodowego im. Bohaterów Powstania Warszawskiego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie, została podjęta **większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 20**.

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym im. Bohaterów spod Siekier w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie (druk nr 14/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym im. Bohaterów spod Siekier w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Uchwała nr **XXXIV/257/2022** w sprawie wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym im. Bohaterów spod Siekier w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 21**.

XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Wojciecha Długoborskiego (druk nr 15/XXXIV):

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwił zabranie głosu Radnemu Wojciechowi Długoborskiemu.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że chciałby bardzo podziękować za możliwość uczestniczenia w posiedzeniach komisji i Państwu Przewodniczącym za to, że umożliwili mu

złożenie wyjaśnień na komisjach oraz za ten wynik głosowania, który jest satysfakcjonujący. To pokazuje, że rzeczywiście prawo jest koślawe i prowadzi do takich sytuacji w rezultacie, że nawet w przypadku pewnych wątpliwości kwestia oceny czy zachodzi taka sytuacja, która jest przewidziana przepisem czy nie, wydaje się być, co najmniej wątpliwe. Na początek ubolewa, że po raz kolejny Rada musi zajmować się jego sprawą, na co przecież niestety nie ma wpływu, a oczywiście poddaje się niezbędnej procedurze wynikającej z całego procesu, który związany jest z wyjaśnieniem sprawy. Radny oświadczył, co również uczynił na komisjach, że kiedy podejmował decyzję o objęciu funkcji Członka Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie to analizował sytuację tego ewentualnego konfliktu bycia Radnym Powiatu i Członkiem Zarządu PUK, czyli zarządzania działalnością gospodarczą w kontekście wykonywania mandatu radnego i ewentualnie działania na mieniu powiatu. I tu właśnie kluczową sprawą jest kwestia określenia tego, co jest mieniem powiatu. Ale kiedy analizował tę sytuację, wracając jeszcze do tego wątku, to pamięta znakomicie i część Radnych też była uczestnikiem tych wydarzeń, które miały miejsce kilka lat temu, kiedy w podobnej sytuacji, właściwie w dokładnie takiej samej sytuacji jak on dzisiaj, był Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych pan Rafał Mucha, który przez dwie kadencje był Radnym Powiatu i też prowadził określoną działalność gospodarczą, również z wykorzystaniem możliwości świadczenia usług na rzecz powiatu. I wtedy tego konfliktu nie było. Dzisiaj, jak się okazało, ten konflikt dostrzega Wojewoda i wnioskuje o wygaszenie jego mandatu. Tak, jak wspomniał kluczową sprawą jest rozumienie definicji działalności gospodarczej na mieniu powiatu, a właściwie sama interpretacja pojęcia „mienie powiatu”. Definicja „mienie powiatu” jest zawarta w artykule 46, o czym zresztą wcześniej też mówił kiedy odnosił się do tych różnych uwag, które pojawiły się w poprzednim okresie, kiedy ta sprawa była rozpatrywana. Ten artykuł 46 ustawy o samorządzie powiatowym mówi, czym jest mienie powiatu i przesądza o tym, że nie można tak, jak to jest w rozszerzonej interpretacji, traktować: „mieniem powiatu - budżetu”, na co niestety wskazuje Wojewoda. A z mieniem powiatu mamy także do czynienia przy ocenie wykonania budżetu, gdzie załącznikiem jest informacja o stanie mienia powiatu. Jak pamięta tam jest wykaz różnego rodzaju nieruchomości, obiektów, urządzeń, które są zaliczone do mienia powiatu z definicji z ustawy o samorządzie powiatowym. Tak, więc definicja, pojęcie „mienia powiatu” jest albo wprost tak, jak wynika to z ustawy o samorządzie powiatowym albo jest rozszerzające i to zdecydowanie przesądza o tym, czy ten mandat powinien być sprawowany czy też nie, gdyż nie spotkał się z żadną jednoznaczną definicją w tej sprawie. Chce oświadczyć, że tak jak to wcześniej uczynił spółka

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych nie korzysta z mienia powiatu rozumianego właśnie w takich kategoriach jak nieruchomości, urządzenia, tereny, obiekty. Było to przeze niego analizowane zanim zdecydował się objąć funkcję Członka Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i nie sądził, że płacenie przez Powiat za usługi świadczone przez Spółkę w ramach tzw. monopolu naturalnego, który świadczy jego spółka może być w konflikcie z pełnieniem mandatu radnego. Wydaje się to oczywiste że nie zachodzi taka sytuacja. Odniósł się jeszcze do dwóch kwestii. Otóż warto zwrócić uwagę na to, czy zgodnie z ratio legis, jak pisze Wojewoda, czyli z sensem tego przepisu zachodzi zależność radnego od Zarządu Powiatu. Radny nie dostrzega takiej zależności, choć Wojewoda jednak poddaje to w wątpliwość. Zastanawia się także, w jaki nieuprawniony sposób mógłby jako Radny, wpływać na wielkość środków przeznaczonych na pokrycie kosztów realizacji zadań o charakterze użyteczności publicznej. Przecież ceny usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych są albo regulowane i tu nie ma ktokolwiek wpływu na negocjowanie cen albo są ustalone cennikiem, co jest obowiązujące dla wszystkich i tu też nie ma możliwości ich negocjowania. Kto i kogo miałby więc korumpować, bo taki jest sens tego przepisu antykorupcyjnego? Jeżeli odnieść się do tego przepisu, czyli wyeliminowania możliwości korupcyjnych czy też działania, jako radny na uprzywilejowanych zasadach, co też wydaje się być co najmniej iluzoryczne. Na koniec chciałby po prostu wyrazić swój żal, że nie poinformowano go o tym, że trwają jakieś badania jego przypadku przez służby Wojewody. Kiedy na sesji 7 października 2021 r. Rada podejmowała stanowisko mówiące o tym, że nie ma powodu dla którego należałoby wygasić mandat, to był spokojny, że te wszystkie argumenty znalazły w dużej mierze uznanie w oczach służb Wojewody i że nic się nie będzie dalej działo, że sprawa jest zamknięta, że może spokojnie swój mandat dalej sprawować. A tu się okazało, że jednak w tzw. międzyczasie była korespondencja Wojewody z Powiatem, były wyjaśnienia i odpowiedzi, o czym nic nie wiedział i spokojnie funkcjonował na kolejnych sesjach, nie podejrzewając, że istnieje niebezpieczeństwo w zakresie dalszego wypełniania roli radnego. I oto w styczniu Radni otrzymali pismo mówiące o tym, że Wojewoda wzywa Radę do wygaszenia jego mandatu uważając, że są ku temu przesłanki. Radny bardzo nad tym ubolewa, że tak się stało, bo wtedy można byłoby ewentualnie podjąć jakieś inne kroki, czy też inne zachowania. Od samego początku uważał, co przed chwilą wyjaśnił, że takiego konfliktu nie ma, bo naprawdę nie widzi uzasadnienia dla którego należałoby traktować jego pracę jako Członka Zarządu Spółki w konflikcie z wypełnianiem mandatu Radnego Powiatu. Podziękował za zrozumienie, za życzliwość

i za pewną solidarność, która jest bardzo istotna w tym względzie, ponieważ przecież takie przypadki mogą dotknąć praktycznie każdego.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że temat jest znany, procedują dość długo, Wojewoda oczywiście miał prawo wezwać Radę do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaszenie mandatu, Przewodniczący otworzył dyskusję, w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały a następnie w obecności 21 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Wojciecha Długoborskiego, przy czym poinformował, że Radny Wojciech Długoborski zgodnie z art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym nie może brać udziału w głosowaniu, gdyż dotyczy to jego interesu prawnego:

za - 0,

przeciw - 9,

wstrzymało się - 11,

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Wojciecha Długoborskiego został **odrzucony większością głosów.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, stanowi **zał. nr 22.**

XVII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 16/XXXIV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wszyscy Radni otrzymali sprawozdanie w formie pisemnej, a z pracą Zarządu można zapoznać się na Biuletynie Informacji Publicznych. Zarząd pracował na swoich cotygodniowych posiedzeniach. Pomimo pandemii stowarzyszenia podejmują różnego rodzaju działania, na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2021 r. Zarząd m.in. zajmował się sprawą dotyczącą 75-lecia osadnictwa na Ziemiach Zachodnich, którego organizatorem był Zarząd Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” Koło w Gryfinie. Zarząd wyraził zgodę na zwiększenie do kwoty 1600 zł wysokości dofinansowania na zakup gabloty na sztandar upamiętniający jubileusz. Na tymże posiedzeniu Zarząd Powiatu zajmował się zatwierdzeniem i wydaniem rekomendacji dla przedstawiciela w tym wypadku dla jego osoby na Zgromadzenie Wspólników „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Starosta przypomniał, że Zgromadzenie Udziałowców Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o., które odbyło się 17 grudnia 2021 r. w rezultacie dotyczyło podjęcia uchwał, które były konsekwencją zawartej ugody, czyli do końca

rozliczenia planu inwestycyjnego, który był częścią umowy spółki. W wyniku tego Powiat podniósł swoje udziały (stąd głosowanie), również Dom Lekarski SA. podniósł swoje udziały. Technicznie jest tak, że podnosi się udziały, ale obejmuje się je dopiero, kiedy nastąpi realizacja zobowiązań i wpłyną konkretne środki finansowe. Dwa dni temu, bo tak wynikało z tej ugody, Dom Lekarski SA. wpłacił na rzecz Powiatu kwotę ponad 1 100 000 zł, czyli zrealizował zarówno ugode, jak i uchwałę podjętą właśnie 17 grudnia. Także można powiedzieć, że ten etap współpracy został rozliczony. Na posiedzeniu w dniu 30 grudnia, Zarząd przyjął wynegocjowane, za co podziękował pani Skarbnik Jolancie Staruk, która w imieniu Zarządu negocjowała indywidualne warunki cenowe w ramach umowy o kompleksowej obsłudze bankowej Powiatu Gryfińskiego. Dzisiejsza sytuacja spowodowała to, że banki nawet przy bardzo dużych klientach narzucają swoje warunki bankowe, ponieważ dbają o zysk. Są pewne przepisy prawa, które w uprzywilejowanej sytuacji stawiają banki m.in. co do oprocentowania lokat. Natomiast w wyniku indywidualnych negocjacji pani Skarbnik udało się wynegocjować w rezultacie koszty na podobnym poziomie jak w poprzednim roku. Różnica jest rzędu 10 000 zł. Jest to ważne, ponieważ niewątpliwie koszty obsługi rzutują też na nasze inne możliwości. Z kolei 13 stycznia 2022 r. Zarząd wyraził zgodę na zawarcie porozumienia w sprawie uzgodnienia sposobu korzystania z dróg powiatowych przez wykonawcę robót, na potrzeby realizacji inwestycji związanej z modernizacją polderu Marwickiego etap III – zabezpieczenie przeciwpowodziowe m. Piasek, a także w Starej Rudnicy. Prace przy wzmacnianiu wałów przeciwpowodziowych powodują, że naszymi drogami jeździ ciężki sprzęt i porozumienie dotyczyło na początek utrzymania tych dróg dojazdowych a następnie już po zakończeniu robót do wykonania po prostu remontu na tych drogach. Jest to też jeden ze sposobów ulepszania naszych nawierzchni drogowych. Na tym samym posiedzeniu odbyła się dyskusja Zarządu na temat kolejnej edycji Programu Inwestycji Strategiczny „Polski Ład”. W wyniku dyskusji, z kolei 27 stycznia 2022 r., Zarząd zatwierdził wnioski, które będziemy składali do II edycji. Oczywiście nie zmieniamy nagle listy, bo wiemy że przecież przy I edycji tylko znikoma część naszych wniosków została pozytywnie rozpatrzona. Teraz dostosowaliśmy się w naszych wnioskach do wymaganych warunków. Cała kwota na tę kolejną edycję wynosi 22 miliardy złotych przy czym tych, którzy aplikują o te środki jest tylu, że trzeba te wnioski mimo, iż są limitowane do 65 milionów, do 30 milionów i do 5 milionów złotych, to w tym momencie trzeba samemu się ograniczać, żeby wniosek trafił w kwotę, która jest potencjalnie do uzyskania. Radni otrzymają informację w kolejnym sprawozdaniu z prac Zarządu, ale pewnie ta wiedza dla Radnych i dla mieszkańców, dla tych którzy mogą lobbować

za danymi przedsięwzięciami, jest ważna. Wniosek do 5 milionów jest jak gdyby obowiązkowy do złożenia pozostałe, jeżeli nie złożony do 5 milionów, nie będą rozpatrywane. Powiat złożył wniosek do 5 milionów na przebudowę ulicy Jodłowej w Chojnie (wniosek był również w poprzedniej edycji), następnie przebudowa przepustu w ciągu drogi Banie-Rów, czyli kontynuacja kolejnych odcinków na tej drodze, następnie modernizacja nawierzchni drogi do Niesułowa, gmina Cedynia (był w poprzedniej edycji, lecz nie został pozytywnie rozpatrzony). Ważna inwestycja, która po raz pierwszy się pojawia, ważna z tego względu, że dotyczy wrażliwego odcinka tj. przebudowa drogi numer 1367Z na odcinku dojazdowym do trasy rowerowej „Blue Velo 3”, wielu mieszkańców Gryfina korzysta z tejże drogi w kierunku Szczawno. Nie ma tam połączenia i warto zrobić ten odcinek ze względu na bezpieczeństwo. Główny wniosek Powiatu, bo tak wynikało z poprzedniej edycji w limicie do 15 milionów, to wniosek który jest w limicie do 30 milionów, składamy go na 15 milionów tj. przebudowa odcinka drogi Mieszkowice-Macierz wraz z poprawą odwodnienia ulicy Moryńskiej. Odcinek łączy dwie gminy Mieszkowice i Moryń. Następnie przebudowa dróg dojazdowych do Krajnika Górnego, wjazd i wyjazd w gminie Chojna w m. Krajnik Górny, tj. miejscowość na wysokości przejścia granicznego powyżej drogi wojewódzkiej. Następnie przebudowa drogi 1363Z na odcinku DK31 tj. droga na Pacholęta, gmina Widuchowa. Przebudowa drogi Drzenin-Chwarstnica jest kontynuacją kolejnego do kilometra odcinka, dlatego kolejnego, ponieważ w uchwalonym budżecie inny odcinek tej drogi też jest wpisany, na który został złożony wniosek aplikacyjny do Urzędu Marszałkowskiego o środki na przebudowę drogi dojazdowej do pól uprawnych. Także jeden odcinek będzie na pewno realizowany w 2022 roku z powyższych środków, o ile oczywiście otrzymamy dotację z Urzędu Marszałkowskiego, a kolejny o ile otrzymamy dotacje z „Polskiego Ładu”. Kolejny odcinek i w sumie z tych inwestycji, które się znajdują w tej puli największe tj. 4 miliony złotych to jest droga powiatowa Szczecin-Żeliszawiec, odcinek przejście przez miejscowość Binowo, gmina Stare Czarnowo. Wszystkie odcinki są bardzo długie stąd realizujemy to etapami, bo gdybyśmy się zawikłali w cały odcinek Binowo Szczecin to byśmy musieli wydać tam ponad 15 milionów i inni mieszkańcy po prostu zostaliby bez inwestycji. Przebudowa drogi powiatowej Chełm Górny do drogi powiatowej 1409Z to droga dojazdowa do miejscowości Chełm, która jest jednocześnie drogą dojazdową do kopalni kruszyw. To jest nasz podstawowy wniosek. O trzecim wniosku, który dotyczy kryterium do 65 milionów złotych nie będzie mówił, bo Radni to otrzymają, a także ponieważ ma on najmniejsze szanse i w rezultacie na dzień dzisiejszy jest naszą zbiorczą aplikacją mówiącą, które kolejne drogi i w zależności jak będą te edycje się układały, będą po prostu

ewentualnie w innych konfiguracjach aplikowane. Ale jednocześnie w ramach Programu Inwestycji Strategicznych „Polskiego Ładu” pojawiła się dodatkowa linia. Jak wynikało ze spotkania, które zrobił Wojewoda Z. Bogucki ze starostami to na wniosek, bo wszędzie trzeba lobbować, właśnie na wniosek Parlamentarzystów Zachodniopomorskich został ustanowiony program dedykowany miejscowościom popegeerowskim. W zeszłym roku występowaliśmy o zmianę rozporządzenia, gdyż jedynym beneficjentem w miejscach po PGR-ach były gminy i nie mieliśmy szans aplikować. W tym roku otworzyła się taka możliwość, że można złożyć tam dwa wnioski. Składamy dwa wnioski: jeden w limicie do kwoty 2 miliony złotych, a drugi do 8 milionów złotych. Jeden wniosek na 1 600 000 złotych tj. remont drogi powiatowej Nr 1412Z Witnica-Wisław, gmina Moryń. Generalnie Powiat jakiś czas temu zrobił tam odcinek z własnych środków, gdyż to kluczowa jedyna dojazdowa droga. I przebudowa drogi nr 1390Z, na odcinku przejście przez miejscowość Krzymów, gmina Chojna tam mamy kłopoty z zalewaniem. Aczkolwiek patrząc na doświadczenie i kwoty to tutaj większe szanse ma mniejszy wniosek z uwagi na to, że w zeszłej edycji gminy otrzymywały na dwa wnioski, ale po milionie złotych. Wiadomo też, że będą kolejne edycje. Dzisiaj jesteśmy na razie na etapie aplikowania i w rezultacie realizacji I edycji. Będziemy pewnie wprowadzali do budżetu kwoty, jak już dostaniemy promesy z banku. Naszym zadaniem jest w ciągu sześciu miesięcy licząc od 17 listopada 2021 roku rozpocząć procedury przetargowe i Wydział Zarządzania Drogami przygotowuje się do tego. Starosta dodał odnośnie pracy szpitala, jeżeli chodzi o oddział internistyczny jesteśmy jeszcze cały czas szpitalem covidowym. Pomimo wzrastającej liczby zakażeń na spotkaniu dyrektorów szpitali z Wojewodą była informacja o „odcovidowaniu”. Ale nie ma jeszcze decyzji w tej sprawie. Z kolei powstała „biała plama” w Chojnie dotycząca nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej tak można powiedzieć, Szpital w Dębnie, który dotychczas obsługiwał w ramach kontraktu z NFZ nocną i świąteczną pomoc lekarską w gminie Chojna, zrezygnował. Powstała patowa sytuacja, o którą zapytywał na posiedzeniu komisji Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Zdrowia pan Sławomir Terebecki. Z informacji, które w międzyczasie uzyskaliśmy, w rozmowy włączyli się też posłowie, NFZ, została tam też zaangażowana pani Burmistrz Chojny i miejmy nadzieję, że wszystko idzie ku temu, że nocną i świąteczną opieką lekarską będzie świadczył Szpital z Nowogardu. Zresztą tak, jak to było w roku 2017 zanim przejął to Szpital w Dębnie, a nie Szpital w Gryfinie, który starał się o to. Dzisiaj jest troszkę inna sytuacja i wymagałoby to po prostu dla nas zwiększenia kontraktu.

XVIII. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie.

Radna Aleksandra Zielińska złożyła zapytanie Nr 142/22:

Radna uczestniczyła w sesji Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju, gdzie przedstawiony został problem, który dotyka szczególnie jednego rolnika z miejscowości Dobropole, który hoduje bydło na mleko. Do rolnika musi dojeżdżać cysterna po mleko. Dojazd w niedużej części stanowi drogę powiatową, która pomijana jest przy podkrzesaniu poboczy dróg powiatowych. Czy możliwe jest jeszcze w okresie zimowym podkrzesania pobocza na odcinku z Dobropola w kierunku m. Rów, przy tzw. drodze brukowej (148Z)? Jest to jedyny w okolicy rolnik hodujący bydło na mleko, a cysterna w chwili obecnej ma utrudniony dojazd.

Radna Aleksandra Zielińska złożyła zapytanie Nr 143/22:

Czy podczas wykonywania zdania drogowego na terenie m. Trzcińsko-Zdrój możliwe jest wykonanie przejścia dla pieszych na odcinku łączącym ulicę Dworcową i Sojuszników?

XIX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że wszyscy radni otrzymali:

1. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego na interpelację nr 138/21 Radnego Wojciecha Długoborskiego (wszyscy Radni otrzymali w materiałach sesyjnych) - **zał. nr 23.**
2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 139/21 Radnego Wojciecha Długoborskiego (wszyscy Radni otrzymali w materiałach sesyjnych) - **zał. nr 24.**
3. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 141/21 Radnego Jerzego Domaradzkiego (wszyscy Radni otrzymali w materiałach sesyjnych) - **zał. nr 25.**

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona po rozpoznaniu sprawy i podjęciu decyzji.

XX. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski odczytał pisma skierowane do wiadomości Rady Powiatu:

1. Pismo Zastępcy Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, znak: K.0010.316.KG.2021 z dnia 23 grudnia 2021 r. dot. uchwały Nr XXXII/235/2021 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Gryfino – **zał. nr 26**.

2. Pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, znak: K.420.6.2022 z dnia 18 stycznia 2022 r. dot. uchwały Nr XXXIII/238/2021 Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego – **zał. nr 27**.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski poinformował o ustawowym obowiązku Radnych do składania oświadczeń majątkowych w terminie do 30 kwietnia 2022 r. – **zał. nr 28**. Następnie powiedział, że do Rady Powiatu wpłynęło pismo dotyczące ustalenia strefy ciszy na jeziorze Steklno, które przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Teresa Sadowska zwróciła się z prośbą o przedłużenie możliwości odpowiedzi na pismo ze względu na to, że rozpoznanie sprawy wymaga odpowiedzi różnych organów i instytucji.

V. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 15.55 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Roman Michalski