

PROTOKÓŁ nr XL/22
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 28 września 2022 r.

XL sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 28 września 2022 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Roman Michalski powitał zebranych gości, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców, Zarząd Powiatu oraz Radę Powiatu. Na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag i zarządził głosowanie (porządek obrad został przyjęty **jednogłośnie**: 16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw i stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**. Następnie powiedział, że Radny Wojciech Długoborski zgłosił poprawki do protokołu nr XXXIX/22 z dnia 25 sierpnia 2022 r. Przewodniczący zarządził głosowanie w wyniku, którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

II. Informacja o stanie sanitarno-weterynaryjnym na obszarze Powiatu Gryfińskiego za 2021 r. (druk nr 1/XL);

lek. wet. Tadeusz Cieśla powiedział, że Doktor Powiatowy prosił, żeby mu wybaczyć jego nieobecność. Rada otrzymała informację o stanie sanitarno-weterynaryjnym na obszarze Powiatu Gryfińskiego za 2021 r., z którą można było się zapoznać. Sprawozdanie ma kilkanaście stron, zaczniemy od ochrony zdrowia, od spraw ochrony zdrowia zwierząt. Generalnie w naszym powiecie sytuacja jest pomyślna, niepewna tylko w stosunku do jednej choroby tj. Afrykański pomór świń (ASF). Zeszły rok rozpoczął się zachorowaniami dzików w Gminie Mieszkowice. W ciągu roku choroba przesunęła się i objęła wszystkie gminy

po kolei do Gminy Widuchowa. Nie było zachorowań w Gminie Gryfino i Stare Czarnowo, ale Gmina Gryfino znalazła się w takiej strefie, gdzie zagrożenie jest większe. Generalnie Gmina Stare Czarnowo tworzy taką strefę ochronną. W każdym bądź razie, nie mieliśmy zachorowań wśród świń. Zbadaliśmy 281 dzików padłych i stwierdziliśmy wśród nich 148 zachorowań na ASF. Zbadaliśmy 2879 dzików odstrzelonych, z czego 34 było z dodatnim wynikiem. Wśród 87 padłych świń nie było zachorowań. Nie było zachorowań również w gospodarstwach. Łącznie wykonaliśmy 3528 badań tylko w tym kierunku. Drugą chorobą, która nas niepokoiła, była grypa ptaków. Na szczęście w naszym powiecie pomimo naszych badań nie stwierdziliśmy zachorowań w gospodarstwach, jedynie trzy łabędzie były dodatnie. Uczestniczyliśmy w zwalczaniu ptasiej grypy, jak gdyby Powiat Myśliborski sprzedał nam odrobinę tego okręgu zagrożonego, gdzie musieliśmy robić perlustrację, dziękujemy Gminie Trzcianko, że uczestniczyła w tym i doskonale nam oznakowała ten teren. Generalnie w zakresie monitoringu chorób zakaźnych zwierząt różnych, one są wyszczególnione na stronie 7 i te, wykonaliśmy 4750 analiz. W naszym powiecie pracują dwie pracownice badania włośnicy. Z przebadanych 258 świń i 1871 dzików stwierdziliśmy dwa przypadki włośnicy. To się utrzymuje w średniej statystycznej, zawsze stwierdzamy kilka przypadków rocznie. Jeśli będziecie Państwo kiedyś z kimś na ten temat rozmawiać, proszę ostrzegać by nie jeść niebadanego mięsa. Bezpieczeństwo żywności. W powiecie nie mamy w zasadzie dużych zakładów, które produkują środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego. Te, które kontrolujemy, są w miarę małymi. Na stronie 4 u dołu zostało wyszczególnione, ile jest jakich zakładów. Głównie są to zakłady dostarczające, gdzie producent bezpośrednio sprzedaje lub rolnik bezpośrednio sprzedaje swoją żywność kupującym. Jest tylko 5 zakładów zatwierdzonych, czyli takich, które są dopuszczone do handlu też międzynarodowego. MLO (marginalna, lokalna i ograniczona działalność) nie mają zatwierdzenia to są małe zakłady na przykład sklepy, jak Intermarche. Czterdzieści dwa podmioty prowadzą sprzedaż bezpośrednią, czyli producent produkuje coś ze swoich własnych źródeł i sprzedaje bezpośrednio konsumentowi. Z tym, że to nie jest sprzedaż w sklepach, on może sprzedawać w gospodarstwie, na targu albo dawać do sklepu, gdzie jest oznakowany własną tabliczką, że to pochodzi od niego. Rhd - rolniczy handel detaliczny nam się szybko rozwija, nowa forma sprzedaży, która chyba powstała trzy lata temu. Sześćdziesiąt trzy podmioty rolnicze prowadzą taką produkcję, sprzedaż nieprzetworzonych albo przetworzonych przez siebie produktów spożywczych. Osiem gospodarstw zajmuje się produkcją mleka i to się nie zmieniło. Dziewięć podmiotów to statki rybackie. Dwadzieścia dwie fermy sprzedają bezpośrednio swoje produkty. No i tutaj reszta zajmuje się transportem itd. Na stronie 13 jest podsumowanie wszystkich kontroli w zakresie bezpieczeństwa żywności, czyli z 211

wszystkich obiektów skontrolowano 71. W podpunktach od a do k zostały wyszczególnione stwierdzone nieprawidłowości. Nie są to jakieś rzeczy, które powodują zamknięcie zakładu. To są drobne rzeczy, które w takim toku pracy stwierdzamy i musimy jak gdyby dyscyplinować producenta, żeby poprawił troszeczkę swoją działalność. Trzecim dużym takim obszarem naszej działalności jest nadzór nad paszami i ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego. To jest na 15 stronie. Tych podmiotów jest bardzo dużo, kontrole nie obejmują wszystkich podmiotów w roku. Głównie są to producenci pasz, czyli wszyscy, którzy produkują zboża lub jakiegokolwiek środki, które mogą służyć jako materiał paszowy, muszą być zarejestrowani i podlegają losowym kontrolom proporcjonalnie do ilości tych przedsiębiorstw. Podsumowanie kontroli znajduje się na 17 stronie. To było 109 kontroli: 94 w sektorze paszowym, 15 w sektorze utylizacyjnym. Odrobinę informacji o naszej inspekcji i jej strukturze jest na 9 stronie. Jest nas, w sumie było nas sześciu inspektorów. Nasz szef nie ma zastępcy. Dwie osoby w administracji pracują na cząstki etatu pracuje radca plus pan informatyk, który też się zajmuje RODO. Jesteśmy jednostką budżetową, niezespoloną. Mamy budżet, który jest omówiony u góry strony 9. Ponadto wspierają nas dwie przychodnie weterynaryjne i pięć gabinetów na zasadach takich, że korzystamy z usług lekarzy w zakresie pobierania próbek, nadzoru nad wysyłkami zwierząt, świadectw. Nasz teren jest głównie rolniczy i jest tego dosyć dużo. W razie pytań odpowie na nie. Są to statystyczne rzeczy, w którym można się i chwalić i nie, normalna codzienna praca.

Przewodniczący Rady Roman Michalski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska zapytała, co oznacza skrót INT użyty na stronie 9 informacji.

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że nie rozszyfruje tego, ponieważ nie sporządził tej informacji. Zostanie to wyjaśnione.

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska zapytała, czy Powiat Gryfińskim nie cierpi na brak lekarzy weterynarii.

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że jest ogłoszony nabór na kilka stanowisk do Inspekcji Weterynarii. Bardzo poszukiwany jest lekarz weterynarii, jednak nie zgłosił się żaden jak do tej pory. Nie ma tak, że w ogóle nie ma lekarzy, są w prywatnych praktykach.

Lecznice nie narzekają, prowadzą nabory. Jednak tam chodzi o małe zwierzęta. Będzie problem z opieką nad dużymi zwierzętami.

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska powiedziała, że lekarz weterynarii w Chojnie ma przejść na emeryturę.

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że on tam zatrudnia pięciu lekarzy, więc z pewnością wykształci kogoś na swoje miejsce. To jak gdyby nie nasz biznes, my nie zatrudniamy tych lekarzy, sami muszą sobie znaleźć swoje miejsce w tym biznesie, czy na tym rynku.

Wiceprzewodnicząca Rady Aleksandra Zielińska zapytała, czy ustabilizowały się problemy z rolnikami wynikające z kontroli zleconych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji.

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że w tej chwili mamy trochę nieprzyjemnych sytuacji w gospodarstwach, ponieważ walczymy z chorobą zakaźną nie każdy to akceptuje. Natomiast w innych obszarach, gdzie nie ma silnych nacisków z żadnej ze stron to rolnicy znają te zagadnienia i jest normalna atmosfera. Natomiast tutaj, gdzie przychodzi do przymuszania rolnika do czegoś, co nie bardzo akceptuje to zdarzają się jakieś takie sytuacje. Ale w takich, jak były tutaj omówione gospodarstwa to nie było żadnych problemów.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że na stronie 10 informacji przedstawiony jest budżet Inspekcji Weterynarii, gdzie na zwalczanie chorób zakaźnych jest 2 110 000 zł wydatkowanych środków. Czy te środki w 100% pochodzą z budżetu państwa? Czy państwo finansujecie też zapobieganie, czyli maty u rolników, tablice informacyjne? Czy to też jest z tych środków finansowane? Czy może bezpośrednio przez gminy?

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że te środki około 2 200 000 zł to jest to budżet państwa. Samo zwalczanie choroby zakaźnej jest w naszej gestii, ale bioasekuracja – zapobieganie wystąpieniu choroby należy do obowiązków rolnika, czyli każdy rolnik ma w obowiązku i to już od dawna tj. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa z chyba 2003 roku, posiadać zarówno matę, jak i środki dezynfekcyjne na wypadek wystąpienia zagrożenia w okolicy. Czy my wspomagamy bezpośrednio rolników w takiej sytuacji? Nie. Natomiast tam, gdzie jest ognisko to tak, bo nie chcemy żeby się rozprzestrzeniło. Natomiast teraz mamy Afrykański Pomór Świń i wszyscy rolnicy posiadający trzodę chlewną muszą mieć

zabezpieczone wejście i wjazd do gospodarstwa matami, środkami dezynfekcyjnymi to tych rolników wspiera Agencja. Okresowo są przewidziane fundusze na zwrot kosztów na budowę płotów itd. Natomiast wszystkie te środki powinien wyłożyć rolnik, później otrzyma różne rekompensaty i zwroty. Zatem rolnik ma zabezpieczyć własne gospodarstwo, jeżeli już wystąpi choroba zakaźna w tym gospodarstwie to w miarę posiadanych środków oraz tego co posiadamy to z chęcią wspomagamy tego rolnika. Ale potem zabieramy to z powrotem np. maty, które suszymy i leżą sobie w garażu. Natomiast w dużej części ten koszt walki i zapobiegania i bioasekuracji spoczywa na barkach rolnika.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że podana jest informacja, że w ubiegłym roku nie szczepiono lisów przeciwko wściekliznie. Jak wygląda to w powiatach sąsiadujących? Jak wygląda sprawa wścieklizny aktualnie w Polsce? Kilka lat temu były przeprowadzane takie szczepienia. W kwestii nadzoru stanu sanitarnego obiektów biorących udział w wytwarzaniu żywności zostało skontrolowanych 71 obiektów na 211, według jakiego klucza zostały wybrane te obiekty?

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że są to szczepienia z powietrza, zrucane dawki wirusa nieulicznego, tylko takiego który powoduje odporność u lisów i może też innych zwierząt to obszar naszych województw był szczepiony przez wiele lat. Ostatnie takie szczepienia były około 5-6 lat temu. Fala szczepień się przesuwała. W tej chwili szczepiony jest obszar wschodniej Polski, bo tam też występują zakażenia. Na naszym obszarze od dawna nie wystąpił ani jeden przypadek wścieklizny. Powiat Gryfiński należy do powiatów, w których stosunkowo dużo szczepi się zwierząt, czyli psów. Jest duży wskaźnik wyszczepialności psów, wzrasta też kotów. W przypadkach, gdy dochodzi do pogryzienia człowieka zawsze przeprowadzane jest dochodzenie epizodyczne. Jeśli jest taka potrzeba to obserwujemy zwierzę, a gdy jest nieżywe to badamy materiał za każdym razem, jeżeli dojdzie do kontaktu z człowiekiem, zgodnie z przepisami. Jak do tej pory nie było z tego powodu żadnych problemów. Skontrolowanych 71 obiektów, w tym małe podmioty, gdzie dominuje sprzedaż bezpośrednia i rolniczy handel detaliczny. Nie wszystkie one są kontrolowane przynajmniej raz w roku, za to raz na 3 lub 5 lat takie przedsiębiorstwo podlega kontroli. Zatwierdzone przedsiębiorstwa z uprawnieniami do handlu i MLO (marginalna, lokalna, ograniczona) są kontrolowane systematycznie w interwałach czasowych, tak jak przepisy wskazują. Są to kontrole planowane, a na doraźne kontrole trzeba mieć uzasadnienie żeby pojechać do takiego zakładu. Jednak kontrole muszą być na tyle dobrze przeprowadzone, żeby gwarantowały, że nic nie grozi konsumentowi.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Zbigniew Szmaja (16+1=17).

Radny Jerzy Miler powiedział, że odnalazł znaczenie skrótu INT tj. kontrola interwencyjna.

Radny Hubert Andrych zapytał, w jakim czasie padło wspomniane 240 sztuk dzików, z czego połowa miała ASF i na jakim obszarze to miało miejsce.

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że mowa o 2021 roku i obszarze Powiatu Gryfińskiego. W grudniu 2020 roku zanotowano pierwsze przypadki choroby w Gminie Mieszkowice. Na terenie powiatu występuje dużo zwierząt (dzików), w zeszłym roku myśliwi odstrzelili 5 000 sztuk dzików. Choroba się przesuwała, nie wszystkie dziki są znajdowane, a te które padły i ten fakt został zgłoszony bądź podczas organizowanych przeszukań wspólnie z myśliwymi i gminnymi władzami, stanowiły łącznie znalezione 281 padłych dzików. I pewnie to nie jest wszystko. Z tych 281 sztuk zostały pobrane próbki, w 148 zostało stwierdzone zakażenie. Natomiast zestrzelonych 2 870 dzików, ale trzeba dodać, że nie wszystkie były one badane, dlatego że choroba się przesuwała. Badane były tylko te, na którym terenie występował ASF. Odstrzelonych było ponad 5 000, ale 3 528 było zbadanych, a wśród tych zbadanych 34 sztuki były dodatnie. A w tym roku, do tej pory mamy tę samą liczbę, albo jeszcze więcej. W zeszłym roku zakażenia występowały wyłącznie wśród dzików.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że ma pytanie, w związku z niedawną katastrofą na Odrze, czy i jakie w tej chwili prowadzone są działania przy rzece Odrze przez Powiatowego Lekarza Weterynarii? Chodzi na przykład o badanie ryb, czy są zdrowe? Czy zgłaszane są w dalszym ciągu informacje o śniętych rybach? Czy obowiązuje zakaz gospodarczego odłowu ryb?

Pismo znak: BRZ. 0002.40.2022.DK

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że nie udzieli wyczerpującej informacji, mało w tym uczestniczył, bo zajmował się innymi chorobami. Najlepiej temat zna Powiatowy Lekarz Weterynarii. W tej chwili to placą rachunki za to. Nie tak do końca stan zdrowotny dzikiej ryby jest w ich spektrum zainteresowań. Jest to bardziej ochrona środowiska, czy Wody Polskie. Inspektorat Weterynarii został poproszony o uczestniczenie w tych badaniach ryb. Do zapłacenia jest ponad 100 000 zł za pobrane do badania próbki. Dużo próbek i to

w różnych miejscach zostały pobrane. Żadna z tych próbek nie wykazała jakiegóż znaczącego zagrożenia dla zdrowia konsumenta. Z tego, co wie to Wojewoda odwołał wszystkie zakazy i z tego co wie to chyba ryba z Odry jest sprzedawana. Nie sądzi żeby były jeszcze jakieś działania podejmowane w tym zakresie. Nikt nam nie zgłaszał śniętych ryb, nadmiernego śnięcia, nikt nie zleca już badań. A sami z siebie nie pobierają ryb z Odry do badania. Nie mają do tego odpowiedniego przepisu by systematycznie pobierać próbki z odłowu. W tą akcję poproszono ich, a troszkę wplątano i kazano. Nie udzieli takiej informacji, która mogłaby Panią Starostę satysfakcjonować.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar poprosiła, jeżeli będzie możliwość o skonfrontowanie tej odpowiedzi z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, czy były konferencje, spotkania na szczeblu wojewódzkim na temat bieżącej sytuacji na rzece Odrze? Czy dzieje się cokolwiek niepokojącego, co byłoby zgłaszane? Wicestarosta zapytała jeszcze o tegoroczne środki będące w dyspozycji Powiatowego Lekarza Weterynarii, na zwalczanie i przeciwdziałanie ASF? Jeżeli są takie środki w dyspozycji PLW to, w jakiej kwocie i na co były rozdysponowane w tym roku? To też jest pytanie do odpowiedzi w późniejszym terminie, bo rozumie, że nie jest Pan przygotowany do odpowiedzi za bieżący rok, bo sprawozdanie dotyczy roku 2021. Natomiast ten rok dla nas jest wyjątkowym rokiem. Po pierwsze katastrofa na Odrze, a po drugie ASF, na który faktycznie nieustannie się przygotowujemy. Te dwa zdarzenia wystąpiły w jednym momencie, praktycznie w naszym powiecie.

lek. wet. Tadeusz Cieśla odpowiedział, że oczywiście, że przekaże to.

Przewodniczący Rady Roman Michalski podziękował za przedstawienie informacji.

III. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. (druk nr 2/XL):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk przedstawiła informację z wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. w formie prezentacji, która stanowi **załącznik nr 5**. Sprawozdania półroczne i kwartalne z wykonania budżetu powiatu zamieszczane są na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Radni Powiatu otrzymali pismo odpowiedź Zastępcy Dyrektora Departamentu Wspierania Polityk Gospodarczych w sprawie apelu Zarządu Powiatu z dnia 19 sierpnia 2022 r. dot. katastrofy na rzece Odra, skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, jednak Skarbnik chciała zwrócić uwagę na fakt, że w punkcie

analiza stanu finansów powiatu gryfińskiego ministerstwo zwraca uwagę, jakie powiat uzyskuje dochody. Również na bieżąco Ministerstwo Finansów jest zapoznawane z całą szczegółową informacją na temat stanu finansów powiatu, z czego choćby należy podnieść, że na podstawie danych z Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2039, powiat w całym okresie prognozy spełnia indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia. Przy każdej uchwale dotyczącej zmian w budżecie powiatu, przedkładana jest od razu uchwała w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej. W objaśnieniach do WPF jest przedstawiana bieżąca sytuacja finansowa powiatu, w formie tabeli i bieżących wskaźników. W tym piśmie Ministerstwo zapewniło, że powiat otrzyma środki finansowe w wysokości 6,2 miliona złotych na tzw. bieżące wydatki, które mogą wynikać z powodu podwyżki cen energii, ciepła, podwyżki wynagrodzeń. Te środki finansowe Zarząd Powiatu będzie wydatkował bardzo rozsądnie i oszczędnie, by zabezpieczyć priorytetowe rzeczy. Zarząd powiatu monitoruje cały czas i analizuje wszelkie wydatki bieżące za media, energię elektryczną jednostek organizacyjnych powiatu. Po analizie sytuacja jest taka, że w niektórych placówkach środki finansowe są wystarczające i będzie można tam dokonać pewnych przesunięć w ramach ich planów finansowych. Natomiast w niektórych jednostkach niestety będziemy musieli te środki finansowe zwiększyć. W chwili obecnej sytuacja finansowa powiatu jest dobra. Zarząd dokonał już korekty i Rada zwiększała plan finansowy w zakresie wydatków obsługi długu. Odsetki tak, jak Rada Polityki Pieniężnej podnosi stopy procentowe o te parametry, co są zwiększone nasze odsetki – my dokonaliśmy zwiększeń w planie finansowym. Zapewne zwiększenia jeszcze będą, bo RPP zapewne jeszcze zwiększy stopy procentowe. W tym momencie, jeżeli zostaną nasze korekty i przeliczenia zrobione to będziemy również dokonywać takich zmian w budżecie. W niektórych samorządach, które nie dokonywały korekt na bieżąco, to są to obecnie niebotyczne kwoty. Natomiast w naszym powiecie sytuacja jest stabilna i oby tak było dalej, jednak nie od nas to zależy i tutaj Zarząd Powiatu cały czas czuwa nad tym problemem.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że promocja jednostek samorządu terytorialnego została wykonana na poziomie 16,27% planu rocznego, dlaczego jest tak małe wykonanie czy było to złe zaplanowanie? W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wykonanie jest obecnie na poziomie 16,11 % planu. Trudno mówić tutaj, że przyczyną tego jest Covid dlatego, że w dziale kultura fizyczna wykonanie jest ponad 61%, co oznacza, że chyba należałoby zwiększyć środki na kulturę fizyczną. A następnie poprosił o więcej informacji odnośnie 8 września br., gdzie Zarząd wyraził zgodę na wniosek Pani Skarbnik na umorzenie należności zlikwidowanego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital

Powiatowy w Gryfinie oraz zlikwidowanego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakładu Psychiatrycznego Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Nowym Czarnowie.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że umorzenie dotyczy jeszcze pierwotnego SPZOZ z dawna temu. Po przejściu ZOZu przez powiat wszelkie zobowiązania, jak i należności, zgodnie z uchwałą Rady Powiatu przeszły na powiat. W związku z tym zaszła konieczność kosmetycznego czyszczenia, dlatego że dawno już ich nie ma a nawet jakby były to by się już przedawniły. Natomiast w tamtym czasie powiat zaciągnął jeden z tych kredytów, które jeszcze są końcowo spłacane, na uregulowanie tego wszystkiego. Po prostu papierowo nie zostało to dokonane i tych zobowiązań ani należności nie ma. Jest to techniczne czyszczenie ksiąg rachunkowych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące promocji to większość zadań z kultury realizuje samodzielnie powiat, oprócz oczywiście tych dotacji, które daje w drodze konkursów. Akurat ta realizacja zazwyczaj wypada w II połowie roku i stąd, ponieważ mowa o I półroczu to tych wydatków jeszcze nie ma. Do promocji należy m.in. wydawanie kalendarzy, organizacja gali „Bocianów” oraz w tym roku planowane jest zorganizowanie Dnia Niepodległości na terenie Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie pn. „Piknik Niepodległościowy”, na który wstępnie może już zaprosić, będzie musztra, orkiestra i grochówka. Jeżeli chodzi o sport to przekazywana jest dotacja Gminie Gryfino, w imieniu, której OSiR organizuje współzawodnictwo między szkołami. Zadanie kierowane jest do wszystkich szkół w powiecie chętnych do wzięcia udziału w zmaganiach sportowych. W tych zmaganiach trzeba przepracować pewien okres, dlatego jeżeli chodzi o sprawy sportu fizycznego są one realizowane w wyższym procencie. Oprócz tego w ramach konkursów wcześniej dochodzi do realizacji zadań przez stowarzyszenia. Nie wszystkie stowarzyszenia zajmujące się sportem aplikują o środki do powiatu. Czasami zapisane jest to w innych pozycjach budżetowych, np. wsparliśmy gminę Mieszkowice na zadanie pn. „Forsowanie Odry” (koncert), Gminę Cedynia na zadanie 1050. rocznicę „Bitwy pod Cedynią”.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że biblioteki wykonały 50% planu. I tu wszystko jest w porządku.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Rada Powiatu uchwaliła dotację dla bibliotek. W związku z tym dotacja za pół roku została przekazana tak, jak zostało

uchwalone a następnie rozliczona. Stąd jest wykonanie 50%. Tam, gdzie nie ma dotacji tylko bieżące działanie, jak wzięcie udziału w konkursie to niestety te wykonania oczekują na moment ich realizacji. Gdyby spojrzeć też na zaangażowanie inwestycyjne w niektórych działaniach to jest dokładnie to samo, że wykonania w tym okresie są małe. Inwestycje toczą się, a zapłaty dokonuje się dopiero po otrzymaniu faktur.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu nr XXXVI/268/2022 z dnia 14 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. (druk nr 3/XL);

Przewodniczący Rady Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu nr XXXVI/268/2022 z dnia 14 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r.:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XL/297/2022** w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu nr XXXVI/268/2022 z dnia 14 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r., została podjęta **jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2022 rok (druk nr 4/XL);

Przewodniczący Rady Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję.

Radny Michał Kozakiewicz poprosił o wyjaśnienie utraty promesy na realizację zadań drogowych z „Polskiego Ładu” - I edycja.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że półtorej roku temu powiat zgłosił zadania drogowe w trzech grupach do programu „Polski Ład” – edycja I, otrzymując dofinansowanie w najniższej grupie na zadania: ul. Sienkiewicza w Mieszkowicach, ul. Dworcowa i Mieszka I w Chojnie, ul. Szkolna w Żabnicy w Gminie Gryfino. Zarząd ogłosił przetarg w terminie, została zgłoszona jedna oferta na kwotę 11 milionów złotych. Niestety, nasze zadanie szacowaliśmy na kwotę 5,1 milionów złotych. W związku z tym nie jesteśmy w stanie do tego zadania, które szacujemy na 5 milionów, dołożyć drugie tyle. Mimo upływu czasu, bo wniosek składany był w całkowicie innej rzeczywistości niż miała miejsce już po lutym bieżącego roku, gdzie generalnie prace budowlane, drogowe znacznie wzrosły. Ponieważ zmieściliśmy jeszcze się w czasie, dokonaliśmy na tyle, na ile nam pozwalał wniosek korekt w zakresie tych zadań, jak również i w materiałach. Zresztą Wydział Zarządzania Drogami dokonywał samodzielnie przeliczenia i oszacował, że te trzy zadania powinny kosztować łącznie około 5,6 miliona złotych. Zrobiliśmy drugi raz przetarg, niestety oferowana kwota spadła tylko o milion złotych. W związku z tym, ponieważ nie mamy zabezpieczenia finansowego w budżecie, ale również racjonalnie postępując nie możemy przepłacić za zadanie, które wiemy, że po prostu powinno mniej kosztować. Zarząd nie miał też, jak gdyby do czego się odnieść z uwagi na to, że wpłynęła jedna oferta. Stąd zgodnie z przepisami musieliśmy zrezygnować z realizacji. Można powiedzieć, że przykro nam, że nie udało się tego zrobić, natomiast w tym zakresie akurat nie jesteśmy, jak gdyby jedyni. Jest wiele takich przypadków, innych jednostek, gdzie w I edycji „Polskiego Ładu”, który trochę później wystartował, gdzie niestety również oferty były wyższe niż to, co pierwotnie zakładano. Takim przykładem jest też z naszego powiatu przedszkole, gdzie niestety oferta była o 2,5 miliona złotych większa niż planowano. Nikt nie przewidział tego, co się stało z cenami w lutym bieżącego roku. Dodatkowo ten rynek jest troszkę nasycony, a nasze zadania w szczególności ulica Sienkiewicza, jak również w części ulica Mieszka w Chojnie, to są zadania, które wymagają dużego zaangażowania, bo są to prace brukarskie i kanalizacja. W tej chwili jest chyba niewielu chętnych do wykonania takich zadań. Na przykład jak robiliśmy już po tym przetargu, roboty takie szlakowe na drogach, czyli tylko frezowanie, kładzenie nakładki asfaltowej, to jakoś nie było problemu ze znalezieniem wykonawców. Oprócz „Polskiego Ładu I”, też mamy w tej chwili przypadek z dwuletnią umową, gdzie wykonawca po prostu wezwał powiat do renegotjacji ceny. Trzy lata temu, kiedy zaczynaliśmy inwestycję, nikt nie mógł przewidzieć, że nagle w którymś momencie te ceny tak wzrosną. Oczywiście zwróciliśmy się też w tej chwili do Banku Gospodarstwa Krajowego, który zarządza tymi pieniędzmi, nie chcąc stracić żadnej dotacji czy można powiedzieć tak łatwych środków finansowych, czy możemy po prostu po pierwsze jeszcze raz

skorzystać z tej procedury. Jeżeli chodzi o termin, powołując się na to, co się stało w lutym bieżącego roku, nie mogąc przewidzieć tego półtorej roku wcześniej, a po drugie jeszcze głębszej zmiany zakresu robót, generalnie ograniczenia ich do właściwie dwóch inwestycji, gdzie można byłoby położyć nakładki asfaltowe. Czekamy na odpowiedź, jednak nie wiąże z tym dużo nadziei, natomiast zadania są przygotowane i będziemy szukać innych źródeł. Nie jesteśmy jedyni w takiej sytuacji, w związku z tym gdzieś tam powstaną oszczędności. W kolejnych naborach „Polskiego Ładu” będziemy powtarzać te wnioski. Tam, gdzie jest jakby konieczność wykonania na już, na przykład, jeżeli chodzi o ulicę Sienkiewicza w Mieszkowicach, to mamy współpracę z Gminą Mieszkowice wpisaną w budżecie powiatu w tym roku. Gmina Mieszkowice zaoferowała 150 000 złotych, co łącznie daje trzysta tysięcy na to zadanie. Tak, jak uzgodniliśmy z Burmistrzem będziemy wykonywali dwa zadania. O jednym dzisiaj postanowiliśmy na Zarządzie, ono jest w przetargu, a za pozostałą kwotę będziemy chcieli niestety w bardziej ubogim zakresie niż wcześniej planowaliśmy, przełożyć około 200 m² tejsze drogi, czyli wykonując to w trochę innej technologii. Na przykład Gmina Mieszkowice na drodze, na którą wspólnie robiliśmy przetarg, całkowicie zrezygnowała z kanalizacji sanitarnej, ponieważ dokładnie była ona o sto procent droższa niż planowała Gmina. I tyle można odpowiedzieć, że niestety są rzeczy, których nie jesteśmy w stanie po prostu przeskoczyć.

Radny Michał Kozakiewicz podziękował za wyjaśnienie i zapytał, czy zamiast trzech zadań nie można byłoby na przykład skorzystać tylko na jedno zadanie, gdzie wystarczyłoby na pokrycie danego zadania?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że warunki programu z góry są określone przez Rząd, powielone przez BGK i nie można sobie dowolnie zmienić. Zarząd chciałby to zmienić, dlatego oficjalnie wystąpili z pismem. Zasada jest taka, że zakres jaki został podany we wniosku to na taki musi po prostu być ogłoszony przetarg. Wszystkie samorządy robią tak, że opisują zadania dosyć elastycznie tak, żeby w razie czego móc zmodyfikować ofertę. Natomiast nie jesteśmy w stanie bez zgody zmodyfikować oferty, by odstąpić na przykład od wykonania części zadań, robiąc na przykład tylko odcinek w Żabnicy, a nie robić pozostałych. Możemy to zrobić, ale tylko za swoje środki finansowe. Jeżeli uzyskamy zgodę to będziemy powtarzać działania. Należy mieć nadzieję, że rządzący i w tym wypadku też Bank Gospodarstwa Krajowego co do „Polskiego Ładu” podejdzie tak elastycznie, jak dzisiaj podchodzi się właśnie do wieloletnich inwestycji. Nikt nie był w stanie przewidzieć wzrostu, a wszystkie roboty drogowe wzrosły ponad 10 procent, w niektórych

wskaźnikach 20 procent. Dlatego my liczyliśmy się robiąc przetargi, że dołożymy nawet 20-30 procent, ale nie 100 procent. Jesteśmy dużym powiatem, mieszkańcy przychodzą do radnych, na Zarządzie każdy z nas daje argumenty, optuje za tym, żeby zrobić jak najwięcej i stąd pogrupowaliśmy zadania drogowe tak, żeby w miarę możliwości te potrzebne były realizowane. Zarząd stara się kierować środki do wszystkich gmin, a nie do jednej. I stąd też są problemy, bo trudno czasami jest tylko i wyłącznie optować za jednym zadaniem. Zarząd zawsze spiera się, że tu tego się więcej robi, a tu mniej, generalnie jesteśmy odpowiedzialni za całość, za wszystkich. Mając już doświadczenia lepiej podeszliśmy do „Polskiego Ładu II”. Powiat złożył wniosek, który uznano na 15 milionów złotych na przede wszystkim tak zwane odcinki szlakowe. Nie powinno być problemu ze znalezieniem wykonawcy, praca nie jest trudna i czasochłonna dla wykonawcy, bo pracuje tam przede wszystkim sprzęt. Najpierw przygotowuje się nawierzchnię, potem frezuje, kładzie się nakładkę. Takie roboty już są związane bardziej z poboczem, jednak nie są tak pracochłonne jak chodniki, polbruk kostka. Natomiast na przygotowane zadania będziemy szukać po prostu innych rozwiązań finansowych, pewnie mniej korzystnych. W tym wypadku byłoby dofinansowanie 50/50, gdybyśmy dołożyli swoje, jesteśmy przekonani, że po prostu wykonawca przy tym zadaniu chciał po prostu od nas za dużo środków finansowych. Kalkulował jakieś tam ryzyko, bo nastraszone go, że odnośnie kanalizacji etc. I to był problem.

Radny Remigiusz Rzepczak podziękował za wszystkie informacje. To ważne, że mimo tych utrudnień związanych z postępowaniem przetargowym, ulice pozostają w orbicie zainteresowań i że jest jakaś szansa na to, że przynajmniej te najbardziej newralgiczne miejsca chociażby ulicę Sienkiewicza w Mieszkowicach będzie można poprawić jej stan. Najtrudniejszy odcinek między skrzyżowaniem z ulicą Kamienną i ulicą Mickiewicza. Jest kilka takich miejsc i dobrze byłoby, gdyby chociaż w jakimś zakresie udało się to przeprowadzić w przyszłości.

Przewodniczący Rady Roman Michalski zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2022 rok:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XL/298/2022** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2022 rok, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2022-2039 (druk nr 5/XL);

Przewodniczący Rady Roman Michalski odczytał stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że w objaśnieniach przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu jest informacja, iż wycofano się z realizacji przedsięwzięcia „Poprawa infrastruktury drogowej Powiatu Gryfińskiego poprzez rozbudowę odcinków dróg Powiatowych”, poprosił o wyjaśnienie tego zapisu.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że to jest to , co przed chwilą tłumaczył pan Starosta tj. dotyczy to pierwszego rozdziału „Polskiego Ładu I”. To zadanie zostało wycofane, a tu jest kolejne zadania z II i III, wnioski które zostały teraz złożone i na które jest już jakby akceptacja.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, czy dotyczy to tych samych dróg, bo przy wycofaniu nie ma wskazania o jakie drogi chodzi, natomiast przy drugiej części dodano przedsięwzięcia - przebudowa drogi nr 3139Z na odcinku przejścia przez miejscowość Krzymów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski uzupełnił, że ten zapis pierwszy, o którym Pan Radny mówił, że się wycofaliśmy, dotyczy „Polskiego Ładu I”, w którym zgłosiliśmy trzy drogi. To o tym przetargu już wyjaśniał i to zostało wycofane. Natomiast wprowadzenie nowego zadania, które dotyczy Krzymowa, to w ramach „Polskiego Ładu” posłowie zachodniopomorscy wywalczyli, tak można powiedzieć, że udało im się załatwić, że jest jak gdyby jeszcze jedna ścieżka, w której powiat też wziął udział, dedykowana miejscowościom popegeerowskich. Powiat złożył dwa wnioski: jeden dot. miejscowości Krzymów, gdzie był KPGR, a druga miejscowość to KPGR w Witnicy. I tam jest dofinansowanie 100 procent. Wnioskowaliśmy o kwotę chyba na jedno zadanie około 5 milionów złotych, na drugie 1,6 miliona złotych i po prostu w międzyczasie, kiedy powstał ten dokument, otrzymaliśmy potwierdzenie, tak jak Pani Skarbnik tu powiedziała, że przyznano nam promesę

na zrealizowanie zadania - Krzymów. Mamy dziewięć miesięcy na to, żeby rozpocząć procedurę przetargową. Niestety w „Polskim Ładzie I” nie udało nam się rozstrzygnąć przetargu. Procedura „Polskiego Ładu II” powiat dostał chyba 14,7 milionów złotych i jest to wprowadzone na sześć inwestycji. Staraliśmy się, żeby każda gmina coś uzyskała. Największym beneficjentem będzie Gmina Stare Czarnowo, bo to jest przejście przez Binowo. Gminy Moryń z Mieszkowicami, tam jest kawałek drogi około dwa i pół kilometra od Mieszkowic do parkingu leśnego. Oprócz tego jak gdyby równoległe do „Polskiego Ładu” był ogłoszony program dla miejscowości popegeerowskich (Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja trzecia - PGR) tu Krzymów, a Moryń niestety nie uzyskał dofinansowania. Zarząd przygotowuje się do rozpoczęcia procedur. Planuje się, żeby to był właściwie koniec tego roku, żebyśmy to w miarę szybko zrobili, by nie wchodzić w takie zadania podzielone, dwuletnie etc., bo za chwilę może się okazać, że znowu z tymi cenami będzie nie tak, pójdą do góry. Na bieżąco w ramach negocjacji, też się wypyujemy firm/przedsiębiorstw o sytuację.

Przewodniczący Rady Roman Michalski zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2022-2039:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XL/299/2022** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2022-2039, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 6/XL).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym zajmował się między innymi rozstrzygnięciem postępowania przetargowego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1364Z Drzenin-Chwarstnica, na odcinku Drzenin-Sobieradz”. Zarząd dokonał wyboru wykonawcy Spółki EUROVIA POLSKA S.A. z oferowaną kwotą 1 791 739,18 zł Jest to droga dofinansowywana w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Generalnie zasada dofinansowania jest 60% do 40%, aczkolwiek zależy też jakie czasami wychodzą tutaj sprawy dotyczące kwalifikowalności kosztów.

Roboty trwają, asfalt został sfrezowany. Starosta dodał, że w międzyczasie Powiat złożył wspólnie z Gminą Gryfino wniosek o dofinansowanie w ramach Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład - edycja V - Rozwój stref przemysłowych, z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przebudową odcinków dróg powiatowych prowadzących do Parku Regionalnego i budową dróg wewnętrznych (wraz z infrastrukturą techniczną) oraz remontem istniejących dróg, w tym dróg rowerowych oraz ciągów pieszych, na terenie Parku Regionalnego. Gmina aplikuje o 18 mln zł, natomiast Powiat o 15 mln zł. Starosta ma nadzieję, że ten wniosek przejdzie, bo właśnie ta sieć dróg również mieści się w tym obszarze. Obecnie prace wykonywane są z programu, w ramach którego Powiat dokłada 40%. Program ma dofinansowanie 2%, czyli prace zostaną rozpoczęte, może będzie kontynuacja w kolejnym roku na pozostałą część z innego programu. Należy cierpliwie czekać. Starosta kontynuując powiedział, że na ostatniej sesji doszło do zamieszania, aczkolwiek w dobrej wszystko wierze, bo troska o dzieci jest najważniejsza. Mowa o wystąpieniu Pani Marioli aus der Mark-Malter oraz Dyrektora Domu Dziecka Ukraińskiego, który ma lokalizację w tej chwili w Moryniu. Sprawa dotyczyła edukacji. Zarząd spotkał się po sesji z Dyrektorem PCPR w Gryfinie oraz Naczelnikiem Wydziału Edukacji celem wyjaśnienia sprawy. Uczennice są przyjęte do I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie, znalazły miejsce w internacie. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna diagnozowała uczennice i sprawa została rozwiązana. Zresztą ta sprawa też pokazuje, ale nad tym czuwa Wicestarosta Ewa Dudar, że Dom Dziecka nie wróci, tak jak sobie planował. W związku z tym, co roku zapewne zarówno Powiat i Gminy będą musiały rozwiązywać problemy na przyszłość też edukacyjne tych dzieci. Zgodnie z przyjętą zasadą w Polsce, dziecko może równolegle iść w systemie ukraińskim, jak również w systemie polskim, czyli jeżeli dyrekcja złoży dokumenty do szkoły, no to sprawy trzeba będzie oczywiście rozwiązywać. Pan Dyrektor, który występował na sesji jest opiekunem prawnym dla wszystkich dzieci. Starosta odnosząc się do posiedzenia w dniu 8 września br. poinformował, że Zarząd udzielił pełnomocnictwa do reprezentowaniu Powiatu dla Członka Zarządu Pana Henryka Kaczmaro dając rekomendację do sposobu głosowania nad projektami uchwał na Walnym Zgromadzeniu Spółdzielni Socjalnej „Promyk” w Goszkowie. Termin do 30 września jest czasem, gdzie w różnych spółkach, spółdzielniach, udziela się absolutorium dla władz, przyjmuje się sprawozdania finansowe. Powiat jest udziałowcem Spółdzielni Osób Niepełnosprawnych „Promyk” w Gorzkowie. Okres sprawozdawczy dotyczył 2021 r. Był to czas pandemii, gdzie konieczna była pomoc dla przedsiębiorców. Jednak akurat też się zdarzają takie działalności, dla których pandemia była pewnym otwarciem rynku i akurat catering wykonywany przez Spółdzielnię w tym okresie był bardzo

poszukiwany, nie był to zły okres w tym wypadku dla Spółdzielni. W ramach tego posiedzenia Zarząd udzielił wsparcia Związkowi Sybiraków na organizację Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego. Jednocześnie Zarząd wyraził zgodę na dofinansowanie IX Wojewódzkich Integracyjnych Zawodów Latawcowych Ligi Obrony Kraju dla młodzieży szkolnej oraz świetlic wiejskich, które odbędą się na 1 października. Dofinansowanie realizowane było w ramach środków zabezpieczonych w dziale promocji. Tym samym Starosta zaprosił zawody, które odbędą się na stadionie w Gryfinie, bo naprawdę warto akurat takie działalności wspierać i popularyzować. Ponadto dodał, że w ramach tego posiedzenia Zarząd, szukając rozwiązań dla poprawy stanu dróg wyraził zgodę na podpisanie porozumienia z firmą Budimex, która korzysta z drogi powiatowej w Gminie Mieszkowice. Droga powiatowa nie jest przystosowana do ciężkiego przewozu, w związku z tym po wykonaniu prac droga na tym odcinku zostanie naprawiona, a to też z tego tytułu, że przedsiębiorstwo wcześniej planowało wykonać drogę, żeby ominąć drogę powiatową i przez las włączać się do drogi wojewódzkiej. Przedsiębiorstwo ma przy nadleśnictwie plac składowy, bo budują wały i to są przewozy o dużej ładowności. Jednak przez las takimi dużymi składami jest ciężko przejeżdżać i w wyniku przeprowadzonych negocjacji zostało podpisane porozumienie, które zobowiązuje tę firmę do położenia tym odcinku nowej nakładki, czyli sfrezowanie. Odbędzie się to za dwa lata, bo roboty na Odrze jak się nic nie zdarzy, planowane są na taki okres. Następnie Starosta dodał, że w tym samym zakresie została wykonana droga powiatowa w Gorzkowie w Gminie Mieszkowice. Wykonawca został zobowiązany do wykonania całej nakładki z uwagi na wykonywaną kanalizację sanitarną. Poprzez takie działania Zarząd stara się wpływać na poprawę dróg. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Skarbnik w zakresie umorzenia zaległości dot. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakładu Psychiatrycznego Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Nowym Czarnowie Starosta dodał, że należało zweryfikować zapisy księgowo, czyli wyprowadzić je z ksiąg, natomiast tak jak zostało powiedziane, te sprawy zostały uregulowane. W tamtym okresie niektórzy pacjenci mieli również obowiązek wносить opłaty, którzy nie płacili ZUS-u i potem odbywało postępowanie komornicze. Z reguły osoby, które nie opłacały składek nie były osobami majątni. Powiat w tym przypadku nie był zobowiązany, tylko w przypadku szpitala też niektórzy byli zobowiązani wobec Powiatu. Starosta kontynuując powiedział, że na posiedzeniu w dniu 21 września br. Zarząd wyraził zgodę na zlecenie, firmie P.H.U. SIMEX Arkadiusz Ślusarczyk z siedzibą w Gryfinie, wykonanie poprawy systemu odwodnienia drogi powiatowej Szczecin-Kołowo-Śmierdnica, poprzez uzupełnienie poboczy frezem, który mieli zgromadzony w Daleszewie z innych robót. Następnie na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Zarząd podjął decyzję o ogłoszeniu

przetargu na trzy zadania drogowe przy współpracy z Gminą Mieszkowice, Gminą Banie oraz Gminą Cedynia. Trzy zadania na łączną kwotę 550 000,00 zł brutto, 50% stanowią środki własne powiatu a 50% - środki własne gmin. Powiat stara się realizować zadania polegające na odtwarzaniu nakładek asfaltowych. Zarząd upoważnił Członka Zarządu Jerzego Milera do reprezentowania Powiatu Gryfińskiego na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników „Szpitala Powiatowego w Gryfinie” Spółka z o.o., które odbędzie się w dniu 30 września 2022 r. Ze sprawozdania wynika, że Szpital zakończył swoją działalność 2021 r. ze stratą na poziomie 500 000,00 zł, tj. 497 727,44 zł. W zeszłym roku strata była na poziomie 1,8 mln zł, także pomimo tych ciężkich warunków jednak Szpital daje sobie radę. Starosta dodał, że został zakończony kolejny etap negocjacji z Firmą Maldrobud, wykonawcą przebudowy ulicy Krasieńskiego w Gryfinie. W kwietniu firma złożyła wniosek o waloryzację wynagrodzenia na tym zadaniu właśnie z przyczyn dotyczących pandemii i wojny na Ukrainie, a w związku z tym wzrostu kosztów. Jak wynika ze sprawozdań zarządowych został ustanowiony pełnomocnik do prowadzenia negocjacji w imieniu Zarządu, tj. Pan Mecenaz Wojciech Okrągły z kancelarii obsługującej Starostwo. W dniu dzisiejszym Zarząd przyjął, warunki zawarcia ugody, trochę odmienne niż firma wykonawcza sobie życzyła. Zarząd uważa, że tym ryzykiem trzeba się po prostu podzielić. Zarząd nie chce iść do sądu, Zarząd generalnie działa zgodnie z wytycznymi prokuraturii. Jak warunki zostaną zatwierdzone, to Radnym zostanie przekazana informacja w tym zakresie. Wartość tego zadania z przetargu przeprowadzanego w 2020 r. wyniosła 8 600 000,00 zł.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2022 r. Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie utworzenia w I Liceum Ogólnokształcącego w Gryfinie oddziału dla uczniów z Ukrainy. Czy środki na utrzymanie tej klasy są w ramach budżetu Liceum czy będzie jakieś wsparcie? Następnie na posiedzeniu 1 września br. Zarząd wysłuchał informację Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dot. uczniów z ukraińskiego domu dziecka przebywających w Domu Wczasów Dziecięcych w Moryniu rozpoczynających edukację ponadpodstawową. Na posiedzeniu w 15 września br. Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Edukacji, zgodnie z którym dokonuje się wprowadzenia do budżetu środków w wysokości 108 000,00 zł otrzymanych z Funduszu Pomocy Ukrainie tytułem wsparcia na dodatkowe zadania oświatowe związane z kształceniem i opieką nad dziećmi. W związku z powyższym Radny zapytał, jaki jest podział tych środków? Czy środki otrzyma również liceum czy otrzymają dzieci uczące się w Moryniu?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jak wynika z przepisów oświatowych oddziały przygotowawcze można tworzyć nie większe niż dwadzieścia pięć osób. Z uwagi na zaistniałą potrzebę Zarząd wyraził zgodę na utworzenie takiego oddziału. Zgodnie z przepisami, jeżeli dziecko jest przyjęte do szkoły, wówczas dyrekcja szkoły wprowadza go do elektronicznego systemu informacji. Zgodnie z przepisami, spełniając obowiązek szkolny, na każde dziecko ukraińskie jest określona dotacja, która jest wyliczana co miesiąc, albo co kwartał i stąd właśnie jest wprowadzenie tej kwoty. Dzieci z początkiem roku szkolnego zostały ujawnione w Systemie Informacji Oświatowej i każda szkoła już to robi osobno. Środki zostają proporcjonalnie rozdzielane do szkół, jeżeli np. w I Liceum Ogólnokształcącym uczy się dziesięcioro dzieci ukraińskich to do tej szkoły właśnie jest przekazywana dotacja w części z ogólnej kwoty 108 000,00 zł. Zapewne w kolejnych miesiącach na kolejne miesiące przyjdzie informacja z Ministerstwa o przekazanych środkach. Starosta kontynuując powiedział, że po sesji doszło na zarządzie do spotkania, w wyniku, którego podzielono się zadaniami zgodnie z obowiązkami i w ramach instytucji, które Powiat posiada. Zarząd chciał wyjaśnić sprawę. Sprawa została rozwiązana. Te trzy dziewczyny uczęszczają do szkoły i mieszkają w internacie Zespołu Szkół Ponadpodstawowych przy ulicy Łużyckiej w Gryfinie. Dodatkowo Dyrektor PCPR poprzez swoich pracowników też częściej może wpływać na to, co się dzieje. Powiat na dzieci ukraińskie posiada środki finansowe i każda szkoła je posiada, także sprawy do rozwiązania. Czasami ktoś niepotrzebnie tak trochę komplikuje, tym bardziej, że Powiat jest w programie, który realizuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Jest to pomoc przewidziana m.in. dla 160 uchodźców ukraińskich.

VIII. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Roman Michalski powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- interpelacja Nr 145/2022 dot. przeanalizowania możliwości montażu lustra drogowego w pasie drogi powiatowej nr 1437Z w miejscowości Stare Czarnowo, przy skrzyżowaniu ulic: Szczecińska, Szkolna i Ogrodowa, Radnego Bartosza Biegusa (*wszyscy Radni otrzymali*), stanowiąca **załącznik nr 7**.
- interpelacja Nr 146/2022 dot. procesu rezerwacji kolejki poprzez system internetowy w Wydziale Komunikacji i Transportu, Radnego Bartosza Biegusa (*wszyscy Radni otrzymali*), stanowiąca **załącznik nr 8**.

Następnie zapytał, czy któryś z Radnych chciałby złożyć interpelacje lub zapytanie.

- nie zgłoszono interpelacji ani zapytań.

IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Roman Michalski powiedział, że wszyscy Radni otrzymali odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 144/22 Radnego Huberta Andrycha (**zał. nr 9**).

X. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Roman Michalski powiedział, że w wykazie skierowanym do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie również znajdowało się:

1. Pismo zastępcy Dyrektora Biura Prezesa Rady Ministrów, znak: BPRM.5050.9.2.2022.KB(2) z dnia 23 sierpnia 2022 r., o przekazaniu według kompetencji apelu Zarządu Powiatu z dnia 19 sierpnia 2022 r. skierowanego do Prezesa Rady Ministrów (**zał. nr 10**).
2. Odpowiedź Dyrektora Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw Ministerstwa Rozwoju i Technologii, znak: DMP-II.053.9.2022 z dnia 1 września 2022 r., na apel Zarządu Powiatu z dnia 19 sierpnia br. w sprawie katastrofy na Odrze (**zał. nr 11**).
3. Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Departamentu Wspierania Polityk Gospodarczych, znak: PG5.057.31.2022 z dnia 9 września 2022 r., w sprawie apelu Zarządu Powiatu z dnia 19 sierpnia 2022 r. skierowanego do Prezesa Rady Ministrów (**zał. nr 12**).
4. Uchwała Nr LXVI/519/2022 Rady Miasta Świnoujście z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie apelu do Prezesa Rady Ministrów o ochronę systemu rzecznej Odry oraz skutecznego przeciwdziałania zanieczyszczeniom ekologicznym (**zał. nr 13**).
5. Pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departamentu Ochrony Zabytków, znak: DOZ-WD.6530.586.2022 z dnia 24 sierpnia 2022 r., dotyczące udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Andrzeja Boboli w Krajniku Górnym dotacji w wysokości 180 000,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. Krzymów, kościół pw. św. Józefa (druga poł. XIII w.): naprawa zagrożonego stożka wieży – nakaz PINB (**zał. nr 14**).

Przewodniczący Rady Roman Michalski powiedział, że w dniu dzisiejszym przed sesją otrzymałem za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego skargę na Starostę Powiatu Gryfińskiego złożoną przez Sołtysa Sołectwa Swobnica. Skargę kieruje

stosownie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania, przeanalizowania i wypracowania stanowiska w sprawie (**zał. nr 15**).

XI. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 15:45 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XL sesję Rady Powiatu w Gryfinie, życząc miłego popołudnia i weekendu.

Protokół sporządziły:

Dominika Konopnicka

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Rady

Roman Michalski