

PROTOKÓŁ nr XLI/22
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 27 października 2022 r.

XLI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 27 października 2022 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Na podstawie paragrafu 6 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Aleksandra Zielińska została wyznaczona przez Przewodniczącą Rady do poprowadzenia obrad dzisiejszej sesji. Posiedzenie otworzyła i stwierdziła, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Zbigniew Szmaja (15+1=16)

I. Sprawy regulaminowe:

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska powitała zebranych gości, w tym przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu oraz stypendystów Rady Powiatu. Na protokolantów powołała Magdalenę Romankiewicz i Dominikę Konopnicką. Wiceprzewodniczący przedstawiła porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag i zarządziła głosowanie (porządek obrad został przyjęty **jednogłośnie**: 16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw i stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**. Następnie powiedziała, że projekt protokołu nr XL/22 z dnia 28 września 2022 r. został przekazany Radnym w formie elektronicznej, do którego nie wniesiono uwag. Wiceprzewodniczący zarządziła głosowanie w wyniku, którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (15 za; 0 wstrz.; 0 przeciw; Radny Wojciech Długoborski nie brał udziału w głosowaniu). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

II. Uroczyste wręczenie stypendiów Rady Powiatu w Gryfinie uczniom szkół prowadzonych przez Powiat Gryfiński za szczególne wyniki w nauce w II semestrze roku szkolnego 2021/2022 oraz za szczególne osiągnięcia sportowe w roku szkolnym 2021/2022.

Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Monika Baczyńska-Padjasek powiedziała, że cytat: „Szanowni Państwo, dziś, po raz kolejny mam przyjemność przedstawić Państwu najbardziej uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Gryfiński. Ci niezwykle ambitni i pracowici młodzi ludzie, świetnie potrafią łączyć obowiązki szkolne z rozwijaniem pasji i działalnością na rzecz lokalnego środowiska. Stanowią wzór do naśladowania dla swoich rówieśników, są dumą dla rodziców, nauczycieli, jak i dla nas wszystkich. Za swoje osiągnięcia zostali dziś nagrodzeni stypendiami Rady Powiatu. Za szczególne osiągnięcia sportowe stypendia otrzymali: Alan Piątek, Nikodem Mróz i Alan Ciereszko – uczniowie technikum w ZSP w Gryfinie, jednocześnie czynni zawodnicy sekcji lekkoatletycznej MKS Hermes Gryfino.

Alan Ciereszko, posiada III klasę sportową. W 2022 r. w Mistrzostwach Województwa zajął 1 miejsce w sztafecie 4x400 m oraz 11 miejsce w biegu na 800 m podczas Mistrzostw Polski w Bielsku-Białej. Swoją przyszłość wiąże ze sportem.

Nikodem Mróz, posiada III klasę sportową. W tym roku podczas Mistrzostw Województwa zajął 1 miejsce w skoku w dal i 3 miejsce w biegu na 200 m. Poza lekkoatletyką pasjonuje się również siatkówką, koszykówką, piłką nożną i sportami motoryzacyjnymi. Po skończeniu nauki planuje studia na wydziale elektrycznym.

Alan Piątek, posiada IV klasę sportową. W 2022 zajął 1 miejsce w województwie w sztafecie 4x400. Jest też aktualnym mistrzem województwa w biegu na 2000 m z przeszkodami. W tej konkurencji zajął 14 miejsce w Mistrzostwach Polski U18. Poza bieganiem wyczynowym interesuje się piłką nożną. Swoją przyszłość wiąże ze sportem.

Stypendia za szczególne wyniki w nauce otrzymali:

Aleksander Cierlecki, uczeń II klasy o profilu medyczno-ekologicznym I LO w Gryfinie. Jego pasją jest biologia i chemia. W 2022 r. wziął udział w pilotażowej edycji globalnego programu edukacyjnego Solve for Tomorrow organizowanego przez Samsung. Jego zespół zajął 3. miejsce i reprezentował Polskę na międzynarodowym spotkaniu innowatorów w Warszawie.
Średnia ocen 5,64

Amelia Przybylska, uczennica II klasy liceum o kierunku przyrodniczym z elementami kryminalistyki w ZSP w Chojnie. Jest członkiem Szkolnego Klubu Dawców Krwi oraz Szkolnego Klubu Wolontariusza. Otrzymała wyróżnienie w Międzynarodowym Konkursie „Kangur Matematyczny”. W wolnych chwilach czyta literaturę medyczną głównie z dziedziny neurochirurgii i medycyny sądowej. Interesują ją również wszelkie niewyjaśnione zagadki i afery kryminalne. Swoją przyszłość wiąże z medycyną. Średnia ocen: 5,47

Nina Kłopotek, uczennica IV klasy technikum ekonomicznego w ZSP w Gryfinie. Miłośniczka dobrej książki i sportu. Uwielbia biegi górskie i biegi na orientację. Reprezentuje szkołę w międzyszkolnych zawodach sportowych. Po zakończeniu szkoły zamierza rozpocząć pracę w wyuczonym zawodzie jako ekonomista. Średnia ocen: 5,29

Nikola Hołota, uczennica IV klasy technikum w zawodzie technik żywienia i usług gastronomicznych w ZSP w Chojnie. Stypendystka Stypendium Prezesa Rady Ministrów. Z sukcesami reprezentowała szkołę w licznych olimpiadach i konkursach. W ramach realizacji międzynarodowego projektu „Od praktyki do pracy” realizowała praktykę zawodową na Malcie. Jej główne zainteresowania to żywienie człowieka, dietetyka, zdrowy styl życia oraz fotografia. W przyszłości chciałaby studiować dietetykę. Średnia ocen: 5,19

Marcin Drożdżewski, uczeń IV klasy technikum w zawodzie logistyk w ZSP w Gryfinie. Na co dzień interesuje się sportem i dietetyką. Uprawia sporty siłowe. Po ukończeniu szkoły średniej planuje studia na kierunku budownictwo na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym. Średnia ocen 5,13

Andżelika Piasecka, uczennica III klasy technikum w zawodzie technik logistyk w ZSP w Gryfinie. W kręgu jej hobby znajduje się literatura, muzyka i gry komputerowe. Po ukończeniu szkoły średniej planuje kontynuować naukę na wydziale logistyki. Średnia ocen: 5,1

Kacper Matoszko, uczeń II klasy o profilu filologiczno-politechnicznym I LO w Gryfinie. Posiada szeroki wachlarz zainteresowań – od architektury, modelarstwa plastikowego, pszczelarstwa po obserwacje nocnego nieba i ciał niebieskich. Interesuje się również literaturą, szczególnie prozą Andrzeja Sapkowskiego. Uznawany jest za jedną z najciekawszych osobowości w szkole. Średnia ocen: 5,07

Ilona Nowopolska, uczennica IV klasy technikum w zawodzie technik ekonomista w ZSP w Gryfinie. W wolnych chwilach lubi oglądać filmy i grać w siatkówkę. Planuje kontynuację nauki w zawodzie ekonomisty na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym. Średnia ocen: 5,07

Martyna Szczepankiewicz, uczennica II klasy LO o kierunku przyrodniczym z elementami kryminalistyki w ZSP w Chojnie. Reprezentuje szkołę w konkursach i zawodach sportowych. Jako członek Szkolnego Klubu Wolontariusza, uczestniczyła w licznych akcjach pomocowych. Interesuje się biologią i matematyką. W wolnym czasie czyta książki, głównie kryminały i uczy się języka hiszpańskiego. W przyszłości chciałaby studiować medycynę. Średnia ocen: 5,06

Laura Ingot, absolwentka Branżowej Szkoły I Stopnia w zawodzie fryzjer w ZSP w Gryfinie. Interesuje się rysunkiem, grafiką komputerową, sztuką i charakteryzacją. Obecnie kontynuuje naukę w liceum dla dorosłych, a w przyszłości marzy o studiach na Akademii Sztuki w Szczecinie. Średnia ocen: 5,05

Julia Zielińska, uczennica II klasy liceum o profilu psychologiczno-prawnym w ZSP w Gryfinie. Do kręgu jej zainteresowań należy fotografia, nauka języków obcych, gra w golfa oraz filmy o tematyce kryminalnej. W przyszłości chciałaby studiować na swoim wymarzonym kierunku kryminologii na Uniwersytecie we Wrocławiu. Średnia ocen: 5,0

Dawid Gil, uczeń II klasy technikum w zawodzie technik budownictwa w ZSP w Chojnie. Stypendysta Stypendium Prezesa Rady Ministrów. Wrażliwy na potrzeby innych, aktywnie bierze udział w akcjach charytatywnych. W wolnym czasie czyta książki, gra na gitarze i trenuje karate. Przyszłość wiąże z architekturą i budownictwem. Średnia ocen: 5,0

Wanessa Adamska, uczennica II klasy LO o kierunku przyrodniczym z elementami kryminalistyki w ZSP w Chojnie. Reprezentuje szkołę w zawodach sportowych, angażuje się w różne akcje wolontariackie. Wzięła udział w projekcie „Ponadnarodowa mobilność uczniów” w ramach przedsięwzięcia Zdrowie na pierwszym planie. Gra na pianinie, gitarze i ukulele, śpiewa, komponuje także własną muzykę. Jej marzeniem są studia muzyczne o kierunku jazzowym. Średnia ocen: 5,0

Filip Padyjasek, uczeń II klasy o profilu filologiczno-politechnicznym I LO w Gryfinie. Interesuje się podróżami, a co za tym idzie – kulturą i historią różnych krajów. W kręgu jego zainteresowań znajduje się również motoryzacja, zwłaszcza wyścigi formuły 1. W wolnym czasie gra w koszykówkę, jeździ na rowerze, a zimą na nartach. Średnia ocen: 5,0”.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski oraz Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska wręczyli listy gratulacyjne stypendystom za szczególne wyniki w nauce w II semestrze roku szkolnego 2021/2022 oraz za szczególne osiągnięcia sportowe w roku szkolnym 2021/2022.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska powiedziała, że chciała młodym ludziom wybitnym, już wybitnym, przeczytać jedno z ważniejszych przesłań Jana Pawła II dla młodych Polaków, które było zawarte w słowach prośby apelu wypowiedzianej na Jasnej Górze w 1983 roku, a przypomniane na Westerplatte – „Musicie od siebie wymagać, nawet gdyby inni od was nie wymagali”, ale wy już wymagacie od siebie.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od godz. 14:20 do godz. 14:25.

III. Sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2021 r. z zakresu nadzoru wodnego (druk nr 1/XLI) (realizator: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Nadzór Wodny w Pyrzycach, Nadzór Wodny w Gryfinie, Nadzór Wodny w Myśliborzu, Nadzór Wodny w Chojnie, Nadzór Wodny w Szczecinie).

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska powiedziała, że sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2021 r. z zakresu nadzoru wodnego zostały przekazane Radnym w materiałach sesyjnych. Następnie poprosiła Kierownika Nadzoru Wodnego w Gryfinie – Panią Izabelę Kozłowską-Gidyńską o przedstawienie informacji.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie Izabela Kozłowska-Gidyńska powiedziała, że materiały zostały przekazane Radnym. Firma działa od pięciu lat, wiadomym jest jak to wygląda. Następnie poprosiła o zadawanie pytań.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że materiał jest bardzo obszerny, Radnego najbardziej interesowały kontrole, jakie zostały wykonane w tym czasie - można zauważyć, że zostało dostrzeżonych bardzo wiele różnych niedociągnięć. Nie jest w tej materii specjalistą, ale wygląda na to, że jest dużo spraw, a przecież nie wszystkie jednostki były kontrolowane. Przy kontrolach, w uwagach są zapisy „w trakcie realizacji” jest tego dużo. Państwo nie przeprowadzają kontroli tylko w tym czasie, tylko od dwóch lat i jak to wygląda na przyszłość. Odra jest takim sygnałem, że można łatwo zatruć wody. Radny zauważył, że w niektórych gminach na terenie Powiatu niektóre wodociągi również nie miały idealnej wody już mówiąc łagodnie. Jak to wygląda? Już tak ściśle, gdzie, gdzie są największe problemy, które problemy stanowią największe zagrożenie dla mieszkańców?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie Izabela Kozłowska-Gidyńska odpowiedziała, że dział kontrolingu znajduje się w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Szczecinie i oni mają swój plan, swój program. Nadzory Wodne najwyżej uczestniczą w tych kontrolach. Dodała, że jej zdaniem największym problemem są dzikie zrzuty ścieków, często przemysłowych, bez pozwoleń wodnoprawnych, więc trudno w ogóle znaleźć w terenie, gdzie takie rzeczy się zdarzają. Natomiast w obecnych czasach przy obecnych możliwościach sprzętu, Internetu, sami mieszkańcy mocno pomagają.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał o wysokość nakładanych kar, może opłaca się płacić kary i dalej truć. Jak to wygląda?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie Izabela Kozłowska-Gidyńska odpowiedziała, że kary są bardzo niskie za zatrucie, za zrzut może niewielkiej ilości zanieczyszczeń kary wynoszą 1 tys. - 5 tys. złotych.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, kto decyduje o tych karach? Są to decyzje na poziomie rządowym czy wojewódzkim?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie Izabela Kozłowska-Gidyńska odpowiedziała, że to wszystko zależy, mogą być to kary nałożone przez WIOŚ, mogą być nałożone również przez Wody Polskie, właśnie przez RZGW. Natomiast Nadzory Wodne nie mają takich kompetencji.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że ma zapytanie o stawy znajdujące się w Marwicach. W marcu 2020 r. odbyło się spotkanie w tej sprawie. Stawy te zalewają drogę powiatową i w związku z tym ma pytanie, na jakim etapie jest ta sprawa. Czy Pan, który wydzierżawia te stawy otrzymał wówczas pismo? Czy, zostało to też skontrolowane? Czy problem został rozwiązany?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie Izabela Kozłowska-Gidyńska odpowiedziała, że problem został rozwiązany połowicznie. Kontrola odbyła się właśnie przez dział kontroli RZGW w Szczecinie przy udziale Nadzoru Wodnego i osób zainteresowanych. Obecnie działania tego dzierżawcy powodują, że droga nie jest zalewana i taka jest prawda. Wody Polskie wówczas oczyściły odcinek ujściowy Strugi Marwickiej, aby woda miała łatwiejsze

ujście. Protokół z kontroli został przekazany dzierżawcy i sytuacja jest taka, jaka jest. Generalnie nic się nie zmieniło.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że jest jaka jest, czyli zła, taka jak była.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie Izabela Kozłowska-Gidyńska odpowiedziała, że ten człowiek nie przewiduje zalewania tych terenów wodami, aby hodować ryby, wręcz jest zainteresowany osuszeniem tego terenu.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że może wtedy będzie rozwiązany problem, jak osuszy. A urządzenie zostało wyczyszczone przez Niego?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie Izabela Kozłowska-Gidyńska odpowiedziała, że oczywiście, że nie. Została poczyniona wyrwa.

Radna Agnieszka Gralak powiedziała, że pomyśli się o jakiejś interpelacji albo Komisji Skarg i Wniosków.

Radny Henryk Kaczmar powiedział, że jest z miejscowości Moryń, Jezioro Morzycko jest znane Państwu. Trzy, cztery lata wstecz była decyzja na wycinkę drzew w obrębie brzegu wyjazdu z Morynia w kierunku Gądna. Tak mi się wydaje, że kiedy decyzja była blisko już skończenia, te drzewa zostały powycinane i leżą w jeziorze przy brzegu, jak się wjeżdża z Morynia do Gądna. Radnemu chodzi o wyczyszczenie brzegu, tych powalonych drzew. Oprócz tego są drzewa, które zostały powycinane przez bobry i trzymają się na małej średnicy pnia tych rosnących drzew. Drzewa w każdej chwili mogą upaść, czy w stronę drogi powiatowej, czy w kierunku jeziora. Radny zapytał, czy można byłoby wysłać jakąś ekipę, czy nadzór, czy nawet ludzi, którzy zajmują się terenem Jeziora Morzycko, żeby doglądać tę sytuację i zaplanować wyczyszczenie tych spadających drzew. Od strony drogi jest naprawdę zły widok. Powiat wspólnie z Gminą zrobili teren widokowy, zejście z chodnika od głównej ulicy Lipowej w kierunku Gądna. Poziom jeziora się obniżył i wyschnięta leżące drzewa widać prawie całe już w tej chwili. Radny dodał, że kiedyś wspominał o tej sytuacji na Zarządzie i takie pismo z Wydziału Ochrony Środowiska miało trafić do Nadzoru Wodnego, ale nie widzi, żeby w tym temacie coś się zrobiło.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Gryfinie Izabela Kozłowska-Gidyńska odpowiedziała, że jest to teren Nadzoru Wodnego w Chojnie. Osobiście również widziała tamte drzewa, natomiast przekaże kierownikowi, aby spowodował, żeby uprzętać ten teren, a drzewa, które mogą stanowić zagrożenie zostały wycięte.

IV. Informacja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2021 r. (druk nr 2/XLI);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska powiedziała, że informacja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2021 r. została przekazana Radnym w materiałach sesyjnych. Następnie poprosiła Panią Karolinę Kłobus - Naczelnika Wydziału Inspekcji z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie o przedstawienie informacji.

Naczelnik Wydziału Inspekcji z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie Karolina Kłobus powiedziała, że ma przyjemność prezentować słowa Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska odnośnie działań podejmowanych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2021 r. Następnie poinformowała, że ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. zmieniła się struktura Inspekcji Ochrony Środowiska. Ustawa zmieniła ustawę o inspekcji ochrony środowiska w wyniku czego powstał dualizm. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska podlega bezpośrednio Ministrowi Klimatu i Środowiska i zajmuje się tylko i wyłącznie działalnością monitoringową i działalnością laboratoryjną, natomiast Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska merytorycznie podlega również służbom wojewody i Wojewodzie Zachodniopomorskiemu i zajmuje się działalnością kontrolną. Stąd też tutaj w tym obszarze i na dzisiejszym spotkaniu mowa będzie o działaniach Inspekcji Ochrony Środowiska, ale stricte w działaniach kontrolnych. Z racji tego, że działalność monitoringowa, która też może być w zainteresowaniu Państwa pozostaje w gestii Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w tym przypadku Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska znajdującego się w Szczecinie. Na terenie województwa znajduje się również Delegatura w Koszalinie. Jeżeli chodzi o działania kontrolne, na pewno głównym przepisem i główną podstawą prawną, jaką kierują się w działalności kontrolnej jest artykuł 9 ustawy o inspekcji ochrony środowiska, który wprost wskazuje, że działania

kontrolne mogą być prowadzone w trybie planowym i pozaplanowym, przy czym tak naprawdę od reformy z 2018 r. nacisk jest położony i ministerstwa tak naprawdę, żeby prym wiodły kontrole pozaplanowe, czyli te o charakterze interwencyjnym, przede wszystkim interwencyjnym, z racji tego, że są jakby w największym zainteresowaniu w tym momencie, przede wszystkim członków społeczności, która tak naprawdę na to środowisko ma największy wpływ. Pozaplanowe są to również kontrole na wniosek, przy czym te kontrole na wniosek też są ściśle uregulowane, to znaczy, że ten wniosek może złożyć inny organ, o ile przepis prawa daje taką możliwość prawną, czyli to też nie jest jednoznaczne z tym, że każdy wniosek o kontrolę będzie powodował konieczność zareagowania. Tutaj też to jest dosyć istotne i wniosek musi mieć uzasadnienie w przepisie prawnym. Chociażby ustawa o odpadach i artykuł 41a, gdzie podmioty starają się właśnie w starostwach chociażby o uzyskanie uregulowań formalno-prawnych z zakresu gospodarki odpadami. Największym obszarem działalności są kontrole interwencyjne, czyli te, które są prowadzone w związku z rozpatrywaniem tak zwanych skarg i interwencji dotyczących zanieczyszczenia środowiska, podejrzenia wystąpienia takiego zanieczyszczenia, bądź też w celu przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia. W rejestrze podmiotów korzystających ze środowiska, czyli tych potencjalnych podmiotów, które mogą być przedmiotem kontroli w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Szczecinie w 2020 roku takich zakładów było prawie 6 tysięcy i już widać, że w 2021 roku rośnie ich liczba, na 30 września było już ponad 6680. Są to dane dotyczące oczywiście całego województwa, nie tylko terenu Powiatu gryfińskiego, no niemniej jednak WIOŚ jest jeden i nie ma struktur powiatowych. Dodała, że starają się być obecni w każdym powiecie stąd też jej prośba o wyrozumiałość. Jeżeli kierowane są różnego rodzaju wnioski o działania i są one odkładane do realizacji w czasie, to żeby Państwo mieli po prostu troszeczkę wyrozumiałości. W Jej zespole kontrolnym jest kilkanaście osób na całe województwo, jest również zespół interwencyjno-wyjazdowy, powołany do kontroli interwencyjnych. Jest to grupa, która rzeczywiście od 2018 r. działa w trybie całodobowym, praca odbywa się siedem dni w tygodniu. W godzinach od szóstej do dwudziestej drugiej są w siedzibie, od dwudziestej drugiej do szóstej pod telefonami dyżurnymi, jeżeli jest konieczność wyjazdu to podejmują taki wyjazd. No niemniej jednak mają ograniczone po prostu możliwości osobowe. Jeżeli chodzi o teren Powiatu Gryfińskiego to w rejestrze są podmioty, które już były w ich zainteresowaniu. Według stanu na 30 września takich podmiotów jest zidentyfikowanych 332. Samych kontroli na terenie Powiatu było 68, przy czym kontroli z naruszeniami było 31. Wynik jest całkiem dobry, jak ostatnio miała przyjemność prezentować dane dotyczące bodajże 2018 r. to proporcje były

mniej korzystne, więc świadomość przedsiębiorców rośnie, ale również świadomość mieszkańców. Na 68 kontroli najwięcej kontroli było prowadzonych w samej Gminie Gryfino, ale też to zestawienie pokazuje, że jednak tych naruszeń jest coraz mniej. Z reguły są to naruszenia z zakresu bądź też sprawozdawczości, rzadko kiedy zdarzało się, żeby były to naruszenia, a nawet nie zdarzyły się naruszenie, które by skutkowało wstrzymaniem działalności danego podmiotu, przy czym w tych kontrolach mieszczą się również kontrole tzw. bez ustalonego podmiotu, czyli jeżeli jest rozpoznanie zanieczyszczenia w terenie, czy chociażby z doświadczeń w tym roku wynikających z zanieczyszczenia rzeki Odra, to dużo jest działań, które są też bądź też pokłosiem, konsekwencją, a także wynikiem współdziałania ze służbami z Nadzoru Wodnego z terenu Powiatu. Na terenie Powiatu nie występują zakłady dużego ryzyka, są jedynie zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i to są znane firmy, czyli PGNiG S.A Oddział w Zielonej Górze, a mianowicie Kopalnia Ropy, Ropy Naftowej i Gazu Ziarnnego w Zielinie. Dodała, że prawdopodobnie już od 1 listopada nazwa PGNiG zaprzestanie istnieć. Nie ma oficjalnej informacji, są sygnały nie tylko z doniesień prasowych, ale także z oficjalnego pisma, że ten zakład zmieni nazwę. Następnie podziękowała za uwagę, zdaje sobie sprawę, że może być zainteresowanie poszczególnymi ich wyjazdami, zwłaszcza kontrolnymi i poprosiła o zwracanie się na piśmie, najlepiej na adres ich sekretariatu. Wówczas postarają się jak najpełniej odpowiedzieć, chyba że w tej chwili są jakieś wątpliwości.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że chciałby bardzo podziękować za ten materiał, bo jak pamięta to w poprzednich latach Radni dostawali tylko zestawienie tabelaryczne bez żadnej informacji dodatkowej. Dziś materiał jest mocno wzbogacony i bardzo czytelny. Następnie poprosił o przesłanie prezentacji Radnym, jeżeli byłaby taka możliwość.

Naczelnik Wydziału Inspekcji z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie Karolina Kłobus powiedziała, że Biuro Obsługi Rady dysponuje prezentacją, nie widzi problemu, żeby została upowszechniona.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że materiał ten zdecydowanie lepiej prezentuje działania WIOŚ-u w zakresie działalności kontrolnej, jaka spoczywa na tej instytucji.

Informacja w formie prezentacji multimedialnej stanowi **zał. nr 5** do niniejszego protokołu.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Domaradzki (16+1=17).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 3/XLI);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6), otworzyła i w wyniku braku głosów zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającym uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XLI/300/2022** zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2022 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 4/XLI);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 6), otworzyła i w wyniku braku głosów zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2022 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XLI/301/2022** w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2022 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gryfińskiego (druk nr 5/XIV);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzyła i w wyniku braku głosów zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gryfińskiego:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 2,

Radny Wojciech Konarski nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała nr **XLI/302/2022** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gryfińskiego, została podjęta **większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie wezwania Zastępcy Prokuratora Rejonowego w Gryfinie z dnia 20 września 2022 r. (druk nr 6/XLI);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzyła i w wyniku braku głosów zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie wezwania Zastępcy Prokuratora Rejonowego w Gryfinie z dnia 20 września 2022 r.:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0,

Radna Agnieszka Gralak i Radny Remigiusz Rzepczak nie brali udziału w głosowaniu.

Uchwała nr **XLI/303/2022** w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie wezwania Zastępcy Prokuratora Rejonowego w Gryfinie z dnia 20 września 2022 r., została podjęta **jednogłośnie**.
Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Widuchowa i Mieszkowice (druk nr 7/XLI);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzyła i w wyniku braku głosów zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Widuchowa i Mieszkowice:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XLI/304/2022** w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Widuchowa i Mieszkowice, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Policji (druk nr 8/XLI);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzyła dyskusję.

Radny Michał Kozakiewicz zapytał Pana Komendanta o aneks do umowy w sprawie zakupu analizatora do wykrywania narkotyków w organizmie człowieka. Pierwotnie środki miały być przeznaczone na zakup samochód. Czy analizator będzie wykorzystywany na terenie Gryfina, czy na terenie południa Powiatu w Chojnie oraz ile analizatorów posiada Policja?

Komendant Powiatowy Policji w Gryfinie Radosław Purtak odpowiedział, że rzeczywiście Komenda Powiatowa Policji w Gryfinie została dofinansowana kwotą 40 tysięcy zł na początku roku. Celem był samochód, natomiast życie zweryfikowało cele. Komendant chciałby zakupić samochód, jest on bardzo potrzebny, ale na dzień dzisiejszy tego samochodu niestety nie można

zakupić. Jeden taki samochód został zakupiony w programie 50% na 50%, właśnie przez jedną z gmin Powiatu. Stąd też prośba do Rady Powiatu o zmianę celowości. Ważną rzeczą jest ściganie przestępców z drogi i istotną rzeczą jest ściganie tych, którzy jeżdżą pod wpływem alkoholu, po jego użyciu, ale też pod wpływem narkotyków. Struktura tej przestępczości w ocenie Komendanta się zmienia. Dzisiaj bardzo dużo osób jeździ w stanie nietrzeźwości. Bardzo dużo kierowców jeździ pod wpływem, czy po użyciu narkotyków. Jest to istotne w kontekście bezpieczeństwa Powiatu. Natomiast, odpowiadając na pytanie Pana Radnego powiedział, że ma jedno takie urządzenie, jest to dosyć drogie urządzenie. Jest ono wykorzystywane w Komendzie Powiatowej w Gryfinie, jest dosyć mocno wykorzystywane. Jest sprawne, natomiast ma obawy, czy zaraz gdzieś się nie uszkodzi albo czy nie będzie musiał wysłać je do kalibracji, a taka kalibracja zajmuje czas. Mając jedno urządzenie nie będzie można badać kierowców, oczywiście są testery naręczne, są też dobre, natomiast nie na tyle precyzyjne. W kwestii tego, gdzie znajdzie się urządzenie zakupione przez Radę to myśli, że w Gryfinie, natomiast to starsze być może zostanie przekazane do Chojny.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w tym miejscu chciał wrócić do dyskusji na komisjach. Jak Radni wiedzą i tak, jak Pan Komendant powiedział, wnioskowana kwota i zabezpieczona w budżecie wynosiła 40 tysięcy zł. Pan Komendant zwrócił się o rozdysponowanie całej kwoty. Na posiedzeniu Zarządu odbyła się dyskusja i stwierdzono, podobnie jak Pan Komendant, że jednak to urządzenie jest ważne i stąd ten projekt uchwały. Zarząd uważa, że Rada również nie chce uszczuplić tych środków, które wcześniej zostały zaplanowane dla Policji, ale nie było już czasu, aby dokonać dodatkowych ustaleń. Radna, bodajże Pani Radna Kostrzewa zapytywała się, czy nie można byłoby kupić jeszcze jednego takiego urządzenia. Wolelibyśmy kupować właśnie konkretne urządzenia, czy właśnie ten do wykrywania narkotyków, czy alkotestów. Zapewne po sesji będzie jeszcze rozmowa z Panem Komendantem w tygodniu i pewnie pojawi się jeszcze jeden wniosek, żeby wykorzystać całą kwotę.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Policji:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XLI/305/2022** w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Policji, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2022 rok (druk nr 9/XLI);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzyła i w wyniku braku głosów zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2022 rok:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XLI/306/2022** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2022 rok, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2022-2039 (druk nr 10/XLI);

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzyła i w wyniku braku głosów zamknęła dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządziła głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2022-2039:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0,

Radny Wojciech Konarski nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała nr **XLI/307/2022** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2022-2039, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XIII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 11/XLI):

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd pracował na swoich posiedzeniach praktycznie co czwartek, od dnia 28 września do dnia dzisiejszego. W dużej części Zarząd poświęcał czas na sprawach z zakresu dróg. Powiat Gryfiński nie posiada, tak jak średnio powiaty w Polsce 300 km dróg, tylko posiada ich 650 km i o tym warto również pamiętać. Zarząd ma przyjętą zasadę, żeby przynajmniej jedno zadanie zostało zrealizowane w gminie a na swoim terenie Powiat ma ich 9. Jak Radni mieli możliwość zauważyć, ten akurat okres został poświęcony zadaniom drogowym realizowanym w ramach współpracy z gminami. W 2022 roku trzy gminy podjęły z Powiatem współpracę, już na początku roku uchwalając w swoich budżetach środki finansowe, dotyczy to Gminy Banie, Gminy Cedynia oraz Gminy Mieszkowice. W związku z tym została powołana komisja przetargowa, zostały zawarte stosowne porozumienia, została ustalona kwota, a potem w drodze dyskusji potrzebne zadania. Zarząd Powiatu jest oczywiście zarządcą dróg, ale również wóldarze, którzy reprezentują mieszkańców i dają środki finansowe, czasami na te potrzeby patrzą też trochę przez inny pryzmat. Okres pomiędzy sesjami został rozpoczęty od powołania komisji przetargowej, zawarcia porozumienia, natomiast w dniu dzisiejszym Zarząd rozstrzygnął postępowanie przetargowe na tych zadaniach, został wyłoniony wykonawca i do dnia 15 grudnia br. odcinki dróg, które zostały w tych zadaniach ustalone będą wykonane. W większości Zarząd zmieścił się kwotowo przy tych zadaniach. W przypadku Gminy Banie była konieczność zwiększenia środków i zawarcia kolejnego porozumienia na odcinek drogi w Kunowie. Wartość tego zadania była o 40 tysięcy złotych większa, czyli zarówno Gmina, jak i Powiat muszą dołożyć do tego zadania po 20 tysięcy złotych, a to zadanie jest szacowane na kwotę 240 tysięcy złotych, z tym, że na tym zadaniu zostało przyjęte trochę inne rozwiązanie, tj. płatnikiem jest osobno Powiat i osobno Gmina Banie. W ramach współpracy pozostanie jeszcze do zrealizowania jedno zadanie z Gminą Mieszkowice, tj. częściowe przełożenie odcinka drogi – ulicy Sienkiewicza. Zarząd w tym przypadku rozstrzygnął element, który dotyczył robót na powierzchniach asfaltowych i jeżeli chodzi o ten odcinek, to jest to miejscowość Kurzycko. Następnie Starosta podziękował Radzie za dokonane dzisiaj zmiany w budżecie, one również były wypracowane przez Zarząd. Zarząd ogłosił przetarg, czeka na złożenie ofert i zaproponował Radzie wprowadzenie uaktualnionych kwot. Dzisiejsza decyzja pomoże Zarządowi rozstrzygnąć przetargi na remont dróg w Gminie Widuchowa, to jest na odcinku Widuchowa – Lubanowo o długości 1,2 km oraz na odcinku Chojna - Lisie Pole, przejście przez Nawodną. Starosta dodał, że zadania były ujęte w budżecie, ale wykonywane będą

z programu rządowego mającego na celu poprawę bezpieczeństwa na drogach. Właściwie przez cały rok Powiat był na liście rezerwowej, natomiast w ostatnim czasie, czyli w ostatnich chyba trzech tygodniach otrzymano informację, że jeden z powiatów zrezygnował z jakichś przyczyn z zadań i są wolne środki z zapytaniem czy Powiat Gryfiński jest przygotowany, aby te zadanie móc wykonać, stąd uda się wykonać kolejne odcinki dróg powiatowych. Starosta poinformował, że udało się również wybrać inspektora nadzoru dla zadania drogowego dla odcinka Drzenin-Sobieradz, dofinansowywanego z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Zarząd na swoim posiedzeniu zajmował się również sprawą mającą swoje odzwierciedlenie w zmianach budżetowych, a dot. zadania w zakresie przebudowy ul. Krasieńskiego w Gryfinie. O sprawie mówił na poprzedniej sesji, jak również na komisjach. Inwestycja jest wykonywana w rezultacie w cyklu dwuletnim, może trochę dłużej, bo rozpoczynała się właściwie dwa i pół roku temu. Wówczas nikt nie przewidywał sytuacji, która zdarzyła się w lutym, czy w marcu tego roku, czyli gwałtowny wzrost cen w wyniku, których wnioskodawca złożył wnioski o zweryfikowanie wartości zadania. W tej części, która dotyczyła tego roku po marcu zostały przeprowadzone procedury, ustalono, że wniosek jest zasadny. Natomiast jeżeli chodzi o zasadę waloryzacji, to Zarząd posłużył się wskaźnikiem inflacji, Zarząd badał różne wskaźniki, ponieważ posługiwał się algorytmem, którym posługuje się Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych. Zarząd postępował zgodnie z wytycznymi Prokuratury i wskaźnik został ustalony na poziomie 15,6 % do wartości tego etapu zadania, który jest realizowany od marca do końca tego zadania w tym roku. Wnioskodawca wnioskował o 900 tysięcy złotych, propozycją Powiatu jest podzielenie się wzrostem cen, jak wynika z kodeksu cywilnego, zamiast iść do sądu, czyli wzrost zadania będzie około 410 tysięcy złotych. Propozycja została przekazana firmie, wykonawcą jest firma MALDROBUD. Powiat czeka na stanowisko, aczkolwiek powinno być chyba pozytywne, ponieważ Powiat do tej sprawy miał też pełnomocnika – kancelarię prawną obsługującą Powiat, toczyły się negocjacje. Czas pokaże, czy ostatecznie wykonawca tego zadania przyjmie propozycję Powiatu. Z zadań drogowych to były najważniejsze sprawy. Jak wynika ze sprawozdania Zarząd przygotowuje się do Polskiego Ładu, dotyczy to tego zadania, które z Polskiego Ładu zostało skierowane na drogi popegeerowskie. Udało się otrzymać 100% dofinansowania na drogi w miejscowości Krzymów, gmina Chojna. W tej chwili Zarząd przygotowuje się do procedur przetargowych stąd wybór firmy, która przygotowuje dokumentację umożliwiającą przeprowadzenie przetargu. Zadanie będzie oczywiście realizowane w kolejnym roku. Starosta dodał, że był zapytywany na poprzedniej sesji i jest duża szansa, że edycja I Polskiego Ładu zostanie powtórzona. Wówczas Powiat wróci do tych trzech zadań, aczkolwiek trochę w innych

zakresach. Edycja I Polskiego Ładu była rozdawana przed zwyżką cen i wiele jednostek samorządu znalazło się w takiej sytuacji jak Powiat, nie tylko w przedsięwzięciach drogowych, ale również w innych. Nikomu chyba nie zależy, żeby przepadły pieniądze, które były, jak gdyby przypisane już jednostkom. Starosta ma wiedzę, że są prace nad tym, aby umożliwić tutaj powtórkę I edycji Polskiego Ładu w zakresie procedur. Starosta powiedział, że na jednej z ostatnich sesji był zapytywany o porozumienie z Gminą Gryfino w zakresie realizacji zadań drogowych. Jest to też pewien element z Polskiego Ładu skierowany na drogi w strefach przemysłowych. Gmina Gryfino była liderem przedsięwzięcia, aplikowała o 18 mln złotych dla siebie i o 15 mln złotych dla Powiatu. Chodziło o całą strefę w rejonie Gardna. Niestety wniosek nie został uwzględniony. Zarząd stara się robić wszędzie i skutecznie. Starosta dodał, że Zarząd dzisiaj prowadził rozmowy w zakresie ul. Krasieńskiego w Gryfinie i przygotowuje się, aby wszyscy mieli z tego satysfakcję. Zarząd planuje jeszcze w tym roku przeprowadzenie mniejszego zadania dotyczącego ul. Asnyka, która łączy się z ul. Krasieńskiego, gdyż przy takich zadaniach estetyka jest równie ważna. W dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu powołał komisję przetargową oraz wyraził zgodę na ogłoszenie przetargu na energię elektryczną z uwagi na to, że kończy się w tym roku umowa dla pięciu punktów powiatowych. Nie wiadomo jakie ostatecznie będą decyzje w tym zakresie, mają być ceny gwarantowane. Powiat ma bardzo dużo różnych nieruchomości, ale w pięciu przypadkach akurat umowy nie są zawarte, bo w większości są do 2025 r. z gwarantowaną ceną stałą. Dotyczy to dwóch sygnalizacji świetlnych w mieście Gryfino, budynku przy ul. Sprzymierzonych 4, budynku przy ul. 11 Listopada 16 d i budynku, w którym jest przyłącze. Tam generalnie nie zużywa się energii, ale jest przyłącze, czyli mowa o budynku po WTZ-ach. Czas pokaże, czy wpłyną oferty, jeżeli wpłyną to jakie, natomiast ma nadzieję, że do czasu rozstrzygnięcia przetargu, będzie kropka nad „I”, co do wysokości cen. Dotychczasowym dostawcą energii dla tych punktów było PGE.

Radny Tomasz Mirakowski odnosząc się do zapisu sprawozdania z posiedzenia w dniu 6 października, tj. „Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie zmiany planu finansowego dla wydzielonego rachunku dochodów Powiatu Gryfińskiego pochodzących ze środków Funduszu Pomocy obywatelom Ukrainy” zapytał, czy to jest zwiększenie planu, czy zmniejszenie. Odnosząc się do posiedzenia z dnia 13 października tj. „Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami” zapytał o powód przeprowadzenia konsultacji i kto

ma ich udzielić. Odnosząc się ponownie do posiedzenia z dnia 6 października powiedział, że jest informacja, że Zarząd przeznaczył środki na Gryfiński Bieg Niepodległości i zapytał, czy Zarząd rozważał również inne dofinansowanie Święta Niepodległości. W jaki sposób to Święto Niepodległości ze strony Powiatu będzie finansowane i jak organizowane?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, to są to środki, które Powiat przyjmuje do budżetu, natomiast zmiana planu finansowego polega na tym, że Powiat musi je zapisać w odpowiednich działach, rozdziałach, ponieważ są to środki przeznaczone na pomoc związaną z osobami z Ukrainy i one w dużej części po pierwsze dotyczą szkół, czyli jest dofinansowanie uczniów, którzy są w tej chwili w szkołach powiatowych. Odbywa się to na podstawie systemu informatycznego oświatowego. W momencie, kiedy ujawniana jest w nim osoba z Ukrainy w okresach co trzy miesiące Rząd zwiększa Powiatowi dotację. Takie rzeczy będą się pojawiać, bo dotyczy to również w tej chwili na przykład domów dziecka, tj. Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych. Pomimo tego, że nie zostały zachowane standardy, powiadamiany jest oczywiście Wojewoda, Powiat musiał interwencyjnie przyjąć trójkę dzieci, ponieważ w rodzinie tutaj ukraińskiej niestety musiała być podjęta decyzja przez opiekę społeczną, a później przez PCPR i dzieci trafiły do domu dziecka. Powiat na te dzieci z Ukrainy nie otrzymał pieniędzy i potem jest konieczność klasyfikowania środków zgodnie z rozporządzeniem, jakie otrzymywane są na dzieci z Ukrainy. Konkretnie na te dzieci Powiat nie otrzymał środków w wysokości 13 tys. złotych. Odnosząc się do posiedzenia Zarządu w 13 października Starosta poinformował, że Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi. Jest to procedura opisana w ustawie o współpracy z organizacjami pozarządowymi, czyli jest wymóg, że zanim program zostanie skierowany pod obrady Rady to musi być poddany konsultacjom. Odbywa się to w ten sposób, że program jest zawieszany na stronach internetowych, jest prośba o zgłaszanie uwag i jest to kierowane oczywiście do stowarzyszeń. Jeżeli Zarząd przejdzie przez tę procedurę to program wejdzie pod obrady Rady. Zgodnie z przepisami, tak to się odbywa. Natomiast jeżeli chodzi o sprawy związane ze Świętem 11 listopada, to tradycyjnie dofinansowany zostanie Bieg Niepodległości, który teraz się odbywa w Gryfinie. Stąd decyzja Zarządu Powiatu o udzielenie wsparcia, o ile dobrze pamiętam kwotą 4 tys. złotych na opłacenie pomiarów, zazwyczaj uczestników bardzo to interesuje. Każdy chce mieć zmierzony oficjalnie swój czas. Zapewne co roku wyznaczanie nowej trasy w Święto Niepodległości jest pewnie ciężkie, pierwszy Bieg

odbywał się w Cedyni, kolejny był w Moryniu, on miał tak wędrować po Powiecie, natomiast stał się sztandarową imprezą czy przedsięwzięciem, sposobem świętowania 11 Listopada w Gryfinie. Wtedy są już większe kwoty i realizowane jest to ze środków promocyjnych. Starosta dodał, że Powiat wspólnie z Liceum Ogólnokształcącym przy ulicy Niepodległości są organizatorami Powiatowego Pikniku Niepodległości. Piknik został przewidziany na 300 osób. Będzie odśpiewanie hymnu, przez cały czas będzie towarzyszyła gryfińska orkiestra, odbędzie się wspólne śpiewanie, będzie musztra paradna klasy mundurowej, jak również będzie później, jak to przystało na piknik - grochówka. Oby pogoda dopisała. Starosta serdecznie zaprosił. Każda gmina, jak zawsze zresztą, robi różne wydarzenia. Z tego co słyszał, to w Gryfinie tych wydarzeń będzie różnych jak najwięcej, także zaprasza do skorzystania. Zapewne będą msze święte także, każdy znajdzie sposób na świętowanie. Powiat w swojej szkole, bo ma się czym pochwalić, godnie uczcić.

XIV. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska powiedziała, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja, ani żadne zapytanie. Czy w tym punkcie któryś z Radnych chciałby złożyć zapytanie lub interpelację?

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że chce złożyć interpelację, której nie przygotował na piśmie, ponieważ sprawa zrodziła się podczas Jego obecności na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie, która równolegle obraduje z Radą Powiatu. Grupa Radnych Rady Miejskiej w Gryfinie „zaatakowała” Radnego, aby tę sprawę podnieść, ponieważ złożyli prawdopodobnie 18 października pismo, sygnowane datą 17 października jako petycję na ręce Pana Starosty dotyczącą podjęcia działań polegających na uruchomieniu transportu publicznego na poziomie powiatowym, to znaczy łączącym stolice gmin ze stolicą Powiatu. Sprawa jest ważna z jednego powodu, mianowicie Wojewoda ogłosił nabór z rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych i jest możliwość skorzystania z tych środków na organizację transportu publicznego zarówno przez gminy, jak i przez Powiat. Ta sprawa dotyczy właśnie Powiatu. Pismo-petycja została podpisana przez 8 Radnych, a sprawa jest o tyle ważna i pilna, że ten nabór trwa właśnie teraz tj. od 17 października, z tego co pamięta, do 4 listopada. Jest możliwość dofinansowania chyba rzędu trzech złotych do jednego wozokilometra. Są określone zasady, sposób składania wniosku, wszystkie regulacje, które związane są z możliwością uzyskania tego dofinansowania są określone. Radny nie chce prezentować

tego pisma w całości, jest ono w Starostwie, w związku z tym zapytał jak petycja, bo tak zostało zatytułowane pismo, zostanie rozpatrzona i czy jest szansa na to, żeby zgodnie z wolą grupy Radnych Rady Miejskiej w Gryfinie takie działania Powiat mógł podjąć celem złagodzenia trudności komunikacyjnych w obrębie Powiatu, a szczególnie północnej części Powiatu, bo jak zostało zaznaczone przez Radnych Rady Miejskiej sprawa dotyczy Gminy Gryfino, w szczególności połączeń z Widuchową i Baniami.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska zapytała, czy są jeszcze zapytania bądź interpelacje?

Radna Teresa Sadowska zapytała Radnego Wojciecha Długoborskiego, jaka jest stawka za wozokilometr (zapytanie wraz z odpowiedzią stanowi **zał. nr 7**)

Radny Wojciech Długoborski odpowiedział, że nie zna kosztów, jakie są związane z organizowaniem takiego transportu, jednak z tego co słyszał i co wynika z przepisów, dofinansowanie jest w kwocie 3 zł do wozokilometra.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć precyzyjnie, ile kosztuje taki wozokilometr z tego względu, że nie ma danych, ale przypomniał Radnym, że również Powiat korzysta z takiego programu. Corocznie w okresie letnim finansowana jest linia komunikacyjna na odcinku Moryń - Cedynia – Chojna, którą w ramach programu w części dofinansowuje Wojewoda. Procedury są znane i wiadomym jest, że takowy jest program, z tego programu co roku Powiat korzysta. Na przestrzeni kilku sesji uchwała była w tej sprawie podejmowana. Linie komunikacyjne na terenie Powiatu są w stu procentach komercyjne o tyle, że nie wymagają, przynajmniej jak dotychczas dofinansowania. Natomiast z uwagi, że w okresie letnim na tym odcinku, o którym mówił, nie ma młodzieży, wykonawca przewozów je zawiesza i w tym momencie wkracza Powiat, w późniejszym czasie również analizując, ile osób w tym okresie korzystało z kursów. Powiat realizuje to zadanie któryś rok z kolei. Starosta dodał, że jeżeli chodzi o zapytanie, to przygotowywana jest odpowiedź. W Powiecie jest uchwalony plan transportu publicznego, który był konsultowany również z gminami. Co roku zgodnie z przepisami badana jest sytuacja na rynku przewozów. Z ostatniej analizy za 2021 r., dokonanej w tym roku, wynikało, że jeżeli chodzi o linie powiatowe, to przez ostatni okres niewiele się zmieniło. Jediną linią, która zaprzestała w tym okresie funkcjonowania to linia Stare Czarnowo – Gryfino. Z przeprowadzonych analiz i braku

wniosku nie wynika dodatkowa potrzeba. Nawet, co do zlikwidowanej linii nie było żadnych uwag i zgłoszeń. Starosta odnosząc się do powiatowej linii na odcinku Widuchowa - Gryfino powiedział, że od lat działa bardzo dobrze. Problem był na liniach gminnych na kierunku Marvice, Pacholeta. Wójt Gminy Widuchowa odpowiedzialny za organizację przewozów typowo gminnych rozwiązał ten problem korzystając między innymi z funduszy rządowych. Jeżeli chodzi konkretnie o tę poruszoną dzisiaj sprawę, to na podstawie posiadanych dokumentów prowadzona jest analiza, wniosek nie będzie składany przedwcześnie, tu jest mało czasu, ale z praktyk widzi z różnych przyczyn jednostki samorządu terytorialnego nie występują o dofinansowanie i terminy są po prostu przedłużane. Powiat musi przeanalizować, czy w ogóle i w jakim zakresie jest potrzeba. Nie jest tak, że sprawa zostanie pozostawiona. W dniu jutrzejszym Burmistrz Mieczysław Sawaryn organizuje spotkanie w sprawie węgla i transportu chce poruszyć na spotkaniu z wójtami. W tej sprawie dzisiaj dzwonił w trakcie Zarządu i Starosta pojawi się na tym spotkaniu i okaże się co wyjdzie z tej dyskusji. Starosta w kontekście zapytania Radnej Teresy Sadowskiej powiedział, że często jest tak, że wydaje się, że pomoc trzy złote to dużo, gdy na początku była złotówka, ale nagle okazuje się, że niestety te wydatki są znacznie większe, a potem jak patrzy się na przewozy autobusowe to niestety, czasami lepszym rozwiązaniem byłoby umówić i dowieźć. Nie wszystko udaje się zrobić, bo coś jest za drogie, ale dzisiaj często nie ma niektórych przewozów, nie ze względu na drożyznę, tylko ze względu na to, że nie ma po prostu kierowców. I to też jest dużym powodem braków.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że sytuacja jest dynamiczna, widać jak wszystko się zmienia na przykładzie Szczecina, pewne kursy wypadają. Radny dodał, że interesowałoby go, aby jako Radni wiedzieli, co jest w zakresie kompetencji powiatu, a co jest w zakresie kompetencji gminy, bo to jest dziwne, że grupa Radnych nie w postaci uchwały, ale do Rady wnioskują, ani jako komisja, tylko jako grupa Radnych i nie rozumie tego. Radni też mogą wnioskować indywidualnie, a nikt i tak nie będzie prawdopodobnie słuchał nas w żadnej gminie, także jest to dla Radnego dosyć dziwne wystąpienie. Natomiast poprosił Pana Starostę i Zarząd o to, aby Radni byli o tym systematycznie informowani, także o rozmowie z Burmistrzem Mieczysławem Sawarynem, w jaką stronę gmina chce pójść, bo przecież oni też posiadają środki.

Radny Hubert Andrych zapytał Radnego Wojciecha Długoborskiego, czy to jest grupa Radnych, czy są skupieni w jakimś klubie, czy to są Radni z różnych klubów. Jak to rozumieć?

Radny Wojciech Długoborski odpowiedział, że ma pismo, które otrzymał od tej grupy Radnych i są to po prostu podpisy tych Radnych. Nie umie rozszyfrować wszystkich, ale na przykład jest nazwisko Pana Marcina Pary, Pani Elżbiety Kasprzyk, Pana Zbigniewa Kozakiewicza, Pana Zenona Trzepakza, Pana Romana Polańskiego. To jest grupa Radnych, którzy podpisali pismo. Jeżeli Pan Starosta ma swoje analizy, no to oni również mają swoje analizy, cytat „z naszych analiz wynika - Radny dodał, że mówił o tym wcześniej - iż niezwykle potrzebne są linie łączące Gryfino z Widuchową oraz Baniami, głównie z powodu dużej liczby podróży generowanej przez dojazd do miejsca nauki i pracy. W szczególności dotyczy to uczniów szkół średnich, którzy uczęszczają do placówek prowadzonych przez Powiat Gryfiński”. Radny nie chce być pośrednikiem, po prostu zapytał o to, ponieważ został poproszony, a pismo jest w rękach Pana Starosty. Zasugerował Panu Staroście, żeby spotkać się z przedstawicielami tej grupy i coś więcej się dowiedzieć i to byłoby życzliwe i rzeczowe podejście do sprawy. Natomiast Radny Tomasz Mirakowski zapytał, na ile to jest zgodne z kompetencjami, a na ile to nie jest zgodne z kompetencjami. Powiat ma swoje zadania w zakresie transportu publicznego, ale gmina też ma swoje zadania. Gmina jak będzie potrzebować wystąpić do tego samego funduszu, to wystąpi na organizację swoich przewozów, ponieważ tych pieniędzy jest bardzo dużo, z tego, co wyczytał z materiałów w Internecie, to rzędu 45 mln złotych jest w województwie zachodniopomorskim. To są duże kwoty i są one niewykorzystywane. Nie wie, czy to wynika z faktu, że ta dopłata jest zbyt niska, te trzy złote do wozokilometra, czy też z innych powodów na przykład, o którym mówił Starosta, że brakuje kierowców, że brakuje firm przewozowych i tak dalej. Jednak, żeby ten problem rozwiązać to Powiat musi być organizatorem realizacji tego zadania. W związku z tym zasugerował, aby życzliwie i rzeczowo podejść do pisma zatytułowanego jako petycja. Petycję może złożyć każdy, nie tylko grupa Radnych, każdy obywatel może złożyć petycję do organu i tak to ta grupa Radnych uczyniła. W związku z tym, żeby ich potraktować poważnie i z szacunkiem właściwym dla Radnego Rady Miejskiej w Gryfinie, warto byłoby się z nimi spotkać i wysłuchać ich racji.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zakomunikował wszystkim, że oczywiście jest jutro spotkanie, jak rozumie Burmistrz również ma analizy, o których tutaj jest mowa. Dodał, że swojego czasu mieli postulat utworzenia linii z gminy Cedynia i jak zapytano, ile osób jest chętnych to okazało się, że dwie osoby. Także tak to wynika często z tychże analiz. Powiat również potrzebuje czasu, żeby do czegoś rzeczowo podejść, dokonać

analizy zgłaszanego problemu. Warto zwrócić uwagę też na pewną kolejność, do Powiatu nie wpłynęła żadna sprawa od Wójta Gminy Widuchowej, jak była rozwiązywana sprawa z początkiem roku. Starosta dodał, że przedstawił jak rozwiązywana była sprawa na początku roku, również z Gminy Stare Czarnowo. Przez wiele lat nie było z tym tematem w ogóle problemów, natomiast niewątpliwie powstał problem, bo przecież czyta się w prasie o przewozach, które są w kompetencji gminy. Teraz akurat od radnych gminnych dowiadują się, że są problemy z przewozami powiatowymi, nie będzie to zlekceważone. Jeżeli chodzi o Powiat, to od lat nie proszą nikogo o pomoc finansową dla szpitala powiatowego, który jest wspólnym dobrem, że jednak pomimo wielu trudności, jest się czym pochwalić. Dla przykładu w sąsiednim Powiecie Myśliborskim utrzymanie służby zdrowia zarówno w Barlinku, jak i w Dębnie odbywa się przy znacznym finansowaniu gmin. Starosta pokazał, że na środki każdy z nas oczywiście musi dwa razy patrzeć i wybierać to co jest, jak gdyby ważne.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że każdy samorząd ma swoje zadania i nie jest sam dla siebie, jesteśmy częścią Państwa.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest to jeden powiat, tak to jest kwestia potrzeb i ambicji. Powiat Gryfiński jest powiatem, który liczy 83 tys. mieszkańców, a Powiat Myśliborski jest powiatem o liczbie mieszkańców 60 tysięcy. Z jakichś względów posiada dwa szpitale, za które zresztą wiadomo, że był odpowiedzialny tutaj Powiat. W wyniku różnych przekształceń udało się przekazać szpital w Barlinku w rezultacie udziałami dla Gminy Barlinek i tam jest mniejszościowym, znacznie mniejszościowym udziałowcem.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że Nowogard ma szpital, jako Gmina, są powiaty, które w ogóle nie mają szpitali. Powiat Gryficki nie ma swojego szpitala. Są różne sytuacje.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że czasami trzeba stopniować, co jest ważniejsze. Czy na przykład właśnie finansować szpital i dbać o Jego dobro, gdzie w jakiejś mierze jest naszym zadaniem, ale płatnikiem jest już ktoś inny? Czy po prostu myśleć nawet o liniach autobusowych, gdzie potem się okaże, że korzysta z nich 10 osób? Czasami są to takie dylematy. I to chciałem powiedzieć.

Interpelacja Nr 147/22 Radnego Wojciecha Długoborskiego dotycząca petycji radnych Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie podjęcia działań polegających na uruchomieniu transportu publicznego na poziomie powiatowym, tj. łączącym stolice gmin ze stolicą powiatu (ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, V sesja Rady Powiatu w Gryfinie, Interpelacja nr 147/22).

XV. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska powiedziała, że Radni otrzymali w wykazie pism odpowiedź:

1. Starosty Gryfińskiego na interpelację nr 145/22 Radnego Bartosza Biegusa - **zał. nr 8**.
2. Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu na interpelację nr 146/22 Radnego Bartosza Biegusa - **zał. nr 9**.

XVI. Analiza oświadczeń majątkowych.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska w imieniu Przewodniczącego Rady rozpoczęła odczytywanie informacji z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Gryfińskiego, stanowiącej **zał. nr 10** do protokołu.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar złożyła wniosek o nieodczytywanie analizy oświadczeń majątkowych każdego z Radnych.

Radny Tomasz Mirakowski powiedział, że wniosek jest zasadny, bo uwag jest zawsze sporo i te uwagi do tej pory istotne czytane głośno i do powszechnej wiadomości. Z drugiej strony są to informacje, które nikomu nic nie wnoszą, bo oświadczenia Radnych są jawne i wszyscy mają do nich wgląd. Czytanie publiczne dzisiaj według Radnego nic nie wnosi, każdy z Radnych jest zainteresowany oczywiście, sam zobaczy po tej sesji, tak jak każdy tutaj z osób siedzących, więc sprawa jest oczywista, jest to jawne. Nie wie nawet, czy jest sens głosować, ale po prostu czytanie każdego Radnego z osobna jest chyba bez sensu.

Radny Wojciech Długoborski powiedział, że nie zamierza specjalnie dyskutować z tym wnioskiem, bo każdy ma prawo taki wniosek złożyć, tylko się zastanawia, jak w rezultacie zostanie wypełniony ten punkt porządku obrad sesji, ponieważ Radni głosowali na początku za takim porządkiem, gdzie jest napisane - analiza oświadczeń majątkowych Radnych. Zawsze było tak, że ten punkt był realizowany w ten sposób, że Pan Przewodniczący prezentował swoją analizę i ewentualnie przedstawiał informację z urzędu skarbowego i na tym polegała, realizacja tego punktu, a jak ma być w tym momencie, kiedy nie będzie to prezentowane, to jak ten punkt będzie zrealizowany? Radny ma taką wątpliwość.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że informacja jak najbardziej jest istotna i zostało potwierdzone, że wszyscy Radni złożyli oświadczenia, są drobne uwagi i wniosek dotyczył tylko tego, żeby każdy mógł osobiście mieć wgląd i zapoznać się, więc dalej podtrzymała swój wniosek.

Radny Tomasz Mirakowski zapytał, czy wśród tych oświadczeń jest oświadczenie, które wymaga później istotnie wielkiej pracy Radnego, czy jego księgowej nad poprawką? Czy są to po prostu uwagi, które Radni przyjmą i ewentualnie przy następnym składaniu deklaracji trzeba będzie się poprawić?

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska powiedziała, że aż tak wnikliwie tego nie analizowała.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Domaradzki powiedział, że czytał i nie ma takich, żeby Radny musiał robić korekty.

Wicestarosta Gryfiński Ewa Dudar wycofała swój wniosek, który miał jedynie uprościć sprawę. Chciała Pani Wiceprzewodniczącej ułatwić zadanie, nie wyszło.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska w imieniu Przewodniczącego Rady kontynuowała odczytanie informacji z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Gryfińskiego. Następnie poinformowała, że do Rady Powiatu w Gryfinie wpłynęły następujące pisma:

1. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 26 listopada 2021 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego osoby w związku z objęciem stanowiska z dniem 2 listopada 2021 r. - **zał. nr 11**.
2. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 25 marca 2022 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego osoby, która w dniu 7 lutego 2022 r. otrzymała upoważnienie do wydawania decyzji w imieniu Starosty - **zał. nr 12**.
3. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 25 marca 2022 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego osoby, która w dniu 11 lutego 2022 r. otrzymała upoważnienie do wydawania decyzji w imieniu Starosty - **zał. nr 13**.
4. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 30 marca 2022 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego osoby, o której mowa w art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym - **zał. nr 14**.
5. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 24 maja 2022 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego osoby w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z dniem 30 kwietnia 2022 r. - **zał. nr 15**.
6. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 1 sierpnia 2022 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego Prezesa Spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. - **zał. nr 16**.
7. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 31 sierpnia 2022 r. dotyczące przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Gryfińskiego oraz pracowników samorządu powiatowego - **zał. nr 17**.
8. Pismo Dyrektora Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 2 września 2022 r. dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych przez Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego i Przewodniczącą Rady Powiatu Romana Michalskiego - **zał. nr 18**.

Następnie poprosiła Starostę o przedstawienie dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez wicestarostę, członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osoby wydające decyzje administracyjne w Pana imieniu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wymienione przez Przewodniczącą osoby złożyły oświadczenia majątkowe za rok 2021 w ustawowym terminie, tj. do 30 kwietnia, poza jednym wyjątkiem – pracownikiem wydającym w Jego w imieniu decyzje administracyjne, oświadczenie zostało złożone dnia 9 maja 2022 roku. Pracownik przebywa na

urlopie macierzyńskim. W wyniku przeprowadzonej analizy żadne oświadczenie majątkowe nie wzbudziło zastrzeżeń, że osoba je składająca podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę. W analizowanych oświadczeniach majątkowych w 14 przypadkach zdarzyły się błędy różnego rodzaju, o czym pracownicy zostali oczywiście poinformowani. Jeżeli chodzi o ilość osób, które składają oświadczenia majątkowe i podlegają analizie przez Starostę, to jest to 55 osób (analiza oświadczeń majątkowych stanowi **zał. nr 19**).

XVII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady Aleksandra Zielińska powiedziała, że wszyscy Radni otrzymali wykaz pism zawierający następujące pisma, tj.

1. Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 23 września 2022 r. w związku z przeprowadzoną kontrolą prawidłowości, dokumentowania i rozliczania prac bieżącego utrzymania na drogach powiatowych za 2021 r. oraz I półrocze 2022 r. w zakresie usuwania ubytków grysami i emulsją, oznakowania poziomego i pionowego - **zał. nr 20**.
2. Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich w okresie od dnia 7 czerwca do dnia 20 września 2022 r. - **zał. nr 21**.
3. Prezentacja pt. „Czy to jeszcze system? Dochody powiatów w 2022 i 2023 r.” przekazana przez Związek Powiatów Polskich - **zał. nr 22**.
4. Pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departamentu Ochrony Zabytków, znak: DOZ-WD.6530.591.2022 z dnia 29 września 2022 r., dotyczące udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Szczecinie dotacji w wysokości 240 000,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. Kołowo, kościół filialny pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa (XIX w.): remont wieży kościoła - **zał. nr 23**.
5. Odpowiedź z Ministerstwa Infrastruktury Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, znak: DGWiŻŚ-5.024.38.2022 z dnia 27 września 2022 r., na pismo z dnia 19 sierpnia 2022 r. oraz na pismo z dnia 25 sierpnia 2022 r. będącym załącznikiem do uchwały nr XXXIX/290/2022 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25 sierpnia w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego katastrofy ekologicznej na rzece Odrze - **zał. nr 24**.
6. Odpowiedź z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej Departament Rynku Pracy, znak: DRP-VIII.0220.154.2022.MBM z dnia 7 października 2022 r. na pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego katastrofy ekologicznej na rzece Odrze - **zał. nr 25**.

7. Informacja Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 7 października 2022 r. o przyznanych dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków podmiotom, w tym z terenu Powiatu Gryfińskiego - **zał. nr 26.**

Następnie dodała, że w międzyczasie do Radnych została wysłana dodatkowo informacja dot. działalności podejmowanej przez Związek Powiatów Polskich w okresie od 20 września do 19 października 2022 r. (**zał. nr 27**).

XVIII. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 16:10 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Aleksandra Zielińska wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła XLI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Rady

Roman Michalski