

**PROTOKÓŁ nr LII/23**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 26 września 2023 r.**

LII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 26 września 2023 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 19 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 16 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powitał zebranych, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, Prezesa Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Pani Edyta Nowotarska, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców, młodzież i ich rodziców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powołał na protokolantów Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag i zarządził głosowanie nad porządkiem obrad, który został przyjęty **jednogłośnie**: 16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że Radny Wojciech Długoborski zgłosił poprawki, które zostały uwzględnione do protokołu nr LI/23 z dnia 29 sierpnia 2023 r. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

*Na posiedzenie przyszli Radny Jerzy Domaradzki i Hubert Andrych (16+2=18).*

**II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na mienie Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/LII);**

Przewodniczący Rady Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na mienie Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LII/375/2023** w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na mienie Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, została podjęta **jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia bankomatu w budynku przy ul. 11 Listopada 16d w Gryfinie (druk nr 2/LII);**

Przewodniczący Rady Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia bankomatu w budynku przy ul. 11 Listopada 16d w Gryfinie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LII/376/2023** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia bankomatu w budynku przy ul. 11 Listopada 16d w Gryfinie, została podjęta **jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

*Na posiedzenie przyszedł Radny Sławomir Terebecki (18+1=19).*

**IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie (druk nr 3/LII);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że znamy sytuację szpitala. Wiemy, że jest mocno zadłużony. Znamy rezultat roku ubiegłego, straty na poziomie chyba pięciu i pół miliona złotych. Już w tym roku raz zwiększyliśmy środki dla szpitala na poziomie półtora miliona. I teraz jest druga transza, ale powstała specjalnie, bo przecież wcześniej tego nie planowaliśmy. Zresztą w zmianach w budżecie będziemy później te pieniądze przenosić na to, aby można było zasilić szpital. Zdajemy sobie z tego sprawę i tak jak widać w wyniku pracy poszczególnych komisji, generalnie jesteśmy za tym, aby pomóc naszemu szpitalowi. Bo przecież jesteśmy większościowym udziałowcem szpitala. I w zasadzie tutaj specjalnie dyskusji nie ma. Natomiast mamy sytuację taką, że w wyniku odkrycia faktu prowadzenia niezgłoszonej działalności gospodarczej przez poprzedniego Prezesa nastąpiły zmiany w kierownictwie szpitala. I jest nowa Pani Prezes, która na poprzedniej sesji zaprezentowała nam bardzo generalną wizję pracy w szpitalu. Ale rozumiem, że w kolejnych odsłonach, powiedzmy za miesiąc, dowiemy się coś więcej od Pani Prezes na temat tego jak chce wyprowadzić szpital z tej zapaści. Jaki ma pomysł na kierowanie, zarządzanie szpitalem tak, aby ten dług, to zadłużenie czy tą stratę zniwelować? Jaki ma również program naprawczy? Bo tak jak słyszeliśmy, program naprawczy był poprzednio też przygotowany, ale nie wiem na ile ten program został zrealizowany? Na ile trzeba ten program pod nowym kierownictwem zmodyfikować? I to są otwarte pytania. Radny nie oczekuje dzisiaj jakichkolwiek wyjaśnień i deklaracji wręcz odwrotnie myśli, że spokojnie powinniśmy się przyjrzeć pracy Pani Prezes pod kątem właśnie działań na rzecz poprawy sytuacji w szpitalu. Podczas prac komisji, kiedy decydowaliśmy się na to, aby wspomóc szpital tym półtora milionem, teraz właśnie, padały pytania, czy to już koniec tej pomocy? Czy za dwa - trzy miesiące nie przyjdzie znowu nam szukać pieniędzy na to, aby szpital ratować? I mamy pewną świadomość, również tego, że być może tak będzie. Być może tak będzie, ale też Radny chce to wyraźnie podkreślić, zaznaczyć, że takie obawy padały na posiedzeniach komisji. I to musi być tutaj odnotowane po to, żebyśmy w przypadku, kiedy przyjdzie nam pod koniec roku szukać kolejnego ratunku dla szpitala, mieli tę świadomość, że to już było zgłaszane i zauważone. Problem naszego szpitala, przecież nie jest odosobniony

i to warto też podkreślić, że przecież taka sytuacja jest w znakomitej większości szpitali powiatowych, które potrzebują ratunku, potrzebują pomocy Państwa. Doskonale wiemy, i to nie jest kwestia jakiejś szczególnej polityki, którą tutaj uprawiamy jako samorządowcy, ale doskonale wiemy, że w ramach KPO miały być środki również na szpitale powiatowe. Natomiast to KPO nam cały czas się oddala i nie wiadomo, kiedy te środki z KPO dostaniemy po to, żeby można było szpitale tymi środkami wspomóc. I też Radny chciał to zauważyć, czy podkreślić, że przy tej konstrukcji, przy takim modelu finansowania ochrony zdrowia w Polsce, nie ma innej drogi, jak tylko wspomaganie szpitali powiatowych środkami rządowymi, zewnętrznymi czy ostatecznie samorządowymi. Tak to po prostu zwyczajnie wygląda z punktu widzenia w ogóle finansowania szpitali. I też Radny chciał to zaznaczyć. A dzisiaj uważa, że powinniśmy przyjąć tę uchwałę, życząc Pani Prezes powodzenia w naprawianiu sytuacji naszego szpitala.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** przypomniał, że informował Państwa Radnych w imieniu Zarządu, patrząc na zeszłoroczny wynik, że szpital będzie wymagał kolejnej pomocy, czekaliśmy na zapowiadaną subwencję z rezerwy. Tu też warto zauważyć, że budżet Państwa został systemowo trochę zmieniony. Bo de facto pieniądze z subwencji powinniśmy otrzymywać, jako samorząd znacznie wcześniej, a nie czekać na drugą połowę roku i dostawać coś z rezerwy. A jest to ta kwota cztery miliony czterdzieści sześć tysięcy złotych, która pojawia się w uchwale budżetowej. Ten system oczywiście powoduje to, że zazwyczaj się płaci zobowiązania starsze, nie ma się na nowe. W związku z tym nie należy tak mniemać, że sama sytuacja, bez pomocy samorządu czy instytucji zewnętrznych poprawi tutaj nagle sytuację szpitala. Bo działamy w konkretnym systemie przy płatniku z NFZ. A jak Państwo Radni wiedzą z programu, z materiałów, które otrzymujecie głównym powodem trudności to są wynagrodzenia, jakie płacimy właśnie za bieżącą działalność szpitala, czyli wynagrodzenia personelu. Jest to ponad osiemdziesiąt procent. A bez personelu po prostu nie ma szpitala, tylko czysty budynek. Oczywiście zwróciliśmy się, jako Zarząd również o dodatkową subwencję w wysokości dwóch milionów złotych na funkcjonowanie szpitala, zarówno do Pana Premiera, jak i do Ministra Zdrowia. Niestety w tym zakresie otrzymaliśmy negatywne odpowiedzi. Spróbujemy sprawę powtarzać za pośrednictwem Wojewody, ponieważ pomoc szpitalowi, którą oczywiście czynimy, powoduje to, że na inne działania po prostu nam zaczyna brakować środków finansowych. W tym kontekście, że chcielibyśmy robić więcej, natomiast niestety musimy się ograniczać w wielu zadaniach. A Państwo Radni też mają ten przykład właśnie dzisiaj z oświatą. Starosta ma nadzieję, że przeliczenie ponownie uczniów da wzrost subwencji oświatowej. Mechanizm działa tak, że zawsze

wyliczamy subwencję oświatową na bazie danych roku poprzedniego. We wrześniu, jak nam przychodzi więcej dzieci, mamy więcej oddziałów, musimy czekać po prostu na przeliczenie. Należy mieć nadzieję, że tutaj to przeliczenie będzie skuteczne. Państwo Radni zdają sobie też sprawę, że system działa w ten sposób, że działamy w systemie dyżurowym dwadzieścia cztery godziny na dobę w szpitalu i to w dużej części po prostu powoduje, że niestety w tym czasie lekarze na dyżurach nie wykonują tak zwanej operatywy, czyli na przykład konkretnych operacji na chirurgii. W związku z tym należy wtedy to nadrabiać innymi lekarzami. To jest podwójny system i to, co Pan Radny powiedział, tak szczerze mówiąc to wystarczyłoby może zmienić system funkcjonowania w szpitalach powiatowych, właśnie oddziałów chirurgicznych, poprzez odejście od tego dwudziestoczterogodzinnego dyżurowania. Wtedy w wiadomy sposób spadają koszty. Starosta ma nadzieję, że w końcu, w którymś momencie odpowiedzialni za ten system dostrzegą ten problem i myśli, że nie ma się jak gdyby co oszukiwać, łudzić albo nie mówić o tym, że pieniądze na służbę zdrowia są, tylko, że one są kierowane do szpitali o wyższej referencyjności. Wiemy, że to pewnie jest potrzebne. Natomiast jest kwestia taka, czy faktycznie powinniśmy robić tylko i wyłącznie takie centra oraz potem wszyscy będziemy stali w kolejkach. Wiemy, że na szpital kliniczny w województwie zachodniopomorskim przekazane są konkretne duże pieniądze, chyba nawet trzysta pięćdziesiąt milionów złotych. I pewnie to jest dobre tylko, że trzeba też wiedzieć, że są satelity, takie jak szpitale powiatowe i warto po prostu również o nich nie zapominać.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** przedstawił stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Uchwała nr **LII/377/2023** w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie, została podjęta **większością głosów**. Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu nr XLVI/338/2023 z dnia 30.03.2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r. (druk nr 4/LII);**

Przewodniczący Rady Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu nr XLVI/338/2023 z dnia 30.03.2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r.:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LII/378/2023** w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu nr XLVI/338/2023 z dnia 30.03.2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r., została podjęta **jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2023 rok (druk nr 5/LII);**

Przewodniczący Rady Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2023 rok:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LII/379/2023** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2023 rok, została podjęta **jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2023-2039 (druk nr 6/LII);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 19 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2023-2039:

za - 19,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LII/380/2023** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2023-2039, została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

**VIII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 7/LII);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd Powiatu przedłożył pisemnie sprawozdanie, z którym Rada mogła się zapoznać, poprosił o zadawanie pytań. Następnie dodał, że kończą się prace trwające od dwóch miesięcy nad Strategią Innych Instrumentów Terytorialnych (IIT) i projektami, które są jej wynikiem. To jest kwota ośmiu milionów pięciuset tysięcy euro, czyli w zależności od kursu euro ok. trzydziestu pięciu milionów złotych. Na kolejne komisje przekaze, jakie powiat i gminy poskładały projekty, co w kolejnych latach, najprawdopodobniej w przyszłej kadencji, będzie realizowane. Zakończeniem IIT jest podpisanie kontraktu z Marszałkiem Województwa, czyli uruchomienie po prostu możliwości realizacji projektów. Jest to też związane z wprowadzeniem wielu zadań do Wieloletniej Prognozy Finansowej, które właśnie wynikają ze złożonych wniosków i zapowiedzi ich finansowania, z czym Państwo Radni mogli się zapoznać na komisjach. Inne Instrumenty Terytorialne wymagają od powiatu przy realizacji piętnastu procent udziału własnego. Dlatego będziemy musieli się mocno przyglądać naszym zarówno dochodom, jak i wydatkom, gdyż jest to jedna z niepowtarzalnych szans, aby wiele inwestycji, o których myśleliśmy, marzyliśmy w gminach, powiecie, móc zrealizować. Jedną z takich większych inwestycji nad czym wspólnie ciężko pracowaliśmy, przy której osiągnęliśmy kompromis, ktoś musiał ustąpić, to program społeczny, który będzie obejmował sześć gmin i powiat. Jego Liderem pewnie zostanie Gmina Chojna i jest to Centrum Pokoleniowe (nazwa robocza). Program będzie ukierunkowany na działania na rzecz zarówno ludzi starszych, jak i młodszych. Projekt będzie miał taki wymiar jak nasz Powiatowy Zakład

Aktywności Zawodowej. A później po realizacji projektu planowanych jest tam wiele dobrych działań. Zapewne samorządy będą już realizowały to z własnych środków. W sprawozdaniu z prac Zarządu z ostatniego posiedzenia pokazujemy tylko tematy, którymi Zarząd się zajmował a nie ich rozstrzygnięcia. Między innymi zajmowaliśmy się sprawą modernizacji w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie na ulicy Łużyckiej. Zarząd zdecydował się i będzie w tym okresie jeszcze zlecał docieplenie stropodachu.

**Radny Tomasz Mirakowski** powiedział, że zaintrygował go zapis z posiedzenia z 14 września br. tj. wniosek Naczelnika Wydziału Remontów dotyczący wniosku firmy WIK-EKO s. w Poznaniu, wykonawcy zadania pn. likwidacja nielegalnych pomostów na jeziorze Stekno. O co chodzi? Czy jezioro Stekno to jedyne, które ma nielegalne pomosty? Wydaje się, że nie. Czy chodzi o pieniądze? O co się zwróciła ta firma?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że sprawa pomostów na jeziorze Stekno ma bardzo długą historię, około trzyletnią. Jezioro Stekno, ponieważ jest jeziorem bezodpływowym było zarządzane przez Starostę. Około trzy lata temu miała miejsce kontrola NIKu odnośnie gospodarowania jeziorami. Na tym jeziorze NIK stwierdził, że są nielegalne pomosty. Kontrola NIK dotyczyła wybranych powiatów. W związku z tym dostaliśmy zalecenie likwidacji tych pomostów, ustalenia właścicieli, ponieważ jest to zadanie, które Starosta wykonuje w imieniu Skarbu Państwa. Zaczęliśmy też występować do Wojewody o to, żeby zabezpieczył nam środki finansowe, po pierwsze na inwentaryzację, po drugie na znalezienie właścicieli tych pomostów. I niestety długo trwało szukanie właścicieli, potem wprowadzenie procedury zapytań do Wód Polskich w sprawie pozwoleń wodnoprawnych. Oczywiście wystąpienie też do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o zgodę na rozbiórkę. Te prace administracyjne zajęły nam ponad półtora roku. W tym czasie co roku byliśmy zapytywani przez NIK co robimy w sprawie pomostów. Odpowiadaliśmy na jakim to jest etapie. W końcu Wojewoda zabezpieczył nam środki finansowe. Został zrobiony oczywiście przetarg. I w tym roku można powiedzieć kończymy sprawę likwidacji pomostów.

#### **IX. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje:



1. Interpelacja nr 162/23 Radnego Zbigniewa Szmai z dnia 18 września 2023 r. dot. poprawienia bezpieczeństwa na drodze powiatowej Gardno-Radziszewo (*wszyscy Radni otrzymali*).
2. Interpelacja nr 163/23 Radnego Zbigniewa Szmai z dnia 20 września 2023 r. dot. poprawienia bezpieczeństwa na drodze powiatowej Gardno-Drzenin (*wszyscy Radni otrzymali*).

**Radny Wojciech Długoborski złożył interpelację nr 164/23 dotyczy: nieruchomości po Zespole Szkół Specjalnych w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 82**

W nawiązaniu do informacji przekazanej radnym Komisji Budżetu i Gospodarki dotyczącej koncepcji zagospodarowania nieruchomości po ZSS w Gryfinie przy ul. Łużyckiej 82 proszę o jej uzupełnienie poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jak długo obiekt szkoły przy ul. Łużyckiej wyłączony jest z eksploatacji?
2. Ile i kiedy przeprowadzono przetargów na sprzedaż tej nieruchomości?
3. Co przesądziło o przeniesieniu Szkoły z ul. Łużyckiej do Nowego Czarnowa – do obiektu, gdzie brakuje wielu funkcjonalnych pomieszczeń i jest za mała powierzchnia użytkowa?
4. Co zdecydowało o potrzebie powrotu Szkoły na ul. Łużycką po nieudanych próbach jej sprzedaży?
5. Jakie są plany dotyczące rodzin zamieszkujących w budynku Szkoły?
6. Jaki jest szacunkowy koszt rozbioru istniejących obiektów przy ul. Łużyckiej i budowy w tym miejscu nowej szkoły?
7. Jaki jest harmonogram prac związanych z realizacją tego przedsięwzięcia (opracowanie PFU, dokumentacji, rozbioru starej szkoły, budowa nowego obiektu)?
8. Jakie źródła finansowania tej inwestycji mają być wykorzystane (jaki jest montaż finansowy)?

*(ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu następnie Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VI Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, LII sesja Rady Powiatu w Gryfinie).*

**Zapytanie nr 165/23 Radnego Tomasza Mirakowskiego** powiedział, że dzisiaj rozmawiał ze zrozpaczoną żoną człowieka, który przebywa w DPS, która powiedziała, co później Radny zresztą sprawdził, że od marca 2023 r. przeciętny koszt utrzymania wynosi pięć tysięcy dwieście dwa złote. Tymczasem jak też nie wszyscy może wiedzą średnie wynagrodzenie w sierpniu było siedem tysięcy trzysta sześćdziesiąt osiem złotych. A kto ma taką emeryturę? Obowiązujące przepisy są takie, że jeżeli brakuje tych pieniędzy to DPS, zgodnie zresztą

z przepisami ściąga te środki od najbliższej rodziny. W tym przypadku akurat od żony, która ma niewielką emeryturę. Pytanie jest takie, jaki jest to problem w tej chwili w naszych DPSach. Ile osób jest zwolnionych z opłat? A ile osób ma takie problemy, że musi korzystać z pomocy rodzinnej? I czy DPSy mają wgląd w wysokość wynagrodzenia współmałżonka? Trzeba by się temu po prostu przyjrzeć.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że najlepiej byłoby jakby Pan Radny powiedział, którego DPSu to dotyczy, bo pewnie każdy przypadek jest inny. Odpłatność w DPSach opisana jest w ustawie. I nie jest tak, że w DPSie mieszkaniec płaci sto procent, tylko po pierwsze jest wydana decyzja. Znaczną część odpłatności ponosi gmina, z której pochodzi dany mieszkaniec. Przed reformą w tym zakresie było tak, że za mieszkańców, którzy zostali umieszczeni przed 1984 rokiem płaci z kolei Wojewoda. Mieszkaniec, jeżeli ma rentę czy emeryturę płaci tylko i wyłącznie jakiś procent. Także to nie jest sto procent. A ten przypadek, dlaczego akurat żona płaci i co tam wynikło trzeba po prostu sprawdzić i wyjaśnić.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska** dopowiedziała do wypowiedzi Starosty. Jeżeli chodzi o odpłatność w Domach Pomocy Społecznej to jest to zadanie gminy. I to gminy wydają decyzje o odpłatności. Prawdą jest, że siedemdziesiąt procent z emerytury bądź renty, bądź też zasiłku stałego, jeżeli osoba jest niepełnosprawna i nie ma swoich własnych dochodów pokrywa mieszkaniec. Pozostałą część pozostaje najbliższa rodzina będąca w obowiązku alimentacyjnym bądź też Urząd Miasta i Gminy jeżeli rodziny na to nie stać. Powiat wydaje tylko decyzję o umieszczeniu w naszych czterech Domach Pomocy Społecznej. My nie odpowiadamy za finanse. My tylko ustalamy na podstawie danych i wyliczeń od naszych DPSów średnią kosztów utrzymania mieszkańca w danym roku.

#### **X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że miała miejsce dyskusja na temat złożonego zapytania przez Pana Mirakowskiego, a odnośnie interpelacji Pana Wojciecha Długoborskiego potrzeba czasu na udzielenie odpowiedzi. Nie ma tutaj innych odpowiedzi.

## **XI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że w wykazie pism skierowanym do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie znajdowało się:

1. Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z dnia 28 sierpnia 2023 r. w związku z przeprowadzoną kontrolą w zakresie promocji i organizacji wydarzeń realizowanych przez stowarzyszenia za 2022 r. oraz za I półrocze 2023 r. (**zał. nr 6**).
2. Pismo z Ministerstwa Spraw Zagranicznych z dnia 1 sierpnia 2023 r. (data wpływu do urzędu: 1 września 2023 r.) dot. propozycji podjęcia uchwały/stanowiska w sprawie zadośćuczynienia za szkody spowodowane przez Niemcy w czasie II wojny światowej wraz z opinią prawną (**zał. nr 7**).

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poinformował, że za pośrednictwem Pana Wojewody wpłynęła skarga złożona na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Dębcach. Natomiast w opinii prawnej, biorąc pod uwagę wcześniejszą praktykę stwierdzono, że Dom Pomocy Społecznej w Dębcach prowadzony jest przez podmiot niepubliczny. A w konsekwencji sprawa nie wchodzi w własność rzeczową Rady Powiatu, więc skargę powinien rozpatrzyć Wojewoda. Pismo w dniu 13 września br. zostało skierowane do Wojewody do rozpatrzenia według właściwości (**zał. nr 8**).

## **XII. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 14:45 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął LII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**