

**PROTOKÓŁ nr LVI/24**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 1 lutego 2024 r.**

LVI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 1 lutego 2024 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powitał zebranych, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powołał na protokolantów Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zarządził głosowanie nad porządkiem obrad, który został przyjęty **jednogłośnie**: 18 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

*Na posiedzenie przyszedł Radny Zbigniew Szmaja (18+1=19).*

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że Radny Wojciech Długoborski zgłosił uwagi, które zostały uwzględnione do protokołu nr LV/23 z dnia 19 grudnia 2023 r. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

**II. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego za 2023 rok (druk nr 1/LVI)**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w zeszłym roku Komisja do Spraw Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego spotkała się dwukrotnie. Jednym z tematów było przygotowanie i spotkanie ze służbami, administracją zespoloną i przygotowanie do wakacji zimowych w zakresie realizacji wytycznych Wojewody Zachodniopomorskiego. Drugie spotkanie z kolei dotyczyło podsumowania realizacji tego zadania. Sprawozdanie zostało Państwu Radnym przekazane w formie pisemnej.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że zgodnie z zapisami ustawowymi mamy do czynienia z przedstawionym przez Pana Starostę sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego za rok 2023, z bardzo skromnym sprawozdaniem, tym bardziej, że powinno ono być opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. I tak, jak widać w tych sprawozdaniach na przestrzeni kilkunastu lat to ta Komisja bardzo różnie funkcjonowała. Funkcjonowała aktywnie w tym sensie, że spotykała się częściej z tematyką dosyć różnorodną, a nie jednolitą, tak jak w ubiegłym roku, bo praktycznie odbyły się dwa spotkania poświęcone zasadniczo jednemu tematowi dotyczącemu bezpiecznych wakacji 2023. A tych zadań, które wynikają z ustawy, jest chyba z siedem różnych punktów, kierunkowych z zakresu jakim powinna zajmować się Komisja. Pewnej formalności staje się zadość, bo mamy do czynienia z przedstawionym przez Pana Starostę sprawozdaniem, ale z drugiej strony pojawia się pytanie. Czy ta Komisja w tej sytuacji, kiedy ona tak ewoluuje, raz pracowała zgodnie z pewnym zakresem zagadnień, które jej są przypisane, a teraz się okazuje, że za bardzo nie było tematyki, którą mogłaby się zająć, choć tak, jak wynika z ustawy, tych kierunkowych zagadnień jest sporo. Choćby na przykład opiniowanie projektu budżetu w zakresie środków przeznaczonych na bezpieczeństwo i porządek. Czego nie uczyniono. Oczywiście tu nie ma żadnych sankcji wynikających z tego, że tego się nie zrobi, bo to jest zadanie, które jest zapisane, ale były takie lata., kiedy ten zakres budżetu był opiniowany przez Komisję, co można wyczytać w sprawozdaniach na przykład z 2010 roku. To jest kilkanaście lat temu i tak, jak Radny się zastanawia głośno, czy coś tu się dzieje niedobrego, że ta Komisja nie wypełnia swojej funkcji, swojej roli wynikającej z ustawy? Czy ta Komisja jest potrzebna, czy może nie ma racji bytu w tej sytuacji? Na to pytanie trzeba sobie odpowiedzieć i zastanowić się, czy rzeczywiście jest to zadanie, które jest na wyrost w stosunku do tego, co i tak realizuje Starosta, Zarząd Powiatu i cały Samorząd Powiatowy? Czy też jednak ta Komisja ma rację bytu i te siedem kierunkowych zadań powinna w jakiś sposób wypełniać, a żeby to zrobić, a żeby to ustalić jego zdaniem należałoby pracować według planu pracy. Nie ma obowiązku prezentowania takiego planu pracy, jak inne komisje stałe Rady do zatwierdzenia przez Radę. Ale można by się pokusić o to, żeby taki wewnętrzny plan pracy

sobie przygotować i według tego planu ta Komisja mogłaby pracować. Tym bardziej, że w Komisji są przedstawiciele różnych instytucji, również Radni, wybierani przez Wysoką Radę. W związku z tym warto byłoby, żeby ta Komisja znalazła swój sens funkcjonowania w postaci planu pracy, realizacji tego planu i sprawozdawczości, która jest wymogiem ustawowym, a potem można by te sprawozdanie opublikować w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego po to, żeby można było powiedzieć, że Komisja wykonała właściwie swoją pracę. Radny stawia te pytania jako otwarte, bo trudno mu jest ocenić, jak Komisja rzeczywiście powinna funkcjonować, czy funkcjonuje, czy może funkcjonować. Ale to jest pytanie do członków Komisji, czy oni to też tak czują, czy też tak to odbierają, czy też takie mają uwagi, wnioski, czy też ewentualnie jakieś inne propozycje? Bo przecież w sytuacji, gdyby się okazało, że ta Komisja nie ma racji bytu, to można pokusić się o wystąpienie o zmianę ustawy dotyczącej właśnie zapisu odnośnie tej Komisji. Radnemu się jednak wydaje, żeby uniknąć tak drastycznych rozwiązań, to jednak ta Komisja ma swoje uzasadnienie, po to jest usytuowana w ustawie, że powinna jednak funkcjonować i w zakresie porządku i bezpieczeństwa powinna wyrażać swoje opinie i swoje zdanie. Powinna oceniać też funkcjonowanie inspekcji, służb i straży, które działają na rzecz bezpieczeństwa i porządku w powiecie. W związku z tym Radny sugeruje, żeby jednak te działania były lepiej zaplanowane, określone też w pewnym kalendarzu, wydaje się, że raz w kwartale taka Komisja mogłaby się jednak spotykać, co dawniej bywało, choćby w 2010 roku, gdzie były cztery spotkania i to bardzo różnorodne, gdzie to sprawozdanie jest dużo szersze, dużo bogatsze. W związku z tym warto byłoby wrócić do tej dobrej praktyki z tamtego okresu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że tak jak tutaj zostało powiedziane w ustawie o samorządzie powiatowym art. 38a są zapisane zadania i myśli, że warto byłoby przeczytać, jakie to są zadania i wtedy byśmy wiedzieli, czy sprawy, które podnosi Pan Radny W. Długoborski znajdują uzasadnienie, czy nie. Komisja Bezpieczeństwa jest powoływana z mocy ustawy w celu realizacji zadań starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami. Tematy, które realizuje Komisja, były i są elementami przyjętego przez Radę Powiatu w 2022 r. „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Gryfińskiego na lata 2022-2025” w tym bezpieczeństwo podczas wypoczynku i rekreacji, bezpieczeństwo o ruchu drogowym. W mojej ocenie w wymienionym roku nie zachodziła potrzeba zaopiniowania budżetu w zakresie rezerw i wydatków na bezpieczeństwo i zadania kryzysowe. Ponadto w Powiatowym Zespole Zarządzania Kryzysowego znajduje się podobny skład osobowy. W ramach tamtego zespołu wykonaliśmy dosyć dużą pracę, przygotowując się, omawiając

wnioski i kierunki działań, jakie powinniśmy podjąć wszyscy w kontekście katastrofy na Odrze, a szanując pracę zarówno Sanepidu, Policji, Powiatowej Straży Pożarnej, Powiatowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego, nie istniała potrzeba powielania spotkań.

### **III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2023 r. (druk nr 2/LVI);**

*Na posiedzenie przyszedł Radny Jerzy Domaradzki (19+1=20).*

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że otrzymał wniosek (zał. nr 5) Zarządu Powiatu wprowadzający autopoprawkę do następujących projektów uchwał Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie:

- a) przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2023 r. (druk nr 2/LVI);
- b) przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2023 r. (druk nr 3/LVI);
- c) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r. (druk nr 4/LVI);
- d) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r. (druk nr 5/LVI);
- e) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r. (druk nr 6/LVI);
- f) określenia Regulaminu gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 7/LVI);
- g) zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 8/LVI);
- h) zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 9/LVI);
- i) zmiany uchwały nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 10/LVI),

polegającą na zaktualizowaniu w nich podstawy prawnej w związku z ogłoszeniem w dniu 29 stycznia 2024 r. tekstu jednolitego ustawy o samorządzie powiatowym, t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107. Komisje Rewizyjna oraz Spraw Społecznych i Zdrowia przyjęły projekty ze zmianą.

**Radny Wojciech Długoborski** poprosił o odczytanie, jak będzie wyglądała podstawa prawna w każdej z uchwał.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział cyt. „ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107)” i proponuje przegłosować autopoprawkę en bloc do wszystkich projektów uchwał, otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Autopoprawki zostały przyjęte **jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad autopoprawkami stanowi **zał. nr 4.**

#### **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2023 r. (druk nr 2/LVI);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2023 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LVI/409/2024** w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2023 r., została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

#### **IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2023 r. (druk nr 3/LVI);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2023 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LVI/410/2024** w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2023 r., została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r. (druk nr 4/LVI);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LVI/411/2024** w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r., została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r. (druk nr 5/LVI);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LVI/412/2024** w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r., została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r. (druk nr 6/LVI);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że zastanawia się, jak czytamy ten Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 rok, czy trzeci punkt należy uznać jako punkt planu, bo jest tam napisane w sposób następujący cyt. „Kontrole zlecone przez Radę Powiatu w zakresie i terminie nieprzewidzianym w rocznym planie kontroli”. To jest zapis tak ogólny i tak oczywisty, że nie wie, czy on powinien być wymieniony właśnie w tym planie kontroli.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że jest tak oczywiste, że może również zostać.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że właśnie nie, po co oczywistości wpisywać w planie kontroli? Plan kontroli ma pokazywać merytoryczne kontrole, które są tu zapisane w punkcie pierwszym i drugim, a trzeci jest oczywistą oczywistością. gdyż Rada Powiatu zawsze może zlecić dodatkowe kontrole Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, aczkolwiek patrząc po stanowiskach Komisji, nikt jakby nie miał wątpliwości podczas analizowania projektów uchwał.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że przeciwnie, myśli, że to jest bardzo dobry zapis. Z tego powodu, że gdyby tego zapisu nie było, to można sobie wyobrazić, że Komisja mogłaby się spotkać z zarzutem, że zaplanowała zbyt mało kontroli. A przecież kontrole, które przeprowadzała Komisja na przestrzeni lat, nie odbywały się na jednym posiedzeniu. Najpierw Komisja spotyka się, powołuje zespół kontrolny, przygotowuje się do kontroli, żąda dokumentów. Warto, żeby właśnie poprzez taką uchwałę Radni wiedzieli, że Komisja potrzebuje czasu na przeprowadzenie kontroli. W ocenie Starosty jak najbardziej zasadny jest taki punkt.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, nie upierajmy się.

**Radny Wojciech Długoborski** zapytał, czy to on się upiera? To Pan Starosta próbuje bardzo pokrętnie tłumaczyć tak oczywistą sprawę, jak zapisy w regulaminie, czy w ustawie. No po co to? Radny po prostu zgłosił swoją uwagę, ponieważ wydaje mu się, że taki zapis jest zupełnie

zbyteczny w planie pracy. Natomiast Rada zawsze w każdej chwili i w każdej sytuacji może dodatkowo zlecić inne kontrole. A ogrom pracy, jaki Komisja Rewizyjna musi wykonać jest oczywistą oczywistością, ponieważ ona musi rzeczywiście przygotować, zgodnie ze sztuką i przeprowadzić tę kontrolę, a jeszcze do tego ewentualnie przygotować wystąpienie pokontrolne, na które Pan Starosta będzie obowiązany odpowiedzieć.

**Radny Remigiusz Rzepczak** powiedział, że tak samo oczywistą oczywistością jest fakt, że ten zapis może się tam znaleźć i w niczym nikomu on nie przeszkadza. Także właściwie, jak gdyby niepotrzebnie jest on przedmiotem tej polemiki, dlatego, że znalezienie się tam tego zapisu nie przeczy prawu ani nie przeczy praktyce Komisji Rewizyjnej, w której on również miał okazję pracować. Wnioskuje o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że wcześniej jeszcze przed zamknięciem dyskusji zgłaszał się Zbigniew Szmaja. W związku z powyższym oddaje mu jeszcze głos.

**Radny Zbigniew Szmaja** powiedział, że chciałby zgłosić wniosek formalny, żeby Radni zadecydowali w głosowaniu, czy ten punkt popierają, czy uważają, że jest dyskwalifikującym dla tego sprawozdania.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że weryfikacją tegoż punktu będzie głosowanie nad samym projektem uchwały. W związku z powyższym nie przewiduje głosowanie nad żadnym dodatkowym punktem tego projektu uchwały. Państwo Radni też mieli okazję przedyskutować go na Komisjach, więc nie upierajmy się, jak powiedział Radny Remigiusz Rzepczak, nie tworzymy czegoś, czego nie musimy tworzyć. W związku z powyższym zamyka dyskusję. Następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r.:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LVI/413/2024** w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r., została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.** Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**



**VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia Regulaminu gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 7/LVI);**

Przewodniczący Rady Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia Regulaminu gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr LVI/414/2024 w sprawie określenia Regulaminu gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński, została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 8/LVI);**

Przewodniczący Rady Roman Michalski poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 6), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr LVI/415/2024 w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok, została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 9/LVI);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LVI/416/2024** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok, została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

#### **XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 10/LVI);**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 6**), otworzył dyskusję, zamknął dyskusję, a następnie w obecności 20 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego:

za - 20,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **LVI/417/2024** w sprawie zmiany uchwały nr III/21/2018 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego, została podjęta **jednogłośnie wraz ze zmianą.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

#### **XII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 11/LVI);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd Powiatu przedłożył pisemnie sprawozdanie. Jednym z ważniejszych tematów, którymi między innymi zajmował się Zarząd Powiatu na swoim posiedzeniu w dniu 25 stycznia br., było zapoznanie się z przesłanymi rozkładami godzin pracy aptek na 2024 rok, przeprowadzenie analizy oraz podjęcie decyzji w sprawie potrzeby wyznaczenia apteki do pełnienia dyżurów. Na podstawie zebranych danych zarówno od właścicieli aptek o godzinach pracy i w jakich porach, po godzinach, faktycznie

mieszkańcy potrzebują dostępu do aptek, jak również danych pochodzących z naszej izby przyjęć oraz z punktów świąteczno-nocnej pomocy, Zarząd doszedł do wniosku, że takowe dyżury oczywiście są potrzebne. Jeżeli chodzi o godziny wieczorne to do 22,00, bo tak wynika z naszych analiz, jak również na dni świąteczne sześć godzin dyżurowania, tj. cztery w porze dnia i dwie godziny w nocy. Wystąpiliśmy oczywiście, zgodnie z procedurą opisaną w ustawie o to, aby apteki teraz nam w miarę możliwości odpowiedziały jak najszybciej zwrótnie, bo z ustawy wynikało, że mają czas do 30 stycznia. W części mamy już odpowiedzi, które apteki podjęłyby się dyżurów i na kolejnym posiedzeniu Zarząd będzie analizował i prawdopodobnie podejmie w tym zakresie uchwałę, bo chcielibyśmy, żeby ten okres przejściowy był jak najkrótszy. Wiemy, że jedna z aptek, która jest wyznaczona do dyżuru uchwałą Rady ze względu na to, że nie spełnia wymogów, bo nie ma pracowników została po prostu zamknięta i jest niedostępna dla mieszkańców. Stąd też poprosiliśmy Wydział Gospodarki Nieruchomościami, który też zajmuje się zdrowiem, o wskazanie listy aptek dostępnych w miejscowości Szczecin. I to jest najważniejsza informacja, jeżeli chodzi o apteki. Natomiast również, jak Państwo Radni mogli przeczytać jeżeli chodzi o szpital to w rezultacie przygotowywanie się do rozpoczęcia procedury realizacji remontu w starym budynku szpitala. Zarząd na posiedzeniu w dniu 10 stycznia br. po przeanalizowaniu dokumentów, które były w posiadaniu szpitala, zlecił opracowanie dokumentacji w takim zakresie, aby umożliwić jeszcze przed majem dokonanie przetargu i wyłonienie wykonawcy na dokonanie remontu, który wynika z przepisów protokołu bezpieczeństwa wykonanego przez Powiatową Państwową Straż Pożarną. To najważniejsze zadania, którymi zajmował się Zarząd.

**Radny Wojciech Długoborski** powiedział, że ma właśnie dwie kwestie związane ze szpitalem. Po pierwsze to jest pytanie dotyczące indywidualnej kontroli wspólnika w spółce Szpital Powiatowy w Gryfinie, którą Zarząd podjął na posiedzeniu w dniu 21 grudnia. Z czego wynika ta kontrola? Czego dotyczy, co było podstawą do takiej kontroli, jakie są ewentualnie efekty, jeżeli już ta kontrola została przeprowadzona? Mamy rozstrzygnięcie z 21 grudnia i pytanie dotyczące remontu starej części. To jest decyzja, postanowienie Państwowej Straży Pożarnej z 2016 roku. To trochę potrwało, zanim Zarząd się zabrał do tego, żeby przygotować dokumentację po to, żeby wykonać zalecenia Państwowej Straży Pożarnej. Co się działo w tak zwanym międzyczasie i czemu tak długo te działania, które wymagane są dla bezpieczeństwa były prowadzone?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jeżeli chodzi o kontrolę, którą zlecił Zarząd to związana była między innymi z tymi tematami, o których wcześniej mówił. Jest to

powiązane również z decyzją, o której wspomniał Pan Radny W. Długoborski, która przecież jest wydana na podmiot, który nazywa się spółka Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. To ta jednostka miała zadania do wykonania zalecane przez Państwową Powiatową Straż Pożarną. I wykonywała je po prostu tak, jak pozwalały jej finanse, czyli w części były wykonywane a tych, których nie mogła wykonać po prostu prosiła o prolongatę terminu. Niewątpliwie też na to złożył się okres, kiedy budowaliśmy nową część szpitala, gdzie w tym wypadku już Straż Pożarna potraktowała obiekt, jako całość. Ponieważ spółka Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. właśnie w 2022 roku uzyskała bezpośrednio od Wojewody dofinansowanie na remont dachu i wykonanie działań również z zakresu PPOŻ, które powinny zostać podjęte przede wszystkim na klatce schodowej na poddaszu. W momencie, kiedy my z kolei uzyskaliśmy finansowanie w ramach Polskiego Ładu, musieliśmy ustalić, w jakim zakresie jest do wykorzystania dokumentacja wcześniej opracowana przez Szpital Powiatowy. W jakim zakresie został wykonany remont z uwagi na to, że była to kwota 1,5 miliona złotych. W związku z tym, musieliśmy dokonać te ustalenia poprzez kontrolę doraźną, dlatego, że to jest osobny podmiot i żeby nie powieliły się nasze zadania. Musieliśmy też ustalić, w jakim zakresie faktycznie możemy przejść tą dokumentację, która została wcześniej zrobiona, która wiadomo, że stanowi własność spółki Szpital Powiatowy. W tej Komisji kontroli uczestniczyli nasi przedstawiciele Kierownik Referatu Kontroli i Audytu Wewnętrznego Pani Edyta Szturo i Naczelnik Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Pan Grzegorz Łaniucha. Na podstawie dokonanych ustaleń Zarząd jednak stwierdził, że ten zakres, który został opracowany, ponieważ dotyczył dachu i poddasza, niestety nie rozwiązywał spraw związanych z niższymi kondygnacjami, żeby odpowiadało to ustawie Prawo zamówień publicznych i przepisom prawa pożarowego, Zarząd zlecił opracowanie dokumentacji pozostałego zakresu.

### **XIII. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła następująca interpelacja:

1. Interpelacja Nr 171/24 Radnego Bartosza Biegusa dot. funkcjonowania linii autobusowej Gryfino-Stare Czarnowo (**zał. nr 7**).

**Radny Remigusz Rzepczak złożył zapytanie nr 172/24:**

*„W odniesieniu do otrzymanej przeze mnie odpowiedzi na Interpelację Nr 168/23, dotyczącą dróg powiatowych w miejscowości Zielin, zwracam się z zapytaniem o możliwość rozpoznania*

*przez Naczelnika Wydziału Zarządzaniem Drogami podniesionych w niej spraw na miejscu, tj. w miejscowości Zielin. Powyższe dotyczy między innymi sytuacji na drodze powiatowej nr 1416Z, tj. przy ulicy Krótkiej w miejscowości Zielin. Z w/w odpowiedzi Pana Naczelnika wynika, że po wstępnej analizie map melioracyjnych stwierdzono występowanie urządzeń odwadniających, do których istnieje możliwość sprowadzenia wód opadowych z drogi. Mieszkańcy posesji zlokalizowanych przy tej drodze, tj. przy ulicy Krótkiej w Zielinie, oczekują na rozwiązanie problemów opisanych w drugim punkcie w/w interpelacji, stąd też w ramach niniejszego zapytania proszę również o informację, jakie kolejne działania zostaną podjęte w tym celu.”*

#### **XIV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że otrzymali Państwo Radni następujące odpowiedzi:

1. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 168/23 Radnego Remigiusza Rzepczaka w sprawie dróg powiatowych zlokalizowanych w obrębie m. Zielin (**zał. nr 8**).
2. Kontynuacja odpowiedzi Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami dot. interpelacji nr 166/23 złożonej przez Radnego Zbigniewa Szmaję (**zał. nr 9**).

#### **XV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że Radni w materiałach sesyjnych otrzymali pismo (**zał. nr 10**) dot. obowiązku składania oświadczeń majątkowych, które należy złożyć:

- na dwa miesiące przed upływem kadencji, tj. w dniu 29 lutego 2024 r. na dzień złożenia, tj. 29 lutego i dotyczy dwóch miesięcy roku 2024,
- do dnia 30 kwietnia 2024 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. wraz z pit.

Jednocześnie jeżeli druk oświadczenia majątkowego radnego - w punktach II, IV, VI, VII wymaga podania osiągniętych przychodów w ubiegłym roku - to składając oświadczenie na dwa miesiące przed upływem kadencji - należy wskazać w tych punktach za jaki okres jest wskazana kwota.

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** powiedział, że Pan Kamil Frelichowski poprosił o zabranie głosu. Jest to Grupa Inicjatywna Stop Wzrostowi Emisji Zanieczyszczeń, a temat dotyczy Powiatu Gryfińskiego i gmin położonych w Powiecie Gryfińskim.

**Pan Kamil Frelichowski** cyt.: „Dzień dobry jestem lokalnym działaczem społecznym z Gryfina. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na sprawę, która pojawiła się zupełnie niedawno. Rafineria PCK Schwedt chce zwiększyć DWUKROTNIE emisję DWUTLENKU Siarki do atmosfery, do 1000 mg/m<sup>3</sup>, podczas gdy w Polsce maksymalnie dozwolona emisja SO<sub>2</sub> to 850 mg/m<sup>3</sup>. Wiedzę na temat tego co próbuje przeforsować rafineria PCK Schwedt uzyskałem z artykułów na portalu BiznesAlert. Z moimi zaangażowanymi znajomymi, mieszkańcami terenów nadodrzańskich z gminy Gryfino, Widuchowa, Chojna, Cedynia, Moryń i Polaków ze Schwedt utworzyliśmy Grupę Inicjatywną STOP Wzrostowi Emisji Zanieczyszczeń w PCK Schwedt! Przygotowaliśmy petycję online do Pani Minister Klimatu i Środowiska Pauliny Hennig-Kloski i uruchomiliśmy ją wczoraj w internecie. Pojawiam się na sesji aby przedstawić Państwu naszą petycję i poprosić Was o wsparcie. Chcemy abyście poruszyli ten temat w swoich okręgach, w gminach gdzie na co dzień działacie. Przeczytam Państwu naszą petycję i rozdám do Waszych rąk własnych. Wyślę również na Państwa adresy e-mail wersję online naszej petycji.

*„Pani Paulina Henning-Kloska Minister Klimatu i Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa*

*Szanowna Pani Minister, My mieszkańcy terenów nadodrzańskich powiatu gryfińskiego, sąsiadujących z niemiecką rafinerią PCK w Schwedt, prosimy o stanowczą reakcję podległego Pani Ministerstwa i wpłynięcie na naszych niemieckich partnerów w Unii Europejskiej aby zaprzestali ubiegania się o pozwolenia na zwiększenie emisji silnie toksycznych związków dwutlenku siarki do atmosfery. Rafineria PCK w Schwedt chce zwiększyć emisję dwukrotnie, aż do 1000 mg/m<sup>3</sup> ! Przypominamy, że taka wysokość emisji przekracza polskie maksymalnie dozwolone emisje o blisko 20 procent! Szanowna Pani jesteścieśmy zaintrygowani tą informacją, bo rafineria PCK Schwedt znajduje się 10 km w linii prostej od naszych domostw! Boimy się o życie i zdrowie nasze, naszych dzieci oraz naszych zwierząt hodowlanych! Boimy się także o nadodrzańską przyrodę, bo czeka nas kolejna katastrofa ekologiczna, tak mocno przecież doświadczonej w ostatnim czasie rzeki i Doliny Dolnej Odry. Jak wiemy, jest Pani zwolenniczką powstania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Zdaje sobie Pani zatem sprawę, że ciągle bardzo wysokie emisje toksycznej substancji wpłyną na degradację życia na tym terenie. Nie chcemy aby ewentualny Park Narodowy był nim jedynie z nazwy, a w rzeczywistości był siedliskiem chorych zwierząt i ginących roślin! Nie chcemy żyć na przyrodniczym cmentarzysku! Zapewne zdaje sobie Pani sprawę z faktu, że emisje tej toksycznej substancji będą napływać do nas za każdym razem, kiedy wiatr zmieni kierunek na północno-zachodni. Tego nie da się przewidzieć, więc będziemy żyć w ciągłym zagrożeniu, lęku i stresie! Nie chcemy się stąd wynosić, bo zdecydowaliśmy się żyć właśnie tutaj, wokół tej unikatowej na skalę*

*europijską przyrody, dla naszych dzieci i ich szczęśliwego dzieciństwa! Szanowna Pani Minister wzywamy Panią do podjęcia zdecydowanych kroków w obronie naszej społeczności! Z wyrazami szacunku Kamil Frelichowski Inicjatywa STOP Wzrostowi Emisji Zanieczyszczeń w PCK Schwedt!”*

**XVI. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 15:00 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął LVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**