

PROTOKÓŁ NR 1/24
KOMISJI REWIZYJEJ RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 4 czerwca 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14:00 i trwało do godz. 15:10 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła kworum i poprowadziła je Przewodnicząca Marianna Kozik. Tematem posiedzenia było rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Gryfińskiego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o tym sprawozdaniu. Wypracowanie wniosku do Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2023 r.

Ad. 2

Porządek obrad 1 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Gryfińskiego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o tym sprawozdaniu.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że członkowie Komisji otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2023 oraz materiały pomocnicze, tj. sprawozdaniem finansowym za rok 2023 oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Sprawozdanie z wykonania budżetu w części opisowej zostało szczegółowo opisane w zakresie dochodów i wydatków w rozbiciu na poszczególne działy klasyfikacji budżetowej z podziałem na dochody i wydatki bieżące oraz majątkowe. Każdy wydatek jest szczegółowo opisany w dziale w zakresie wydatkowania środków na określone zadania realizowane w danym roku budżetowym. Przewodnicząca dodała, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2023 r. wraz z informacją o stanie mienia (**zał. nr 3**), w której to określiła, iż z przedmiotowych danych wynika, że na koniec okresu sprawozdawczego została zachowana relacja z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, reglamentująca stosunek wydatków bieżących do dochodów bieżących wykonanych na koniec roku budżetowego. Została zachowana relacja art. 243 ust. 1 cytowanej ustawy, reglamentująca spłatę zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto nie występują zobowiązania wymagalne ani przekroczenie zaplanowanych w budżecie wydatków i rozchodów. Pozostały niewydatkowane w pełni środki z tytułu wykonanych dochodów, podlegających szczególnym zasadom wykonania budżetu. Jak wynika z opinii, cytując „(...) Ze względu na przedstawioną wyżej ocenę prawidłowości sporządzenia sprawozdania i wynikające z tego sprawozdania przestrzeganie w toku wykonywania budżetu podstawowych relacji wyznaczonych powołanymi wyżej przepisami ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego. Podkreśla się przy tym, że Skład Orzekający nie dokonał oceny stopnia wykonania budżetu Powiatu, mimo iż ze względów formalnych niniejsza opinia zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu. Ocena stopnia realizacji 2 budżetu, a także ocena działań organu wykonawczego pod kątem gospodarności i celowości, należy do kompetencji organu stanowiącego”.

Członkowie Komisji rozpatrzyli sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Gryfińskiego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe Powiatu Gryfińskiego za 2023 rok. Sprawozdanie finansowe składa się z:

1. Bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego.
2. Łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego.
3. Łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego.
4. Łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego.
5. Informacji dodatkowej obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego.

Ad. 4 Wypracowanie wniosku do Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2023 r.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, jaka była górna granica długu publicznego Powiatu, który na koniec 2023 r. stanowił 10,00 % wykonanych dochodów.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że są jeszcze inne wskaźniki, które o tym mówią. Jest to wskaźnik odnoszący się do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego. Zgodnie z odczytanym przez Przewodniczącą fragmentem opinii RIO w Szczecinie została zachowana relacja z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, reglamentująca stosunek wydatków bieżących do dochodów bieżących wykonanych na koniec roku budżetowego, jak również z art. 243 ust. 1 cytowanej ustawy, reglamentująca spłatę zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego. W tych artykułach są określone górne granice, do których Powiat może się zadłużać. Obsługa zadłużenia Powiatu za rok 2023 wynosiła 2,19%, natomiast maksymalna obsługa przewidywanego zadłużenia liczona zgodnie ze wskaźnikami, które liczone są na podstawie danych nie jednorocznych, sięgających 7 lat wstecz łącznie z tym, co jest, wynosi 14,45%. Obsługę zadłużenia stanowią odsetki, które Powiat spłaca od zaciągniętych kredytów.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że możliwości Powiatu są jak najbardziej o wiele większe. Radny patrzy przez pryzmat możliwości realizowania różnych inwestycji w Powiecie. Wiadomym jest, że największą bolączką Powiatu są inwestycje drogowe, bo są rozrzucone po całym Powiecie. Rzeczywiście każdy odcinek wybudowania nowej drogi jest z jednej strony problemem dla Powiatu a z drugiej strony ułatwieniem dla funkcjonowania mieszkańców czy prowadzenia gospodarki. Radny poinformował, że nie będzie głosował za udzieleniem Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r. tylko dlatego, że mając możliwości ściągania środków czy kierowania środkami do Powiatu Gryfińskiego Radny starał się to jak najbardziej robić wykorzystując to, że był i teoretycznie jest Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie. Natomiast kiedy rzeczywiście kierował sugestie, aby wyremontować czy zrobić różne odcinki dróg, to spotkał się z postawą obecnego teraz Wicestarosty Gryfińskiego, że warunki były nie do przyjęcia.

Chociażby budowa drogi przez Puszcę Bukową do Binowa. Powiat nie chciał skierować konkretnej sumy środków, aby droga została wybudowana, powiedzmy 20% całości inwestycji. Warunki postawione były takie, że RDLP ma dać 95% środków, a jak nie to Powiat nie będzie tej inwestycji realizować. Radny dodał, że mógłby podawać wiele innych przykładów niewykorzystania różnego rodzaju możliwości i dlatego też absolutnie nie będzie głosować za udzieleniem absolutorium przez te decyzje Zarządu Powiatu Gryfińskiego. Widocznie jest tak, że niektórym osobom nie zależy na rozwoju gospodarczym Powiatu Gryfińskiego, tylko forsuje się własne interesy i patrzy się na to przez pryzmat swoich prywatnych korzyści. Jest to Radnego zdanie i opinia do tego co się dzieje, dlatego absolutnie nie będzie za tym, aby udzielić absolutorium. Nie zostały wykorzystane szanse, które były stworzone, a przez egoizm nie zostało to wykorzystane. Możliwości do tego jak najbardziej były, ponieważ rezerwa z 10,00 do 60,00%, a kryterium obsługi zadłużenia Powiatu wynoszącego 2,19% - do 14% jest to potężny przedział.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że kryterium to stosowane jest do obsługi zadłużenia, są to odsetki. Oczywiście możliwości wynikają, że mogą być dużo większe. Jednak, żeby w ten sposób mówić, to trzeba brać pod uwagę to, co to są wydatki bieżące i dochody bieżące, art. 242 ustawy o finansach publicznych mówi o równoważeniu budżetu w tym zakresie. Powiat może wydatkować tyle pieniędzy, ile pozyskuje dochodów bieżących, jak Państwo Radni mają w sprawozdaniu i zechcą do niego zerknąć to, jest wykazana kwota wydatków bieżących i dochodów bieżących i jest to prawie na styku. Każde odsetki są wydatkami bieżącymi i czym wyższy poziom zadłużenia tym wyższe są wydatki bieżące. Rok 2023 był na prawie maksymalnej granicy możliwości, wydatki bieżące, a dochody bieżące. Źródłem pokrycia pewnego niedoboru wydatków bieżących do dochodów była część środków, która pozostawała na rachunkach z poprzedniego roku. Możliwości finansowe w stosunku do obsługi zadłużenia były, natomiast są to wydatki bieżące. Spłata odsetek nie jest wydatkiem majątkowym, to jest wydatek bieżący. W tym momencie to co Powiat otrzymuje od Wojewody w postaci dotacji Powiat ma na zadania własne i dostaje określone dotacje, które musi przeznaczyć na ten cel. Powiat nie posiada dochodów stricte własnych w jakiejś nadmiernej ilości. Dochody, które typowo wypracowuje Powiat są niewielkie – w granicach 1 mln zł. Pozostałe dochody określone jako własne są przeznaczane na zadania realizowane przez Powiat i wynikają z ustawy. Przychodzą do Powiatu w formie dotacji od Wojewody. Nie można powiedzieć, że Powiat nie chciał zrealizować jakiegoś zadania.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że Pani Skarbnik może faktycznie używać różnego rodzaju argumentów finansowych i ekonomicznych.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk dodała, że tak – typowo finansowych i ekonomicznych.

Radny Andrzej Szelażek kontynuując powiedział, że czyli co - jest jakiś przedział możliwości zadłużania się i kryterium, o którym mówiła Pani Skarbnik nie pozwala ...

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk dodała, że to kryterium nie jest uzależnione od wydatków bieżących. Wydatki bieżące, jak Pan Radny zechce sobie przeczytać, a mówił Pan, że był Pan Dyrektorem Lasów Państwowych, w której to jednostce również obowiązywała ustawa o finansach publicznych, bo tak samo jej podlega. Poziom wydatków bieżących może być tylko i wyłącznie dopasowany do poziomu dochodów bieżących, tak działa budżet państwa, budżety jednostek samorządu terytorialnego oraz wszyscy, którzy podporządkowani są pod ustawę o finansach publicznych.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Jego rolą jest składanie wyjaśnień. Przy takim myśleniu, że Powiat Gryfiński ma nieograniczone możliwości, bo ze wskaźników obsługi długu publicznego wynika, że jest od 2,5% do 14%, to gwarantuje Panu Radnemu, że za jakiś czas spotkają się z taką sytuacją, że będą mieć kolejny program naprawczy i nie poradzą sobie z wydatkami bieżącymi, które również dotyczą dróg. W ubiegłym roku wzrosły wydatki na utrzymanie dróg, czyli mowa o łataniu nawierzchni, wycince, znakach, sprzątaniu, z bardzo prostego powodu – wzrosły wynagrodzenia, wzrosły koszty. Samo utrzymanie dróg jest na poziomie 5 mln zł i niestety nie można tego liczyć jako wydatki inwestycyjne, przez to wskaźniki nie mogą być takie, jakie by chciano, żeby były, jeżeli chodzi o zadłużanie. Natomiast, co do kwestii szans poinformował, że Powiat Gryfiński korzysta praktycznie z każdego rodzaju pomocy czy składania wniosków o dofinansowanie zadań drogowych, począwszy od wszystkich programów rządowych, unijnych – chociaż te są bardzo ograniczone, następnie programów marszałkowskich - Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych oraz to, co oferowały Lasy. W 2023 r., jeżeli chodzi o Fundusz Dróg Leśnych, Powiat złożył 4 wnioski deklarując udział własny 5% do każdego wniosku. Wicestarosta powtórzył, że do tych konkretnych wniosków, o których mówił Pan Radny, również było pokazywane, dlaczego do każdego z nich Powiat oferuje po 5%, a to dlatego, że na drogę na odc. Binowo-Szczecin do ul. Smoczej w ciągu dwóch lat Powiat z własnych pieniędzy wydał ponad 2 mln zł. Mowa jest o remoncie odcinka na drodze, która łącznie ma długość 12 km. Nie wie, dlaczego decydujący o finansowaniu nie uwzględnił wcześniej wydanych pieniędzy, jako dodatkowy wkład własny. Następnie powiedział, że zna gminy i powiat, które zostały potraktowane „bardzo” ulgowo. Korzystając z Funduszu Leśnego, regulamin Funduszu daje możliwość finansowania w 100% z pieniędzy Funduszu. Jeżeli chodzi o drogę na odc. Mieszkowice-Moryń do m. Macierz Wicestarosta poinformował, że droga została wykonana w połowie, ponieważ na połowę Powiat otrzymał środki z Polskiego Ładu, a na drugą połowę zostało podpisane porozumienie i został złożony wniosek do Lasów Państwowych. Tam do wkładu własnego Powiat dokładał, w rezultacie pieniądze z Polskiego Ładu są powiatowymi pieniędzmi, bo Powiat otrzymuje promesę. Również im nie uznano oprócz tych 5% dofinansowania do tamtego nowego odcinka, na który składali, tego co już wcześniej zostało zrobione. Dodał, że mógłby pokazać wcześniejsze nakłady Powiatu do odcinków dróg, do których w ubiegłym roku wnioskowali o dofinansowanie do Lasów Państwowych. Ewidentnie drogi są ważną sprawą, jednak Powiat odpowiedzialny za służbę zdrowia. Ze szpitalem powiatowym, nie tylko gryfińskim, jest okres spokoju, potem przychodzi kryzys kadrowy albo finansowy. Powiat ma do wyboru albo dopłaci do tego kryzysu, albo nie będzie się zajmować służbą zdrowia, pozostawiając ludzi bez pomocy. Powiat ma obowiązek zajmowaniem się zadaniami z zakresu służby zdrowia i do niej dokładane są środki finansowe. Gdyby spojrzeć w sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2023 to jest napisane, że Powiat wspomógł Szpital kwotą 2,5 mln zł, gdyż była taka potrzeba, ale w części wynikało to z przepisów dot. spółek prawa handlowego. W momencie, kiedy zamykane jest sprawozdanie - obecnie jest zamykane za rok 2023 r. - w poprzednim czasie było za rok 2022 i strata szpitala z różnych powodów była na poziomie 5 mln zł. Powiat jest czynnym współudziałowcem w Szpitalu, drugi jest biernym udziałowcem, gdyż nie dopłaca. Powiat jest większościowym udziałowcem, ale dopłacił kwotę 2,5 mln zł, która teoretycznie mogłaby zostać przekazana na zadania drogowe. Służba zdrowia jest tak samo zadaniem powiatu, jak każde inne zadanie. Jest to kwestia wyborów, co kosztem czego będzie finansowane. Następnie poinformował, że w 2023 r. musiały nastąpić regulacje płacowe w zakresie oświaty, w przypadku powiatu praktycznie we wszystkich jednostkach oświatowych, ponieważ wzrosło minimalne wynagrodzenie za pracę. Już nie mówi o samych poborach nauczycielskich tylko administracji w szkołach. Trudno jest, aby początkowy pracownik zarabiał podobnie jak ten z długoletnim stażem pracy. W przypadku jednostek Powiatu drabinka nie jest spłaszczana tylko

proporcjonalnie rośnie. Jest to kilka powodów, które wpłynęły konkretnie na to, że do podnoszonej przez Pana Radnego sprawy Powiat Gryfiński składając wnioski zaproponował udział środków własnych w wielkości 5%. Jednak 5% przy pięciu drogach jest to 25% środków jakie byśmy mogli przeznaczyć na jedną drogę, w związku z tym, gdyby któraś droga powiatowa przeszła to zapewne zrobiony zostałby wysiłek.

Radny Andrzej Szelażek dodał, że 5% przy pięciu inwestycjach to nie jest 25% tylko jest to nadal 5%.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski kontynuując powiedział, że do każdej inwestycji zostało zaproponowane 5%, czyli gdyby przeszła jedna inwestycja to może w drodze negocjacji zostałyby zwiększone do 25%, ale Powiatu nie było stać, aby do każdej zaproponować po 20%, mając już wcześniejsze nakłady w większości wniosków.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, ile Powiat będzie dopłacał w 2024 r. do remontu drogi w m. Babinek.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że remont tej drogi jest rozpisany na dwa lata i Powiat dopłaca kwotę w wysokości 500 tys. zł.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że z tego, co słyszał to Powiat dokłada kwotę w wysokości 20 tys. zł do zadania realizowanego przez Gminę Banie.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pomylił się, ponieważ w Gminie Banie prowadzonych jest kilka inwestycji, mówił o inwestycji, gdzie składane są wnioski do Ministerstwa Infrastruktury, droga Banie-Rów. W WPF na tę drogę zapisana jest kwota 1 mln zł. Kwotę w wysokości 500 tys. zł Powiat otrzymał już z Ministerstwa. W uzupełnieniu do protokołu informuję, że do zadania realizowanego przez Gminę, Powiat dokłada 200 tys. zł z Polskiego Ładu.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, czy mowa o odcinku Widuchowa – Banie.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że mowa o odcinku, na którym znajduje się przepust i to jest droga w kierunku Banie-Rów.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał czym uwarunkowane są wybory dróg powiatowych do remontu.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w dużej części stanem dróg, natomiast składanie wniosków często uzależnione jest od warunków.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że chyba od składu Zarządu, ponieważ widzi, że Trzcieszko-Zdrój ... Jak pamięta Pana Jurka będącego Sekretarzem Gminy to również większość inwestycji kierował na Trzcieszko-Zdrój.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski odnosząc się do pytania poinformował, że po pierwsze warunki techniczne oraz warunki otrzymania dofinansowania. Na tym odcinku są przepusty, które mają nadane numery mostowe, z racji tego, że kiedyś była to droga wojewódzka. Na inną drogę nie otrzymaliby dofinansowania. Dofinansowanie można było

otrzymać tylko na pewien odcinek a nie na całą drogę. Było tam 5 przepustów i z racji tego można składać wnioski do Ministra Infrastruktury.

Radny Grzegorz Dobrowolski zapytał, czy jest możliwość przeprowadzenia audytów, droga w Babinku, nie spełnia żadnej normy drogi powiatowej w XXI w. Ścieżka rowerowa prowadząca na Lubanowo jest szersza niż ta droga powiatowa, która jest uczęszczana. Droga nie dość, że jest wąska to również dziurawa, że nie można przejechać. Radny dodał, że złoży wniosek, interpelacje o przeprowadzenie audytu dróg powiatowych.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał, na czym miałyby polegać audyt.

Radny Grzegorz Dobrowolski odpowiedział, że na sprawdzeniu, aby dostosować drogę do obecnie panujących przepisów. Droga powiatowa powinna mieć 6 m plus pobocza, nie mówiąc już o grubości nakładki i wytrzymałości tej drogi. Jak za komuny została zrobiona ta droga tak do tej pory się ją łąta i dziurę dziurą przykrywa. Jak Radny sięga pamięcią na tym odcinku drogi nie było robionej żadnej inwestycji. Nie było przedstawiciela z tej stron, choć był Pan Radny z Bani – lekarz.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że mowa o Panu Sławomirze Terebckim, który walczył o drogę Banie-Rów, która 4 lata temu została przekazana od Urzędu Marszałkowskiego, ta droga była i jest ważna dla mieszkańców.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że Babinek jest w takim niekorzystnym położeniu, ponieważ jest na zlepku trzech gmin – Bani, Gryfina i Widuchowa. Nie będzie brana pod uwagę przepustowość czy natężenie ruchu. Na starcie są jakby zdyskwalifikowani tymi warunkami, bo w pierwszej kolejności one są brane pod uwagę. Teraz zobaczy się jaki odcinek drogi uda się wyremontować Gminie Banie, wówczas będą wnioskować, aby od Steklna połączyć ten kawałek drogi. Radny nie wie, czy wpływają skargi od transportu publicznego, zapewne muszą być sygnały, że ta droga nie nadaje się do użytkowania.

Komisja Rewizyjna, po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2023 r. wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Gryfińskiego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2023 r., wypracowała wniosek do Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 r., który następnie Przewodnicząca Komisji odczytała.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Marianna Kozik** zwróciła się do członków Komisji z zapytaniem:

- Kto jest za udzieleniem Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.? (3 za; 2 przeciw).

Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w wyniku głosowania Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem do Rady Powiatu w Gryfinie o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie z tytułu wykonania budżetu za 2023 r. (wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r. stanowi **załącznik nr 4**).

Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że nie zawsze jest tak, że prace drogowe są zrobione dobrze lub dokończone. Miał taką sytuację, kiedy na nowobudowaną drogę na odc. Czartoryja -Brwice zapraszał Starostę i Wicestarostę, aby przejechali się i zobaczyli, jak wygląda odcinek drogi pomiędzy m. Brwice, a m. Narost. Tam zostały wykonane prace, gdyby dzisiaj pojechać to okazałoby się, że jest to droga poniekąd śmierci, ponieważ dalej zostały drzewa, które przy najmniejszym podmuchu wiatru spowodują, że lecą gałęzie. Stanowią zagrożenie tak naprawdę dla tych osób, które poruszają się tą drogą. Tą drogą prowadzony jest dowóz dzieci do szkół i największym zagrożeniem, oprócz tego jest to, że droga jest pełna wybojów. Tak, jak kolega wypowiadał się, że jest dziura na dziurze, tak do tego jest zagrożenie od nie do końca wyciętych drzew, które już w tym czasie, kiedy te prace były wykonywane, były już suche. Radny nie rozumie, dlaczego nie zostały one wycięte.

Przewodnicząca Marianna Kozik przedstawiła plan pracy oraz plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r., które zostały sporządzone przez Komisję Rewizyjną VI kadencji i przyjęte na Radzie Powiatu w dniu 1 lutego br. Następnie poinformowała, że jest opinia prawna mówiąca o tym, że obecna Komisja Rewizyjna może pracować na planie pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji, nie ma ku temu przeszkód prawnych. W związku z powyższym Przewodnicząca zapytała członków Komisji, czy chcą wprowadzić zmiany do dotychczasowych planów (brak głosów członków Komisji Rewizyjnej w dyskusji).

Wniosek Radnego Andrzeja Szelażka

- zwrócił się z prośbą o możliwość zorganizowania debaty na temat ochrony środowiska, Zielonego Ładu i przyszłości istnienia lasów państwowych, w związku z pismem Prezydenta Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego, znak: WS 07/05/2024 z dnia 7 maja 2024 r., skierowanym do Premiera RP Donalda Tuska, które Radni Rady Powiatu w Gryfinie otrzymali do wiadomości w materiałach na II sesję (wniosek znak: BRZ.0012.2.1.2024.MR stanowi **zał. nr 5**).

Następnie **Radny Andrzej Szelażek** poprosił członków Komisji o zapoznanie się z treścią ww. pisma, ponieważ pismo zostało wysłane po spotkaniu wszystkich organizacji, które są związane z działalnością i funkcjonowaniem lasów państwowych, ale również różnych organizacji, które swoją działalność skupiają na ochronie środowiska. Na terenie Powiatu Gryfińskiego jak również Powiatu Polickiego planowane jest utworzenie parku narodowego. Są zakusy, aby teren lasów gospodarczych tak naprawdę nazywanych Puszcą Bukową również w jakiś sposób włączyć i zrobić z tego teren ochrony, czyli tak naprawdę tak jakby to miało dotyczyć funkcjonowania tego terenu w ramach parku narodowego. To co się stało przez ostatnie 5 miesięcy i to co dotyczy gospodarki leśnej oraz ochrony środowiska to jest tak naprawdę dewastacja stuletniego dorobku lasów państwowych, ale również dewastacja środowiska. Pod szczytnymi hasłami, które dotyczą lasów Puszczy Bukowej tak naprawdę chce się doprowadzić do takiego stanu, żeby lasy państwowe stały się niewydolne pod względem ekonomicznym i żeby to była przyczyna do prywatyzacji lasów. Próby prywatyzacji lasów podejmowano już na początku 2015 r., wówczas zabrakło 5 głosów i nie byłoby mowy o lasach państwowych. Nie mówi o tym dlatego, że jest pracownikiem lasów państwowych, tylko mówi dlatego, że lasy państwowe to instytucja, która przez ludzi, którzy potrafią popatrzeć na działalność lasów państwowych w sposób merytoryczny. Nawet osoby z zagranicy twierdzą, że polska gospodarka leśna lasów państwowych jest prowadzona na najwyższym, nie tylko na europejskim, ale również światowym poziomie. Teraz ten stuletni dorobek lasów chce się

zniszczyć. W jakimś sensie uderza to bezpośrednio w Radnego, ale tak naprawdę nie martwi się o siebie tylko o leśników, którzy poświęcili całe swoje życie i do jakiegoś czasu byli gloryfikowani, jeżeli chodzi o prowadzenie gospodarki leśnej. Stuletnie osiągnięcia lasów państwowych wynikają z tego, że prowadzili to ludzie bardzo merytoryczni w różnych okresach czasu, kiedy była komuna, kiedy były też poprzednio rządy Platformy Obywatelskiej. To co się dzieje teraz, jest to dewastacja i niszczenie pasów państwowych i ma wrażenie, że chodzi o to, aby jak najbardziej zniszczyć rozwój gospodarczy w Polsce.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że Radny ma rację, ale Komisja powinna do tego wrócić na innym posiedzeniu.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że to jest Jego wniosek, który powiedział na komisji, który będzie chciał również złożyć na sesji, ponieważ nie spodziewał się, że akurat w tych materiałach sesyjnych będzie to pismo. Dzisiaj jest to bardzo istotna sprawa i problem bardzo palący. Patrzy się tylko na jedno, jak ma się to do rozwoju gospodarczego Polski i w jaki sposób to na nią wpływa. Tym bardziej, jeżeli będzie miał możliwość to się wypowie. Tak jak kiedyś powiedział jednej pani redaktor – „Mówię tylko prawdę, a jeżeli komentuję, to komentuję fakt”. Radny opierając się na tym, będzie chciał powiedzieć Radnym, bo wie o różnych poglądach politycznych, ale przede wszystkim, aby prawda dotarła do ludzi. Bo dzisiaj, jeżeli chodzi o media, to prawda o lasach państwowych nie dociera do społeczeństwa, a tylko dociera hejt, bo kiedy tylko wejdzie w internet, to tylko w pierwszych informacjach pojawia się, że „leśnicy dewastują, niszczą”.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że nie warto wchodzić w internet, zostało to zapisane.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski podziękował Komisji za pozytywne rozpatrzenie wniosku, tym bardziej że głosując za absolutorium Komisja daje szansę nowemu Zarządowi, bo tak do tego trzeba podejść. Trudno, aby nowemu Zarządowi Powiatu nie dać szansy. Następnie Wicestarosta odniósł się do materiału w przygotowaniu ukazującego 19 inwestycji na drogach powiatowych. Gdyby nie aktywna postawa Zarządu i Rady Powiatu to nie byłoby mowy o realizacji w 2024 i 2025 r. tych 19 inwestycji, które są w części są realizowane i które będą rozpoczęte.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że Pan Wicestarosta podchodzi do tego, jakby nie wiadomo, jaki to byłby szczyt, osiągnięcie. Powiat Gryfiński jest jednym z większych powiatów w Polsce i Radny sobie nie wyobraża – Pan podchodzi do tego w ten sposób, że robionych jest 19 inwestycji, tak to w ogóle nie trzeba było ich robić?

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zaprezentowana informacja inwestycji drogowych pokazuje całkowicie co innego. Pokazuje aktywność Zarządu Powiatu i daje odpowiedź na to, że Powiat korzysta z szans. Dodał, że nie ma to nic wspólnego z wypowiedziami Radnego ad personam.

Radny Andrzej Szelażek powiedział, że za coś bierze się pieniądze, m.in. za to, żeby były różnego rodzaju inwestycje na terenie Powiatu Gryfińskiego. Jest to instytucja, która ma potężny zakres i z tego tytułu są różnego rodzaju profity, ale jeżeli jest się w Zarządzie, to jest to obowiązek Zarządu.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że właśnie mówi o tym obowiązku i jest on wypełniany.

Radny Andrzej Szelażek odpowiedział, że no tak, to jest normalność.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że Powiat Gryfiński jest największy obszarowo, ale czy jest bogaty – to nie bardzo.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że w 2010 r. będąc radnym w Gminie Banie droga powiatowa Nr 1360Z na Babinek – Lubanowo została rozjeżdżona przez lokalnego przedsiębiorcę i wnioskowali jako Gmina do Powiatu o naprawienie drogi powiatowej w Gminie Banie. Oddźwięk był taki, że coś można zrobić, ale na zasadzie współfinansowania 50 na 50. Stan tej drogi powalił, była to nagła sytuacja, która miała miejsce po zimie. Powiat chcąc zażegnać problem postawił na początku Babinka i Lubanowa znak dot. zakazu poruszania się w obu kierunkach. Dzieci do szkoły przez trzy miesiące a nawet może dłużej były wożone przez Steklno, Rożnowo do Lubanowa. Mieszkańcy, aby zażegnać problem byli zmuszeni zawezwać lokalne media, które zrobiły reportaż, poszło to na ogólnopolską telewizję i za tydzień czasu Zarząd się zebrał, pracownicy mierzyli teren. Była reakcja nastąpiła akcja. Gmina Banie nie zapłaciła ani złotówki, nie ma wiedzy, jak Powiat sobie z tym poradził czy zaciągnął kredyt, czy z własnych środków wykonał remont drogi. Oczywiście za wąsko, bo gdyby pół metra była szersza, to nie byłoby problemu, który jest dzisiaj, bo wszystkie tiry zjeżdżają z tej twardej nawierzchni na pobocze, wyłamują krawędzie. Co roku dosypywany jest pobocze celem jego utwardzenia. Pomału, sukcesywnie droga zaczyna zmniejszać wymiary, ruch też jest tam intensywny. Dodał, że nie wie, czy z tym Babinkiem nie zrobią też takiego samego ..., Radny wie, że media są po waszej stronie.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Pan Radny mówi, że media są po mojej stronie? Pan chyba żartuje.

Przewodnicząca Marianna Kozik powiedziała, że jest to wspólny interes Radnych i to o Nich będzie świadczyć, jeżeli samo na siebie będą zwoływać media.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że nie sami na siebie, Radny wnioskuje o naprawę swojej drogi, która od 1980 r. praktycznie nie jest zauważana przez nikogo, chyba że coś się stanie tragicznego.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w 1980 r. funkcjonowały urzędy rejonowe.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że dlatego nie pamięta, aby jakaś droga na nowo była kładziona i jest to pozostałość po komunizmie i dobrze, bo pewnie jeździłoby się po bruku.

Na tym I posiedzenie zakończono o godz. 15:10.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodnicząca Komisji

Marianna Kozik