

PROTOKÓŁ NR 19/25
POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 15 grudnia 2025 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:00 i trwało do godz. 10:22 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie ul. Sprzymierzonych 4. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Ewa Dudar, Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk, Radca prawny Kamil Kaźmierczak, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska. Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Posiedzenie otworzył, stwierdził kworum i poprowadził Przewodniczący Komisji Remigiusz Rzepczak. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2

Porządek obrad 19 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Gryfinie został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że trzeba dodać uchwałę Rady Powiatu. W ostatniej chwili Wojewoda przekazał informację o przyznaniu nam dodatkowych środków dla rodzin zastępczych. Umowy jeszcze nie podpisaliśmy, podpiszemy dopiero dziś lub jutro, e-mailem dostaniemy umowę do podpisu. Koniecznym zatem jest wprowadzenie tych środków do budżetu 2025, gdyż w przeciwnym przypadku środki te będą podlegały zwrotowi. I tu jest dodatkowa uchwała.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że dodajemy jeden projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2025 i będą dwie zmiany budżetu powiatu na rok 2025. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2025 i tutaj pokażemy państwu, że dostaliśmy 69 405,00 zł z Funduszu Pracy z przeznaczeniem na wsparcie Powiatu w realizacji zadań własnych. Wspieranie rodziny oraz systemu pieczy zastępczej, dodajemy 69 tysięcy.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że środki, z jakich finansowane jest zadanie wspieranie rodzin oraz systemu pieczy zastępczej są to środki własne Powiatu, natomiast teraz Wojewoda poinformował, iż przeznacza dodatkowe środki dla Powiatu na wsparcie w realizacji zadań własnych.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że przy punkcie 4 dołożymy projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok (druk nr 4A/XVI). Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 3

Protokół nr 18/25 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jest zmiana. Druki 1, 2, 3, 6/XVI proszę zaznaczyć, ponieważ zmieniła się podstawa prawna. 3 grudnia zmieniła się podstawa prawna a my już wysłaliśmy materiały.

I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2026 r. (druk nr 1/XVI):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2026 r. (druk nr 2/XVI):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2026 r. (druk nr 3/XVI):

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok (druk nr 4/XVI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że jest to projekt uchwały porządkująco-czyszczący na koniec roku. Mamy w tym uzasadnieniu nie duże kwoty, ale ponieważ zwiększa się dochody to musimy wprowadzenie dochodów wprowadzić uchwałą Rady. Jest to tylko 144,50 zł. Kwota dotyczy programu- Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa są to środki z tytułu odsetek z rachunku bankowego. Następnie Wojewoda Zachodniopomorski, jak widać w tym uzasadnieniu, znacznie zmniejszył Domom Pomocy Społecznej dotacje, a to wynika z tego, że od lipca bieżącego roku wprowadzono nowy dodatek dla pensjonariuszy, do tej pory była tylko renta socjalna a od lipca ustawodawca wprowadził dodatek dla osób niepełnosprawnych w wysokości 2080 zł netto, renta socjalna wynosi również 2 000 zł. W związku z powyższym, dochód tego mieszkańca wynosi 4 tysiące a wynosił 2 000 zł. Wojewoda daje mniej, natomiast z renty (wynagrodzenia) pensjonariuszy, odpłatność jest większa.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że Wojewoda dostał oczywiście pieniądze na to z budżetu państwa, ponieważ być może jakaś ustawa była.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że ten dodatek, o którym mówiłam, to jest im wypłacany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, w wysokości 2080 zł na rękę, brutto to jest około 2400 zł. Mają rentę socjalną 2 000 zł oraz 2080 zł dodatku, czyli ZUS wypłaca tym osobą ponad 4 000 zł. Nowe wysokości opłat są naliczane w decyzjach przez PCPR oraz uwzględniane przez DPS-y w planach finansowych.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że tak to by mieli z dwóch źródeł. Po pierwsze rent i emerytur a po drugie od Wojewody, a więc trzeba to wyrównać. Jeżeli im się zwiększyło to wiadomo, że odpis będzie większy z tego zasobu, który oni posiadają.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że projekt był realizowany z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Kwota to 25 680,44 zł. Niestety nie została wykorzystana i tak jak jest tutaj wykazane, szukujemy te środki finansowe na zwrot do funduszu PFRON. Kwota była na remont pomieszczeń, podjazdu dla osób niepełnosprawnych.

Radny Kamil Frelichowski zapytał, co tam się wydarzyło, że nie udało się tych środków wykorzystać?

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że niższe środki były przeznaczone na to zadanie i wystarczyły.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok (druk nr 4A/XVI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że są kolejne zmiany w budżecie, z dzisiaj. Wojewoda dał nam dodatkowe środki w wysokości 69 405,00 zł. Dostaliśmy to komunikatem. Musimy podpisać umowę przyjmując te pieniądze. Musimy je również mieć wprowadzone w budżecie po stronie dochodów i wydatków. Jeżeli nie zdążymy wprowadzić do budżetu to nie podpiszemy z Wojewodą umowy. Jak nie podpiszemy umowy to tych pieniędzy nie dostaniemy. Stąd propozycja wprowadzenia druku nr 4A/XVI.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 (druk nr 5/XVI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że jest koniec roku i musimy zamknąć rok, ponieważ do budżetu, który państwo otrzymaliście było wykonanie budżetu za 3 kwartały 2025 roku. Wchodzimy w 2026 rok i 2025 rok musi się zamknąć takimi kwotami, jakimi się otworzy w 2026 roku. Jest to istotne ze względów finansowo-rachunkowych i rozliczeniowych. W związku z powyższym wszystkie zmiany, również te, które robiliśmy poprzez Zarząd Powiatu, to jest tutaj wyszczególnione o ile ten budżet ulegał zmianom. W kontekście tego projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie, mamy tutaj uwzględnione DPS-y. Wszystkie zmiany w DPS-ach muszą być w tej WPF odzwierciedlone.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2026 rok (druk nr 6/XVI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że mamy drugi rok podziału środków wg nowych zasad z budżetu państwa otrzymujemy tzw. udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz w podatku od osób prawnych. Dostajemy ponadto subwencje w ogólnej wartości bez szczegółowego wskazania, na jakie wydatki jest przeznaczona. Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych otrzymaliśmy w wysokości 68 421 630,00 zł, natomiast udziały w podatku dochodowym od osób prawnych to jest kwota 12 075 103,00 zł. Te dwie wartości są największe, ale są również uzależnione od pewnych czynników. Im więcej jest osób

z terenu naszego powiatu, które pracują tu i otrzymują wynagrodzenia, a z tego tytułu jest podatek od osób fizycznych (PIT) to jest udział dochód jaki otrzymujemy. Jeżeli będzie spadek ilości i odpływu ludzi to wówczas ten dochód jest zagrożony. Drugi dochód, czyli tzw. CIT-y, które płacą firmy i przedsiębiorcy, prowadzący działalność gospodarczą na terenie naszego powiatu. W momencie, gdy działalność gospodarcza jest zmniejszona, czyli firmy się zamykają to wpływy nasze również będą mniejsze. Zwracam uwagę, że musimy się przygotować do roku 2026/2027. W 2026 roku mamy budżet i to co jest w nim zaprognozowane to będzie, natomiast co będzie w 2026/2027 roku to jak wiadomo, część tych środków finansowych może znacznie się zmniejszyć. Informacją jest publiczną, że ok. 700 osób straci pracę w Elektrowni a to jest zarówno podatek od osób fizycznych PIT jak i podatek od osób prawnych. Te dwie, bardzo ważne pozycje, mogą być niższe. W momencie, gdy one będą niższe to nasze potrzeby będą mniej dofinansowane. Subwencja ogólna, która została nam przyznana, tj. 14 277 151,00 zł, ponadto my mamy jeszcze dodatkowe dochody. To co wymieniałam to są to dochody z budżetu państwa, Minister Finansów poprzez dysponentów niższego stopnia, czyli Wojewodę przekazuje środki na zadania zlecone. Na zadania zlecone otrzymujemy 11 568 658,00 zł. W ustawie o samorządzie powiatowym mamy określone zadania, które są nazywane jako nasze własne i te zadania finansuje nam również budżet państwa, dając nam ogólną kwotę 8 224 712,00 zł i to są środki na te nasze zadania własne. Zadania te to przykładowo piecza zastępcza, rodziny zastępcze i to są nasze zadania własne, które są przypisane do realizacji dla powiatu. Mamy tutaj również wyszczególnione dochody na zadania bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień i jest kwota 176 880,00 zł. Są to różnego typu porozumienia zawarte z gminami i innymi jednostkami, gdzie realizujemy wspólnie razem zadania. W uzasadnieniu do budżetu są opisane poszczególne wydatki, jak zostały ujęte, jak zostały zaplanowane oraz jak zostało to ujęte w poszczególnych załącznikach. W załączniku nr 11 do budżetu są wykazane wydatki majątkowe na wszystkie zadania inwestycyjne, jakie będziemy realizować w roku 2026. Jest to kwota 24 846 203,75 zł. W załączniku nr 11 jest to opisane bardziej szczegółowo, m.in. drogi, realizujemy również końcówkę z polskiego ładu. W tym załączniku jest to opisane jak my będziemy te poszczególne zadania wykonywać. Jest to najbardziej istotny załącznik. Pozostałe załączniki to te wynikające z budżetu. Załącznik z dochodów oraz poszczególne dochody podzielone na poszczególne działy klasyfikacji jak również później z wydatków też jest ogólny. Ten załącznik nr 11 natomiast dotyczy zadań inwestycyjnych, którymi się państwo z reguły najwięcej zajmujecie. Ogółem, po zebraniu wszystkich dochodów i wydatków to nasz budżet kształtuje się następująco. Dochody zostały ustalone na poziomie 171 956 581,03 zł, w tym dochody bieżące to 155 014 595,15 zł, dochody majątkowe to 16 941 985,88 zł. W tych dochodach majątkowych mamy ujęte wszystkie programy i projekty, które my realizujemy w zakresie wydatków majątkowych. Jest to ujęte w załączniku nr 11. Dochodów mamy 16 941 985,88 zł a w załączniku nr 11 jest kwota 24 846 203,75 zł, czyli różnica są to środki, które musieliśmy zabezpieczyć. Nasze wydatki natomiast zostały ustalone na kwotę 183 757 116,42 zł, z czego wydatki bieżące to kwota 158 910 912,67 zł, a wydatki majątkowe to kwota 24 846 203,75 zł. Pomiędzy tą relacją dochodów, wydatków ustalony został deficyt budżetowy na poziomie 11 800 535,39 zł. Źródłem pokrycia deficytu będą środki, tj. przychody jednostek samorządu, czyli nasze, jest to kwota 426 412,17 zł. Są to środki, które są u nas na rachunkach, niewydatkowane jeszcze a zaplanowane wydatki z tych środków na kolejny rok. Są to środki z funduszu PFRON. Kolejne środki to kwota 442 056,18 zł i są to środki z różnych programów np. Erasmus i innych, które nie są jeszcze wydatkowane a będą. O tym mówi art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego (ustawa o finansach publicznych). Natomiast z wolnych środków na rachunku bankowym będzie to kwota 10 932 067,04 zł. Realizowaliśmy projekt finansowany również ze środków, które nam dopiero później wpłynęły. To były przykładowo drogi w Trzcińsku.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że to są środki z Ministerstwa. Tam, gdzie są przepusty oznaczone numerami, z Ministerstwa dostajemy na to zadanie i realizujemy, potem następuje zwrot.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w zeszłym roku pozyskaliśmy 3 500 000,00 zł pożyczki, tzn. środków finansowych, które nie są oprocentowane, nie płaciliśmy za to prowizji. Ponadto umorzono nam 177 000,00 zł tej pożyczki. To były środki z KPO, które mogliśmy pozyskać na już wcześniej zrobione inwestycje.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że co najważniejsze, na wcześniej zrobioną inwestycję, czyli ulicę Krasińskiego. Realizowaliśmy ją z własnych środków, natomiast pojawiła się szansa w KPO i Pani Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk zadbała o to, aby to co w gotówce wydaliśmy, można było na nieoprocentowaną pożyczkę zamienić. To się udało i dzięki temu mogliśmy poprawić naszą sytuację. Niezbędnym jest, aby zadania inwestycyjne planować z jakichkolwiek dofinansowań, np. z KPO, z Polskiego Ładu, z Ministerstw różnego rodzaju dotacje. Jest to o wiele cenniejsze niż inwestować gotówkę, wprost w zadania.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że ponadto na koniec roku, dostaliśmy środki dodatkowe środki finansowe. Po dyskusjach Związku Powiatów Polskich i wyliczeniu otrzymaliśmy dodatkowe wsparcie finansowe. Kwota przeznaczona będzie na pokrycie deficytu. W budżecie roku 2026 nie mamy przewidzianego kredytu. Przewidujemy finansowanie naszych wszystkich zadań, które mamy ujęte w budżecie, z naszych własnych środków, z tego co udało się wygospodarować. Istotne jest § 4, ustala się przychody w kwocie 13 749 068, 35 zł, rozchody 1 948 532, 96 zł. Rozchody są to spłaty naszych rat kapitałowych z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i taką kwotę będziemy wydatkować na spłatę. Ponadto w budżecie, w § 5 zabezpieczamy środki finansowe na nieprzewidziane zdarzenia, rezerwę ogólną w kwocie 500 000,00 zł oraz rezerwy celowe w kwocie 2 500 000,00 zł. W granicach 3 000 000,00 zł mamy tworzone rezerwy, w tym rezerwy celowe na zadania bieżące w kwocie 1 100 000,00 zł, a z tej kwoty 120 000,00 zł na zarządzanie kryzysowe, na tzw. wydatki bieżące. Zarządzanie kryzysowe ma dwa rodzaje rezerwy, jedna to kwota 120 000,00 zł, a druga, na zarządzanie kryzysowe to kwota 200 000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki majątkowe.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jest to odpis, który my musimy zrobić, obligatoryjny.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że obbligo to kwota 320 000,00 zł i ta kwota jest do tego stopnia obligatoryjna dla nas, że jak nastąpi jakieś zdarzenie i część tych środków zostanie wydatkowana to my przez cały rok musimy tą rezerwę trzymać na jednym poziomie i ją uzupełniać. Jeżeli w trakcie roku przykładowo dostaniemy coś z budżetu i mamy większe dochody i większe wydatki to poziom rezerw w tym momencie musimy uzupełniać. W tym roku robiliśmy to dwa razy, m. in. zwiększaliśmy poziom rezerwy na zarządzanie kryzysowe.

Radny Hubert Krysiak zapytał, jak to wygląda na koniec roku, jak te środki są niewykorzystane?

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że idą w nadwyżkę

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że na przyszły rok należy zrobić odpis i on musi być utrzymany, bo to są działania kryzysowe.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że odprawy emerytalne i rentowe mamy w kwocie 480 000,00 zł w skali naszych wszystkich jednostek. Ponadto kolejna rezerwa majątkowa wynosi 1 400 000,00 zł, w tym zarządzanie kryzysowe w kwocie 200 000,00 zł, zakupy i wydatki inwestycyjne w kwocie 200 000,00 zł oraz 1 000 000,00 zł mamy zaplanowane w rezerwie na zadania i wydatki związane z realizacją i pozyskiwaniem środków zewnętrznych Unijnych. Jeżeli w trakcie roku jakiś projekt, który będzie dla nas opłacalny, pojawi się, to w tym momencie na wkład własny do tych programów będziemy mieli zobligowane pieniądze. W projekcie uchwały jest punkt, że ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytu na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetowego, jest to kwota 2 000 000,00 zł, ale jeszcze z tego nie korzystaliśmy. W uchwałach budżetowych jest zawsze taki zapis, ale jak nie ma potrzeby to z tego nie korzystamy. Jest to bezpieczna forma finansowania, jest to tak jak debet w rachunku bieżącym. W momencie, gdy brakuje środków finansowych to nie trzeba o te środki występować a możemy z tej kwoty korzystać. Od 6 lat natomiast ani razu w Powiecie Gryfińskim tego instrumentu nikt nie wykorzystywał, ale dobrze by było, gdyby był wpisany.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że są nieprzewidywalne sytuacje, jak się ma przykładowo szpital pod sobą i trzeba reagować na szybko. Lepiej taki bufor posiadać.

Radny Hubert Krysiak zapytał, jaka będzie różnica wpływu finansowego? Chodzi o Elektrownię Dolna Odra w kontekście przejścia na gaz.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że to nie nas dotyczy, tylko gminy. Oni już mają dodatkowo 16 000 000,00 zł za elektrownię gazową. W tej chwili działa jeszcze elektrownia węglowa, tak więc od niej też są jakieś dochody rocznie.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że w Gminie Gryfino z elektrowni gazowej jest kilka rodzajów podatków.

Radny Kamil Frelichowski zapytał, czy w tabeli nr 11 wszystko co jest związane z drogami to jest dział 600?

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że tak.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że wszystkie, które są w projektach zaangażowane i złożone albo takie, które będą realizowane to te są. Na resztę zrobiona jest rezerwa. Będą się pojawiały pieniądze od Marszałka, tj. około 60 000 000,00 zł w cyklu kilkuletnim, natomiast to będą zadania dedykowaną metodą – nakładką i tam będą różnego rodzaju obostrzenia. Pewnie będziemy do tego przystępować, ale finansowanie jest 50/50.

Radny Kamil Frelichowski zapytał, czy to jest per powiat 60 000 000,00 zł?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że nie. To jest na wszystkie powiaty. Powiaty by tego nie „pociągnęły” przy 50% wkładzie.

Radny Hubert Krysiak zapytał, czy są przyszłościowo plany, jeżeli chodzi o drogi. Z tego co wiem, wojewódzkie drogi mają być zagrożone do 2028, jest taki plan. Czy później Marszałek wdroży ewentualnie jakiś program dla powiatów.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że jest wdrożony program dla powiatów. Marszałek dostrzega i widzi potrzebę wzmocnienia przede wszystkim w zakresie dróg powiatowych, ponieważ jest to następna kategoria po drogach wojewódzkich (te w naszym województwie będą do 2028 roku zrobione wszystkie). Natomiast już widząc co się dzieje na drogach powiatowych, a do tej pory czegoś takiego nie było, będzie specjalna pula marszałkowska 60 000 000,00 zł na drogi powiatowe, z tym, że wkład własny 50%. 1 000 000,00 zł to jest kilometr, „zdrapki – nakładki” to jest najtańszy model finansowania remontów. Dodatkowo wpłynęło 16 wniosków, typowo drogowych, 7 w różnych zakresach. Wszystkie wnioski, które zyskały akceptację, szczególnie drogowe i miały program na modernizację w danym momencie, one są wpisane. Były też sytuacje, że nie było możliwości złożenia projektu na dany moment albo jeszcze nie było konieczności. Mam złożoną drogę przez Pana Radnego Kamila Frelichowskiego, Chlebowo – Gardno. My to dostrzegamy, natomiast nie w pierwszej kolejności, ponieważ tam jest jeszcze nie najgorzej i w momencie, gdy pojawią się programy, będziemy na bieżąco analizowali. Mamy zamiar odchodzić od łatania dziur, te odcinki w pierwszeństwie będziemy przekazywali do remontu.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że złożył interpelację w sprawie uporządkowania pobocza ze żwiru i piachu, chodzi o drogę Chlebowo - Gardno. Dostałem odpowiedź, że zostanie opracowany plan uporządkowania tego, ale dalej tego planu nie dostałem.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała, czy to nie jest uporządkowane?

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że mieszkańcy zgłaszali problem, że jak pada deszcz, zbiera się żwir i piach przy poboczu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jak rozumiem odpowiedź na interpelację Pan Radny otrzymał? Wydział Zarządzania Drogami udzielił szczegółowej informacji.

Radny Kamil Frelichowski odpowiedział, że otrzymał odpowiedź od Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami w dniu 12 listopada 2025 r., ale ogólnie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że Wydział Zarządzania Drogami ma skonkretyzować odpowiedź, ja sprawdzę co odpisano. Uporządkować to trzeba, jeżeli jest żwir.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2026-2039 (druk nr 7/XVI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2026 rok i projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2026-2039, Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie wydała pozytywną opinię (*Uchwała nr 50.44.9.2025 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2026 rok. Uchwała nr 50.44.10.2025 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 1 grudnia 2024 r. w sprawie wydania opinii o możliwości*

sfinansowania deficytu budżetowego wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2026 r. Uchwała nr 50.44.11.2025 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 1 grudnia 2025 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Gryfińskiego).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Starosta Gryfiński Ewa Dudar.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego (druk nr 8/XVI):

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że zwiększenie wynagrodzenia to jest kwota 1 000 zł brutto. Wynagrodzenia dla Starosty, Wicestarosty, etatowych członków Zarządu liczy się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Z dniem 7 października 2025 r. weszło w życie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 września 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Rozporządzenie z mocą od 1 lipca 2025 r. zmieniło m.in. zmiany w wykazie stanowisk, kwocie maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz kwocie maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego na poszczególnych stanowiskach dla pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru. W związku z powyższym wystąpiono o zwiększenie wynagrodzenia dla Starosty Gryfińskiego. W tym projekcie uchwały są podane wytyczne, składniki oraz jak jest wyliczone wynagrodzenie.

Radny Kamil Frelichowski zapytał, czy mamy kwotę finalną?

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk odpowiedziała, że kwota finalna to 21 043,57 zł brutto.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Na posiedzenie wróciła Starosta Gryfiński Ewa Dudar.

Ad. 5 Wypracowanie stanowiska w sprawie petycji dotyczącej wyrównania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych.

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczył w formie on-line radca prawny Kamil Kaźmierczak.

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że zapoznano się z petycją, dokumentami związanymi z jej przekazaniem do Rady Powiatu oraz z opinią mecenasa dotyczącą petycji, w tym z kwestią dotyczącą braku adresu osób reprezentujących jak również kwestią braku odręcznych podpisów. Jest wydrukowana lista osób natomiast nie ma tam ich odręcznych podpisów (**zał. nr 3**).

Radca prawny Kamil Kaźmierczak powiedział, że chciałby zrewidować swoje stanowisko z tego względu, że w ubiegłym roku w październiku zapadło rozstrzygnięcie nadzorcze w państwa uchwale. Wojewoda wskazał, że brak adresu zamieszkania osoby, która w imieniu grupy osób taką petycję wnosi czy też tej grupy osób, która jest załączana w takiej petycji nie

powinien stanowić braku, który powoduje zostawienie bez rozpatrzenia tej petycji. W tym zakresie musiałbym zmienić swoje stanowisko i uznać, że tak jak Wojewoda wskazał, że nie występuje brak formalny w postaci braku adresu zarówno osoby, która wnosi tę petycję w imieniu grupy osób jak i braku adresu osób, które widnieją na tej liście. Tam są wskazane adresy e-mailowe również. Jest adres e-mailowy osoby, która w imieniu grupy osób wnosi tę petycję. Idąc za rozstrzygnięciem nadzorczym należałoby uznać, że te braki formalne nie wystąpiły. Rzeczywiście brakuje podpisu osoby, która wniosła tę petycję. Nie wynika z pisma Wojewody czy ta petycja została wniesiona przez ePUAP. To miałoby istotne znaczenie, wówczas brak formalny podpisu nie wchodziłby w grę. Nie wynika z treści pisma Wojewody, że faktycznie petycja wpłynęła przez ePUAP. Nie wiem, czy państwo posiadacie więcej informacji.

Radny Kamil Frelichowski zapytał, czy to rozstrzygnięcie, o którym mowa jest związane z brakiem podpisu? Nie chodzi mi o to czym się teraz zajmujemy. Ja mówię o tym co było wcześniej.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała o rozstrzygnięcie Wojewody. Czy wpłynęło ePUAP-em? Czy o to chodzi? O to co było rok temu?

Radca prawny Kamil Kaźmierczak powiedział, że tak. Zastanawiamy się nad tym, aby nie doszło do takiej sytuacji, że w tej chwili zastanawiacie się państwo, że petycja nie została podpisana. Jest to brak formalny i petycja pozostanie bez rozpatrzenia uchwałą. Natomiast okazuje się, że ona de facto mogła wpłynąć do Wojewody ePUAP-em.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar zapytała, czy mamy ten dokument? Czy to wpłynęło z moją dekreacją?

Radny Kamil Frelichowski zapytał, czy to wtedy było to rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, że nie możemy odrzucić ze względu na podpisy? O to mi chodzi.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że możliwe. Tak, to raczej tak było.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że trzeba sprawdzić, czy ta petycja wpłynęła ePUAP-em.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że tak. To wpłynęło ePUAP-em.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak zapytał, czy do Pana Wojewody tak wpłynęło?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że nie. To do nas wpłynęło od Wojewody.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że z tego co my posiadamy nie da się wywnioskować, jak oni złożyli tę petycję do Wojewody.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jak oni złożyli do Wojewody to nie wiadomo. Rozumiem, że to jest istotne dlatego, że jakby złożyli ePUAP-em to nie potrzebne są podpisy?

Radca prawny Kamil Kaźmierczak powiedział, że tak. Należało by wówczas przyjąć, że jest podpisana. Dodał, że w tej petycji jest tylko osoba, która reprezentuje grupę osób. Ważne jest to, że ta petycja powinna być podpisana przez tą osobę, która reprezentuje tą grupę osób.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że to jest też związek zawodowy i to może mieć znaczenie.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że gdyby petycja została złożona ePUAP-em to podpis byłby już spowodowany przez złożenie ePUAP-em, ponieważ nie da się złożyć ePUAP-em bez podpisu. Pan mecenas podnosi kwestię taką, że jako instytucja reprezentująca podaje się związek zawodowy. Ale czy w związku zawodowym też powinien być ktoś wytypowany do reprezentowania go na zewnątrz w takich sytuacjach?

Radca prawny Kamil Kaźmierczak powiedział, że tak, jak najbardziej.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jest petycja i tak naprawdę podpisu nie ma tu żadnego. Ja nie mam potwierdzenia, że np. podpis zweryfikowano. Tu powinno być – podpis zweryfikowano. To może wymaga jednak przedyskutowania? Tu są jakieś poświadczenia odbioru, ale to jest nasze poświadczenie odbioru.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że to wynika z tego poświadczenia odbioru, że jest to poświadczenie wygenerowane wskutek przesłania z Urzędu do Starostwa. Nie mniej jednak, patrząc na ten dokument, my widzimy, że to jest po prostu dokument przesłany z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa Powiatowego i to jest załącznik do dokumentu wysłanego za pośrednictwem ePUAP-u. Po prostu urzędowe potwierdzenie przedłożenia.

Radca prawny Kamil Kaźmierczak powiedział, że na linii Urząd – Starostwo to wszystko jest dopełnione, zostało przesłane do państwa prawidłowo. Natomiast moja wątpliwość jest związana z tym, czy pismo zostało do Wojewody przesłane ePUAP-em czy też np. e-mailem, skanem. Taka moja sugestia. W mojej ocenie brak jest podpisu osoby, która tę petycję wnosi. Spojrzę jeszcze szybko w przepisy.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że można się zastanowić, jak chcemy to procedować jako Rada Powiatu, ponieważ to jest ważne. 3 grudnia 2025 r. już podjęliśmy uchwałę, ona już jest obowiązująca, podnieśliśmy stawki. Podnieśliśmy wynagrodzenie w grudniu a rozmowy w tej sprawie trwały od pół roku. Spotkałam się z rodzinami we wrześniu, potem była analiza budżetu powiatu. Zrobiliśmy wysiłek, pani Skarbik razem z PCPR w Gryfinie, zaproponowano podniesienie wynagrodzenia i w efekcie tego Państwo jako Radni zdecydowali, że wynagrodzenia zostały podniesione.

Radca prawny Kamil Kaźmierczak powiedział, że analizując szybko przepisy, jeżeli mówimy w kategorii petycji złożonej w formie elektronicznej to powinna być, zgodnie z brzmieniem przepisu opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Jest wnoszona elektronicznie, tak z tego wynika, że jest to skan. Tak więc jest spełniony ustęp 4. Podmiot właściwy do rozpatrzenia wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni. Jeżeli uznajemy, że petycja nie została podpisana, to należałoby wezwać wnoszącego do jej podpisania.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że ja bym to zrobił w ten sposób, że wnioskodawca ma prawo uzupełnić brak formalny.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że należałoby zweryfikować dokładnie jak przyszedł ten dokument, aby sprawdzić, czy jest np. podpis kwalifikowany.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że w tym kierunku powinniśmy zmierzać. Wezwać do uzupełnienia braku formalnego, ale wraz z informacją załączoną, że 3 grudnia Uchwałą Rada Powiatu podjęła decyzję o podwyższeniu tych wynagrodzeń, o którym mowa w tej petycji.

Skarbnik Powiatu Jolanta Staruk powiedziała, że z takim zaznaczeniem, że nasza Rada wcześniej już podjęła rozmowy, a dopiero później wpłynęło ich pismo.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że taką chronologię w tym wezwaniu wskażemy, że petycja przyszła po tym, gdy Rada Powiatu podjęła w ramach swoich możliwości finansowych taką uchwałę.

Radca prawny Kamil Kaźmierczak powiedział, że w pierwszej kolejności należałoby wezwać do uzupełnienia braków. Jeżeli okazało by się, że petycja wpłynęła np. ePUAP-em to zmienia postać rzeczy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu petycji i wysłuchaniu opinii radcy prawnego postanowiła **jednogłośnie** (4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) zarekomendować Radzie Powiatu negatywnie rozpatrzyć petycję w zakresie wyrównania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych w momencie uzyskania informacji od Wojewody Zachodniopomorskiego, że przedmiotowa petycja, która wpłynęła za pośrednictwem platformy ePUAP była opatrzona podpisem elektronicznym, (jeżeli podpisu elektronicznego nie będzie na dokumencie, podmiot wnoszący petycję zostanie wezwany do jej uzupełnienia).

Stanowisko komisji w sprawie petycji dotyczącej wyrównania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych.

„W dniu 27 listopada 2025 r. do Starostwa Powiatowego w Gryfinie wpłynęła petycja w sprawie wyrównania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych, przekazana według właściwości przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie. W dniu 10 grudnia 2025 r. Przewodniczący Rady Powiatu skierował przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej zbadania. W dniu 15 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W wyniku przeprowadzonych czynności badawczych, po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego, Komisja zarekomendowała Radzie Powiatu w Gryfinie negatywne rozpatrzenie petycji z uwagi na fakt, iż podnoszona w petycji kwestia wyrównania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych została uregulowana przez Radę Powiatu w dniu 3 grudnia 2025 r. w drodze uchwały nr XV/115/2025 w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego na terenie Powiatu Gryfińskiego (Dz. Urz. Woj. z 2025 r. poz. 5670). Odmowa podwyższenia kwot na funkcjonowanie rodzin zastępczych do poziomu 6000 zł brutto obowiązującego w mieście Szczecin, wynika z zasadniczo odmiennych możliwości finansowych powiatu ziemskiego, który w przeciwieństwie do miasta na prawach powiatu nie dysponuje porównywalnym zakresem dochodów własnych możliwych do swobodnego rozdysponowania, lecz w przeważającej mierze realizuje zadania w oparciu o środki o charakterze dotacyjnych i celowym, co ogranicza możliwość zwiększenia w tej skali. Obecne możliwości finansowe

Powiatu Gryfińskiego nie pozwalają na zwiększenie wydatków w zakresie podwyższenia wynagrodzenia ani wprowadzenia lub podwyższenia dodatków wskazanych w petycji dla rodzin zastępczych zawodowych. W budżecie powiatu na 2026 rok nie ma zabezpieczonych środków finansowych na ten cel”.

Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Bożena Stawiarska.

Posiedzenie opuścił radca prawny Kamil Kaźmierczak.

Ad. 6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Remigiusz Rzepczak powiedział, że sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 r. zostanie przesłane e-mailem do członków Komisji, celem akceptacji, a procedowane będzie w styczniu 2026 r. (Wszyscy członkowie Komisji zaakceptowali przesłane sprawozdanie).

Na tym 19 posiedzenie zakończono o godz. 10.22.

Protokół sporządziła:

Gabriela Mockało

Przewodniczący Komisji

Remigiusz Rzepczak