

PROTOKÓŁ nr IV/24
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 4 września 2024 r.

IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 4 września 2024 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

Z przyczyn technicznych brak ścieżki audio, ścieżka audio dostępna od 40 minuty posiedzenia.

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powitał zebranych gości, Zastępcę Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Panią Karolinę Kłobus, Kierownika Nadzoru Wodnego w Szczecinie Pana Andrzeja Marciniaka, Kierownika Nadzoru Wodnego w Chojnie Pana Andrzeja Wójcikiewicza w Chojnie, Prezesa Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Pana Andrzeja Krzemińskiego, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet.

Przewodniczący Rady powołał na protokolantów Magdalenę Romankiewicz i Julię Grzegorzczuk. Na podstawie § 20 ust. 4 Regulaminu Rady Powiatu w Gryfinie stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Powiatu Gryfińskiego Przewodniczący Rady na wniosek Zarządu Powiatu (**zał. nr 3**) wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie XIII porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego zaopatrzenia w energię ciepłą gminy Gryfino (druk nr 10a/IV). W związku z powyższym kolejne punkty porządku obrad uległy przesunięciu. Przedmiotowy projekt uchwały wszyscy Radni otrzymali. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie

nad wnioskiem o zmianę porządku obrad (wniosek został przyjęty **większością głosów**: 13 za; 0 wstrz.; 2 przeciw), a następnie nad porządkiem obrad wraz ze zmianą (zmieniony porządek obrad został przyjęty **większością głosów**: 13 za; 0 wstrz.; 2 przeciw; stanowi **zał. nr 3a**). Imienne głosowania stanowią **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali projekt protokołu nr III/24 sesji Rady Powiatu z dnia 27 czerwca 2024 r., do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół został przyjęty **jednogłośnie** (15 za; 0 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

II. Sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2023 r. z zakresu nadzoru wodnego (druk nr 1/IV) (realizator: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Nadzór Wodny w Chojnie, Nadzór Wodny w Gryfinie, Nadzór Wodny w Myśliborzu, Nadzór Wodny w Pyrzycach, Nadzór Wodny w Szczecinie) - z przyczyn technicznych brak ścieżki audio, ścieżka audio dostępna od 40 minuty posiedzenia.

Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Radny Remigiusz Rzepczak (15+1=16)

Kierownik Nadzoru Wodnego w Chojnie Andrzej Wójcikiewicz powiedział, że sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2023 r. z zakresu nadzoru wodnego zostały przekazane Radnym i udzielił odpowiedzi na pytania Radnych.

III. Informacja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2023 r. ze szczególnym uwzględnieniem rzeki Odry na odcinku przebiegającym przez Powiat Gryfiński (druk nr 2/IV) – z przyczyn technicznych brak ścieżki audio, ścieżka audio dostępna od 40 minuty posiedzenia.

Zastępca Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Karolina Kłobus przedstawiła informację o wynikach kontroli przeprowadzonych na terenie Powiatu Gryfińskiego w 2023 r. ze szczególnym uwzględnieniem rzeki Odry na odcinku przebiegającym przez Powiat Gryfiński (prezentacja

multimedialna stanowi **zał. nr 5** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu, po tym jak uzyskał informację od Kierownika Referatu Informatyki Pana Waldemara Trzeciaka o problemach technicznych w zakresie braku rejestracji dźwięku przez system do transmisji obrad Rady Powiatu, ogłosił niezwłocznie przerwę w obradach (przerwa w obradach trwała od godz. 14:30 do godz. 14:38). Od tego momentu rejestracja dźwięku z przebiegu obrad sesji była nagrywana na dyktafon.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że w swoim wystąpieniu Pani wspominała o przepływie informacji zaznaczając, że jest on bardzo dobry pomiędzy województwami. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku była poruszana sprawa, że brakuje przepływu informacji do lokalnych społeczności, bo pomiędzy województwami jest kontakt. Kiedy w 2024 r. miało miejsce zdarzenie wystąpienia śniętych ryb pod Gryfinem, to żadne informacje nie spływały, wręcz oddolnie próbowano uzyskać jakiegokolwiek informacje. Wówczas Wydział Zarządzania Kryzysowego zainterweniował w tej sprawie. Radny zwrócił się z prośbą o utworzenie systemu powiadamiania na poziomie powiatowym, aby radni powiatowi czy zwykli społecznicy mieli możliwość informowania mieszkańców o pojawiających się zagrożeniach. Radny dodał, że często dzieje się tak, że w internecie powstaje masa różnych materiałów, przez tydzień do dwóch sieje się dezinformacja i nie są w stanie udzielać mieszkańcom odpowiedzi na żadne pytania. Dopiero po interwencjach informacja wychodzi ze strony województwa (pismo znak: BRZ.0002.4.2024.MR z dnia 9 września 2024 r. wraz odpowiedzią – **zał. nr 6**).

Zastępca Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Karolina Klobus odpowiedziała, że jest to oczywiście bardzo słuszna uwaga i wniosek uważa za merytorycznie zasadny. Zastanawia się jedynie, czy w tym momencie nie warto byłoby na poziomie powiatowych centr, czy miejskich centr zarządzania kryzysowego zwrócić się do wojewódzkiego centrum zarządzania kryzysowego, bo tak naprawdę WIOŚ raportując swoje działania czy to do centrum operacyjnego RSGW, czy do innych województw, robią to tak naprawdę przez RSGW w Szczecinie. Oczywiście pomysł ten podda również pod rozważenie w Inspektoracie, jest to praktyka godna wprowadzenia, aczkolwiek sugerowałaby taką linię powiatowe centrum – wojewódzkie centrum z prośbą o to, aby informacje były przekazywane w dół, bo Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego tak naprawdę ma spectrum pełnej informacji z całego województwa,

ze wszystkich służb. Raporty spływają dobowo, tygodniowo, miesięcznie więc jest to do zrealizowania.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że chciała uzupełnić wypowiedź Pana Radnego. Na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zajmowali tym się, ponieważ Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego jak najbardziej współpracuje i koordynuje pracę wszystkich służb, ale naszym celem było powiadomienie przede wszystkim służb Wojewody, aby możliwie jak najszybciej taki komunikat wystosowywać, ale żeby on wychodził typowo od służb Wojewody, czyli taki zbiorczy, realny. Starosta dodała, że problem jest w czymś innym, a mianowicie w przekazywaniu informacji. Nikt nikomu nie zabroni, aby zrobił zdjęcie martwej ryby, która ma wybrzuszenia na grzbiecie, co może wywołać zamieszanie w związku z niepokojem społecznym, co jest zrozumiałe. Z kolei służby pracują w określonych rygorach, mają określone przepisy, badania muszą być przeprowadzone w certyfikowanych laboratoriach. Oczekiwanie na konkretną odpowiedź służb nieraz jest zdeterminowane laboratoriami, które są certyfikowane w odpowiednich miejscach i ten proces po prostu trwa. Natomiast wybrzmiał taki wniosek i informacja została przekazana do Wydziału Zarządzania Krasowego, aby taką informację najszybciej udostępniać. Ponadto my również podajemy strony Wód Polskich, gdzie są oznakowania stopnia różnego rodzaju zagrożeń, jeżeli chodzi o jakość środowiska wodnego i też można w każdym czasie wchodzić na strony służb i interesować się tym, co faktycznie zadziewa się w środowisku. Dlatego z taką ostrożnością należy podchodzić do różnych komunikatów, ale nie można lekceważyć wrażliwości lokalnej społeczności, na przykład jedna, która może być tą istotną, może spowodować, że chociażby – bo mowa nie tylko o wodach, ale również o zagrożeniu ASF – w przypadku zauważenia martwej zwierzyny można zareagować szybciej, podjąć stosowne działania i zabezpieczyć chociażby teren przed rozprzestrzenianiem się wirusów. W związku z tym, dlatego też wybrzmiał ten temat na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że Szanowna Pani Dyrektor rozmawialiśmy o sprawozdaniu za rok 2023, więc przyjmuje je w całej krasie. Cieszę się z głosu, który wybrzmiał z ust Pani Dyrektor odnoszący się do zmiany w monitorowaniu rzeki w 2023 r., nowych narzędzi i komunikacji oraz bieżącego nadzoru. Korzystając z obecności Pani Dyrektor zapytam o sytuację bieżącą - czy na rzece Odrze obecnie jest sytuacja dot. śniętych ryb, czy też nie, bo do tego co powiedziała Pani Starosta odnosi się z wielkim szacunkiem, rzeczywiście trzeba odpowiedzialności w głosach, kiedy mają do czynienia z problemami

w środowisku, aby nie byli poddawani takiej praktyce, jak w 2022 r., gdzie słyszano o rtęci w Odrze i innych tego typu rewelacjach, które są do niezaakceptowania. Dlatego, że budzi to głęboki niepokój mieszkańców, a każda informacja powinna być zweryfikowana, prawdziwa i czytelna. Pytam w imieniu mieszkańców, są oficjalne komunikaty, można je śledzić jednak, jeżeli goszczą Panią na sesji to chciałem zapytać o bieżącą sytuację, zależy Jemu na rzetelnej informacji.

Zastępca Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Karolina Kłobus odpowiedziała, że z ostatnich raportów i ostatnich naszych cotygodniowych wizji chociażby w rejonie Widuchowej wynika, że zjawiska śniętych ryb nie zostały zaobserwowane, tak samo jak nie zostały zaobserwowane żadne niepokojące zanieczyszczenia. W samym województwie zachodniopomorskim w ostatnim czasie, ostatnie tygodnie charakteryzowały się dosyć trudnymi warunkami meteorologicznymi. Są niskie stany wód, są niskie przepływy. Dodała, że były takie zdarzenia, że do informacji WIOŚ wpływały sygnały z centrum RZGW, zarówno chodziły o zbiorniki jezior jak i stawów. Nie można mówić o zjawisku, które można byłoby nazwać katastrofą. Są to śnięcia ryb w postaci kilku, kilkunastu, kilkudziesięciu sztuk w jednym miejscu, niemniej jednak żadne ze zgłoszeń, które były rozpatrywane przez WIOŚ nie dały wniosków, że przyczyną takiego zdarzenia było celowe działanie człowieka i spowodowanie śmierci tych ryb w sposób związany z działalnością gospodarczą, przemysłową czy przez prymenzyny. Dodała, że ma nadzieję, że ten rok będzie spokojny, sumaryczna informacja zostanie przekazana na początku roku.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać jeszcze pytanie? Następnie podziękował za wyczerpującą informację i odpowiedzi.

Zastępca Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Karolina Kłobus powiedziała, że jako Inspektorat pozostają do dyspozycji, adresy e-mailowe są dostępne na prezentacji multimedialnej. Następnie podziękowała i pożyczyła owocnych obrad.

IV. Informacja o przygotowaniu do roku szkolnego 2024/2025 placówek oświatowych z terenu Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/IV);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że Radni otrzymali dosyć obszerną informację, stąd prezentacja będzie krótka i odniesie się do najważniejszych obszarów, będą to dane liczbowe, statystyczne, które zobrazują stan oświaty w Powiecie. Odnosząc się do pierwszego slajdu Naczelnik poinformowała, że w skład powiatowych jednostek organizacyjnych wchodzi Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie oraz w Chojnie, I Liceum Ogólnokształcące w Gryfinie, Zespół Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Chojnie oraz Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gryfinie z filią w Chojnie. Odnosząc się do kolejnego slajdu „Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych” Naczelnik poinformowała, że na slajdzie zostały przedstawione lata 2022/23, 2023/24 oraz 2024/25 po to, aby można zaobserwować zmiany zachodzące na przestrzeni tych lat. W tym roku szkolnym zostało otworzonych 11 oddziałów i przyjęto 299 uczniów. W porównaniu do lat poprzednich nastąpił spadek w liczbie 456 uczniów oraz spadek liczby oddziałów – 14. W poprzednich latach szkolnych były tzw. podwójne roczniki i w tym roku jest tzw. rocznik pusty, stąd te dane są mniejsze. Naczelnik odnosząc się do kolejnego slajdu „Preferencje absolwentów szkoły podstawowej” poinformowała, że najwięcej uczniów w bieżącym roku szkolnym podjęło naukę w szkole branżowej I stopnia – 154 (51,5%), następnie w liceum ogólnokształcącym – 117 (39,1%) oraz w technikum – 28 (9,4%). Rok do roku odnotowany jest spadek, najwięcej uczniów utraconych jest w technikum – spadek 219 uczniów, następnie w liceum ogólnokształcącym – spadek 180 uczniów. W tym roku szkolnym najczęściej wybierana okazała się szkoła branżowa I stopnia. Naczelnik przechodząc do kolejnego slajdu „Liczba przyjętych absolwentów do szkół ponadpodstawowych” poinformowała, że mowa jest o tzw. „podwójnych rocznikach”, w programie jest 5 lat szkolnych. Przedstawione na slajdzie dane odnoszą się do lat począwszy od 2020/21, kiedy to Powiat Gryfiński przejął od Gminy Gryfino prowadzenie I LO w Gryfinie. Na przestrzeni tych lat liczba absolwentów w roku 2020/21 wynosiła 742, porównywalnie w roku 2021/22 – 782, w latach tzw. podwójnych roczników – 1054 uczniów (2022/23) i 1062 uczniów (2023/24) oraz w tzw. roczniku pustym – 340. Powodem do radości jest fakt, że 87,9% absolwentów wybrało naukę w szkołach powiatowych. Kolejny slajd przedstawia liczbę uczniów i oddziałów szkół ponadpodstawowych dla młodzieży. Dla porównania również zostało przedstawionych 5 lat szkolnych. W ostatecznym rozliczeniu jest o 6 oddziałów i 258 uczniów mniej w porównaniu

do poprzedniego roku szkolnego. Naczelnik przechodząc do kolejnego slajdu „Liczba uczniów szkół ponadpodstawowych wg typów szkół” poinformowała, że również zostało to zaprezentowane na przestrzeni 5 lat szkolnych. Porównując rok szkolny 2024/25 do roku 2023/24 to ogółem jest 258 uczniów mniej, w liceum ogólnokształcącym – mniej o 90 uczniów w ogólnym rozliczeniu, w technikum – mniej o 144 uczniów, natomiast w szkole branżowej I stopnia – mniej o 24 uczniów. W ramach przypomnienia w roku 2020/21 funkcjonowało LO dla dorosłych, w którym uczyły się 24 osoby. W wyniku wprowadzonych zmian obecnie nie jest prowadzony nabór, nie ma chętnych. Szkoła wygasła. Kolejny slajd przedstawia kształcenie specjalne w dwóch szkołach powiatowych z pięciu lat szkolnych. Jeżeli chodzi o liczbę uczniów to jest ona na podobnym poziomie, nie ma odnotowanych dramatycznych spadków. W przypadku liczby oddziałów i grup rewalidacyjno-wychowawczych jest konstans. Trochę mniejsza liczba uczniów wynika z tego, że trudniej jest utworzyć w szkołach klasy dla uczniów z niepełnosprawnością w stopniu lekkim, a te klasy liczą do 16 uczniów. Natomiast najczęściej klas jest dla uczniów z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym lub znacznym i tam są grupy 4-5 osobowe. Stąd pomimo liczby oddziałów utrzymujących się na podobnym poziomie, może być różnica w liczbie uczniów, jest ona po prostu mniejsza. Odnosząc się do kolejnego slajdu „Liczba uczniów szkół specjalnych wg typów szkół” Naczelnik poinformowała, że tak jak w szkołach podstawowych tak w szkołach specjalnych są różne typy szkół. Jest szkoła podstawowa, szkoła przysposabiająca do pracy, szkoła branżowa I stopnia oraz grupy rewalidacyjno-wychowawcze. W roku szkolnym 2024/25 w szkole podstawowej jest 73 uczniów. W szkołach przysposabiających do pracy, które funkcjonują w dwóch jednostkach specjalnych jest 23 uczniów. W szkole branżowej I stopnia, która znajduje się w SOSW w Chojnie uczy się 16 uczniów. Grupy rewalidacyjno-wychowawcze są przeznaczone dla uczniów w stopniu głębokim i znajdują się w Zespole Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie. Kolejny slajd „Kadra pedagogiczna – planowane zatrudnienie (wg danych z arkusza na 30.05.)” przedstawia strukturę planowanego zatrudnienia – 231 osób, 211,88 etatów w tym: w szkołach ponadpodstawowych - 133,74, w szkołach specjalnych – 58,14 etatów oraz w poradni psychologiczno-pedagogicznej – 20 etatów. Przechodząc do kolejnego slajdu „Pracownicy administracyjno-obługowi” Naczelnik poinformowała, że dane z arkusza organizacyjnego są takie same jak w poprzednim roku szkolnym, tj. zatrudnionych 105 osób (99,55 etatów). Największe zatrudnienie jest w szkołach ponadpodstawowych – 71 osób (68,8 etatów). Następnie w szkołach specjalnych – 27 osób (25,5 etatów), a w poradni psychologiczno-pedagogicznej – 7 osób (5,25 etatów). Następnie dodała, że w sesji letniej

nauczyciele otrzymali kolejne awanse. Nauczycielami mianowanymi zostały 4 osoby, nauczycielami dyplomowanymi – 5 osób. Na urlopach: dla poratowania zdrowia, macierzyńskich i wychowawczych jest 10 osób, planowane zatrudnienie nowych pracowników dotyczyło 17 osób, natomiast planowane zatrudnienie emerytów – 18 osób. Jest pełne obłożenie, co do bazy noclegowej szkół ponadpodstawowych – 177 miejsc. W trakcie wakacji przeprowadzono remonty w szkołach w ramach budżetu na kwotę 90 tys. zł. Następnie dodała, że jeżeli są pytania to udzieli odpowiedzi.

Prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 7**.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że doszły do Niego niepokojące sygnały, że Powiat planuje zredukować zatrudnienie w szkołach specjalnych. Czy jest to prawdziwa informacja i jeżeli tak, to jaki jest tego powód?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że nie ma takich planów, w pytaniu chodzi o konkretną jednostkę – SOSW w Chojnie. Przedmiotem naszej troski były godziny w internacie. Dyrektor jednostki sam dokonał rewizji godzin, które są realizowane i dostosował do obecnego stanu, tak aby to było, jeżeli chodzi o wynik finansowy i jeżeli chodzi o nadzór pedagogiczny, żeby nie było problemu. Dodała, że póki co nie ma takich planów.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że takich planów nie ma, takie plany oczywiście wymagałyby podjęcia uchwał w stosownym czasie. Generalnie przewiduje, że może nastąpić wręcz wzrost zatrudnienia w stosownym czasie, jeżeli chodzi o Chojnę. Dodała, że w sprawozdaniu będą mówiła o tym, dlaczego tak to może być. Naszej uwadze podlegała przede wszystkim kontrola zasadności prowadzenia dwóch zawodów w szkole branżowej I stopnia w szkole specjalnej. Jest to szkoła branżowa, która kształci uczniów z deficytem w stopniu lekkim. Tacy uczniowie mogą trafiać do regularnych szkół, wręcz nawet, korzystając ze swojego doświadczenia nauczycielskiego, uważam, że jest to dobry wybór dla takich uczniów, aby po długim czasie wykluczenia w nauczaniu indywidualnym odnajdywali się w zawodzie i realizowali naukę w systemie szkoły regularnej. Jest to możliwe, bo wymagania egzaminacyjne są jednakowe. Pokazywany był aspekt, że szkoła prowadzi dwa zawody w jednym czasie, czyli tak naprawdę w jednym oddziale są dwie grupy, są to małe grupy – grupa ogrodnik i kucharz. Generalnie sugerowano, aby kształcić

w jednym zawodzie. Ponadto trzeba zauważyć pewną problematykę kształcenia specjalnego w Chojnie. Tak naprawdę usługi Powiatu są kierowane do powiatów ościennych. Gro uczniów nie pochodzi z Powiatu Gryfińskiego. Nie potwierdzam informacji o jakiegokolwiek redukcji, chyba że pojawią się przesłanki albo będą zmiany systemu kształcenia albo będzie dokonywana analiza dotycząca internatu. Z jakiego powodu? Dlatego, że w Chojnie są dwa internaty. Jeden przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych, a drugi jest w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Na pewno system edukacji będzie usprawniany: będzie podlegał to weryfikacji ze względu na rosnące niestety koszty związane, jak Państwo wiecie, z podwyżkami, które oczywiście dobrze, że się pojawiały, ale niestety obciążają budżety samorządu. W związku z czym trzeba reagować i dostosowywać kształcenie do aspektów racjonalnego gospodarowania środkami pieniężnymi, a jednocześnie nie ograniczania dla młodzieży dostępności do szkół zarówno ogólnych jak i szkół kształcących dzieci ze specjalnymi potrzebami.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że rozmowa była prowadzona na Komisji Budżetu, krótko też, analizując wymianę zdań pomiędzy nami, mając na uwadze to, że byliśmy raczej zgodni, co do potrzeb zwłaszcza w funkcjonowaniu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej chciał zwrócić uwagę Zarządowi Powiatu na jeszcze jeden instrument, który mają w ręku i z którego mogą korzystać. Wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, co do wysokości ich wynagrodzeń są stawkami minimalnymi. Jeżeli diagnozowana jest przyczyna, dla której nie można zaspokoić potrzeb ze względu na brak wykwalifikowanej kadry, to warto, to narzędzie, oczywiście nie w tej chwili, ale w przyszłości rozważyć. Jesteśmy zgodni, co do tego, że potrzeb w działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej jest bardzo dużo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że oczywiście takie narzędzie jest możliwe. W związku z tym, że Poradnia w Gryfinie i filia w Chojnie obsługuje wszystkie dzieci z terenu Powiatu, jest to słuszna uwaga, być może gminom zostanie zaproponowana partycypacja i ewentualnie proponowanie wyższych wynagrodzeń specjalistom, którzy przy diagnozie są po prostu niezbędni, a których faktycznie brakuje do tego, aby diagnoza była wykonywana na bieżąco. Być może powiększy się zasób kadrowy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Cenna uwaga, którą przyjmuje, na pewno zagadnienie wymaga skonsultowania, czyli zapewnienie w ramach subwencji przyznawanych środków na wynagrodzenie, ale być może rozwiązaniem jest podwyżka wynagrodzenia. Temat

wymaga przedyskutowania, są na to otwarci i zdecydowanie będą zastanawiali się, jak problem rozwiązać. W tej chwili w Poradni są wolne etaty i to powoduje odwlekanie w zakresie opinii, na które rodzice, uczniowie, nauczyciele tak bardzo czekają.

V. Informacja Prezesa Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. dot. bieżącej działalności, wizji funkcjonowania i rozwoju szpitala powiatowego.

Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński podziękował za zaproszenie i powiedział, że jest to początek naszej wspólnej pracy i wspólnych dyskusji na temat Szpitala Powiatowego w Gryfinie i w ogóle szpitalnictwa powiatowego, dlatego, że jest to dział, który wymaga reform, rozmowy i debaty. Szpital Powiatowy w Gryfinie działa jako Spółka z o.o. Nawiązując do pierwszego slajdu pn. „Struktura własnościowa”, powiedział, że Spółka została zarejestrowana w roku 2008, jest to spółka własnościowa, która obejmuje dwóch właścicieli - Powiat Gryfiński z udziałami w wysokości 62,5 % i Dom Lekarski 37,5%, będący w grupie kapitałowej Medicover. Spółka zawiera około 4000 udziałów. Każdy udział wyceniany jest na kwotę 2 500,00 zł. Kapitał zakładowy wynosi ponad 10 mln zł. Nawiązując do następnego slajdu „Struktura Szpitala”, powiedział kilka słów na temat tego w jaki sposób funkcjonuje Szpital i w jaki sposób jest on podzielony. Szpital działa nie w jednej miejscowości, nie w jednej placówce, tylko działa w wielu miejscach. Izba przyjęć znajduje się w nowej części szpitalnej, w białym budynku przy ul. Parkowej 5. Jest to budynek, który został wydany trzy lata temu, udało się go wybudować dzięki środkom zewnętrznym, były to środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego. Niestety w środkach europejskich nie było wydzielonej działki na szpitale powiatowe, przez ten cały okres ostatnich lat były one praktykowane trochę po macoszemu. Środki udało się Powiatowi pozyskać na rewitalizację terenu, na którym Szpital został wybudowany. Taki zabieg był możliwy również dzięki wpisaniu tej inwestycji do Gminnego Planu Rewitalizacji. Przykład współpracy z Gminą Gryfino. Kolejnym oddziałem jest Oddział Chorób Wewnętrznych. Oddział Chorób Wewnętrznych mieści się „w starym” budynku Szpitala, również przy ul. Parkowej 5, obejmuje on 22 łóżka, mamy tam czterech lekarzy w ordynacji podstawowej, czyli tych, którzy pracują od rana do godziny 15. Oprócz tego mamy lekarzy, którzy są lekarzami dyżurującymi. Oddział Chorób Wewnętrznych zajmuje się kompleksową diagnostyką i leczeniem chorób układu krążenia, układu oddechowego, przewodu pokarmowego, nerek, diagnostyki nowotworowej. Kolejnym oddziałem jest Oddział Chirurgiczny. Jest to oddział,

który znajduje się w nowej części, na pierwszym piętrze. Mamy tutaj 12 łóżek, 4 lekarzy specjalistów ordynacji podstawowej plus lekarz o dyżurujący. Jeśli chodzi o te dwa oddziały - Oddział Chorób Wewnętrznych i Chirurgiczny - mamy tutaj obsadę lekarską, pielęgniarską, aczkolwiek balansujemy na granicy. Cały czas poszukujemy nowych lekarzy, którzy mogliby zasilić nasz zespół, w taki sposób, żeby ten zespół był bardziej stabilny. W tej chwili mamy taką sytuację, że „wypadnięcie” każdego z tych lekarzy powoduje już poważne konsekwencje i poważne problemy. Oddział Medycyny Paliatywnej - mamy tutaj osiemnaście łóżek i są to pacjenci najczęściej onkologiczni w zaawansowanym stadium. Oddział znajduje się w „starym” budynku Szpitala, przy ul. Parkowej 5. Blok Operacyjny jest w nowym budynku na I piętrze. Jest to nowy blok, składający się z dwóch sal operacyjnych i pokoju wybudzeń. Na chwilę obecną blok ten zabezpiecza nas aż nadto. Z tym zespołem chirurgów jesteśmy w stanie przeprowadzać zabiegi i operacje tylko na jednej z tych sal, druga jest, gdyby coś się wydarzyło, ale nasze prace na przyszłość m.in. są skupione na zwiększeniu operatywy i lepszym wykorzystaniu bloku operacyjnego co będzie miało również wpływ na finanse Szpitala. Zakład Opiekuńczo-Leczniczy - 33 łóżka. Jest to Zakład, który mieści się przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie, w którym zatrudniamy lekarzy, fizjoterapeutów i pielęgniarki. Kolejnym punktem jest Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy Psychiatryczny. Mamy tutaj psychologa, dwóch lekarzy specjalistów, pielęgniarki i opiekunki medyczne. Zakład ten ma czterdzieści osiem łóżek, jeśli dobrze pamiętam. Planowana jest rozbudowa tego Zakładu przez Powiat Gryfiński, z uwagi na to, że Powiat jest właścicielem wszystkich nieruchomości, w których funkcjonuje Szpital Powiatowy w Gryfinie. Rozbudowa ma rozpocząć się tym roku, jeżeli będzie wybrany wykonawca, dlatego, że jest to inwestycja, która może być realizowana w ramach programu Polski Ład, natomiast promesa wygasa, jeżeli wykonawca nie znajdzie się w określonym czasie, a nie jest to łatwe. Szpital ma poradnie specjalistyczne w Gryfinie i w Chojnie. Jeśli chodzi o Gryfino - jest to poradnia: chirurgiczna, ortopedyczna, ginekologiczno-położnicza, urologiczna oraz nocna i świąteczna opieka zdrowotna. Te poradnie mieszczą się w budynkach przy ul. Parkowej 5, poradnia urologiczna w bliskiej odległości w budynku przy ul. Niepodległości 39, natomiast nocna i świąteczna opieka zdrowotna w budynku przy ul. Parkowej 5, aczkolwiek zastanawiamy się też, czy nie przywrócić nocnej opieki do budynku przy ul. Niepodległości 39. W Chojnie znajduje się poradnia chirurgiczna i ginekologiczno-położnicza, okulistyczna, otolaryngologiczna, urologiczna oraz nocna i świąteczna opieka zdrowotna. Oprócz tego mamy poradnię w Bielicach, tam jest poradnia ginekologiczno-położnicza i POZ. Przechodząc do kolejnego slajdu „Szpital w liczbach”, Prezes poinformował, że liczba

hospitalizacji w roku 2023 wynosiła 2650. W tym roku prognozujemy, że będzie to podobna liczba, oczywiście nie znamy danych za drugą połowę roku 2024, aczkolwiek prognozujemy, że to będzie 2800 hospitalizacji. Liczba zabiegów w 2023 roku to 1284. W pierwszej połowie tego roku mieliśmy trochę mniejsze - 644, więc prognozujemy, że będzie 1104, ale będziemy pracowali nad tym, żeby zwiększyć operatywę. Myślę, że będzie to miało też wpływ na efekt końcowy, jeśli chodzi o zabiegi. Liczba udzielonych porad, więc z tych porad, które są udzielane we wszystkich poradniach oraz w POZ. Wynik finansowy za rok 2023, była strata w wysokości 792 087,92 zł. Jest to wynik, który Szpital zdołał w pozytywnym sensie osiągnąć dzięki dofinansowaniu z Powiatu Gryfińskiego w wysokości 2 500 000,00 zł. Na chwilę obecną do lipca Szpital ma stratę w wysokości 837 532,02 zł. Szacuje, że do końca roku, dzięki środkom z Powiatu Gryfińskiego ta strata będzie wynosiła około 720 000,00 zł, wliczając już te pół miliona zł, o którym będziecie Państwo dyskutować w kolejnej części sesji. Dwa słowa o stanie zastanym, czyli o tych obawach, z którymi spotkałem się w Szpitalu, to obawy zespołu lekarskiego i pielęgniarskiego dotyczące funkcjonowania Szpitala. To są uwagi i obawy, z którymi się spotykam bardzo często, lekarze i pielęgniarki martwią się, czy Szpital przetrwa, czy będzie funkcjonował, czy są jakieś inne pomysły na realizację tego Szpitala, dlatego wprowadziłem spotkania z lekarzami, co 2 tygodnie spotykamy się z ordynatorami, biorę udział w spotkaniach z pielęgniarkami oddziałowymi, ale również też z lekarzami różnych oddziałów. Dzięki czemu staram się nawiązać z nimi dalszą współpracę i dialog, staram się uspokoić, tłumaczyć, jak Szpital działa, funkcjonuje i jak będzie funkcjonował w dalszym ciągu. Dlatego, że nikt nie ma wątpliwości co do tego, że szpitale powiatowe mają swoje miejsce na mapie Polski, są one potrzebne, są niezbędne. Szpitale Powiatowe świadczą usługi dla ludności, tj. części ludności m.in., która ma problemy komunikacyjne z dotarciem do szpitali publicznych, np. w Szczecinie. Nie każdego na to stać, nie każdy ma taką możliwość. Mają one duży wpływ na polepszenie świadomości tych mieszkańców. Utrata płynności finansowej jest dużym problemem w naszym Szpitalu, nie jesteśmy w stanie realizować wszystkich zobowiązań na czas. Wynika to z tego, że kontrakt jest niestety niższy niż faktyczne potrzeby, stąd minusowe wyniki szpitali powiatowych w całej Polsce na przestrzeni ostatnich lat. Na pewno wpływ na to ma zaniechanie Zarządu, o którym chciałem powiedzieć w tym punkcie, chodzi o niepozyskanie środków, które mogły być pozyskane, chodzi o np. akredytację Ministerstwa Zdrowia w zakresie miejsc rezydenckich. Po uzyskaniu takiej akredytacji szpitale mogą mieć rezydentów i mieć za to zwrot kosztów do pewnej kwoty ich funkcjonowania, czyli tak faktycznie darmowe ręce do pracy. Teraz wystartowaliśmy z pracami dotacyjnymi chcąc uzyskać akredytację po to, żeby

w dalszych latach móc zatrudnić rezydentów, korzystać z pracy, dzięki czemu oni zdobywają doświadczenie, a my lekarzy. Kolejnym takim zaniechaniem jest program „Dobry posiłek”, do którego można się było zgłaszać do końca zeszłego roku, program polegał na dopłatach do wyżywienia. Następnie - problemy z funkcjonowaniem instalacji wentylacyjnej w budynku Szpitala Jest to problem, który odzywa się bardzo mocno i w związku z pogodą, którą mamy za oknem. Coś jest nie tak z tą instalacją wentylacyjną w nowym budynku Szpitala. Odbyłem kilka spotkań z wykonawcą, jesteśmy w tej chwili po wymianie filtrów regulacji wentylacyjnych. Kolejnym krokiem, który ma za zadanie zaradzić tej całej sytuacji jest czyszczenie kanałów instalacji wentylacyjnej, mamy już wybranego wykonawcę, który wykona te prace i szczerze powiedziawszy z tym zadaniem wiąże duże nadzieje dlatego, że czyszczenie instalacji wentylacyjnej będzie się wiązało z inspekcją całego układu i liczę na to, że to da nam odpowiedź na pytanie co jest nie tak, dlaczego odczuwalny komfort pacjentów, lekarzy i pielęgniarek pracujących w oddziale przede wszystkim w Oddziale Chirurgicznym jest niewystarczający. W tej części budynku Szpitala jest często i ten problem jest odczuwalny. Chciałbym też powiedzieć Państwu o działaniach, które zamierzam wprowadzić lub które wprowadza. Pierwszy punkt to jest budowa mocnego i stabilnego zespołu lekarskiego i pielęgniarskiego. Zespół lekarski i pielęgniarski jest niewystarczający, jeśli chodzi o liczby. Naprawdę, jeżeli chodzi o jakość pracy to muszę przyznać, że kadra medyczna jest mocnym elementem tego Szpitala. Mamy naprawdę dobrych fachowców, ale mamy ich za mało. Głównym problemem jest to, że mamy niewystarczającą diagnostykę, potrzebujemy inwestycji w diagnostykę. Dzisiaj tomograf jest podstawowym narzędziem diagnostycznym. My tego tomografu nie mamy. W chwili obecnej nie jesteśmy w stanie go kupić, dlatego przyglądamy się środkom KPO, gdzie liczy na to, że będą pomocne nie tylko w pozyskaniu tomografu, ale również wymianie aparatu RTG, czy zakupieniu innych urządzeń jak np. USG. Nie jest to zadanie, które zrealizuje się z miesiąca na miesiąc. Jest to zadanie długofalowe, ale jest to zadanie konieczne. Poprawa kondycji finansowej Szpitala - jest to możliwe dzięki uszczelnieniu systemu finansowania przez NFZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Przyglądamy się tej chwili wszystkim możliwym źródłom finansowania z NFZ, staramy się analizować wszystkie źródła, umowy, kontrakty. Faktury wystawiamy w taki sposób, żeby optymalizować przychody, ale też minimalizować koszty. Jednym z wielu kosztów jest np. transport, który związany jest np. z brakiem tomografu. Musimy korzystać z badań tomograficznych, w tym celu pacjentów musimy wysyłać do badań do szpitali w Szczecinie. To powoduje wzrost kosztów. Zmiana struktury organizacyjnej z nastawieniem na zwiększenie efektywności w rozliczeniach z NFZ – to jest to, o czym powiedziałem przed

chwila. Przemodelujemy administrację, spłaszczamy system, będziemy się starali dochodzić do każdej złotówki, która jest możliwa do pozyskania. Kolejnym punktem z planu działania jest zwiększenie liczby zabiegów operacyjnych przeprowadzanych na bloku operacyjnym – w zasadzie też o tym wspominałem mówiąc o oddziale chirurgicznym. Można tutaj też powiedzieć o pracach, które są związane z reformą ochrony zdrowia. W latach kolejnych najprawdopodobniej będzie możliwe łączenie prac np. oddziałów chirurgicznych w taki sposób, żeby nie utrzymywać w każdym szpitalu oddziału chirurgicznego w którym musi być obsada 24-godzinna, tylko będzie można będzie korzystać z sił poszczególnych szpitali. W tym celu wyprzedzając trochę reformę zdrowia odbyliśmy kilka spotkań z Zachodniopomorskim Centrum Onkologicznym w Szczecinie. Gościliśmy Pana Dyrektora i lekarzy w Szpitalu w Gryfinie. Pokazaliśmy im nasz szpital, nasz blok operacyjny. Było bardzo pozytywne wrażenie. Nie wypracowaliśmy żadnego modelu współpracy, aczkolwiek są to rozmowy, które będą trwać. Jesteśmy dla nich też ewentualnym partnerem, który mógłby się pojawić w niedalekiej przyszłości. Gdyby udało się uzyskać propozycję, która zabezpiecza potrzeby pacjentów Powiatu Gryfińskiego, ale również poprawia sytuację finansową Szpitala, to na pewno byłaby to kwestia, którą można byłoby wspólnie przedyskutować i zdecydować, czy idziemy w tym kierunku czy nie. Kolejnym punktem jest rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego Psychiatrycznego w Nowym Czarnowie, o czym mówiłem przed chwilą. Jest możliwość powiększenia Zakładu, dobudowy kolejnego pawilonu, w którym mieściłoby się 27 łóżek. Łączyłoby się to ze zmniejszeniem kilku łóżek w tym starym budynku, konieczne było rozlokowanie łóżek, to nie jest tak, że o 27 łóżek zostałyby zwiększony potencjał Zakładu Psychiatrycznego, aczkolwiek na pewno wpłynęłoby to pozytywnie na finanse i możliwości Szpitala. Kolejnym punktem planu działań jest dostosowanie budynku Szpitala Powiatowego w Gryfinie do wymogów przeciwpożarowych. Jest to również kwestia inwestycji, którą Powiat musi zrealizować w tym roku, rozpoczynając ją, w ramach środków rządowych. Następnie – poprawienie diagnostyki obrazowej – wymiana aparatu RTG i zakup tomografu komputerowego. Jest to to, o czym mówiłem wcześniej – wymiana aparatu RTG, zakup tomografu komputerowego. Aparat RTG, który pracuje w Szpitalu w tej chwili jest to aparat, który ma jedenaście lat. Jest on dosyć mocno wysłużony, aczkolwiek działa i funkcjonuje. Awarie się zdarzają w najbardziej niesprzyjających momentach, aczkolwiek jest to naprawiane i funkcjonują w dalszym ciągu. Tomograf komputerowy jest kwestią przyszłości, ale jest kwestią, przed którą nie uciekniemy. Jest to podstawowe narzędzie diagnostyczne. Łączy się to z modernizacją infrastruktury informatycznej – o czym mowa w następnym punkcie planu, ponieważ korzystanie z tomografu

łączyłoby się też z korzystaniem ze starej medycyny, a więc są technicy robią badania, badania są przesyłane do opisu do firmy zewnętrznej. Większość szpitali dzisiaj przyjęło pracę w tym systemie, tych szpitali, które korzystają z tomografu komputerowego. Ostatni punkt – zakończenie sporów sądowych z byłymi pracownikami Szpitala. Niestety kilka takich sporów sądowych mamy, wynikają one ze zwolnień, z jakiegoś gniewu lekarzy, niesprawiedliwego potraktowania przez byłego Prezesa. Następnie poinformował, że w razie pytań udzieli odpowiedzi ustnie lub pisemnie, jeżeli teraz nie będzie to możliwe.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych podziękował za przedstawienie prezentacji.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że wspomniał Pan o możliwości pozyskania środków finansowych przez Powiat na lekarzy rezydentów. Powiat nie skorzystał z tej możliwości a wpłynęłoby to na pomniejszenie straty finansowej Szpitala. Radny zapytał, dlaczego Dom Lekarski, który jest współdziałowcem w Spółce, nie dokonał takich ruchów i nie sięgnął po środki zewnętrzne, skoro są osobami za to odpowiedzialnymi.

Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński odpowiedział, że jeżeli chodzi o udzielenia akredytacji przez Ministerstwo Zdrowia. Ani jeden ani drugi udziałowiec nie zajmują się tym, ani Dom Lekarski ani Powiat Gryfiński nie miał możliwości wykonania ruchów w tej kwestii. Jest to zadanie, które musi być wykonane przez Zarząd Spółki przy pomocy pracowników administracji i lekarzy. Takie działania nie zostały wykonane w latach poprzednich, trudno mi powiedzieć, dlaczego. Może nie było takiej wiedzy, może nie było takich potrzeb, choć te potrzeby były. W każdym razie dzisiaj miałem spotkanie z panią ordynatorem oddziału wewnętrznego i z panią prokurentką zabierają się do pracy. Chcemy ten temat ruszyć i uzyskać akredytację. Nie jest to łatwe zadanie, ale jest to zadanie, które pozwoli nam zwiększyć obsadę lekarską w szpitalu. Szpital w Gryfinie może się starać o trzech rezydentów. W takiej sytuacji na każdego rezydenta Ministerstwo Zdrowia przeznacza środki w wysokości 6 000,00 zł.

Radna Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że wspomniał Pan o ograniczeniu kosztów związanych z transportem medycznym. Wcześniej udzielił Pan informacji odnośnie przeniesienia poradni nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej z budynku, w którym ona pierwotnie realizowała swoje świadczenia. Jeżeli chodzi o ten manewr to z mojej strony jest to słuszna decyzja. W to miejsce, jeżeli zostałyby przyniesiona poradnia gastrologiczna

i wykonywane procedury diagnostyczno – endoskopowe... . Wie Pan, że koszty transportu medycznego pacjenta z oddziału do poradni, który zamawiany jest ze Szczecina są dosyć spore w skali miesiąca, w skali roku. Radna zapytała, czy rozważana była taka możliwość, żeby ta poradnia w ramach tej wymiany mogłaby funkcjonować w tym miejscu, gdzie w tym momencie funkcjonuje poradnia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński odpowiedział, że jest to zadanie, które chcemy zrealizować, które wiąże się z pewnymi przeróbkami technicznymi związanymi z dostosowaniem pomieszczeń do wymogów aparatury poradni endoskopowej. W moim mniemaniu jest to miejsce docelowe dla poradni endoskopowej – budynek Szpitala przy ul. Parkowej 5, po to, żeby ograniczyć m.in. koszty transportu.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jest Pan krótko w swojej roli, więc też trzeba zachować pewien umiar w uwagach. Ja w czasie Komisji Budżetu poprosiłem o trzy strategiczne dokumenty, czyli rachunek zysków i strat, bilans – najlepiej spojrzeć na kilka bilansów i informację dodatkową, bo treści, które Pan przedstawił mają charakter ogólny, a problem tkwi w szczegółach, które z takiego strukturalnego sprawdzenia i przejrzenia wszystkich dokumentów jesteśmy zdani na wyciąganie wniosków bardzo teoretycznych. Cieszę się także, że zwrócił Pan uwagę na to, że w ogóle potrzebuje diagnostyki, bo w moim przekonaniu jest to jeden z kluczowych problemów, które będziemy musieli rozwiązywać, jeśli oczywiście będzie ku temu wola. Trochę mnie rozczarowała ta sytuacja, że nie zostały przygotowane nam materiały dotyczące tych fundamentalnych dokumentów, przede wszystkim rachunku zysków i strat i bilansu, do dopiero w nich będzie widać wszystkie szczegóły. Tylko wtedy będzie można poważnie porozmawiać o tym, gdzie i w jaki sposób ewentualnie można korygować działalność szpitala. To jest jedno zagadnienie ogólne. Drugie - zdaje się, że my będziemy musieli po prostu jako społeczność Powiatu porozmawiać w końcu, chyba bardzo otwarcie o tym, że montaż finansowy, który odbywa się przede wszystkim przez NFZ, w znacznej mierze przez ostatnie lata przez budżet Powiatu. Jeśli będziemy chcieli mieć Szpital na dobrym poziomie to będzie wymagał nakładów, trzeba je zdefiniować. Oczywiście Pan Prezes zwrócił uwagę na to, że czy tomograf, czy rezonans to jest zakup dosyć istotny, ale wiemy również są instrumenty finansowe, z których można korzystać i też umiejętnie zarządzać przepływami finansowymi tak, żeby z tego narzędzia diagnostycznego nie tylko móc skorzystać na rzecz pacjentów, bo to jest sprawa podstawowa,

ale także po to, żeby poprawiać wynik ekonomiczny. I wreszcie trzecia sprawa, która dla mnie jest szczególnie istotna, choć ze swej natury jest drobną, ale jest to częsty głos zgłaszany przez mieszkańców Gminy Gryfino. Nie będę powoływać się na inne gminy, choć zapewne ten głos jest słyszalny. Może w okresie letnim szpital nie tylko potrzebuje dobrej wentylacji, ale potrzebuje też klimatyzacji. I chyba jest tak, że w niektórych salach znajdują się urządzenia, które pozwalają utrzymać określoną temperaturę, mówię o komforcie funkcjonowania pacjentów w innych pomieszczeniach. Kończąc swoją wypowiedź będę ponawiał swoje prośby i liczę na to, że na mojej skrzynce pocztowej znajdą się dokumenty, o których mówiłem, czyli rachunek zysków i strat, bilanse sporządzane w tym roku. Chciałbym się przyjrzeć aktywom, pasywow. Chciałbym się też zapoznać z informacjami dodatkowymi (pismo znak: BRZ.0002.4.2024.MR z dnia 9 września 2024 r. wraz z odpowiedzią – **zał. nr 8**). Tak, żeby wiedzieć na ile poszczególne zdarzenia gospodarcze mają wpływ na wynik Szpitala. Życzę Panu powodzenia.

Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński podziękował, za te słowa. Jeśli chodzi o klimatyzację, to w nowym budynku Szpitala nie ma klimatyzacji, jest tylko agregat wody lodowej, który obsługuje blok operacyjny. Niestety też jest awaryjny i co chwilę mamy z nim problemy. W każdym razie analizowałem temat obniżenia temperatury, bo wiadomo wentylacja-wentylacją, ale jeżeli na zewnątrz jest trzydzieści stopni to wewnątrz też powietrze nie będzie chłodniejsze. Jest możliwość zainstalowania chłodnicy, która mogłaby korzystać nie tyle z klimatyzacji, ale z agregatu wody lodowej. Mam nadzieję, że bez szkody dla bloku operacyjnego, aczkolwiek wymaga to też nakładów finansowych, tak jak wszystko. Jeszcze wracając do tomografu chciałem powiedzieć, że praktycznie jest to instrument potrzebny, aczkolwiek o tyle problematyczny, że na rynku jest bardzo mało osób, które obsługują te programy. W przypadku Szpitala w Gryfinie zakup tomografu mógłby mieć miejsce w formie kontenerowej, gdzie moglibyśmy go ustawić przy budynku głównym. Takie rozwiązania były stosowane w Szpitalu przy ul. Arkońskiej w Szczecinie w trakcie pandemii. W tym momencie nie wiem, czy urządzenie funkcjonuje środkiem czy na zewnątrz, ale jest możliwość techniczna, z którą w ten sposób moglibyśmy sobie poradzić.

Radna Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, że w ramach dopowiedzenia. W ramach gryfińskich poradni przyszpitalnej funkcjonuje jeszcze jedna najmłodsza poradnia. Jest to

poradnia Hospicjum Domowe, która jest bardzo istotna dla mieszkańców naszej gminy i Powiatu.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że ma pytanie odnośnie Domu Lekarskiego, czy mógłby Pan przybliżyć nam lokalizację tego domu. Zasób, jakim gospodarujecie, ile jest mieszkań czy lokali mieszkalnych i ewentualnie jaki jest z tego zysk, bądź czy są przynieszone są straty z tego tytułu najmu.

Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński odpowiedział, że Dom Lekarski jest partnerem w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie w takiej kwestii, że jest po prostu współudziałowcem. Ma udziały w Spółce. Natomiast nie współpracuje z naszą jednostką merytorycznie. Generalnie Dom Lekarski na początku swojego funkcjonowania w Spółce był pożytecznym partnerem, który dostarczał Szpitalowi w Gryfinie bazy lekarskiej i umożliwiał przepływ lekarzy, którzy funkcjonowali w ramach Szpitala Teraz jest w zasadzie takim uśpionym udziałowcem. Jest to współwłaściciel, który nie poczuwa się do odpowiedzialności w momencie, gdy Szpital przynosi straty. Powiat Gryfiński jest jedynym udziałowcem, który pomaga Szpitalowi gryfińskiemu, któremu zależy na prowadzeniu odpowiedzialnej polityki zdrowotnej, któremu zależy na funkcjonowaniu Szpitala. Dom Lekarski jest w naszej strukturze dlatego, że ma udziały w Szpitalu i na tym się kończy. Jeśli chodzi lokalizację Spółki Dom Lekarski to ona nie funkcjonuje w Gryfinie, funkcjonuje w Szczecinie – obecnie jako Medcover.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że na jednym z posiedzeń Zarządu Powiatu był wniosek z propozycją wykupu przez Powiat Gryfiński udziałów w Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie”, podpisano w tym zakresie dokument a chodzi o zapis „ (...) Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na wystąpienie do „Domu Lekarskiego” S.A. z propozycją wykupu przez Powiat Gryfiński udziałów w spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. i podpisał pismo w tym zakresie”. Następnie Radny powiedział, że koszt zapewne możemy wycisnąć sobie mniej więcej z udziałów, ale pewnie są dodatkowe koszty o które chciałem zapytać. Jeżeli teoretycznie jakby Powiat wzięłyby sto procent szpitala to czy są na przykład brany jest pod uwagę wynajem pomieszczeń np. podmiotom trzecim.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że pytanie dotyczy stricte obrad Zarządu, o których szerzej będę mówiła w punkcie „Sprawozdanie z prac Zarządu”. Wystąpiliśmy

z taką informacją do Domu Lekarskiego, właściwie do Medicovera. W związku z tym, że analizujemy różne scenariusze i naszym zdaniem najlepszym optymalnym rozwiązaniem byłoby połączenie sił szpitali zarządzanych przez samorządy różnego stopnia, połączenie przede wszystkim naszych kontraktów z NFZ, ale warunek jest taki, żeby do tego połączenia doszło w miarę sprawnie, musimy być udziałowcem stuprocentowym naszego szpitala. W związku z tym podjęliśmy decyzję, która nie była przypadkowa. Wynikła po spotkaniu online, które odbyliśmy z Prezesem z Medicovera. Zasugerowaliśmy, czy byliby zainteresowani odsprzedażą swoich udziałów i Pan Prezes powiedział, że czeka na ofertę. W związku z czym to poczyniliśmy, zaproponowaliśmy kwotę wyjściową - nie była to symboliczna 1,00 zł, ale symboliczne 2,50 zł za udział. Oczywiście mamy świadomość, że udział według umowy, którą zawarliśmy w roku 2012 wynosił 2 500,00 zł. Natomiast biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczną Szpitala, przede wszystkim to, że Spółka nie posiada majątku. Majątek jest własnością Powiatu. W związku z czym w swoim wystąpieniu zaproponowaliśmy taką propozycję. Natomiast Dom Lekarski odpowiedział, że na tę chwilę nie jest zainteresowany odsprzedażą udziałów, ale my wysłaliśmy w związku z tym zapytanie, żeby zaproponowali nam cenę i oczekujemy na ich odpowiedź. Generalnie wartość Spółki dzisiaj trudno byłoby oszacować, żeby udział mógł być szacowany na 2 500,00 zł, dlatego, że Powiat Gryfiński podejmując decyzję 2012 r. zabezpieczył przede wszystkim cały majątek, który jest dalej własnością Powiatu, nie Spółki. Aktywa wycenione są na kwotę ponad 7 milionów zł. Środki ujęte są w budynkach, dobrach – to nie jest w tym tutaj wykazane. Czekamy - być może taka propozycja się pojawi. Zarząd miał na myśli uporządkowanie albo otwarcie drogi negocjacyjnej i rozwiązanie sprawy z Domem Lekarskim, o ile będzie wola współnika. Mamy jeszcze inne propozycje rozwiązań w zanadrzu, które oczywiście będziemy procedowali. Dodam jeszcze, że od 1 sierpnia do Zespołu Pana Prezesa dołączyła Pani Prokurent. Jest to specjalista zarządzający szpitalami różnego szczebla z doświadczeniem. Były Prezes Szpitala MSWiA Pani Elżbieta Kasprzak, która będzie odpowiedzialna przede wszystkim za dopinanie spraw związanych z rozliczeniami z NFZ, aby zachować płynność finansową. Dodam, że niestety na bieżąco nie są przez Szpital składane informacje do NFZ. Taka sytuacja miała miejsce w tym roku, na dzień 10 maja nie złożono sprawozdań. W związku z czym Pan Prezes spotkał się z sytuacją zachwiania płynności finansowej naszego szpitala.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że sytuacja się robi coraz ciekawsza, bo jak zwykle chodzi o szczegóły. Nie krytykuje objęcia udziałów współnika, ale nie znam umowy Spółki,

bo nie znam dokumentów strategicznych Spółki. Domagam się o nie. Z kodeksu spółek handlowych wynika, że jeśli spółka ponosi stratę, to wspólnicy solidarnie łożą, chyba, że umowa spółki stanowi inaczej. Dlatego też ten dokument strategiczny trzeba znać, żeby się do niego odnosić. Co do zasady tak może nie być, jeśli strony tak się umówiły. Natomiast zaintrygowało mnie zupełnie co innego. Zaintrygowało mnie to co powiedziała Pani Starosta w zakresie łączenia szpitali poszczególnych szczebli. Czy to miałyby oznaczać włączenie Szpitala Powiatowego w Gryfinie w struktury innego szpitala?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że nie będzie wyprzedzała faktów, natomiast czynimy rozmowy. Jest to objęte tajemnicą, już raz próbowaliśmy dokonać ze szpitalem MSWiA połączenia szpitalnictwa różnego stopnia, ale w ramach uzupełniania kontraktów, bo mieliśmy podobne działalności. Natomiast zostało to wykorzystane w sposób polityczny i tak naprawdę pojawiło się dużo chętnych do tego, aby wejść do grupy i być przyciągniętym przez szpital wyższej referencyjności. Dla mnie jako dla osoby, która jest Przewodniczącą Rady w jednym ze szpitali szczecińskich, muszę powiedzieć, że jest to szansa na minimalizowanie kosztów. Dlatego, że możemy być symbiotyczni ze szpitalami wyższej referencyjności. Często wychodzi temat tomografu, diagnostyki, transportu medycznego... . Moglibyśmy tutaj współpracować i elastycznie uzupełniać się w swoich usługach, tak, żeby wykorzystywać szansę kontraktów NFZ i minimalizować te właśnie koszty. Obecnie najbardziej uciążliwym kosztem jest diagnostyka i transport między szpitalny. Ja zwracałam uwagę i tutaj kontroli dokonuje Zarząd Spółki, na wykorzystywanie pogotowia do transportu między szpitalnego, a nie tylko ponosić koszt transportu pacjenta do szpitala, bo potem już diagnostyka jest naszym kosztem. Jest wiele takich zagadnień, które mogłyby minimalizować koszty. Ważne jest, aby Zarząd wykluczał finansowanie usług, które niestety generują koszty. Pojawiają się szansę. Na ten czas Zarząd Spółki optymalizuje przede wszystkim koszty i rozliczenia z NFZ, żeby były na bieżąco rozliczane, żeby nie było poślizgu z otrzymywaniem transz z NFZ, bo to gwarantuje bieżąco płynność Spółki i to jest cel priorytetowy na już. W międzyczasie oczywiście rozmowy trwają. Natomiast efekty z całą pewnością będziemy pokazywali, jeżeli już będą konkretne. Pan Prezes poruszył wątek jednego szpitala szczecińskiego, gdzie rozmowy tak naprawdę były przedstawiane w dosyć dobrym kierunku. Natomiast zawsze jest tak, jak mówi przysłowie „diabeł tkwi w szczegółach”. Potem właśnie okazuje się, że coś nie jest możliwe do szybkiej realizacji, ponieważ jest jakieś ograniczenie organizacyjne. Zobaczymy, czy będzie możliwość dalej to kontynuować. Również Pan Radny Kamil Frelichowski zapytał o to, aby w naszym szpitalu

mogły być świadczone usługi podmiotom trzecim. Mogłyby - dlatego, że my budując Szpital podpisałiśmy trochę mniejsze dofinansowanie z Unii Europejskiej, żeby właśnie móc takie zabiegi świadczyć, ale właśnie niedawno wyszło coś, czego się nie spodziewaliśmy. Nie ma możliwości, żeby inny podmiot na przykład wykorzystywał naszą salę chirurgiczną, bo my mamy swój kontrakt chirurgiczny i nie może wejść kontrakt chirurgiczny innego podmiotu funkcjonującego na rynku. Więc takich informacji, które po prostu wychodzą w trakcie rozmów jest naprawdę wiele i determinują one kierunkowanie na właściwe tory zarządzania Szpitalem. Głęboko wierzę w to, że Zarządowi uda się ustabilizować sytuację. Szpital jest bardzo ważną wartością dla wszystkich mieszkańców. Oczywiście możemy mieć różne zdania na ten temat, natomiast jak coś się dzieje to oczywiście my jako Powiat mamy obowiązek zabezpieczać funkcjonowanie szpitalnictwa i to będziemy robili.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że proszę pozwolić nam jako Radnym Powiatu Gryfińskiego oceniać Wasze pomysły związane z funkcjonowaniem Szpitala w przyszłości. Ja osobiście nie jestem właścicielem żadnej spółki, która prowadzi działalność medyczną. Nie mam nigdzie też udziału, więc nie jestem konkurencją do takiej działalności. Natomiast, żeby poważnie rozmawiać o przyszłości Szpitala, trzeba poznać wszystkie najmniejsze szczegóły. Będę się o to zwracał do Państwa, do Zarządu, do Pana Prezesa, bo przy ewentualnych decyzjach, które w tej chwili Państwo wypracowujecie to, żeby taką decyzję podjąć odpowiedzialnie, to trzeba wiedzieć o czym rozmawiamy. Na razie jest to zarys tego o czym my rozmawiamy. Nawet nie ogólny i naprawdę powierzchowny. Natomiast ja nie mam żadnego zamiaru kwestionować Waszych propozycji, jeżeli one będą dobre dla placówki. Będą gwarantowały jej rozwój, względnie poprawią jakość świadczonych usług. Natomiast proszę żebyście nie stawiali Nas w takiej sytuacji, nie przedstawiali problemów w ten sposób, że Radni Powiatu Gryfińskiego będą działali na szkodę procesów, które się tutaj odbywają, bo tak nie jest.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że nie wiem skąd opinia, że Radni będą działali na szkodę. Aczkolwiek powiem, że moje doświadczenia z poprzedniej kadencji były zaskakujące, szczególnie w momencie uruchomienia oddziału chirurgicznego. Mieliśmy bardzo trudny czas pocovidowy. Niestety wtedy akurat był największy problem z pozyskiwaniem kadry chirurgicznej. Natomiast rozwiązania musiały być przedstawione przez nas w sposób samodzielny. Wsparcia, doradzania - kto, gdzie, jak, kto mógłby tutaj służyć kadrą medyczną - niestety nie dostaliśmy wsparcia. Udało się, może nie najlepiej, ale

uruchomiliśmy oddział. Jesteśmy już kilka lat po otwarciu tej izby. W tej chwili stabilizuje się sytuacja na chirurgii. Mamy lekarzy młodych, którzy już zrobili specjalizacje, którzy przejmują inicjatywę, chcą pracować, wyrażają chęć pracy i to nas cieszy. Natomiast przed nami oczywiście bardzo duże wyzwania. Będziemy z całą pewnością informowali Radę, jeżeli już będą konkrety, bo to Państwo będziecie decydowali o tym, czy dana forma rozwiązania problemów szpitala będzie Państwa zdaniem rozwiązaniem sytuacji w Szpitalu w Gryfinie. Na pewno Szpital determinuje prace Zarządu i z całą pewnością jak będą informacje, które będą konkretne, będziemy Państwu je przedstawiali. Tematem dzisiejszej sesji jest informacja Prezesa Zarządu Spółki odnośnie działalności i wizji funkcjonowania. Jeżeli Państwo będziecie mieli życzenie, oczywiście może być przeprowadzona stosowna komisja czy spotkanie Rady w tym zakresie, na pewno będziemy otwarci, żeby wszystkie dokumenty przedstawić według Państwa życzenia, o ile tajemnica przedsiębiorstwa nie będzie tego zabraniała.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że w sprawozdaniu, które tutaj zostało przedstawione przez Prezesa Zarządu zostały wymienione pewne zdarzenia gospodarcze, czy też zaniechania pewnych czynności. Pomimo tego, że jest właściciel, którego reprezentuje Zarząd, jest Rada Szpitala, która ma obowiązek sprawować nadzór nad tymi procesami i my jako Radni domagamy się podstawowych informacji. Pani Starosta mówi o jakiś ewentualnych politycznych ryzykach. Ja chcę rozmawiać merytorycznie. Tylko, żeby rozmawiać merytorycznie to trzeba mieć dokumenty. I tylko wtedy ta rozmowa może mieć charakter merytoryczny. Ja naprawdę bardzo cierpliwie słucham tych wszystkich wyjaśnień. Bo one się zabierają w ogólnikach. Mnie interesują szczegóły - chcę je poznać i zrozumieć. Czy te działania, które są podejmowane są idealne? Ocena samego Zarządu pokazuje, że nie. Sam Zarząd przedstawia informację, że w niedalekiej przeszłości można było zrobić dużo więcej. To, jeśli Rada o tym debatuje, to musimy iść dalej. Zastanowić się, dlaczego tak się stało. Czy struktura wydatków, która jest ponoszona w Szpitalu jest rzeczywiście reformowalna i można mówić o obniżeniu kosztów, czy też nie. Ze slajdów Pana Prezesa to wynikać nie może. To wynika z określonych dokumentów. Oczywiście ma Pani rację - jest tajemnica Spółki i trzeba do tego podchodzić z respektem, tylko dziś to Rada Powiatu decyduje, czy dokapitalizować Spółkę czy też nie. W przyszłości też będzie podejmowała decyzje. „Na miły Bóg” - karty na stół, ale wszystkie. Nie tylko część kart, niewielka część, ale wszystkie. Ja naprawdę jako mieszkaniec Gminy Gryfino chcę znać fundamenty i prawdę, bo sam być może będę korzystał z usług tego Szpitala. Korzysta moja rodzina, korzystają krewni, znajomi

i obywatele. Ja naprawdę nie chcę Wam dodawać żadnego kłopotu, tylko domagam się elementarnego szacunku, żeby rozmawiać o Szpitalu poważnie, to trzeba mieć przed sobą poważne dokumenty.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że wysnuł Pan wnioski, które nie wynikają z tematów dzisiejszej sesji. Dzisiaj mamy informację Prezesa Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”. Tę informację przedstawił Prezes. Jeżeli jest taka potrzeba, a głęboko wierzę, że jest, to oczywiście takie dokumenty na kolejne nasze posiedzenia, na kolejne punkty będą przygotowywane. To Państwo - jako Radni mieli możliwość kreowania planów prac komisji, które ukierunkowywałyby działalność Rady. Nie widzę żadnego problemu w tym, żeby przedstawiać sytuację wnikliwie, rzetelnie i okazywać dokumenty. Nikt tutaj nie miał na celu, aby w dniu dzisiejszym czegośkolwiek nie przedstawić. Dziś przywołuję porządek sesji - jest informacja Prezesa Zarządu Spółki. Natomiast jeżeli oczekujecie zmian, możecie Państwo to na każdym etapie zrobić, zachęcam do tego. Oczywiście przedstawimy wszystkie dokumenty, bo nikt tych dokumentów absolutnie nie ma zamiaru przed Państwem nie okazywać.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że Pan Paweł Nikitiński, tylko proszę o bycie w temacie punktu, który w tym momencie przerabiamy, to znaczy, jeśli są pytania do Pana Prezesa, o to bardzo bym prosił. Szczególnie z uwagi na to, że przed momentem przybyli do nas goście - przewodniczący związków zawodowych, którym oczywiście będę oddawał głos.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że na Komisji Budżetu poprosiłem w obecności Pani Starosty, w obecności Pana Wicestarosty o dokumenty źródłowe tak, żeby móc się odnosić też do sytuacji Spółki i ocenić Pańską perspektywę i móc się włączyć też ewentualnie w proces - oczywiście niedecyzyjny - bo oczywiście tę funkcję pełni Zarząd. Rozumiem, że będziemy zachowywali formę pisemną. Ja do tej pory starałem się w dosyć taki wstrzeźliwy sposób angażować Zarząd co do kwestii formalnych, ale jeśli Państwo sobie bardzo tego życzyście to oczywiście możemy tę formułę zmienić. Jeżeli występuje Prezes Zarządu Spółki i informuje, czy to o sytuacji bieżącej, czy o swoich planach na przyszłość, jeśli ktokolwiek na tej sali będzie chciał mnie przekonać, że można o tym poważnie rozmawiać bez zapoznania się z tym danymi źródłowymi, to mnie do tego nie przekona Nie

ma takiej możliwości. To jest taki ogólny poziom rozmowy, to jest moja opinia możecie się Państwo z nią zgadzać lub nie – ale nie przystoi Radzie Powiatu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że oczywiście na Komisji Budżetu, która odbyła się dokładnie siedem dni temu złożył Pan takie zapytanie i te dokumenty będą Panu przekazane, które Pan wymienił. Natomiast nie złożył Pan jakby oświadczenia, że ma być to przygotowane na tę sesję. Nie minęło jeszcze nawet siedem dni. Także to tylko w kwestii uzupełnienia. Oczywiście otrzyma Pan takie dokumenty i liczę na to, że wysnuje Pan wnioski, które realnie wpłyną na pomoc w zarządzaniu Szpitalem. Takie świeże spojrzenie jest niezwykle ważne, bo zagadnienia są trudne, jak Państwo wiecie. Tak naprawdę w całej Polsce szpitale Powiatowe mają te same problemy.

Radny Kamil Frelichowski zapytał, czy Dom Lekarski partycypował w spłacie długu Szpitala.

Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński odpowiedział, że nie.

Prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 9**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że ten punkt mamy wyczerpany. Bardzo dziękuję Panie Prezesie. Następnie powiedział, że w trakcie realizacji tego punktu przez Radę Powiatu drzwi przekroczyli przewodniczący związków zawodowych, który przybyli na zaproszenie. Następnie serdecznie powitał Pana Sławomira Olszewskiego Przewodniczącego Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność 80, Pana Krzysztofa Błajszczaka Wiceprzewodniczącego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego w zastępstwie za Przewodniczącego Związku Pana Romana Michalskiego, Panią Annę Grudzińską Przewodniczącą Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność Elekrowni Dolna Odra oraz Pana Mariusza Kamińskiego Przewodniczącego Międzyzakładowego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Zespołu Elekrowni Dolna Odra. Przewodniczący powiedział, że zebranych gości wita się z tego powodu, że opinię publiczną obiegła, bo sprawa zadziała się w przeciągu kilku dni, niespodziewanie informacja, czy obiegają różne informacje. Wyobrażamy sobie to tak, że Państwo zapoznają bliżej Radę z problemem jaki ma miejsce, tzn. o horyzoncie

czasowym zamknięcia, wygaszenia Elektrowni Dolna Odra, szybciej niż miało mieć to miejsce według wcześniejszych zapewnień. Mamy nadzieję, że nie będzie to tak mrożące krew w żyłach, jak to wygląda z dotychczasowych informacji. Następnie zapytał, czy wszyscy przewodniczący będą zabierać głos, czy zostanie wskazana jedna osoba.

Przewodniczącą Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność Elektrowni Dolna Odra Anna Grudzińska podziękowała za możliwość przekazania informacji, za zainteresowanie tą sprawą. Następnie powiedziała, że przedstawimy Państwu informację ze strony społecznej związków zawodowych Elektrowni Dolna Odra na temat sytuacji, która panuje w zakładzie i na temat tego, co dzieje się w ostatnich dniach po upublicznieniu tej informacji. Proszę Państwa, mamy do czynienia z pewną rozbieżnością komunikacyjną i z wzajemnie wykluczającymi się informacjami. Natomiast my jako strona społeczna chcemy pracować w oparciu o dokumenty i o przedstawione nam w sposób oficjalny informacje ze spotkań z Dyrekcją, bądź z Zarządem Grupy, mam na myśli tutaj PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie. Proszę Państwa ze strony Dyrekcji Oddziału powzięliśmy informacje o tym, że do końca sierpnia planowane jest skierowanie wypowiedzeń umów na dostawy na koncesjonowaną produkcję energii cieplnej. Zaprzestanie produkcji energii cieplnej w naszej lokalizacji ma nastąpić z dniem 31.08.2026 r., a jest to związane z tym, że terminem granicznym był 31.08.2024 r. na przekazanie tej informacji, ponieważ zgodnie z wymogami prawa, na 24 miesiące przed wyłączeniem takiego źródła produkcji taka informacja musi się pojawić do kontrahentów i odbiorców. Kiedy mieliśmy nasze wystąpienie czy przekazywaliśmy informacje w ubiegłym tygodniu podczas sesji Rady Miejskiej w Gryfinie, to wiedzieliśmy, że takie pismo ma do Gminy wpłynąć, oraz do innych odbiorców powiązanych umowami. Takie pisma wpłynęły, otrzymaliśmy potwierdzenie, że na koniec ubiegłego tygodnia, czyli do końca miesiąca sierpnia w dniach roboczych takie pisma zostały w sposób faktyczny złożone, więc jest to fakt dokonany. Po tym czasie, dzisiaj dodatkowo pojawiło się stanowisko Grupy PGE, które zostało skierowane do mediów, było też publikowane w polskim Radiu Szczecin i od tamtego momentu żadnego spotkania ze stroną społeczną w Elektrowni Dolna Odra w tym temacie nie było. Informacja, która pojawiła się w tym stanowisku Grupy, tak, jak powiedziałam, to jest dokument przygotowany zewnątrz i zawiera on informacje, mówiąc delikatnie różniące się od rzeczywistości. Przywołane na wstępie tego stanowiska Grupy informacje o tym, że proces rozpoczął się w roku 2020 jest przekłamaniami i przeinterpretowywaniem właściwych faktów, ponieważ pismo istotnie z Grupy skierowane było w roku 2020 do Prezesa Polskich Sieci

Elektroenergetycznych S.A. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. nie są właścicielem, ani organem nadzorującym działanie Grupy PGE. To jest podmiot zajmujący się handlem energią elektryczną. Poszła tam informacja o tym, że z uwagi na brak horyzontu czasowego w długiej perspektywie wsparcia rynku mocy i ze względu na sytuację ekonomiczną, planowane jest wyłączenie bloków Elektrowni Dolna Odra do roku 2023, co nie nastąpiło, bo jesteśmy w połowie roku 2024. Taka sytuacja nie nastąpiła i żadne decyzje zarządcze właściciela Grupy, właściciela linii biznesowej nie nastąpiły. Z linii biznesowej również nie wyszły żadne informacje mówiące o zamykaniu tego podmiotu. Mało tego, było to w roku 2020 i dotyczyło umowy o Zespole Elektrowni Dolna Odra. W roku 2021 doszło do rozdzielenia, czy do wydzielenia z Zespołu Elektrowni Dolna Odra - Elektrociepłowni Szczecin i Elektrociepłowni Pomorzany, jak również w dalszej części roku wydzielono inwestycję, która miała być częścią składową naszej Elektrowni. Nowo budowane bloki gazowo-parowe, czyli nowa inwestycja, odtworzenie mocy wytwórczych, to zgodnie z podpisanym z nami porozumieniem, nie miała być to budowa jednostki, która miała spowodować natychmiastowe wygaszenie elektrowni, tylko miała wpisywać się w proces transformacji energetycznej naszego kraju. Były to wymogi klimatyczne i związane z polityką oraz wizją prowadzenia gospodarki energetycznej w naszym kraju. Polska Grupa Energetyczna S.A. ma zapisane w swoim statucie zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego naszego kraju. W związku z tym, w 2021 roku powołując się na argumentację taką, że ma powstać Narodowa Agencja Bezpieczeństwa Energetycznego, czyli w skrócie NABE, to jest projekt, który miał skupiać podmioty wytwarzające energię pochodzącą z węgla. Ten projekt obliczany u nas na 4,5 miliarda złotych miał mieć problemy ewentualnie w zakresie realizacji, z uwagi na możliwość nieuzyskania wsparcia finansowego, kredytowania, jeżeli będzie to dołączone do jednostki węglowej, która ma podlegać procesowi transformacji. W roku 2021 wyłączono tę część przedsiębiorstwa, wytransferowano część pracowników do zespołu projektowego. Blok dziewiąty i dziesiąty, które miały być częścią składową Elektrowni Dolna Odra zostały przeniesione do kolejnej utworzonej spółki przez Grupę PGE, bo nawet nie przez PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A., która jest właścicielem, a w skład której wchodzi Elektrownia Dolna Odra, tylko została utworzona nowa spółka przy PGE w Warszawie - PGE Gryfino 2050 Sp. z o.o. Ta spółka, do chwili obecnej zajmowała się etapem projektowym i realizacyjnym. Po wyłonieniu wykonawcy i po wygraniu przetargu, jeszcze przed nieuruchomieniem prac związanych z jej powstaniem, nastąpiło zgłoszenie wedle przepisów prawa i ta spółka, czy też podmiot, który miał w wyniku niej powstać, czyli dwa nowe bloki gazowo-parowe uzyskały kontrakt na rynku mocy na siedemnaście lat. Był to

ostatni rok, w którym można było uzyskać kontrakt na tak długi horyzont czasowy. Ta inwestycja jest realizowana. W sierpniu oddano blok numer dziewięć, we wrześniu planowane jest oddanie bloku numer dziesięć. W stanowisku Grupy z dnia dzisiejszego czytamy, że Elektrownia Dolna Odra miała funkcjonować do czasu oddania nowych bloków gazowo-parowych. Jak widzicie Państwo, nie ma tutaj jedno z drugim żadnego związku, bo gdyby tak było obliczane od początku, czyli od roku 2020, to Elektrownia powinna przestać funkcjonować w tym roku we wrześniu, kiedy zostaną oddane te dwie jednostki. Mamy tutaj rozbieżność komunikacyjną i interpretacyjną tego, do czego byliśmy przekonywani - jak to będzie funkcjonowało w symbiozie, w synergii z nami i że nie jest to wyrok na Elektrownię Dolna Odra. Kolejną sprawą, która nie jest oparta o fakty, jest wpisanie w stanowisko PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A., że są prawie że na etapie końcowym czynione koncepcje zabudowy nowej ciepłowni. Proszę Państwa, tak, jak powiedziałam, w roku 2021 Elektrociepłownia Pomorzany, Elektrociepłownia Szczecin oraz sieć ciepłownicza dla miasta Gryfina została z Zespołu Elektrowni Dolna Odra S.A. wydzielona do linii biznesowej PGE Energia Ciepła S.A. I gdyby to było tak, że koncepcje są już na ukończeniu, to minęły od tego czasu 3 lata. Więc jeżeli przez 3 lata nie powstała finalna koncepcja, to ja, ani nikt z naszych pracowników nie damy się mamieć tym, że ona jest na ukończeniu i w sposób cudowny powstanie źródło w ciągu 2 lat. Owszem, są techniczne możliwości zabudowy źródeł na wytwarzanie ciepła dla miasta Gryfina, które wpięłyby się w tą sieć ciepłowniczą, która należy do PGE Energia Ciepła S.A., ale musiałyby to być jednostki, które nie wymagają koncesji poniżej 5 MW (megawat), bo do tego nie wymagana jest koncesja, można to zrobić w formie kontenerowej w kilku miejscach w Gryfinie, natomiast cena wtedy nie jest obciążona taryfą, nie jest obciążona ograniczeniami i niesie duże ryzyko w zakresie wzrostu kosztów dla mieszkańców. W tej nowo budowanej jednostce są zabezpieczone możliwości przyłączenia i właściwie za chwilę tam się może pojawić nowe źródło ciepła. Proszę Państwa absolutnie nie. Tę jednostkę obowiązuje co najmniej dwuletni kontrakt gwarancyjny, który nie pozwala na żadne ingerencje w zainstalowane tam instalacje i urządzenia, ponieważ wiązałoby się to z utratą gwarancji. Więc trzeba mówić o czymś, co będzie nowym źródłem wytwarzania ciepła dla miasta Gryfina. Kolejną sprawą, jest to, że przywoływana jest wszędzie ta już osłabiona stacja rozruchowa, czy też wytwornica pary w zależności od tego, kto tego nazewnictwa używa. Wytwornica pary czy stacja rozruchowa miała być zbudowana jako alternatywa, takie źródło rezerwowe, gdyby okazało się, że jest konieczność odstawienia bloku ze względów remontowych, jakiejś usterki ze względu na zaplanowane prace, które muszą być wykonane w toku eksploatacji urządzeń, jako takie rezerwowe źródło odniesienia

się, ponieważ wyłączyliśmy wcześniej blok numer jeden, który stanowił źródło rezerwowe dla uruchomienia pozostałych bloków. Był to proces obliczony w latach, wytwornica została oddana. Jej parametryzacja na okres budowy i oddania zakładała od razu i o tym wiedzą wszyscy, że jej moc nie pozwala na pokrycie zapotrzebowania na ciepło przez miasto Gryfino w sezonie grzewczym. Więc jeżeli chcemy posługiwać się terminologią zabezpieczenia w postaci wytwornicy, to tak, na krótkie okresy i to w sezonie nie grzewczym. Więc nie wiem czy to na pewno jest jedyne i najpotrzebniejsze zabezpieczenie, które może być dla miasta Gryfina. Kolejną sprawą jest to, że wytwornica pary na chwilę obecną uzyskała pozwolenie na pracę, czy na wykorzystywanie w roku bieżącym do 504 godzin pracy. Jak Państwo przemnożycie sobie, to jest to na krótki okres i faktycznie pokazuje doraźność tego urządzenia, które miało być wykorzystywane. Słyszymy, że na oczekiwanie Grupy przygotowany jest wniosek o wydłużenie pozwolenia na wykorzystywanie godzin na tę wytwornicę od przyszłego roku na 7000 lub 8000 godzin. Co powoduje, że po sezonie grzewczym Elektrownia Dolna Odra i cztery bloki mogą być wyłączone, a pracownicy mogą pójść albo na postojowe, albo będą wdrażane jakieś inne rozwiązania. To, co zostało przekazane Państwu w ostatnich dniach, to rozbieżności komunikacyjne. Istotne jest to, że pojawiły się w międzyczasie alternatywy, bo wszystko się rozwija, rozwija się technika. Mamy informacje, jakie technologie wdrażane są na świecie. Z takich rozwiązań można skorzystać, co jest już czymś sprawdzonym, bo my proszę Państwa nie mówimy o tym, że są alternatywne możliwości dla Elektrowni opierając to na przeczytanych wariantach z książek, czy z jakichś opracowań naukowych, które nigdzie nie mają zastosowania. Bardzo dobrą alternatywą dla Elektrowni to jest po pierwsze przywrócenie bloku dziewięć i dziesięć, czyli przełączenie PGE Gryfino 2050 Sp. z o.o. ponownie do podmiotu jakim jest Elektrownia Dolna Odra i oddanie tych bloków, które miały być częścią Zespołu, bądź kończy się okres projektowo-budowlany i kończą się argumenty mówiące o niemożności finansowania w okresie budowy. Drugą sprawą i alternatywnymi możliwościami, które są szansą również dla tego regionu, dla Pomorza Zachodniego, dla naszych rolników, dla wielu gospodarstw zlokalizowanych w naszym województwie. Istnieje możliwość technicznego przygotowania do przekształcenia bloków węglowych na bloki opalane biomasą, czyli konwersja na bloki biomasowe. Oczywiście nie nastąpi to od razu dla czterech jednostek, ale w perspektywie najbliższych dwóch, trzech lat można takiej konwersji dokonać na bloki opalane biomasą, co jest traktowane jako zielone źródło energii. Następną sprawą jest wytypowanie tej lokalizacji jako jednej z najlepszych, jeżeli chodzi o usytuowanie w kraju i o możliwości do zabudowy SMR-ów (małych reaktorów modułowych) i to powtórzę raz jeszcze, bardzo

wyraźnie, bo pojawiły się takie przekłamania w prasie, że mówiliśmy coś o „smerfach”. Nic nam się nie pomyliło i nie występowaliśmy w żadnej bajce jako strona społeczna, mówiliśmy o zabudowie SMR-ów, czyli o małych reaktorach jądrowych. Bardzo bym prosiła, żebyście Państwo próbowali docierać do źródła, a nie posiłkowali się jakimiś komunikatami, które zawierają w swojej treści źle użyte sformułowania, bo nikt z nas takimi się nie posługuje. Jest również taka alternatywa i rozmawialiśmy o tym wszystkim, te wszystkie ryzyka mitygowaliśmy dla naszej Dyrekcji i informowaliśmy o tym Zarząd, że są alternatywne możliwości. Byliśmy wysłuchani, powiedziano „dobrze, zobaczymy”, natomiast w momencie, kiedy jest zapytanie o dane techniczne, czy o inne rzeczy, to jest odmowa ze strony Grupy. Więc zapytaliśmy „Panie Prezesie, jakie są wizje prowadzenia tego Zakładu”, ponieważ to jest ponad 800 miejsc pracy w samym zakładzie, to jest 820 osób zatrudnionych w Elektrowni Dolna Odra. Jak powiedziałam, to są kooperanci, firmy współpracujące, także jest to ponad 1000, a licząc wszystkie miejsca pracy powiązane z Elektrownią Dolna Odra, może być to 2000 miejsc pracy. Więc nie jest to liczba, którą można zlekceważyć, którą rynek wchłonie i będzie to bez kosztowo. Ale co najistotniejsze dla Miasta Gryfina i myślę, że dla Państwa, złożenie informacji o wypowiedzeniu i zaprzestaniu koncesjonowanej produkcji ciepła w roku 2026 daje możliwość odwołania się od takiej decyzji ze wskazaniem, że nie ma możliwości zapewnienia stabilnego i właściwego, jeżeli chodzi o niepodnoszenie kosztów i innych rzeczy dla mieszkańców źródła wytwórczego dla ciepłownictwa. Urząd Regulacji Energetyki, do którego skierowano zawiadomienie o zaprzestaniu produkcji, może zgodnie z prawem nakazać dalszą produkcję do kolejnych 24-miesięcy, czyli mija okres wypowiedzenia i jeszcze kolejne 24 miesiące bez zmiany taryfy dla mieszkańców. Wtedy przez ten czas, który jest zlecona dodatkowa działalność na potrzebę zabezpieczenia nowego źródła może być realizowana taryfa dla mieszkańców. Będzie taka sama, jaka była ostatnio stosowana przy koncesjonowanej produkcji ciepła. Natomiast różnice pomiędzy kosztem wytworzenia, a ceną taryfy pokrywa Urząd Regulacji Energetyki. W związku z czym te możliwości są. Z naszej strony jest do Państwa wielka prośba i z jednej strony podziękowanie za zainteresowanie tematem, bo myślę, że każdy z Państwa jest mieszkańcem i może go to dotyczyć. Jeżeli nie w wymiarze ciepłownictwa, to w wymiarze skutków, jakie wywołałaby likwidacja tego zakładu pracy i innych podmiotów z nim powiązanych, czy ryzyk z tym związanych. Z jednej strony dziękujemy za to zainteresowanie. Jesteśmy z różnych organizacji związkowych, natomiast mówimy jednym głosem i liczymy, że ta współpraca na szczeblu samorządowym, Gminy, która podstawowo jest odpowiedzialna za zabezpieczenie mieszkańcom w ciepło, ale współpraca z samorządem, z Powiatem,

z Marszałkiem Województwa, który również mógłby w ramach środków, czy z Krajowego Planu Odbudowy, czy z innych funduszy na sprawiedliwą transformację, bo jak słyszycie Państwo, w Polsce, w innych regionach kraju gdzie są przewidziane jednostki węglowe, czy to oparte o węgiel kamienny, czy o węgiel brunatny, są przewidziane środki na tzw. sprawiedliwą transformację. Są to środki liczone w milionach euro, które pozwalają na przygotowanie się do tego. W kompleksie łódzkim, gdzie jest zainstalowana elektrownia Bełchatów, gdzie współpracują 32 gminy i powiaty powiązane z tym obszarem, każdy widzi tam szansę i konieczność współdziałania, dlatego liczymy, że ponad wszelkimi podziałami i rozbieżnościami interesów, które mogłyby się pojawić, ważny będzie człowiek, ważne będzie nasze miasto, nasza gmina, utrzymanie tego zakładu pracy. Tak jak powiedziałam, obchodzimy w tym roku 50-lecie, w 1974 roku został oddany do eksploatacji pierwszy blok, obchodziliśmy uroczyste przypomnienie w miesiącu kwietniu, kiedy pierwszy raz blok wszedł do synchronizacji do systemu. W kolejnych latach oczywiście następowało sukcesywne oddawanie kolejnych bloków, pamiętacie Państwo - było na początku ich osiem, teraz są cztery w Elektrowni Dolna Odra. Prosimy Państwa o takie wsparcie. Mieliliśmy dzisiaj możliwość rozmowy z Zarządem na spotkaniu wcześniejszym, przed rozpoczęciem Państwa obrad, który przedstawił informację i zainteresowanie tym tematem, żeby oczekiwane przez Państwa informacji było oparte o rzetelny przekaz, dane faktyczne i żeby zawierało pewne zobowiązania czy obraz sytuacji taki, jakim on jest, bo nie chodzi nam o okrągłe słowa, o gładkie zapewnienia, a działania będą inne. Inną sprawą jest również to, że w tej chwili Grupa przyjmuje taką wersję, że odbywamy konsultacje. Tylko jeżeli konsultacje mamy rozumieć jako taki fakt, że raz się zaprosi i nam się coś oznajmi, to proszę Państwa to nie jest formuła konsultacji. My oczekiwaliśmy dialogu, rzeczywistego i merytorycznego dialogu, do którego jesteśmy przygotowani. Pracownicy elektrowni, którzy też są naszymi członkami, bo musicie Państwo wiedzieć, że poziom nieunaukowienia w Elektrowni Dolna Odra to jest 98%. Każdy pracownik wie, że walka o jego miejsce pracy i zabezpieczenie musi odbywać się w sposób zorganizowany, bo jednostka nie ma siły przebiccia, nie ma możliwości, ani takich rozwiązań prawnych, które dają jednostce pewne kompetencje i uprawnienia. Bardzo liczymy na to, że będziecie Państwo wspierali nas w tym, żeby przygotować się na transformację, bo mówimy „tak” dla transformacji, ale mówimy „nie” dla likwidacji tego oddziału i tak jak powiedziałam, prosimy, żeby Państwa decyzje, które będą podejmowane były wyważone, były ponad podziałami. Działamy dla dobra tego zakładu, dla utrzymania miejsc pracy, bo ten zakład to rozwój Gminy, rozwój Powiatu i nasza przyszłość. Liczymy na pomoc z Państwa strony. Jeżeli byłyby pytania z Państwa strony, to oczywiście jestem wraz

z kolegami do dyspozycji, gdybyście Państwo chcieli przyjechać do Elektrowni Dolna Odra, czy też spotkać się w jakiś sposób bardziej dla Państwa dogodny, żeby pozyskać więcej informacji, z czymś się móc zapoznać, bo dysponujemy tymi dokumentami, wszystkimi rzeczami. Oczywiście tak, jak mówiła słusznie Pani Starosta w zakresie Szpitala – które nie stanowią tajemnicy Spółki, względem których nie jesteśmy zobowiązani do zachowania poufności, bo dane finansowe i pewne elementy, z którymi jesteśmy zapoznawani są objęte klauzulą poufności, podpisujemy takie oświadczenia. Natomiast wszystko to, co jest możliwe, żeby Państwu zobrazować, przybliżyć, żebyście Państwo mogli zrozumieć, to zachęcamy też do przyjazdu do Elektrowni Dolna Odra, bądź do takiego specjalnego spotkania dedykowanego i do współdziałania w reaktywowanym, złożyliśmy taki wniosek o reaktywację komitetu. Spoglądam w stronę Pana Wicestarosty, który w roku 2014 aktywnie uczestniczył w powołaniu Komitetu w sprawie obrony wtedy - Zespołu Elektrowni Dolna Odra. Dzisiaj w miarę upływu czasu mamy tylko Elektrownię Dolna Odra, ale to jest naprawdę bardzo ważny i strategiczny podmiot. Nie chcę tutaj Państwu jakby jeszcze przedłużać, powiem tylko o jednej ważnej rzeczy - nasze usytuowanie geopolityczne. Proszę Państwa rura z gazem do elektrowni gazowo-parowej PGE Gryfino 2050 Sp. z o.o., jak Państwo wiecie, zdarzają się różne rzeczy, ja jestem daleko od czarnowidztwa i od jakiegoś demonizowania sytuacji, ale dobrze Państwo wiecie, że Polska nie jest zasobem wyposażonym w gaz pozwalającym na realizację kontraktów, takie jakie na potrzeby tej jednostki są konieczne. Ten gaz jest ze źródeł zewnętrznych, więc jakiegokolwiek nieszczęście na rurociągu może spowodować zaprzestanie funkcjonowania tego obiektu, czy wstrzymać na jakiś czas, czy też sparaliżować jego funkcjonowanie. Elektrownia Dolna Odra ma możliwość transportu kołowego, transportu lądowego, drogowego, kolejowego i te wszystkie rzeczy można wykorzystać. Węgiel kamienny w procesie transformacji jest z naszych krajowych źródeł. Mądra polityka i zarządzanie Grupą bez rozbieżności w spojrzeniu Zarządu z Warszawy, a z Bełchatowa, przyniosłoby dobre rozwiązanie dla tej lokalizacji.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych podziękował za przyjęcie zaproszenia, za rozjaśnienie sytuacji. Wszystkim bardzo zależy, aby była jak najjaśniejsza, żeby móc podejmować jak najlepsze decyzje i móc wspierać Was najlepiej jak to tylko będzie możliwe. Dodał, że drzwi tej Rady są dla Państwa zawsze otwarte i zapraszają serdecznie, jeśli sytuacja będzie ulegała jakichkolwiek zmianie. W związku z tym, że Rada dzisiaj w późniejszym czasie będzie głosować stanowisko, zapytał, czy są w tym momencie pytania. W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie (druk nr 4/IV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**) otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IV/26/2024** w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r. (druk nr 5/IV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**), otworzył

i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającym uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r.:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IV/27/2024** zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2024 r. została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał Radnego Kamila Frelichowskiego, w jakim punkcie chciałby się wypowiedzieć.

Radny Kamil Frelichowski zawnioskował o 5 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych przychylił się do wniosku Radnego i ogłosił 5 minutową przerwę w obradach, do godz. 17:15.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej sporządzanego raz na pół roku (druk nr 6/IV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 10), otworzył

i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej sporządzanego raz na pół roku:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IV/28/2024** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej sporządzanego raz na pół roku została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia (druk nr 7/IV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział o konieczności ochrony danych osobowych podczas tego projektu uchwały. Następnie poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 10) i otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że w tym punkcie są również zobowiązani przekazać mieszkańcom ważną treść, którą Pani Starosta podkreślała również na Komisji Budżetu. Nie ma złej woli co do tego, aby przychylić się do takiej petycji, pozostaje kwestia spełnienia wymogów formalnych i ewentualne ubieganie się o taką czynność po spełnieniu wymogów formalnych będzie możliwe.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych w wyniku braku dalszych głosów w dyskusji zamknął dyskusję. Następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IV/29/2024** w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chojna (druk nr 8/IV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**), otworzył

i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chojna:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IV/30/2024** w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chojna została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok (druk nr 9/IV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 10), otworzył

i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IV/31/2024** w sprawie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2024 rok została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 (druk nr 10/IV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 10), otworzył i w wyniku braku głosów zamknął dyskusję. Następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IV/32/2024** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2024-2039 została podjęta **jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego zaopatrzenia w energię ciepłą gminy Gryfino (druk nr 10a/IV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych otworzył dyskusję.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu przygotowaliśmy stanowisko w związku z sytuacją, która głęboko nas niepokoi, jako mieszkańców Gryfina. Jako strona samorządowa uważamy, że powinniśmy artykułować przede wszystkim fakt pojawiających się różnych informacji na temat tego, co ma się zdarzyć w Elektrowni Dolna Odra. Takie informacje, które bardzo mocno nas niepokoją, wprowadzają dezinformacje i chcieliśmy to wyrazić w stanowisku, które przedstawiamy. Jest to stanowisko dotyczące zaopatrzenia w energię ciepłą Gminy Gryfino. Uzasadnienie wyrażonego stanowiska Radni mają w załączeniu. Zarząd spotkał się ze stroną związkową, w której uczestniczyły wszystkie związki zawodowe, które dokonały analizy zapisów, które zostały przedstawione przez Zarząd. Strona związkowa wprowadziła delikatne korekty, które zostały ujęte w tym stanowisku, tak aby przede wszystkim wybrzmiało, że oczekujemy spójnej informacji, przedstawionej przez wszystkie podmioty, które są zaangażowane w sprawę Elektrowni przez Zespół Parlamentarny, poprzez stronę samorządową, tak aby ujednoczyć przekaz i zapobiec dezinformowaniu. Stanowisko zostało wyrażone w dokumencie, które zostało przedstawione do wglądu w dniu dzisiejszym. Stanowisko zostało przyjęte na posiedzeniu Zarządu, tak jak powiedziałam, po konsultacji ze stroną związkową, która została zaproszona na spotkanie przed posiedzeniem Zarządu.

Radny Kamil Frelichowski zapytał kto i w jaki sposób szerzy taką dezinformację, gdyby można było nazwać te osoby, instytucje. Radny oświadczył, że jako Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość i Suwerenna Polska” działają w zaufaniu do organów administracji publicznej oraz do strony związkowej. Radny dodał, że udostępnił Państwu dokument z dnia 27 sierpnia 2024 r., który wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, w którym wprost jest napisane, że *„Zarząd PGE GIEK S.A. informuje, że 28 czerwca 2024 roku został zgłoszony do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki zamiar zaprzestania prowadzenia z dniem 31 grudnia 2025 r. wszelkiej działalności koncesjonowanej w PGE GIEK S.A. Oddział Elektrownia Dolna Odra, tj. w zakresie wytwarzania energii elektrycznej, wytwarzania ciepła oraz przesyłania i dystrybucji ciepła (...)*” (zał. nr 11). Radny poprosił o uzyskanie informacji.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że nasze stanowisko jest jednoznaczne w związku z tym, że nie ma jednolitego komunikatu wszystkich podmiotów, które

oddziaływują na Zespół Elektrowni Dolna Odra. Pojawiają się różne informacje, o tym, że od kwietnia nie będzie działała Elektrownia, o tym, że nie będzie ciepła dla Gryfina, o tym, że wytwornica pary jest niewystarczająca. Dodała, że nie wypowiada się w tym zakresie, ponieważ nie jest ekspertem. Jako mieszkanka Gryfina te obawy uważa jednak za istotne i znaczące i jako samorząd Powiatu Gryfińskiego oczekuje ścisłej informacji na temat sytuacji, która dotyka największego przedsiębiorcy naszego terenu. W związku z tym propozycja takiego stanowiska i włączenia do otrzymania tej treści pisma i zapytań w nim ujętych do wskazanych stron przekazu tegoż komunikatu.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że z całego serca poparłby projekt uchwały pod warunkiem, że Rada Powiatu dokonałaby w nim korekty. Treść paragrafu 1 projektu uchwały brzmiałaby w następujący sposób: *„Rada Powiatu w Gryfinie postuluje do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Aktywów Państwowych, parlamentarzystów (w szczególności wchodzących w skład Zachodniopomorskiego Zespołu Parlamentarnego) oraz kierownictwa Grupy Kapitałowej PGE o podjęcie działań mających na celu odstąpienie od zamiaru zaprzestania działalności Oddziału Elektrowni Dolna Odra z dniem 31 grudnia 2025 r.”*. Taki apel rzeczywiście podjęty ponad podziałami miałby pewien sens, bo kto dziś może decydować o tym, jaka będzie przyszłość energetyki węglowej – no właśnie te podmioty. Wiąże się to z polityką państwa, z decyzjami zapadającymi w poszczególnych ministerstwach. Wiąże się to z odstąpieniem od utworzenia Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego. My dzisiaj będąc Radą Powiatu, tak naprawdę rozmawiamy o strategicznych interesach państwa polskiego, bo to nie jest tylko kwestia ciepła dla Gryfina – bardzo ważna, ale wygaszenie źródła dolnoodrzańskiego jest sprzeczne z polską racją stanu. To, że jako kraj przez lata godziliśmy się na coraz większe obowiązki związane z ograniczaniem emisji CO₂ – jest to fakt i jest to dorobek kolejnych rządów i niestety musiał powiedzieć, że również rządów koalicyjnych Zjednoczonej Prawicy, co zawsze publicznie krytykował i uważał za błąd strategiczny. To oczywiście zaczęło się wcześniej, bo błędy popełniał Rząd Pani Ewy Kopacz. Dzisiaj w są sytuacji, że siedząc na węglu, mogą mieć najtańszą energię w Europie, mamy najdroższą. Ulegają temu mitowi, że leży to w naszym interesie. To nie leży w naszym interesie, w naszym interesie jest wytwarzać energię elektryczną przy okazji także ciepłą, jak najtaniej stymulując tym samym rozwój gospodarczy. Dzisiaj z Polski firmy zaczynają uciekać i przerzucać swoją produkcję do innych państw, gdzie cena energii jest dużo mniejsza. Apel Rady Powiatu powinien trafiać w punkt. Radny poinformował, że zapoznał się z komunikatem Polskiej Grupy Energetycznej

i mówi o tym, jako energetyk z 25-letnim doświadczeniem. Naprawdę w środowisko energetycznym może wzbudzić co najwyżej politowanie. Natomiast Radny zdaje sobie sprawę z tego, że wydźwięk takiej uchwały byłby bardzo silny, ale to on byłby głosem, który byłby słuchany, bo dzisiaj, żeby odstąpić od wygaszenia Dolnej Odry, trzeba rzeczywiście głosu wszystkich nas ponad podziałami. Uciekam od jakichkolwiek wątków politycznych i mówię wprost, że wszyscy popełniają błędy i doszliśmy do ścian. Trzeba dzisiaj się cofnąć. Proszę, aby potraktować to poważnie, wygaszanie źródła dolnoodrzańskiego, które jeszcze w latach 2000, jeszcze w roku 2010, jeszcze po roku 2015 to było źródło, które stanowiło kilka procent mocy i energii w kraju. Proces tworzenia nowych bloków energetycznych nie dziwi na naszym terenie, oczywiście z innym paliwem. Jest to inna technologia, jest to także inna regulacja, jest to źródło, które rzeczywiście może wspierać energetykę odnawialną i nie wolno tego krytykować. Trzeba mieć świadomość i odejść od pewnego mitu. Dzisiaj w Polsce, jeżeli chodzi o energetykę odnawialną w całym mieście energetycznym stanowi ona 35% mocy zainstalowanej, a produkujemy z niej kilkanaście procent. Więcej nie jesteśmy w stanie, dlatego że jest to energia okresowa. To, że Pan Burmistrz został poinformowany o zamiarze zaprzestania produkcji ciepła oznacza wprost, zgodnie z technologią, która jest w Elektrowni Dolna Odra, zaprzestanie produkcji energii elektrycznej, bo energia cieplna jest skutkiem produkcji energii elektrycznej w tym źródle i odwrotnie. To jest źródło pracujące w konfiguracjach, ale najpierw produkują energię elektryczną, potem zrzuca parę, którą się schładza, mamy ciepły kanał. Część z tego ciepła wykorzystywana jest do ogrzania miasta. Więc jeśli chcemy, bez względu na to kto ma jakie sympatie i patrzymy wyłącznie na ten Zakład i na nasz interes to oczywiście chciałby zrobić to koncyliacyjnie, ale Radny jest gotów sformalizować ten wniosek, natomiast ma nadzieję, że w toku dyskusji uzbroi się w wiedzę czy ma to większy sens. Za takim projektem uchwały nie będzie głosować „za”, bo on nic nie wniesie. Nic kompletnie. Nie wyrazimy żadnego stanowiska, nigdzie nie będzie słuchany, nie będzie poważnie traktowany. Natomiast rzeczywiście jest tak, jak powiedziała Pani Przewodnicząca, będziemy mieć pewne narzędzia wciąż do wydłużenia tego procesu funkcjonowania źródła, pod pewnymi warunkami, które oczywiście się dokonają. Natomiast te opowieści, że ktoś wybuduje źródło ciepła w dwa lata dla Gryfina, dla Figła to Radny sądzi, że nie musi przekonywać, że tak się nie stanie. Dokładnie jak Państwo przeczytacie stanowisko PGE to naprawdę robił to człowiek wyjątkowo nieudolny. Bo jeśli można bezpiecznie z wytwornicy pary, z źródła gazowego ogrzać miasto i dostarczyć energię niezbędną do funkcjonowania, to po co budować inne źródło? Potraktujmy tę sprawę priorytetową i w skali Powiatu Gryfińskiego, ale i szerzej - regionalnie i państwowo.

To źródło powinno istnieć. Ma nadzieję, że Pani Starosta, Pan Starosta jak i też cały Zarząd podejmą gruntowne rozmowy, które mogą być argumentem pomocnym. Myślę, że zwłaszcza Pani Starosta i Pan Starosta mają wiedzę, przynajmniej częściową, że wielki inwestor interesuje się lokalizacją przyodrzańską, który chce stosować technologię energochłonną. Więc trzeba też warzyć, dokładnie warzyć i ten argument. W życiu publicznym nie jestem krótko, więc zdaję sobie sprawę z tego, że będą to procesy trudne i być może nawet już dziś są beznadziejne. Niemniej nie tylko z poczucia obowiązku, ale mając na względzie dobrą przyszłość Rzeczypospolitej, ujmuje się za tym źródłem, bo to jest polska racja stanu, tak jak inne źródła węglowe. Proszę, aby nie dać się wprowadzić w tę narrację, która chce przekonać Polaków do tego, że nie da się bezpiecznie i przyjaźnie dla środowiska produkować energii z węgla, bo to nie prawda. Przypominam, że w latach 90 i 2000 polska energetyka zainwestowała gigantyczne pieniądze w procesy odsiarczania w szczególności po to, aby stosować się do wymagań Unii Europejskiej, do której wówczas aspirowaliśmy. Proszę, aby to wszystko rozważyć, czy Rada Miejska w Gryfinie, czy inne rady gminy, czy Rada Powiatu w Gryfinie, czy ewentualnie sejmik wojewódzki, jeżeli mają się ujmować za tym źródłem, to poważnie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że przedstawiona propozycja została uzgodniona ze związkami zawodowymi, czyli stroną społeczną. Na wniosek związków zawodowych spełniono prośbę o takie wyrażenie, żeby budować pozycję do negocjacji. Ten apel - to stanowisko traktowane jest jako wstęp do stworzenia szansy do udzielenia wspólnej odpowiedzi, bo jak jest widoczne w ostatnim zdaniu uzasadnienia - chcemy mieć wspólną informację podmiotów za to odpowiedzialnych. Dlatego też Zarząd przyjął taki dokument, który wskazuje na możliwości, które należy wykorzystać. W interesie każdego mieszkańca – uważam, że Gryfina najbardziej – leży przede wszystkim to, aby dostawy ciepła były zapewnione i to jest pierwsze. W Zakładzie pracowali nasi rodzice, pracują dzieci, to są miejsca pracy. Przede wszystkim to jest bardzo ważny teren dla rozwoju miasta i Gminy Gryfino. Dlatego też to stanowisko w sposób łagodny zostało przedstawione. My wypowiadamy się z punktu pozycji samorządu powiatowego, nie gminnego, który ma trochę inne kompetencje w tym zakresie. Samorząd gminny to przede wszystkim Pan Burmistrz z planem zabezpieczenia ciepła dla Gryfina. Powiat wyraża obawy do tego, że źródło ciepła w tej chwili jest dyskusyjne i o to, że miejsca pracy będą „być może likwidowane”. Dodała, że nie ma tej pewności. Dzisiaj w wyrażaniu swojej opinii jest niezwykle ostrożna, nawet co do stanowiska, które pojawiło się dzisiaj z PGE, co do

informacji, które pojawiają się na portalach społecznościowych, co do informacji przekazywanych przez pracowników, ponieważ chciałaby, aby najpierw było to uszczegółowione i przedstawione „czarno na białym”. Jeżeli będzie taka konieczność, to będziemy artykułowali dosadnie nasze oczekiwania. Dziś wskazywane są ryzyka i wskazywane są pola ewentualnej współpracy, pokazujemy, że zasób byłej elektrowni węglowej jest dla nas istotnym z perspektywą rozwojową w różnym zakresie, że powinni się pojawić inwestorzy w różnych zakresach. Dodała, że dochodzą do Niej sygnały odnośnie inwestycji, która ma się tam pojawić, życzyłaby sobie tego. Nie chcąc wyprzedzać faktów daje szansę wykazania się podmiotom, które wreszcie powinny razem przedstawić nam stanowisko, jak to będzie wyglądało. Wręcz uważam, że ten apel powinien się pojawić w momencie, gdy podejmowana była decyzja o budowie elektrowni gazowej, ponieważ wiadomo, że funkcjonuje tzw. rynek mocy, który jest kontraktowany. To też determinuje następne działania w zakresie rynku energetycznego. Dlatego zostało to przedstawione w ten sposób, aby zaznaczyć możliwe elementy nawiązania współpracy. Dać szansę przedstawienia komunikatu, na który będzie oczekiwała. Ze swojej strony dodała, że Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wystąpił do Ministra Aktywów Państwowych o spotkanie w podobnym kontekście, w podobnym tonie, aby przedstawić informację wszystkich podmiotów wchodzących w grupę PGE, ale także ministerstw, od których zależne jest funkcjonowanie elektrowni. Ma nadzieję, że takie spotkanie będzie zorganizowane, ma zapewnienie, że w tym spotkaniu również będzie uczestniczyła.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych podziękował Pani Staroście i powiedział, że najważniejszym argumentem za tym, aby przyjąć stanowisko w przedstawionym kształcie jest to, że odbyło się to za porozumieniem ze stroną społeczną, co podkreślił Pan Radny Paweł Nikitiński, że mamy zaufanie do strony społecznej i jest to niebagatelne również, żeby przyjąć to w tym kształcie.

Członek Zarządu Powiatu Mariusz Gralak złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały z racji tego, że zarówno projekt uchwały jak i uzasadnienia został skonsultowany z czynnikiem społecznym przed obradami dzisiejszej sesji, zostały naniesione wymienione wcześniej przez Panią Starostę uwagi zgłoszone przez przedstawicieli poszczególnych związków zawodowych. Uważam, że „majstrowanie” w tym momencie przy tym byłoby ze strony Rady nadużyciem zaufania właśnie tych związków zawodowych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że został zgłoszony wniosek formalny.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że ma wniosek dalej idący. Ma dwa wnioski dalej idące. Pierwszy wniosek - wnoszę o zmianę porządku obrad polegającą na usunięciu tego projektu uchwały z porządku obrad i powrotu do jego treści po przepracowaniu go na wszystkich komisjach, przedyskutowaniu go ze sobą i uwzględnieniu opinii wszystkich uczestników życia Rady Powiatu. Radny poinformował, że jest to pierwszy wniosek i ma jeszcze dalej idący, ale złoży go dopiero wtedy, kiedy ten ewentualnie upadnie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w związku z tym, że wniosek Pana Radnego Pawła Nikitińskiego jest dalej idący będziemy go głosować najpierw. Czy są inne wnioski? Nie widząc i nie słysząc kolejnych wniosków Przewodniczący ogłosił przerwę techniczną w obradach, która trwała od godz. 17:49 do godz. 17:55. Następnie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady, poddając pod głosowanie wniosek Pana Radnego Pawła Nikitińskiego o zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały na druku 10a/4. Czy zgadza się to co tutaj zostało przedstawione?

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że chciałby doprecyzować wniosek, ponieważ był on szerszy. To jest wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu z porządku obrad tego projektu uchwały, skierowanie go do wszystkich komisji Rady Powiatu i wypracowanie wspólnego stanowiska wszystkich ciał wszystkich środowisk, które funkcjonują w Radzie Powiatu.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych podziękował za doprecyzowanie wniosku. W związku z tym, że wniosek zawiera wiele słów, to poprosił Radnego, aby pomógł Biurze Obsługi Rady go sprecyzować, dzisiaj są problemy z odtwarzaniem.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że ma nadzieję, że wniosek jest dosyć jasny.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że jest bardzo jasny Panie Radny tylko tak jak powiedziałem jest on dosyć obszerny w związku z tym, aby kolejny raz nie ogłaszać przerwy, która będzie wydłużać posiedzenie, to poprosił, aby Pan Radny powoli podyktował wniosek Pani z Biura Obsługi Rady, ponieważ w tym momencie robią to ręcznie z tego, co słyszą.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że dobrze, czy podejść do Pań?

Starszy Inspektor Biura Obsługi Rady i Zarządu Magdalena Romankiewicz zapytała, czy wystarczającym będzie dopisanie w systemie „skierowanie pod obrady komisji stałych oraz poddanie pod konsultacje”, a w protokole zostanie odnotowana pełna treść wniosku.

Radny Paweł Nikitiński odpowiedział, że dobrze.

Radny Remigiusz Rzepczak zapytał, czy jest jakiś horyzont czasowy, w którym musimy się zmieścić, jeżeli dzisiaj usuniemy ten punkt z porządku obrad. Czy zadzieje się coś takiego co mogłoby spowolnić czy jakoś ograniczyć te możliwości, które wiążemy z tym projektem uchwały?

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że wnosi o to, żeby na sesji Rady Powiatu dzisiaj nie omówić wszystkich sprawach energetyki tylko, żeby omówić to na komisjach. Przedstawić też argumenty naszego środowiska i przekonywać Państwa być może nie do tego wniosku, który za chwilę być może będzie składał, być może wypracujemy inne stanowisko, ale będzie to stanowisko wszystkich sił politycznych, które są w Radzie Powiatu. My oczywiście nie potrafimy odpowiedzieć czy to będzie miało jakiś skutek. Ja mogę Panu odpowiedzieć z własnego doświadczenia, jeśli Rada Powiatu wypracuje wspólne stanowisko i przyjmie je w dosyć wymownym brzmieniu i zostanie to jeszcze zrobione jednogłośnie, to będzie to miało swoją wartość.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, że dobrze rozumie, że czas nas nie goni.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że liczy na to, że przewodniczący komisji zajmą się niezwłocznie tym tematem lub też przy okazji pracy nad projektami uchwał następnej sesji Rady Powiatu. Dodał, że sesja Rady Powiatu odbędzie się albo jeszcze we wrześniu być może na początku października. Nie sądzi, żeby ten czas był przeszkodą do tego, żeby przyjąć stanowisko, które będzie wyraziste.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że jednym z czynników, który determinuje to, że dzisiaj o tym wniosku rozmawiamy jest też prośba związków zawodowych,

jeśli miałyby się to odbyć, żeby to było w miarę szybko. Zależy im na czasie prowadzenia tej dyskusji społecznej i o to prosiła Pani Starosta.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że dokładnie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Klub Prawa i Sprawiedliwości przygotował projekt kolejnego stanowiska na kolejne posiedzenie, oczywiście pochylimy się nad tym stanowiskiem. Natomiast uważa, że dla uspokojenia przede wszystkim nastrojów społecznych oczekiwana jest odpowiedź od wszystkich wskazanych podmiotów. Jest niezbędna do tego abyśmy mieli świadomość jako samorząd powiatowy, jakie konkretnie działania są przewidywane, jakie są alternatywy. Oczekiwanie takiej odpowiedzi determinuje procedowanie w moim odczuciu tego stanowiska w dniu dzisiejszym. Zachęcam Klub Prawa i Sprawiedliwości do złożenia projektu uchwały - stanowiska, które będzie odzwierciedlało inne aspekty, których my dziś nie przedstawiliśmy, tak abyśmy mogli wspólnie dyskutować. Pan Radny dzisiaj podkreślał, że wspólne nasze działania powinny determinować naszą pracę. Uważam, że szczegółowe zadania, które są związane przede wszystkim z głównym problemem, który się pojawia, czyli zabezpieczeniem ciepła dla Gryfina są kompetencją Rady Gminy. Mam wiedzę, że Rada Gminy będzie miała również sesję nadzwyczajną w tym zakresie. Tam również Państwo mają przedstawicieli swojego klubu, o ile dobrze pamięta. Stanowiska można wyrażać na różnych poziomach. Nasza propozycja w dniu dzisiejszym jest o tyle istotna, bo nadaje bieg w sprawie. Nam chodzi o to, żeby ministerstwa i podmioty, które są zaangażowane w tworzenie ewentualnie koncepcji czy procedowanie istotnych warunków dotyczących przyszłości elektrowni dały nam wspólną odpowiedź i dlatego to jest przedstawione na dzisiejszej sesji. Dodała, że są do tego zobowiązani, bo nasza elektrownia obchodzi swoje 50-lecie. Komunikat być może za delikatny, możemy o tym debatować, jednak chyba nie czas na debaty - powinniśmy wyrazić swoje stanowisko w geście ukłonu i uporządkowania sytuacji informacyjnej w zakresie przedstawionych dzisiaj problemów.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że dyskusja będzie zmierzała do końca, wniosek został sprecyzowany.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że ten projekt nie mówi nic, kompletnie nie mówi nic, jest projektem o niczym. Czyjej dezinformacji, jakiej dezinformacji, czego dotyczący? Stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości jest jasne, jesteśmy przeciwni likwidacji tego źródła i mówimy to wyraźnie i jednoznacznie. Dlatego domagamy się, żeby uchwała Rady

Powiatu uwzględniała ten fakt. I proszę nie stosować prób wpychania nas w zwolenników likwidacji tego źródła, bo to jest cokolwiek niestosowne. Całym swoim życiem gwarantuje to, że jestem zwolennikiem energetyki konwencjonalnej i nawet próba sugerowania mi, że mógłbym podejmować działania, które byłyby wymierzone przeciw Zespołowi Elektrowni Dolna Odra są wysoce niestosowne. Jeśli Państwo odrzucicie wnioszek - oczywiście możemy to zrobić w październiku, możemy to zrobić jutro na sesji nadzwyczajnej tylko dlaczego Państwo nie zaprosiliście przedstawiciela klubu Prawa i Sprawiedliwości do przyjmowania wspólnego stanowiska? Bo nie chcieliście go znać. To, jeśli chcecie je poznać to ja je za chwilę wyartykułuję. Ewentualnie w kolejnym wniosku o zmianę zapisów paragrafu pierwszego i to będzie stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości, będzie to sprawdzian wobec Pani Starosty czy rzeczywiście chce uwzględnić stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że odniesie się do słów Pana Radnego. Przede wszystkim dopiero dzisiaj otrzymała informacje, że utworzył się Klub Prawa i Sprawiedliwości. Celem zorganizowania Zarządu, nie tak jak zwyczajowo w czwartek, było przygotowanie dla Państwa po prostu komunikatu i stanowiska. Jeżeli Państwo Radni przygotowują takie stanowisko, będą życzyli sobie je procedować - proszę bardzo każdy ma taką możliwość. My przygotowaliśmy informację ogólną, przekonsultowaną ze stroną społeczną i uważam, że dyskutowanie w tej chwili po prostu jakby zamazuje cel dezinformacyjny, o którym przed chwileczką wszyscy Państwo mówili, mówiła również Pani przewodnicząca związku zawodowego. Chcę widzieć czarno na białym odpowiedź i wtedy będziemy podejmowali dalsze działania.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Pawła Nikitińskiego o zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały ba druku nr 10a/IV, skierowanie projektu uchwały do wszystkich komisji Rady Powiatu i wypracowanie wspólnego stanowiska wszystkich ciał wszystkich środowisk, które funkcjonują w Radzie Powiatu:

za - 4,

przeciw - 12,

wstrzymało się - 0.

Wniosek Radnego Pawła Nikitińskiego został odrzucony **większością głosów** (imiennie głosowanie nad wnioskiem stanowi **zał. nr 4**).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że kolejnym wnioskiem jest wniosek członka Zarządu Powiatu Mariusza Gralaka o zamknięciu dyskusji nad projektem uchwały na druku numer 10a/IV. Następnie, po zasygnalizowaniu chęci zabrania głosu przez Radnego Pawła Nikitińskiego zapytał, czy Pan Radny ma pytania do tego wniosku.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości Suwerennej Polski składa wniosek formalny o zmiany zapisu paragrafu pierwszego projektu uchwały w następującym brzmieniu „§ 1. Rada Powiatu w Gryfinie postuluje do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Aktywów Państwowych, parlamentarzystów (w szczególności wchodzących w skład Zachodniopomorskiego Zespołu Parlamentarnego) oraz w szczególności kierownictwa grupy kapitałowej PGE o podjęcie działań mających na celu powstrzymanie zamiaru zaprzestania prowadzenia z dniem 31 grudnia 2025 r. wszelkiej działalności koncesjonowanej w polskiej grupie energetycznej górnictwo energetyka konwencjonalna S.A. Oddział Elektrownia Dolna Odra, to jest w zakresie wytwarzania energii elektrycznej wytwarzania ciepła oraz przesyłania i dystrybucji”. Następnie, jeżeli Pan Przewodniczący oczekuje, aby podyktować wniosek Paniom z Biura Obsługi Rady, to oczywiście jest gotów to uczynić.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że być może za chwileczkę taka prośba nastąpi.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że chciał zauważyć, że dalej idącym wnioskiem jest wniosek Pana Mariusza Gralaka o zamknięcie dyskusji i on faktycznie powinien być głosowany pierwszy.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że faktycznie i stwierdził, że wnioskiem dalej idącym jest wniosek Pana Radnego Mariusza Gralaka i on będzie głosowany jako pierwszy.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że został zgłoszony oficjalny wniosek formalny o zmianę treści projektu uchwały. Z całym szacunkiem dla Pana Starosty, ale jeśli wnioskiem dalej idącym jest zamknięcie dyskusji to oznaczałoby niemożliwość zmiany treści uchwały na wniosek formalny. Jeśli taka jest wola Państwa, żeby nie dopuścić tego wniosku formalnego pod głosowanie dodał, że teraz będzie mówił wprost - wy nie chcecie przyjąć tego

projektu uchwały w takim brzmieniu i nigdy nie będziecie chcieli. Chcecie udawać, że działacie na rzecz Zespołu Elektrowni Dolna Odra, ale wcale tak nie działacie i odpowiedziała Pani kto dezinformuje. Zapytał Radny Kamil Frelichowski kto konkretnie dezinformuje w tej sprawie. Była Pani uprzejma udzielić nam takiej odpowiedzi - niestety nie. Jeżeli są takie zarzuty to przepraszam bardzo, ale Rada Powiatu formułuje je wobec kogo – konkretnie? Sprawa jest jasna, jest wola i jest decyzja o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji energii elektrycznej, dystrybucji i produkcji ciepła, dystrybucji tych nośników energii. To nie jest sprawa złych słów, które ktoś gdzieś wypowiedział tylko twardego zamiaru zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej. Oczywiście Państwo możecie przegłosować wszystko, bo macie większość w Radzie Powiatu. Dodał, że występuję w obronie Zespołu Elektrowni Dolna Odra. Dziś czynnikami, które mogą podejmować takie decyzje jest polski rząd a nie niezidentyfikowane miejsca, które rzekomo to dezinformują. Jeśli tak jest to kto w tej sprawie dezinformuje? Kto konkretnie?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w związku z tym, że jest na sali Pan Mecenasa poprosił o przedstawienie opinii prawnej dotyczącej tego, który z wniosków jest wnioskiem dalej idącym.

Radca Prawny Ludwik Kołodziński powiedział, że regulamin Rady Powiatu przedstawia to w ten sposób, że w pierwszej kolejności poddawany pod głosowanie jest wniosek dalej idący, jeżeli nie wywołuje to potrzeby głosowania nad wnioskami pozostałymi. W tym wypadku między tymi dwoma wnioskami zachowuje się taka zależność tylko w jedną stronę, ponieważ rzeczywiście wniosek o zamknięcie dyskusji wyłącza potrzebę głosowania nad wnioskiem o zmianę w treści projektu uchwały. Podczas gdy wniosek o zmianę treści projektu uchwały nie wyłącza potrzebny głosowania nad zamknięciem dyskusji. Dlatego zgadza się z opinią Pana Przewodniczącego, że wnioskiem dalej idącym jest wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał, czy jest pytanie do Pana Mecenasa?

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości i Suwerennej Polski został sformułowany, a wniosek o zamknięcie dyskusji nie został

przegłosowany. Więc nawet jeśli przyjmiemy Pański sposób rozumowania to taki wniosek wybrzmiał.

Radca Prawny Ludwik Kołodziński powiedział, że co prawda osoby protokołujące lub Pan Przewodniczący zajmą stanowisko w tej sprawie. Z jego perspektywy wydaje się, że wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem został sformułowany i postawiony.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że nie został przegłosowany.

Radca Prawny Ludwik Kołodziński odpowiedział, że właśnie w tym celu dyskutują o tym dalej.

Radny Paweł Nikitiński zapytał, czy w obradach sesji Rady Powiatu będzie zapisany wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości czy też nie.

Radca Prawny Ludwik Kołodziński odpowiedział, że w Jego ocenie w protokole powinien taki wniosek zostać ujęty jak również informacja o tym, że zgodnie z oceną Przewodniczącego - ponieważ to Przewodniczący dokonuje oceny tego, który z wniosków jest najdalej idącym - jako pierwszy został podany pod głosowanie wniosek dalej idący o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych podziękował za opinię. Następnie powiedział, że w związku z opinią jaką usłyszeli, pozostaje na swoim stanowisku, że wnioskiem dalej idącym jest wniosek Członka Zarządu Pana Mariusza Gralaka.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że oczywiście przegłosujemy wniosek Pana Radnego Gralaka, ale i tak będzie składał wniosek formalny do czego ma uprawnienia i wtedy ta instytucja, o której powiedział Pan Mecenass nie będzie występowała, będzie to jedyny wniosek, nad którym będziemy głosowali.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję i w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad wnioskiem Członka Zarządu Mariusza Gralaka o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały na druku nr 10a/IV:

za - 12,

przeciw - 4,

wstrzymało się - 0.

Wniosek Członka Zarządu Mariusza Gralaka został przyjęty **większością głosów** (imienne głosowanie nad wnioskiem stanowi **zał. nr 4**).

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego zaopatrzenia w energię ciepłą gminy Gryfino:

za - 12,

przeciw - 4,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **IV/33/2024** w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego zaopatrzenia w energię ciepłą gminy Gryfino została podjęta **większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XIV. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 11/IV).

W tym momencie posiedzenie opuścił Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Łysik

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że w okresie międzysesyjnym Zarząd spotykał się dziewięć razy. Szczegółowe sprawozdanie zostało przekazane do wglądu Państwa, aby móc się zapoznać ze sprawami, którymi zajmował się Zarząd. Tak jak mówiła w ostatnim czasie będzie się starała przekazywać Radnym główne wątki, którymi zajmował się Zarząd i chciałabym z dniem dzisiejszym zacząć od spraw z zakresu edukacji. Po pierwsze chciałabym powiedzieć, że zajmowaliśmy się bardzo wnikliwie, zorganizowaliśmy nawet spotkanie, które odbyło się w naszym urzędzie z przedstawicielami urzędu wojewódzkiego, jak również Kuratorium Oświaty w sprawie sytuacji dzieci ukraińskich przebywających w domu dziecka w Moryniu, w związku ze zmianą przepisów ustawy o świadczeniu 800 plus, które od 1 lipca przysługuje tym, którzy realizują obowiązek szkolny bądź obowiązek nauki. Dzieci jest 82, które realizują taki obowiązek, ale w systemie ukraińskim. Pojawiły się liczne zapytania odnośnie tego czy dzieci powinny być wpięte w system edukacji polskiej. Natomiast takie działania wymagają przygotowania przede wszystkim bazy środków, warunków. W dniu 29 sierpnia br., dostaliśmy informacje z Departamentu Edukacji i Nauki

Zaporoża Regionalna Administracja Państwowa, który uważa za właściwe zorganizowanie edukacji dzieci w nowym roku szkolnym zgodnie z programem nauczania dla Ukrainy. Natomiast nie pokryło się to z informacją, którą dostaliśmy od opiekuna prawnego dzieci przebywających w domu dziecka w Moryniu, który w dniu 2 września złożył 39 podań do szkoły podstawowej w Moryniu oraz w dniu dzisiejszym bodajże 42 podania do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie. Wnioski te będą rozpatrywane dlatego też nieprzypadkowo mówiłam o tym, że ta placówka może mieć aż nadmiar pracy i nie będzie ulegała likwidacji, bo będziemy musieli oczywiście to zagadnienie rozwiązać. Starosta dodała, że stoimy przed wyzwaniem organizacji nauczania w systemie specjalnym. Zobaczymy jak sytuacja będzie wyglądała. Następnie poinformowała, że analizowana była również możliwość zorganizowania takiego kształcenia na zasadzie fili placówek, ale niestety nie będzie to możliwe w lokalizacji, w której teraz przebywają dzieci, aby sprostać przepisom oświatowym. Jeżeli chodzi o ważne informacje to dzięki pracy Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Chojnie, ale także Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie i Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie udało się wprowadzić tzw. środki na podróże z klasą. Są to środki, które w 100% będą gwarantowały uczestnictwo do końca roku dzieci z tych szkół w wyjazdach w różne lokalizacje. ZSP w Chojnie pozyskał w ten sposób 49 392,00 zł na dwie wycieczki do Krakowa. Szkoła branżowa z ZSP w Chojnie również pojedzie do Krakowa. Jeżeli chodzi o ZSP w Gryfinie to pozyskano środki na wyjazd do Warszawy i do Gdańska – obydwie wyjazdy po 40 000,00 zł i SOSW w Chojnie - wyjazd do Torunia. Starosta powiedziała, że bardzo cieszy się, ponieważ wnioski wymagały naprawdę szybkiego działania, opracowywania. Zarówno służby szkolnej jak i Wydział Edukacji stanęły na wysokości zadania. Odnosząc się do spraw zdrowotnych Starosta poinformowała, że Zarząd Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o. wystąpił do Zarządu Powiatu z prośbą o sfinansowanie przeglądu instalacji gazów medycznych. Niestety odpowiedź Zarządu była negatywna bowiem stoi to w sprzeczności z umową dzierżawy, którą podpisali ze Spółką. Dodatkowo odbyło się Zgromadzenie Wspólników, na które rekomendacje w sprawie podejmowanych stanowisk otrzymał Wicestarosta Pan Wojciech Konarski, a dotyczyły przede wszystkim przyjęcia sprawozdań z działalności Spółki, przyjęcia sprawozdania finansowego, zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej, sposobu pokrycia straty, udzielania absolutorium oraz podpisywania umów powyżej zobowiązań przekraczających powyżej 400 000,00 zł. Chodziło o usługi pralnicze i usługi związane z dostawami leków. W Szpitalu również przeprowadziliśmy kontrolę naszych obiektów i o tym mówiłam Państwu, że nieprzypadkowa obecność Prezesa Pana Andrzeja

Krzemińskiego jest związana przede wszystkim z dbałością o tę infrastrukturę majątkową przekazaną w dzierżawę dla Spółki. Wskazaliśmy zalecenia pokontrolne, które mają przede wszystkim doszczegółowić zapisy umowy dzierżawy, a przede wszystkim ustalić weryfikację w zakresie dokonywania przeglądów technicznych wynikających z prawa budowlanego we własnym zakresie i na własny koszt oraz zapewnić właściwe funkcjonowanie w dzierżawionych pomieszczeniach. Ważnym jest, aby te informacje były rocznie przekazywane do współników. Chodziło również o dokonanie przeglądu instalacji wewnętrznych, czyli tej wentylacji mechaniczno-nawiewno-wywiewnej oraz klimatyzacji zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Następnie Starosta odnosząc się do poruszanej przez Radnego Pawła Nikitińskiego sprawy klimatyzacji w Szpitalu, poinformowała, że jeżeli chodzi o bloki operacyjne to one takową posiadają, ale cały szpital z tego co wie nie może być klimatyzowany, ponieważ oznaczałoby to rotacje wirusów, bakterii. Obowiązują inne przepisy, które trzeba respektować. Natomiast Zarządowi leży na sercu prawidłowe funkcjonowanie instalacji nawiewno-wywiewnej i naprawienie sytuacji, którą zgłaszają zarówno pacjenci jak i pracownicy, o czym dzisiaj mówił Pan Prezes. Dodatkowo Zarząd zajmował się aktywizacją zawodową osób pozostających bez pracy w Powiecie Gryfińskim. Pozyskaliśmy projekt, którego wartość wynosi ponad 2 988 000,00 zł, który jest skierowany dla pracodawców, wsparcie to refundacja kosztów wyposażenia, doposażenia stanowiska oraz prace interwencyjne. Projekt będzie realizowany od 1 stycznia do 30 czerwca 2025 r. Dodatkowo w imieniu Zarządu Dyrektor Urzędy Pracy Pani Małgorzata Szwajczuk podpisała umowę o dofinansowanie projektu konkursowego tzw. voucher zatrudnieniowy dla powiatu gryfińskiego (okres realizacji projektu od 01.09.2024 do 31.06.2026). Projektem objęte zostaną osoby, które są bezrobotne i zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryfinie (maksymalnie dwunastu podmiotów). Wartość projektu szacowana na 752 000,00 zł. Starosta odnosząc się do dróg poinformowała, że trwają inwestycje, tj. przebudowa drogi w Binowie w ramach Polskiego Ładu II, przebudowa drogi w Krajniku Górnym w ramach Polskiego Ładu II, przebudowa drogi w Chełmie Górny – jest to dojazd do kopalni, przebudowa drogi Smuga-Gogolice - pozyskane środki z FROG-u, przebudowa dróg powiatowych w Grzybnie - jest to edycja łączona Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i Polskiego Ładu. Następnie budowa chodnika w m. Chwarstnica w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, budowa chodnika w m. Dolsko - to samo źródło finansowania oraz remont drogi Witnica-Wisła. Inwestycje zakończone to przebudowa ulicy Mieszka I w Mieszkowicach, jest to jeszcze pozostałość po Polskim Ładzie I, z którym najwięcej było niejasności, w związku ze znanym wzrostem

cen i powrotem promesy w obieg o co też Zarząd występował do ministerstwa. Następnie budowa ciągu pieszo-rowerowego w Cedyni oraz przebudowa drogi do m. Pacholęta. Złożono dwa wnioski dodatkowo w naborze do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i jest to przebudowa drogi Babin-Kartno i przebudowa ulicy Nadodrzańskiej w Widuchowej. Jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg na rok 2025 to informacja wpłynęła do nas pod koniec lipca. Wskazano możliwość obwarowaną wymaganiami do złożenia wniosków. Mogliśmy złożyć jeden wniosek podstawowy drugi uzupełniający - w rezerwie. Zarząd wziął pod uwagę przede wszystkim przygotowanie projektowe. Jako Zarząd otrzymaliśmy informacje od Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami co do gotowych projektów, którymi mogliby się posilkować. Finansowanie tego zadania związane jest na starcie z 50% wkładem własnym, a kwota, w momencie tyłu rozpoczętych inwestycji, jest dla nas nie do przyjęcia. Wydział Zarządzania Drogami konsultował możliwość zabezpieczenia wkładu własnego przez gminy. Rozmowy były prowadzone i zainteresowanie wykazała Gmina Banie i Gmina Widuchowa oraz prywatny inwestor z Gminy Gryfino i Stare Czarnowo. W związku z tym, że dwa podmioty wyraziły chęć 100% pokrycia wkładu własnego, to Zarząd na wniosek główny wskazał drogę Kartno – Babin, (prywatny przedsiębiorca zobowiązał się do 1,5 milionowego wkładu własnego). Odcinek drogi jaki miałyby być zrobiony wynosi około 3 km. Gmina Widuchowa zaproponowała prawie 500 000,00 zł wkładu własnego na odcinek ul. Nadodrzańskiej. Jeżeli chodzi, o powód, który wniosek i dlaczego tak został ujęty Starosta wyjaśniła, że droga Babin-Kartno miała więcej punktów możliwych do zdobycia w ramach przekazanych informacji na temat kryteriów projektowych: chociażby połączenie z drogą wyższej referencyjności – łączenie powiatów, dojazd do miejsc pracy, występowanie infrastruktury społecznej, czyli świetlice. Więc dlatego w ten sposób przedstawiliśmy propozycje. Następnie, jeżeli chodzi o realizację aktywnego przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic powiatowych w Trzciesku-Zdrój, to pozyskaliśmy tutaj ciąg dalszy naszych działań, ponieważ trzykrotnie postępowanie było unieważniane ze względu na zbyt wysoką cenę i zapytywaliśmy o to, czy możemy zaktualizować koszty i ograniczyć zakres rzeczowy. Zarząd otrzymał informację potwierdzającą i tak też zrobiliśmy. Starosta poinformowała, że otrzymali odpowiedź z Ministerstwa Infrastruktury na stanowisko XXX Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich w sprawie wsparcia Powiatów w utrzymaniu dróg (**zał. nr 12**). Niestety informacje zawarte w tym stanowisku nie napawają optymizmem. Pan Minister przedstawił, jak wygląda podział na kategorie dróg. Odpowiedź jest dosyć treściwa, nie dająca nam złudzeń, że będzie lepiej. Jeżeli chodzi o realizowany w Starostwie wniosek - był to Cyfrowy Powiat. Czynione były starania o to, aby uznać nasze

wydatki za zasadne i faktycznie po przeprowadzonych rokowaniach przez Kierownika Referatu Informatyki dostaliśmy zwrot kwoty o jaką zabiegaliśmy. Jeżeli chodzi o zapytania, bo one się pojawiały na komisji, w ramach tego projektu otrzymaliśmy system e-sesja dla Zarządu, rzutnik laserowy, czytnik kodów drukarki, kolektor danych z oprogramowaniem, ekran ramowy do projektora, transmiter radiowy, kable, uchwyty sufitowe, tuby sufitowe, ale także szkolenia dla urzędników w zakresie cyberbezpieczeństwa, szkolenia stacjonarne w zakresie obsługi zakupionego sprzętu oraz online z zakresu ePUAP oraz podpisu elektronicznego. Przeprowadzono również diagnozę cyberbezpieczeństwa. Wartość projektu opiewała na kwotę 243 867,00 zł, a wysokość rozliczonego grantu – 201 842,00 zł. W skrócie przedstawiłam informacje, które uważam, że determinowały pracę Zarządu i były istotne, aby reagować na problemy, które pojawiały się w trakcie sezonu wakacyjnego. Jeżeli są zapytania postaram się Państwu odpowiedzieć.

Radny Hubert Krysiak odnosząc się do zapisu ze sprawozdania z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie „Zarząd zapoznał się z zaproszeniem na III Spotkanie Zespołu ds. opracowania założeń utworzenia parku narodowego w Dolinie Dolnej Odry (oddelegowano WOŚ)” zapytał czy wcześniej również uczestniczono w takich pracach. Czy Rada lub Zarząd Powiatu ma wypracowane jakiegokolwiek stanowisko w sprawie utworzenia parku narodowego w Dolinie Dolnej Odry oraz Puszczy Bukowej? (pismo znak: BRZ.0002.4.2024.MR MR z dnia 11 września 2024 r. wraz z odpowiedzią – **zał. nr 13**).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że jeżeli chodzi o stanowisko Rady Powiatu, to nie zostało wypracowane i jest szansa na wypracowanie takiego stanowiska. Natomiast, jeżeli chodzi o zaproszenia tych różnych zespołów, to w tej chwili pojawiło się kilka. Pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska uczestniczyli w spotkaniu, które odbyło się w Kołbaczu w gm. Stare Czarnowo, dot. Puszczy Bukowej. W zamiarze był tam również mediator. Zdaniem pracowników obecnych na tym zespole mediacje wysłuchania stron niekoniecznie poszły w dobrym kierunku, ponieważ strony wzajemnie krytykowały swoje potrzeby. Będą informować o tym jaki będzie dalszy ciąg, ponieważ zgłoszeni zostali nasi pracownicy – Naczelnik i Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska. Na poprzedniej sesji wskazywała jakie podejmują działania. Dodała, że poprosi Wydział o przygotowanie informacji do wiadomości Radnych, czy faktycznie funkcjonują jeszcze zespoły, które w ostatnim czasie zostały powołane przez różne strony.

Radny Hubert Krysiak powiedział, że bardziej chodziło o to, czy będziemy wypracowywać wspólne stanowisko jako Rada Powiatu czy będziemy raczej się skłaniać, że stanowisko będzie decyzją Zarządu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że ma nadzieję, że nie będziemy zaskoczeni informacją, a właściwie brakiem konkretnego komunikatu o utworzeniu parku, nie chciałabym takich stanowisk po prostu zawierać na potrzebę chwili i pojawiających się różnych komunikatów w tym zakresie. Jest czas. Uważam, że argumenty do stanowiska są, bo, przecież o tym dyskutujemy i są niezwykle zasadne - zarówno, jeżeli chodzi o Puszcę Bukową jak i o Międzyodrze. Natomiast zaznaczam, że my jako Radni Powiatu z całą pewnością będziemy w momencie wytyczania granic parków tym organem właściwym, który będzie musiał się wypowiedzieć. Nic nie stoi na przeszkodzie żebyśmy procedowali takie projekty uchwał, stanowiska.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że zabierze głos uzupełniając wypowiedź Radnego Huberta Krysiaka. Na jednej z pierwszych Komisji Rewizyjnych Radny Szelażek zapowiedział, że będziemy chcieli zorganizować debatę w sprawie obydwu parków. Niestety Radny Szelażek jest taki na zwolnieniu lekarskim, jest po operacji, ale my podtrzymujemy to i już jako Klub Prawa i Sprawiedliwości i Solidarnej Polski będziemy dążyć do zorganizowania debaty.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, że Radny Szelażek otrzymał odpowiedź w tym zakresie. Podsumowując bardzo krótko oczywiście udostępniamy miejsce, lokalizacje. Jesteśmy otwarci do udostępnienia przestrzeni, do tego, żeby to się odbyło. Taką odpowiedź otrzymał Pan Radny Szelażek. Jeżeli są Państwo za zorganizowaniem takiej debaty proszę bardzo o przygotowanie takiego projektu i przygotowanie debaty. Udostępniamy to co jest możliwe.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zapytał, czy są inne pytania w punkcie sprawozdanie z prac zarządu. Nie widząc zgłoszeń zamknął punkt.

XV. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje:

1. Interpelacja nr 19/24 Radnej Marianny Kozik dot. poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej w m. Chełm Górny - **zał. nr 14.**
2. Interpelacja nr 20/24 Radnej Marianny Kozik dot. poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej w m. Rosnowo - **zał. nr 15.**
3. Interpelacja nr 21/24 Radnej Marianny Kozik dot. poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej w m. Chełm Dolny - **zał. nr 16.**
4. Interpelacja nr 22/24 Radnego Arkadiusza Łysika dot. poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej Lubanowo-Sosnowo (most Tywa) - **zał. nr 17.**

W tym momencie posiedzenie opuścił Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** zapytał, czy któryś z Radnych chciałby złożyć interpelacje lub zapytania.

Radny Kamil Frelichowski złożył następujące interpelacje:

1. **Interpelacja Nr 23/24** dot. przebudowy drogi powiatowej nr 1369Z w miejscowości Krajnik w gminie Gryfino (**zał. nr 18**).
2. **Interpelacja Nr 24/24** dot. poprawy bezpieczeństwa mieszkańców oraz uczestników ruchu drogowego w miejscowości Żórawki w gminie Gryfino poprzez instalację lustra drogowego w pasie ulicy Jaśminowej na skrzyżowaniu z ulicą Miodową (**zał. nr 19**).
3. **Interpelacja Nr 25/24** dot. weryfikacji możliwości utworzenia dodatkowych miejsc parkingowych podczas ewentualnego remontu ulicy Niepodległości w Gryfinie (**zał. nr 20**).

Ścieżka dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie: zakładka – Praca Rady i Zarządu, następnie zakładka - Interpelacje i zapytania wraz z odpowiedziami, VII Kadencja Odrodzonego Samorządu Powiatowego, IV sesja Rady Powiatu w Gryfinie.

XVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że wszyscy Radni otrzymali:

1. Odpowiedź Z-cy Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 8/24 Radnego Arkadiusza Łysika – **zał. nr 21.**
2. Odpowiedź Z-cy Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 9/24 Radnej Anny Pastuły – **zał. nr 22.**
3. Odpowiedź Z-cy Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelacje nr 10/24 i 12/24 Radnej Anny Pastuły – **zał. nr 23.**
4. Odpowiedź Z-cy Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 11/24 Radnej Anny Pastuły – **zał. nr 24.**
5. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego na interpelację nr 14/24 Radnego Kamila Frelichowskiego – **zał. nr 25.**
6. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego na interpelację nr 15/24 Radnego Kamila Frelichowskiego – **zał. nr 26.**
7. Odpowiedź Starosty Gryfińskiego na interpelację nr 16/24 Radnego Kamila Frelichowskiego – **zał. nr 27.**
8. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego na interpelację nr 18/24 Radnego Kamila Frelichowskiego – **zał. nr 28.**
9. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 19/24 Radnej Marianny Kozik – **zał. nr 29.**
10. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 20/24 Radnej Marianny Kozik – **zał. nr 29.**
11. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 21/24 Radnej Marianny Kozik – **zał. nr 29.**
12. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację nr 22/24 Radnego Arkadiusza Łysika – **zał. nr 30.**

XVII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że w wykazie pism skierowanym do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie znajdowały się jeszcze następujące pisma:

1. Pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, znak: DOZ-WD.6530.566.2024.ALW z dnia 16 sierpnia 2024 r., dotyczące udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Matki Bożej Różańcowej dotacji w wysokości 350 000,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. Wełtyń, gotycki kościół parafialny z XV w. pw. MB Różańcowej; Prace konserwatorsko-restauratorskie przy malowidłach ściennych z ok. 1520 r. Etap II - **zał. nr 31**.
2. Pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, znak: DOZ-WD.6530.534.2024.ALW z dnia 22 sierpnia 2024 r., dotyczące udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Antoniego z Padwy dotacji w wysokości 94 537,88 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. Narost, kościół pw. MB Królowej Polski (XIII w.): kontynuacja prac ratunkowych w konstrukcji wieży poniżej stożka (nakaz PINB) - **zał. nr 32**.

Następnie **Przewodniczący Rady Hubert Andrych** odnosząc się do konkursu – Nagroda Starosty Gryfińskiego za promocje powiatu, czyli popularne „Bociany” powiedział, że Radni mają możliwość zgłaszania podmiotów typowanych do nagród. Warto popularyzować Powiat Gryfiński. Poinformował, że prawdopodobnie Radni dostaną te materiały na skrzynkę emailową, jeśli nie to poproszę o to Biuro Obsługi Rady.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że mam takie dwie prośby. Pierwsza to taka, żeby nagranie z dzisiejszej sesji rzeczywiście zostało także opublikowane w całości. Bardzo na tym zależy Klubowi Prawa i Sprawiedliwości i Suwerennej Polski i liczę na to, że tak się stanie. Natomiast zwracam się też z prośbą o to, żeby w przypadku uchwał ustrojowych czy dotyczących szczególnie istotnych spraw nie pomijać naszego środowiska politycznego. Bo oczywiście Państwo macie większość w Radzie i przegłosujecie każdy projekt uchwały - to jest oczywiste. Natomiast my chcielibyśmy brać w tym udział, bo mimo wszystko wierzymy w to, że argumenty merytoryczne mogą was do korekty - nie sądzę, żeby do przyjęcia naszego stanowiska - ale skłonić do korekty pierwotnego stanowiska. Jeśli byłoby inaczej to próżny nasz trud w tej Radzie Powiatu i trudne nasze starania, a ja mimo wszystko w Państwa wierzę, że taki dialog jest możliwy. Nie spodziewam się, że będziecie przyjmowali nasze projekty uchwał czy wnioski i poprawki do projektów uchwał w brzmieniu, które zaproponujemy, ale być może uda się zbliżyć stanowiska i to będzie dopiero wartość, że Klub Koalicji Obywatelskiej i Klub Prawa i Sprawiedliwości Suwerennej Polski są w stanie wypracować projekt uchwały, który solidarnie popierają. Wierzę, że tu w Radzie Powiatu to jest możliwe. Dlatego jeśli będziecie Państwo uprzejmi, bo nie mówię, że przy takich

bieżących sprawach, bo oczywiście Zarząd prowadzi sprawy Powiatu Gryfińskiego, ale w szczególnie ważnych sytuacjach. Jak się kiedyś zamienimy się rolami to my was będziemy zapraszali.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że pragnę zauważyć, że projekt Zarządu, który dziś wpłynął, wpłynął w momencie, kiedy Klub Prawa i Sprawiedliwości Suwerennej Polski nie istniał jeszcze w tej Radzie.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że nie został zgłoszony, ale został zawiązany.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że nie miałem możliwości ani nikt nie miał możliwości wiedzieć, że został zawiązany. Przyjmujemy do wiadomości.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że w tym stanowisku jeszcze raz powtórzę nie chodzi to kto walczy, kto chce cokolwiek tutaj przedstawić, jak ważny argument. My chcemy mieć tak, jak powiedziałam informacje ze źródła odnośnie planów. Pojawia się hasło „likwidacja”, pojawia się hasło „nowy podmiot”, który ma być jakimś inwestorem. Nic nie jest potwierdzone. Mało tego - na dzisiejszej sesji byliśmy świadkami jak prosty komunikat Grupy jest różnorako interpretowany. Nie może tak być. Jesteśmy otwarci na to, aby wspólnie reprezentować interesy mieszkańców i walczyć o to, co mamy na celu, co Państwo wyrażali, aby stało się faktem. Natomiast nasze stanowisko musi być wyrażone w ten sposób żebyśmy ustawili się w pozycji negocjacyjnej, bo na dzień dzisiejszy, nie mam wiedzy popartej konkretnymi odnośnie likwidacji. Intencja była taka i Zarząd przygotował taki projekt konsultacji ze związkami, żeby jak najszybciej pojawiła się taka informacja. Oczywiście wszystkie kluby będą uczestniczyły w takich sprawach. Natomiast sytuacja była na tyle poważna, że uważaliśmy, że przedstawienie Państwu takowej propozycji jest niezwykle istotne. Rozumiem zapytania Pana Radnego w tym zakresie, natomiast strona związkowa również sugerowała doprecyzowania pierwszej propozycji. Ze swojej strony mogę gwarantować, że tak będzie, ale dla mnie najważniejsze jest, żeby te stanowiska, nawet jak się będziemy różnili to, żeby po prostu były procedowane.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że dzisiaj na sesji Rady Powiatu być może odbyła się dyskusja o jednej z najważniejszych fundamentalnych spraw i być może będzie jednym z nielicznych miejsc, gdzie w ogóle taka dyskusja odbędzie się na forum publicznym.

Ja Panią - Ciebie Ewo nie podejrzewam o to, że źle życzysz Dolnej Odrze. Ojciec Twojego taty tam pracował, z którym miałem też przyjemność współpracować. Mamy też wszyscy, którzy są gryfinianami wiele powiązań z elektrownią. Natomiast ani nasze środowisko ani wasze środowisko nie ucieknie od pewnej konsekwencji przynależności do nich. Chcemy się też wznosić ponad wszelkie podziały. Dlatego nie mam żadnego problemu z tym, żeby też skrytykować działania, które były udziałem mojego środowiska politycznego, bo to były działania błędne. Mówiłem to też w czasie, kiedy te środowisko polityczne miało wpływ na sprawy polski. Ochrona energetyki konwencjonalnej czy w Nowym Czarnowie czy w innych miejscach a być może Nowe Czarnowo stanie się precedensem. Powrót do koncepcji Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego to jest naprawdę polska racja stanu. Jeśli Wasze środowisko polityczne jest zdolne do tego, żeby zainteresować to, przyjmuje w dobrej wierze słowa, które zostały złożone, że będzie wola rozmowy także z Marszałkiem Województwa, z Wojewodą, bo o tym naprawdę trzeba rozmawiać. Jeśli wyłączymy takie źródła jak tu na Pomorzu Zachodnim - Dolną Odrę, na Dolnym Śląsku - elektrownie Turów, to nie będziemy zdolni do rozwoju gospodarczego, a być może nie będziemy zdolni też do realizacji wszystkich potrzeb, które definiują mieszkańcy. Nie podejrzewam Państwa o złą wolę wobec zakładu, ale proszę Was też o to, żeby używać szerokiej palety argumentów w dyskusji publicznej z uwzględnieniem także tych, które reprezentuje nasze źródło.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że Kolego Pawle jestem dzieckiem resortowym elektrowni. Zarówno mój tato świętej pamięci jak i teść pracowali w elektrowni i rodzina, bo tak w Gryfinie żyjemy. Rzadko kto w zasobach rodzinnych nie ma pracownika elektrowni. Zakład pracy leży mi niezwykle na sercu. Natomiast jesteśmy zawieszani już w określonych sytuacjach. Błędne decyzje zostały, tak jak powiedziałeś, podejmowane na przestrzeni lat. Różne decyzje, ja nie determinuję, które, ale różne. Nie jestem członkiem Rady Nadzorczej PGE, nie byłam i nie jestem osobą, która uczestniczyła w projektowaniu tego co ma nastąpić. Wręcz nie jestem przekonana, że dzisiaj wybrzmiewające argumenty przedstawiane w formie obawy się ziszczą. Być może dostaniemy propozycję..., głęboko w to wierzę, że Rząd przedstawi racjonalny plan dla energetyki, bo uważam, że polską racją stanu jest zabezpieczanie takich źródeł energii, aby były one alternatywne i możliwe do wykorzystania w ramach sytuacji krytycznych, kryzysowych. Mieliśmy konflikt wschodni, gdzie został przykręcony kurek z gazem i okazało się, że system gospodarek unijny został głęboko zachwiany. Węgiel jest naszym dobrem narodowym. Należy naprawdę podchodzić ostrożnie

do całkowitej likwidacji. Gotowość wykorzystywania różnych źródeł energii jest dla mnie rzeczą istotną. Dlatego w stanowisku sugerowaliśmy różne możliwości, ale i też nie zniszczenie mienia Zespołu Elektrowni Dolna Odra. Uważamy, że tam powinna się rozwinąć właśnie strefa energetyczna. Jaka ja nie wiem - czekam na odpowiedź z niecierpliwością, żebyśmy mogli dalej dyskutować i jako klub jesteśmy również otwarci na dyskusję w zakresie konkretnych, które będziemy mieli czarno na białym. Dziś nie przesądzamy, jak sytuacja będzie się ukierunkowywała w przyszłości, ale wyrażamy obawę.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, że jesteśmy po głosowaniu i to i tak nie ma większego znaczenia, ale na przyszłość, być może warto jednak widzieć szerzej. Naszą poprawką, której nawet nie głosowaliśmy tak naprawdę zmierzała do tego, żeby poprosić te podmioty, które Zarząd Powiatu wymienił o to, żeby na tym etapie, na którym jesteśmy, podmiot uprawniony, czyli Polska Grupa Energetyczna Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna wycofał się z czynności prawnej, którą jest złożenie informacji do prezesa URE. To było bardzo głęboko przemyślano poprawką, bo taką czynność po jej wycofaniu można ponowić następnego dnia. Natomiast gdyby zostały dziś wycofane i gdyby wszystkie gremia polityczne, które usiądą nad energetyką i będą rozmawiały już nawet nie na sesjach plenarnych tylko w twardej rozmowie uspokoiłaby nastroje. To jest czynność, którą i tak może w każdej chwili Zarząd wykonać i my ze swej strony będziemy i Państwu i też innym podmiotom podpowiadali, żeby do przedstawienia opinii publicznej, przede wszystkim mieszkańcom jasnej wizji tego jak będzie wyglądało zabezpieczenie miasta w ciepło, która koncepcja ostatecznie wejdzie w grę wycofać się z tej czynności prawnej prostej o zamiarze zaprzestania produkcji. Jeśli nawet będzie taka potrzeba, ale będzie przygotowana już źródło, wtedy taką czynność powtórzyć, ale pokazując całe spektrum spraw, które będą miały miejsce.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił, aby faktycznie dyskusja zmierzała ku końcowi i powiedział, że jest to najdłuższa sesja, w których biorę udział - fakt, że dopiero od poprzedniej kadencji. Określa wagę problemu i to jest naturalne, że rozmawiamy o tym i to jest absolutnie zrozumiałe. Natomiast w tym punkcie dyskusja zaczyna już trochę zataczać kręgi, które przed chwilą miała.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że podsumowując dyskusję, intencją naszą było danie szansy decydującym, aby wypracowali pomysł, który artykułujemy i jest on w przestrzeni dostępnym. Być może mamy im szansę do przedstawienia właśnie takiego

rozwiązania i tego życzyłabym sobie, Państwu i pracownikom elektrowni. Z Panem Marszałkiem mamy nadzieję na spotkanie w Ministerstwie. Będziemy zaproszeni i będziemy artykułowali z całą pewnością te koncepcję, które przekazywały nam związki zawodowe. Niektóre informacje wymagają przedyskutowania, przedstawienia sprawy. Osobiście i głęboko wierzę w to, że odpowiedź nie będzie taka jak otrzymaliśmy stanowisko Ministerstwa w sprawie dróg.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, że tylko w temacie nagrania z dzisiejszej sesji, bo to, że nie ma dźwięku to jest bardzo poważna sprawa. Nawet można złożyć skargę z przepisu Kodeksu postępowania administracyjnego. Czy mamy pewność, że technicznie dźwięk i obraz zostanie złożony i udostępniony czy tylko dźwięk z innego źródła został nagrany.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych odpowiedział, że to z czym mieliśmy dzisiaj do czynienia to był problem odsłuchu na bieżąco przez odbiorców końcowych przy urządzeniach siedzących w domu, w pracy i tak dalej. Natomiast mamy nagrane dzisiejsze posiedzenie w sposób audio i wideo. Zostanie to wszystko skondensowane w jeden materiał i oczywiście będzie to udostępnione.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, że ostatnio byliśmy świadkami przeprowadzanego remontu naszej sali posiedzeń. Bardzo ładnie to wygląda tylko, że należałoby zwrócić uwagę, że wśród herbów brakuje godła Polski, które jest powieszone na tyłach sali. Czy to na dniach będzie zmieniane?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych podziękował za pytanie i docenienie pracy Zarządu Powiatu.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że jako kobieta uważam, że w nowej kadencji powinniśmy mieć warunki, które przede wszystkim trochę zmienią wizualnie salę, ale też ją odświeżoną, bo od dawna nie była malowana. Jesteśmy w trakcie remontu, to nie jest koniec, to jest początek remontu. Godło w barwach narodowych będzie wisiało nad Panem Przewodniczącym, nie rycina, która jest wykonana przez naszego lokalnego artystę. Rycina godła będzie zawieszona wśród rycin herbów gmin z informacją kto je wykonał. Uważam, że ryciny są godne prezentowania sztuki przez naszego lokalnego artystę. Będzie również informacja, że to jest myśl artystyczna, nie ma też barw gmin, bo gminy też mają swoje

barwy, będą napisy z nazwami gmin i pośrodku napis Powiat Gryfiński. Natomiast na niektórych ścianach są w planie elementy cegły i nie będą już nic zdradzała. Mam nadzieję, że będzie nam się miło pracowało, że wpłynie to na wizualną stronę, bo jak Państwo zauważyli na poprzednich sesjach, trochę robił się „bałagan” jak np. wręczane były stypendia, a na ekranie widoczne były jakieś elementy i nad głową ktoś miał np. rękę. Generalnie również chodzi o przekaz informacyjny. Dziękuję, że Pan to zauważył, jestem wdzięczna, że mężczyzna to zauważył, bo koledzy z Zarządu niekoniecznie byli chętni na jakiegokolwiek tutaj inwestowanie, jeżeli chodzi o wizualne zmiany w Starostwie. Naprawdę zapewniam Państwa, że robimy to własnym sumptem i po kosztach wykorzystując różne możliwości w tym zakresie. Rozłożone jest to w czasie. Będę jeszcze prosiła w kontekście nagrania z sesji, które nie wiem i zapytam Panią Kierownik Biura Obsługi Rady czy nagranie funkcjonuje gdzieś w przestrzeni, żebyśmy nawzajem się szanowali i proponuję w całości udostępniać nawzajem swoje wypowiedzi, jeżeli będziemy chcieli którąś udostępnić, bo byłam kiedyś świadkiem, gdzie moją wypowiedź wycięto, zmieniła w ogóle sens mojego działania więc nie chciałabym, żeby w taki sposób było to używane.

Kierownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Agnieszka Jackiewicz odpowiedziała, że posiedzenie zostało nagrane i zostanie podłożone pod obrady i udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, że głęboko wierzę w to, że przyświeca nam cel nadrzędny i dziękuję Państwu za udział dzisiejszej burzliwej acz wiele wyjaśniającej sesji.

XVIII. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 19:04 Przewodniczący Rady Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady IV sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziły:

Magdalena Romankiewicz

Julia Grzegorzcyk

Przewodniczący Rady

Hubert Andrych