

PROTOKÓŁ nr XV/25
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 3 grudnia 2025 r.

XV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 3 grudnia 2025 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powitał zebranych, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, Prezesa Zarządu Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzeja Krzemiński, Wiceburmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasza Milera, , byłego Radnego Rady Powiatu w Gryfinie Pana Wojciecha Długoborskiego, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet. Zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych, na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Gabrielę Mockało. Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag następnie zarządził głosowanie nad porządkiem obrad, który **został przyjęty jednogłośnie:** 16 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**. Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali projekt protokołu nr XIV/25 sesji Rady Powiatu z dnia 29 października 2025 r., do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół **został przyjęty większością głosów** (14 za; 2 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

II. Informacja z działalności bieżącej szpitala powiatowego prowadzonego przez Spółkę z o.o. Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo proszę o przedstawienie prezentacji multimedialnej (zał. nr. 5) Pana Prezesa Zarządu Andrzeja Krzemińskiego.

Prezes Zarządu Szpital Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński powiedział, dzień dobry, witam Państwa serdecznie. Dziękuję za zaproszenie i za to, że możemy porozmawiać o Szpitalu Powiatowym w Gryfinie. Proszę Państwa informacje o działalności szpitala w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 30 listopada br. to materiały, które jesteśmy w stanie przedstawić to przedstawiamy, niektóre są do października br. Tak, jak na przykład pierwsza informacja tj. ilość leczonych pacjentów. Jest to informacja, którą przedstawiamy w rozbiciu na lata 2024 i 2025 w okresie od stycznia do października. Jako pierwszy widzimy oddział chirurgii ogólnej oraz ilość leczonych osób w roku 2024 to 1108 i w 2025 r. od stycznia do października to 1300. Na dwunastołóżkowym oddziale jest to całkiem niezły wynik, przy czym zwyżka o około 20 pacjentów miesięcznie jest też jest myślę całkiem zadowalającym wynikiem. W oddziale tym ordynatorem jest pan doktor Labib Zair i muszę powiedzieć, że jest on faktycznie motorem pracy tego oddziału, bierze on udział praktycznie w każdej operacji. Jest on też, można powiedzieć, nauczycielem dla chirurgów młodszych, którzy mają szansę korzystania z jego wiedzy i doświadczenia. Oddział chorób wewnętrznych w 2024 r. do października - ilość leczonych osób to 721, w 2025 r. to 830, czyli są to 83 osoby leczone średnio miesięcznie. Też mamy tutaj zwyżkę, staramy się żeby nie było pustych łóżek, dba o to na oddziale chorób wewnętrznych przede wszystkim pani ordynator Anna Chamuła. Oddział medycyny paliatywnej w 2024 r. to 147 i 160 osób w 2025 r. Jest to oddział, w którym w zasadzie obłożenie jest bliskie 100%. Jest bardzo dużo chętnych. Jest to oddział, który też funkcjonuje całkiem sprawnie. Oprócz tego jest Zakład Opiekuńczo-Lecznicy w Gryfinie na ul. Armii Krajowej oraz Zakład Pielęgnacyjny Opiekuńczo-Psychiatryczny w Nowym Czarnowie.. Są to zakłady, w których praktycznie liczba osób jest też stała. Pacjenci, którzy są leczeni w tych dwóch zakładach są pacjentami długoterminowymi. Obłożenie też jest bliskie 100%. Kolejny punkt, kolejny slajd który chciałbym Państwu przedstawić to jest wykorzystanie łóżek w 2024 i 2025 r. Jak widzicie Państwo, jest tutaj też poprawa. Jeżeli patrzymy na sumę, to mamy 94,84% w 2025 r. i 93,74% w 2024 r. Jest poprawa na oddziale chirurgicznym z 89 na 98, internistycznym oraz jest mniej na oddziale medycyny paliatywnej, ale proszę zwrócić uwagę, że tutaj zwiększyliśmy liczbę łóżek o dwa. Stąd ta różnica. Jeśli chodzi o Zakład Opiekuńczo-Lecznicy, widzimy tutaj, że wskaźnik wykorzystania łóżek wynosi 104%, ze względu na to, że mamy dostawki, które nieraz są też wykorzystywane. Kolejny punkt, na który chciałbym zwrócić uwagę, jest to ilość udzielonych

porad w latach 2024 oraz 2025. Widzimy tutaj też wzrost z ilości porad w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej w Gryfinie z 11 840 na 13 063 w 2025 r. Jest to całkiem spory skok. Mamy poradnię chirurgii ogólnej, która jest czynna codziennie. Jest poradnia ortopedyczna czynna w poniedziałek, wtorek, środę i piątek. Poradnia ginekologiczno-położnicza otwarta przez trzy dni w tygodniu, także urologiczna, onkologiczna i endoskopia. Endoskopia jest czynna we wtorek, czwartek i piątek. W ambulatoryjnej opiece specjalistycznej w Chojnie również mamy wyższy wskaźnik w 2025 r. w porównaniu do 2024 r. I w Chojnie mamy chirurgię ogólną, urologię, ginekologię i położnictwo, otolaryngologię oraz poradnię okulistyczną. Oprócz tego mamy poradnię endoskopii, tutaj jest znaczny wzrost udzielanych świadczeń z 597 w 2024 r. do 1025 w 2025 r. Wiąże się to z zatrudnieniem nowych lekarzy, którzy świadczą usługi w endoskopii. Jak zapewne pamiętacie Państwo, poradnię endoskopową przenieśliśmy z tych starych pomieszczeń w budynku na ulicy Niepodległości 39 do nowo wyremontowanych pomieszczeń w budynku przy ulicy Parkowej 5. Kolejna pozycja to jest POZ i AOS w Bielicach. Też jest zwiększenie liczby udzielanych świadczeń w 2025 r. Chciałbym jednak poinformować Państwa, że od 1 grudnia 2025 r. przekazaliśmy poradnię w Bielicach oraz POZ w Bielicach pod szpital powiatowy w Pyrzycach. Także od tego miesiąca nie obsługujemy pacjentów, którzy są z gminy Bielice, czyli z Powiatu Pyrzyckiego. To przekazanie poradni w Bielicach trwało dosyć długo, musieliśmy czekać na zgodę NFZ, w końcu udało się to dopiąć i poradnia w Bielicach już podlega pod szpital powiatowy w Pyrzycach. Oprócz tego mamy nocną i świąteczną opiekę zdrowotną w Gryfinie i w Chojnie. Tutaj znaczących różnic nie widać, ale działa bardzo dobrze, mamy pozytywny wynik finansowy. Kolejny punkt to jest stan zatrudnienia w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie w rozbiciu na lata 2024 i 2025, w podziale na umowę o pracę, umowy cywilnoprawne. Ostatnie dwie kolumny to jest podsumowanie. Widzimy tutaj wzrost jeśli chodzi o zatrudnienie. Bardzo zależy nam na tym, żebyśmy byli w stanie zabezpieczyć świadczenie usług dla pacjentów z powiatu gryfińskiego. Lekarze, którzy są nam potrzebni, są potrzebni zarówno w ordynacji dziennej podstawowej, ale również na dyżurach. Potrzebujemy oczywiście lekarzy – dyżurantów, na chwilę obecną wszystkie dyżury są zabezpieczone. Nie mamy luk. Czasami bywają problemy na przykład na oddziale chirurgicznym z obsadzeniem wszystkich dyżurów, ale udaje się nam to dopiąć na koniec miesiąca. Szpital działający w ramach NFZ musi mieć obsługę 24 h. Może nie będę analizował po kolei tych danych, które są dosyć rozległe. Natomiast to na co należy zwrócić uwagę to wzrost z 332 osób w 2024 r. na 347 w 2025 r. Kolejny slajd to jest wartość kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia w roku 2025, według stanu na dzień 30 listopada. I mamy tutaj wszystkie umowy zawarte pomiędzy

Szpitałem Powiatowym w Gryfinie a NFZ. W ramach tych umów, w ramach naszego kontraktu mamy leczenie szpitalne, opiekę psychiatryczną i leczenie uzależnień, czyli Zakład Psychiatryczny w Nowym Czarnowie, opieka paliatywna i hospicyjna czyli oddział paliatywny oraz hospicjum domowe, świadczenie pielęgnacyjno-opiekuńcze, czyli ZOL, ambulatoryjna opieka specjalistyczna i tutaj jest przede wszystkim opieka specjalistyczna w Chojnie oraz POZ, czyli podstawowa opieka zdrowotna w Bielicach, którą już przekazaliśmy do szpitala powiatowego w Pyrzycach. Chciałbym również Państwu pokazać wykonanie planu przychodów i kosztów szpitala powiatowego w 2025 r. i to też jest stan na 30 listopada. Pierwotny plan na 1 stycznia wynosił 46 255 147,00 zł, jeśli chodzi o przychody i koszty 46 733 464,00 zł. Po zmianach związanych z podliczeniem nadwykonań za pierwsze trzy kwartały oraz podwyżek lipcowych dla personelu medycznego ten stan wygląda następująco 51 072 694,00 zł to przychody, a koszty to 51 551 011,00 zł, więc w ramach tych środków są też usługi komercyjne, które świadczymy. Jak widzicie Państwo, zakładamy wynik finansowy na koniec 2025 r. minus 478 317,00 zł. Wynik finansowy szpitala i tutaj przedstawiamy Państwu informację również za 2024 r. oraz 2025 r., planowany wynik finansowy na koniec grudnia 2025 r. oraz wykonanie na 2025 r., ale też dla porównania jakie były wyniki w 2024 r. w październiku żebyśmy mogli porównać do października 2025 r. A więc w październiku 2024 r. wynik finansowy wynosił minus 774 914,52 zł, natomiast w 2025 r. minus 296 603,75 zł. Na koniec 2024 r. wynik wyniósł minus 667 238,92 zł, planowany jest 478 317,00 zł. Jak widać ten wynik planowany jest w dalszym ciągu minusowy, jak się uda nam spiąć ten budżet na koniec roku to będę miał okazję Państwu to relacjonować. Natomiast zakładamy pomniejszanie straty, co roku poprawiać wynik. Teraz zobowiązania szpitala. Jak widzicie Państwo przedstawiamy zobowiązania w podziale na zobowiązania ogólne i wymagalne. Chciałbym powiedzieć Państwu, że w ramach zobowiązań wymagalnych nie ma zobowiązań publiczno-prawnych, czyli podatki i ZUS z wynagrodzeń są płacone na bieżąco. Jest też płacona na bieżąco pożyczka, która została zaciągnięta na zakup samochodu, chyba trzy lata temu i jeszcze zostało nam do spłaty około 40 000,00 zł. Zobowiązania, które mamy i które są zobowiązaniami wymagalnymi, na koniec października 2024 r. jest to 1 223 000,00 zł i na koniec październik 2025 r. 1 356 000,00 zł. Są to zobowiązania z tytułu dostaw i usług. Tak więc są to zobowiązania, które mamy w stosunku do naszych usługodawców na przykład dostawcy leków czy usługi niemedyczne wykonywane na rzecz szpitala. Chciałbym powiedzieć kilka słów na temat planów, jakie mamy oraz programów, projektów które chcemy realizować lub które są już zrealizowane. W pierwszym punkcie widzimy dostosowanie budynku Szpitala Powiatowego w Gryfinie do wymogów przeciwpożarowych. Jest to projekt,

który został zrealizowany przez Powiat Gryfiński z dofinansowania. Wartość tego projektu wynosiła 1 280 000,00 zł, z czego 800 000 zł powiat zyskał ze środków zewnętrznych. Prace budowlane zostały wykonane. System działa, także i pacjenci i personel szpitala może czuć się bezpiecznie. Są to prace, które były prowadzone w starej części budynku szpitala. Kolejny punkt to jest poprawienie diagnostyki obrazowej, wymiana aparatury RTG i zakup tomografu komputerowego. Jest to projekt, który chcemy realizować przede wszystkim w 2026 r. W tej chwili jesteśmy na etapie przed podpisaniem umowy o dofinansowania z marszałkiem, wcześniej musimy się wykazać wkładem własnym, za którym głosowaliście Państwo na ostatniej sesji. Jest to projekt, który uzyskał dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Kolejnym punktem jest dostosowanie pomieszczeń oraz infrastruktury ambulatoryjnej opieki specjalistycznej do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Jest to projekt „Dostępność plus”, do którego złożyliśmy wniosek o dofinansowanie. Jest to program, w ramach którego można uzyskać dofinansowanie nawet do 100%, także bardzo nam zależy żeby ten nasz projekt został pozytywnie oceniony. Jest on w trakcie oceny w tej chwili, także czekamy ze zniecierpliwieniem na wyniki. W ramach tego programu chcielibyśmy wyremontować, tak jak mówiłem Państwu o programie, w którym chcemy poprawić diagnostykę obrazową, a więc wymienić RTG, kupić tomograf i dostosować pomieszczenia do tych dwóch urządzeń. W ramach programu wyremontowalibyśmy również pomieszczenia i część parteru szpitala po prawej stronie, jak się wchodzi głównym wejściem. Jeśli chodzi o program ambulatoryjnej opieki specjalistycznej dla potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, chcielibyśmy w ramach tego programu wyremontować lewą część parteru tam, gdzie są w tej chwili poradnie chirurgiczna, ortopedyczna i endoskopia. Kolejny punkt to jest doposażenie oddziału wewnętrznego do potrzeb opieki kardiologicznej. Jest to program, na który już dostaliśmy pozytywną decyzję, a więc będziemy mogli korzystać z tego dofinansowania. W ramach programu chcemy wymienić całkowicie sprzęt na oddziale internistycznym, łącznie z łózkami oraz całym sprzętem medycznym. Łączna wartość tego projektu to jest 1,6 miliona złotych, z czego będziemy musieli pokryć wkład własny 130 000,00 zł. I to są wszystkie punkty o których chciałbym Państwu powiedzieć. Jeszcze złożyliśmy wniosek o dofinansowanie na cyfryzację Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Jest to projekt, który złożyliśmy do fundacji PGE. Na koniec pierwszego kwartału przyszłego roku mamy dostać informację, czy nasz wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie, negatywnie, a może częściowo, bo też jest taka opcja. Jeżeli macie Państwo jakieś pytania, to postaram się na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję Panie Prezesie. I to jest pytanie do Państwa.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem powiedzieć, że na pewno zatrudnienie doktora Labiba Zaira jest zdecydowaną wartością dodaną. Nie mówię tego przez pryzmat moich własnych doświadczeń, bo doktor operował moich członków rodziny, ale też poprzez moich znajomych z terenu powiatu gryfińskiego, którzy na przykład wybierają szpital gryfiński ze względu na osobę doktora Zaira, zamiast na przykład szpitali szczecińskich. Zatem zdecydowanie jest to pozytywna sprawa. Chciałem się zapytać, bo mówił Pan o cyfryzacji szpitala. Ja kiedyś składałem interpelację w kwestii KPO D1.1.2, taki nabór i chciałbym się zapytać, czy była sondowana możliwość ubiegania się o środki z tego naboru?

Prezes Zarządu Szpital Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński powiedział, tak, złożyliśmy wniosek do tego programu, niestety zostało on ocenienie negatywne. Pozytywnie został oceniany pod kątem formalnym, niemniej jednak uzyskaliśmy zbyt mało punktów, żeby znaleźć się w tej części projektów dofinansowanych. I był to duży projekt na 3,5 miliona złotych, który złożyliśmy na całkowitą wymianę programu medycznego, wymianę komputerów, serwerów bo to są urządzenia, które niestety są już wiekowe. Natomiast projekt, który złożyliśmy do Fundacji PGE jest trochę okrojony, na około 600 000,00 zł, na te najbardziej potrzebne elementy. Ale KPO oczywiście sondowaliśmy, sondujemy wszystkie możliwe źródła dofinansowania.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, czy to oznacza, że droga jest już zamknięta do KPO? Czy jeszcze raz podejdziecie do sprawy, poprawiając jakieś ...?

Prezes Zarządu Szpital Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński powiedział, droga jest zamknięta. Z KPO udało się nam uzyskać dofinansowanie na program kardiologiczny, czyli wymianę całego sprzętu na oddziale internistycznym. Natomiast jeśli chodzi o cyfryzację, to był nabór, do którego złożyliśmy wniosek i nie uzyskaliśmy dofinansowania. Wszystkie projekty, które będą realizowane z programu KPO muszą zostać wykonane i rozliczone do końca czerwca przyszłego roku. Stąd wiem, że wiele szpitali będzie miało z tym duży problem. Nie tylko szpitale, ale też jednostki samorządu terytorialnego, które korzystają z KPO. Dlatego, że niektóre projekty które są realizowane, są projektami bardzo dużymi wielomilionowymi. A ten odcinek czasu jest po prostu nie do wykonania. Trudno mi

powiedzieć, jaki będzie to miało wpływ na koniec. Może niektóre nabory będą powtarzane, ale na chwilę obecną nie mam takiej informacji.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pan radny Paweł Nikitiński proszę bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, kilka aspektów, co do KPO to trzeba być realistą wiemy, że pieniądze odpływają z Polski, ponieważ okres rozliczenia tych funduszy tak naprawdę mija z końcem roku, z ewentualnym przedłużeniem do połowy roku przyszłego. I mówimy tutaj o miliardach złotych, nie o milionach, tylko dziesiątkach miliardów złotych, które w Polsce nie zostaną wykorzystane. Tak na marginesie powiem, że tam, gdzie w części pożyczkowej to oczywiście bardzo dobrze, bo następne pokolenia musiałyby spłacać tylko dlatego, że inne państwa nie mają już zdolności kredytowej, ale nie w tym rzecz. Ja chciałem się zapytać tylko o jedną sprawę. Czy Rada albo przynajmniej ci radni, którzy o to wystąpią będą mogli zapoznać się z rachunkiem zysków i strat, bilansem, prognozą przepływów finansowych, wskaźnikami spółki i innymi danymi ekonomicznymi, które ... Poczekam, aż Pan Starosta się wypowie, bo jest jakaś kultura na tej sali, nikt nikomu nie przerywa, nie przeszkadza, ostentacyjnie nie odwraca się jak ktoś mówi do tej pory, więc myślę że potrafimy zachować ten poziom też w toku dyskusji w ciągu następnych minut i godzin. Chodzi mi o wszystkie te dokumenty, chciałbym popatrzeć, oczywiście istota sprawy jest w szczegółach, warto zobaczyć, czy i w jaki sposób dokonywane są odpisy amortyzacyjne, jak kształtuje się kwestia zmiany wartości aktywów spółki, i tych bardzo płynnych i tych mniej płynnych. To wszystko jest w dokumentach, z którymi zapoznając się łącznie można powiedzieć w jakiej kondycji jest szpital. To, że tutaj Pan Prezes pokazał jaki jest wynik i że ta strata ewoluuje w kierunku pozytywnym, to dobrze. Natomiast to mówi bardzo niewiele, zdecydowanie więcej jest w tych dokumentach, które wymieniłem i tam można byłoby znaleźć odpowiedź na pytanie, czy szpital jest bezpieczny czy też nie. Biorąc też pod uwagę te ryzyka, z którymi, no co tu dużo mówić mierzy się cały kraj, służba zdrowia musi się liczyć z tym, że pieniądź do tego systemu dopływa w niewystarczającej kwocie i być może nasz szpital będzie szczególnym przypadkiem w skali kraju i będzie tym szczęśliwcem, że ominie go ta niedogodność, ale nie bądźmy naiwni, raczej w dłuższej perspektywie nie. W tamtym roku Państwo przedstawiliście te dokumenty. Powiem tak, nie ma co się bać, szpitale w Polsce, generalnie mają problemy, ale trzeba zastanowić się nad tym, czy i w jakiej perspektywie będziemy musieli łożyć z naszego budżetu na tę placówkę. Cieszę się z deklaracji, że idziemy we właściwym kierunku, ale z własnego doświadczenia życiowego czerpię taką wiedzę, że trzeba sprawdzić wszystko żeby być spokojnym. A te

informacje z mojego punktu widzenia są niewystarczające stąd powtarzam pytanie, czy i kiedy będziemy mogli zapoznać się z tymi dokumentami?

Prezes Zarządu Szpital Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński powiedział, oczywiście nie będzie z tym najmniejszego problemu jeśli chodzi o rachunek zysków i strat oraz bilans. Są one dostępne oczywiście za lata poprzednie, za ten rok te dokumenty jeszcze nie są opracowane. Jak będą przyjęte przez Radę, przez Zgromadzenie, też będziemy w stanie je Państwu przedstawić. Za lata 2024-2025, oczywiście, że tak. Widzę, że Pani Prokurent chciałaby coś dopowiedzieć, bo się zgłasza.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pani Prokurator chciała się odnieść do Pana pytań. Zapraszam Panią serdecznie.

Prokurent Elżbieta Kasprzak powiedziała, ja może troszeczkę sprostuję, czy pozwolę sobie uszczegółowić wypowiedź Pana Prezesa. Te dokumenty prowadzimy w spółce na bieżąco. To, co powiedział Pan Prezes to mamy zamknięty rok obrotowy za 2024 r. i to przedstawiliśmy Państwu na Komisji, za poprzednie lata też. Natomiast rachunek zysków i strat czy bilans jest prowadzony co miesiąc. Jak Państwo sobie życzyacie, możemy przedstawić. Mogę tylko powiedzieć, że monitorujemy. Ten wynik, który zostały przedstawione teraz, to jest jakby suma już sytuacji obecnej, wynika właśnie z tych dokumentów, o których Pan mówił, ale nie ma problemu możemy przedstawić, jak się przedstawia amortyzacja, jak wyglądają poszczególne pozycje w rachunku zysków i strat. Kapitały mamy ujemne. To jest jedyny właśnie niebezpieczny dla nas punkt, ale te kapitały nam się poprawiają, jak wyjdziemy na prostą.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Pani Prokurent sprostowała, bo Pan Prezes był uprzejmy powiedzieć, że bilans ... a bilans to się zawsze tworzy na dany dzień. Można go stworzyć w każdym konkretnym dniu, tego się nie praktykuje, ale mniejsza z tym. Natomiast sądzę, że Rada szpitala dostaje dokumenty, które raportują o tym, jak wygląda sytuacja po każdym miesiącu, także zakładam, że tak jest. Jeśli tutaj rozmawiamy o zamkniętym październiku to myślę, że dokumenty za październik są wytworzone, za listopad pewnie jeszcze nie, bo jest dużo zdarzeń gospodarczych.

Prokurent Elżbieta Kasprzak powiedziała, za listopad możemy dysponować tak po 28. każdego miesiąca, bo najpierw rozliczamy świadczenia za listopad i po 28 grudnia. To jest zawsze z takim opóźnieniem, dlatego niektóre dane były przedstawiane październikowe,

bo Fundusz weryfikuje, poprawiamy błędy i ostateczne rozliczenia to już są na dany stan faktyczny.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, nie będę tego przedłużał, jeżeli możemy zapoznać się z tymi dokumentami to bardzo dobrze. Ja Panią Przewodniczącą poproszę o to, żebyśmy na posiedzeniu najbliższej komisji zapoznali się z tymi dokumentami. Myślę, że jeśli Państwo znajdziecie też czas żeby podyskutować, porozmawiać na Komisji Budżetu to będzie super.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, czy ktoś z Państwa ma pytania do Pana Prezesa?

Radny Kamil Frelichowski powiedział, w mediach słyszy się, że wypłacalność NFZ jest coraz słabsza. Chciałem się zapytać, jak właśnie w przypadku naszego szpitala powiatowego wygląda regulowanie należności ze strony NFZ za podstawowe kontraktowane usługi, jak i za nadwykonania?

Prezes Zarządu Szpital Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński powiedział, na chwilę obecną za kontrakty podstawowe NFZ płaci nam regularnie. Mamy wypłacone również zobowiązania za wykonanie w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej za pierwsze 3 kwartały tego roku. Za co nam NFZ nie zapłacił do tej pory to są nadwykonania w opiece w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym oraz w Zakładzie Psychiatrycznym. Nadwykonania z tego roku za usługi świadczone przez te dwie jednostki. Ale to jest wszystko zgodnie z przepisami, te nadwykonania będziemy mieli zapłacone na początku przyszłego roku.

Członek Zarządu Jerzy Zgoda powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Prezesie króciutkie pytanie, czy w rozwoju poradni specjalistycznych przewiduje Pan poradnię kardiologiczną w Chojnie? Jest tak duża potrzeba, dużo osób o to prosi. Specjaliści, którzy tam są to fajnie i bardzo dużo osób jest tam i czeka. I to zadowolenie jest ogólne. Natomiast naprawdę przydałaby się poradnia kardiologiczna.

Prezes Zarządu Szpital Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński powiedział, jeżeli znajdzie lekarza, który będzie prowadził tę poradnię to oczywiście tak. Na chwilę obecną nie mamy ani jednego lekarza, który mógłby pełnić taką funkcję.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ja może nie tyle w kontekście pytań, bo tutaj ze szpitalem jesteśmy praktycznie codziennie w kontakcie w zakresie prowadzonych różnych działań. Natomiast wypada zauważyć pozytywną zmianę w naszym szpitalu zarówno pod kątem uporządkowania naszych oddziałów, bo nie sposób nie zauważyć tego, co się dzieje na tle szpitali powiatowych w naszym województwie. My mamy tak skonstruowaną w tej chwili strukturę, czyli chirurgia w połączeniu z oddziałem wewnętrznym a cała reszta uzupełniająca taki koszyk usług szpitalnych, co powoduje, że ten wynik z roku na rok mam wrażenie się poprawia i tworzy i za to chciałam podziękować Pani Prokurent i Panu Prezesowi, za to, że pilnujecie tego wyniku. Szpital to ogromne wyzwanie, tak samo jak drogi i oświata, dlatego każde wasze działanie i minimalizowanie straty jest bardzo pozytywnie odbierane przeze mnie. Muszę powiedzieć, że na tle szpitali w województwie, a takie rozmowy są w wielu miejscach prowadzone, jest mi niezmiernie miło, jak podchodzą do mnie osoby ze środowiska lekarskiego, medycznego i mówią, że ten twój szpital to dobrze się ma i za to Wam chciałam podziękować, jak i całemu personelowi za to, że zwiększa obłożenie łóżek, za zwiększanie ilości zabiegów, szczególnie widoczne na chirurgii. Dbajmy więc o ten oddział, rozwijajmy. Wiem, że są tam jeszcze perspektywy nowych działań, które za chwilę będą Państwu również pokazywane. Wiem również, jak bardzo, oddział wewnętrzny rusza do przodu. Owszem, pojawiają się również problemy, nie jest tak słodko, natomiast reakcję Państwa na współdziałanie oceniam bardzo pozytywnie. Szanowni Państwo i tu odniosę się jeszcze trochę do projektów, bo fajnie że są wszystkie programy, że możemy do nich przystępować, tylko tu jest wkład własny. I z tym wkładem własnym my ledwo co sobie poradziliśmy, jeżeli chodzi o tomograf, który ma być niebawem zakupiony, natomiast przed nami ogromne wyzwanie w zakresie cyfryzacji. To, co umożliwia Fundacja PGE, to jest tylko kropla w morzu potrzeb. Natomiast w momencie przejścia już na obrazową diagnostykę to trzeba to wszystko skoordynować w całym szpitalu. I dlatego wiemy, że to jest kolejne wyzwanie, czyli środki na szpital Szanowni Państwo Radni, będą jeszcze na pewno potrzebne w zależności od tego, kiedy się pojawi możliwość skorzystania z programów. Mimo wszystko cieszę się, że nie nastąpiło to jednak w jednym czasie, bo naprawdę byłoby ciężko. Jeżeli chodzi o informacje, które radni uzyskują odnośnie naszego szpitala, to oczywiście Komisja Budżetu w tym roku budżetowym spotkała się. Nie było żadnych problemów, aby uzyskać wszelkie informacje, o których tutaj wspominał Pan Radny. W związku z tym, jeżeli tylko zachodzi taka potrzeba to nasza spółka, zawsze udziela odpowiedzi. Proszę tylko dokonkretyzować pytania radnych, tu bym poprosiła Panią Przewodniczącą o zebranie, jaki materiał winien być Państwu udostępniony i pokazany. Chciałabym bardzo podziękować pracownikom na ręce Pana

Prezesa. Trzymam za Was kciuki. Radzimy sobie i to jest naprawdę pocieszająca informacja. Są prowadzone również jeszcze inne rozmowy, o których w tej chwili nie będę mówiła, ale może uda się po prostu zbudować tutaj fajny podmiot leczniczy taki, gdzie mieszkańcy będą mieli poczucie, że są pod opieką bo chyba tego w tym systemie, tak powiem to z dużą delikatnością, na dziś po prostu brakuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Czy są jeszcze pytania do Pana Prezesa? Nie ma, nie widzę. Bardzo dziękujemy Panu Prezesowi.

III. Informacja przedstawicieli Rady Powiatu w związkach i stowarzyszeniach z działalności tychże gremiów za rok 2025.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, poproszę delegata Geodetę Powiatowego Pana Wojciecha Kowalskiego o przedstawienie sprawozdania z działalności Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego za 2025 r. (**zał. nr 6**).

Delegat Geodeta Powiatowy Wojciech Kowalski powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Związek Celowy Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego w bieżącym roku odbył trzy spotkania zgromadzenia i odbyła się jedna konferencja. W dniu 9 stycznia 2025 r. w Świdwinie odbyło się Zgromadzenie, na którym został uchwalony plan finansowy ZCPWZ na 2025 rok, WPF oraz dokonano zmiany w składzie Zarządu (utrata mandatu przez jednego z członków). W dniu 26 czerwca 2025 r. odbyło się absolutoryjne Zgromadzenie w Świdwinie, na którym przyjęte zostały uchwały: w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego związku za 2024 r., w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu ZCPWZ z tytułu wykonania planu finansowego za 2024 r. W dniu 20 października 2025 r. odbyło się w Goleniowie 84 Zgromadzenie ZCPWZ, na którym uchwalono wysokości składek na 2026 r. w kwocie 10 groszy od mieszkańca Powiatu. Przedstawiono również zaawansowanie prac związanych z przygotowaniem projektu RIIP WZ 2.0 (projekt Rozbudowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego). W dniach 20-21 listopada 2025 r. odbyła się w Kołobrzegu konferencja ZCPWZ, na której zaprezentowano m.in. aspekty cyberbezpieczeństwa, aktualny status realizacji projektu RIIP WZ 2.0 oraz system do prowadzenia ewidencji dróg na poziomie wojewódzkim i powiatowym. W 2025 r. ZCPWZ skupił się przede wszystkim na wspomaganiu realizacji 2 etapu projektu

„Rozbudowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego” RPO WZ 2.0. Wykonawcy prac geodezyjnych jeszcze nie zostali wyłonieni przez Marszałka Województwa - Partnera Wiodącego. W chwili obecnej nadzór nad projektem sprawuje wyłoniony już Inżynier Kontraktu i Kierownik Projektu, zaś Związek Celowy, który nie jest uczestnikiem projektu, a jedynie go wspiera. Na ten moment ten projekt jest na takim etapie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję, nie widzę pytań. Jako kolejnego poproszę pełnomocnika delegata Wicestarostę Gryfińskiego Pana Wojciecha Konarskiego o przedstawienie sprawozdania z działalności Dolnoodrzańskiej Inicjatywy Rozwoju Obszarów Wiejskich za 2025 r.

Pełnomocnik delegata Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, Szanowni Państwo, Powiat Gryfiński jest członkiem Stowarzyszenia Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich. Jest to stowarzyszenie, które działa zgodnie z ustawą na terenach wiejskich, nadzór nad nim ma marszałek województwa. Działamy w tym stowarzyszeniu od wielu lat. Obecnie w 2025 r. jest 62 członków, w tym 41 osób fizycznych, 9 przedsiębiorców - podmioty gospodarcze i 12 instytucji. W 2025 r. odbyły się dwa Walne Zgromadzenia. Pierwsze miało miejsce w czerwcu br., miało za zadanie udzielenie absolutorium przede wszystkim Zarządowi, również zaopiniowanie pracy Rady Lokalnej Grupy Działania, oczywiście w tym okresie na Walnym Zgromadzeniu Komisja Rewizyjna, w której mam zaszczyt pracować, pozytywnie zaopiniowała sprawozdania za 2024 r. i wydała rekomendacje dla tychże grup, stowarzyszenie 2025 r. zakończyło zyskiem. Dla przypomnienia jest to stowarzyszenie, które różni się od innych stowarzyszeń, z uwagi na to, że posiada biuro, które zatrudnia w tej chwili dwie osoby. Dochody tego stowarzyszenia, przede wszystkim są to składki członkowskie członków, których tutaj wymieniłem, w tym również powiatu gryfińskiego. Ale przede wszystkim głównym źródłem finansowym jest kontrakt czy umowa jaką stowarzyszenie podpisuje z Urzędem Marszałkowskim, bo w ramach przyjętej wcześniej strategii, ona też była aktualizowana w części w 2025 r., bo na jej podstawie są przekazywane środki finansowe w ramach konkursów do różnych podmiotów. Również są pieniądze na tzw. operacje własne i to jest między innymi na utrzymanie biura. W 2025 r. odbyło się drugie Zgromadzenie Wspólników, ponieważ minął czteroletni okres działalności władz o których mówiłem, czyli Zarządu Lokalnej Grupy Działania, Rady Lokalnej Grupy Działania oraz Komisji Rewizyjnej. Na Walnym Zgromadzeniu, które odbyło się w zeszłym tygodniu zostały

wybrane nowe władze: Zarząd Lokalnej Grupy Działania, który składa się z siedmiu osób. Obecnie na czele Zarządu czyli Prezesem stowarzyszenia jest Pan Jerzy Miler. Został wybrany przez ukonstytuowane gremium, czyli Zarząd Zgromadzenia, który oczywiście wcześniej został wybrany przez wszystkich obecnych członków na tymże zgromadzeniu. Natomiast Lokalna Grupa Działania, która składa się z jedenastu osób, są to osoby, które w późniejszym okresie kiedy dochodzi do oceny projektu właśnie oceniają projekty, składa się z 11 osób. Na jej czele stoi nowy Przewodniczący, ale jednocześnie stary, ponieważ zgromadzenie wybrało w skład tej Lokalnej Grupy Pana Janusza Skrzypińskiego, myślę, że wielu z Państwa znany gryfinianin, a później ukonstytuowana Rada wybrała go na Przewodniczącą. Komisja Rewizyjna składa się z pięciu osób, które zostały wybrane, obecnie funkcję Przewodniczącego tej komisji pełni były Prezes stowarzyszenia Pan Tomasz Siergiej, mieszkaniec Cedyni, zresztą występujący w stowarzyszeniu jako przedsiębiorca. Ja mam zaszczyt być członkiem Komisji Rewizyjnej. W 2025 r. w ramach nowych środków, którymi dysponuje Lokalna Grupa Działania, chciałbym przypomnieć, że mechanizm działania jest taki, że Lokalna Grupa Działania ocenia w ramach strategii składane wnioski natomiast te obszary są wcześniej uzgadniane z Urzędem Marszałkowskim, z panem marszałkiem. To jest zgodnie z wytycznymi czy w ogóle programami, które są kierowane na obszary wiejskie. W tym roku pierwsze nabory do 30 listopada były skierowane przede wszystkim do gmin. To są w tym momencie środki na infrastrukturę publiczną taką społeczną, natomiast w tym zakresie gminy współpracują ze stowarzyszeniami, ponieważ mechanizm jest następujący, jeżeli gmina składa wniosek, to musi znaleźć swoje środki własne, tj. około, jak dobrze pamiętam 5%. Natomiast jeżeli składa to stowarzyszenie to wtedy nie trzeba mieć środków własnych. Natomiast zapewne gminy znajdują tutaj mechanizm poręczenia czy udzielenia pożyczek na ten okres stowarzyszeniom, aby przeprowadzić projekty w realizację. I w tym roku do 30 listopada zostało złożone w rezultacie 8 takich działań, wszystkie zostały zakwalifikowane, bo wcześniej też mieliśmy uzgodnienia, chcemy też w tym zakresie wiedzieć, że na pewno każda gmina czy każdy stowarzyszenie, które w ramach porozumienia z gminą złoży to środki trafią na tą infrastrukturę społeczną. Wniosek złożyła Gmina Mieszkowice na dwa place zabaw, następnie Królewskie Miasto Chojęńskie na przebudowę stadionu w Nawodnej, Gmina Gryfino bo też jest członkiem aczkolwiek nie jako miasto tylko jako obszary wiejskie, również złożyła wniosek na budowę świetlicy w Wysokiej Gryfińskiej, Gmina Moryń złożyła wniosek na budowę skate parku w Witnicy oraz Stowarzyszenie Przy-stań w Swobnicy na boisko sportowe. To jest właśnie przykład, gdzie mówiłem że nie gmina złożyła wniosek, a powinna złożyć gmina Banie, która domówiła się ze stowarzyszeniem. Gmina Widuchowo z kolei

złożyła na place zabaw w Ognicy. Gmina Cedynia wskazała do przebudowy świetlicę, a ponieważ Powiat Gryfiński w tym roku nie składał bo są pewne ograniczenia, co do warunków złożenia i my jako powiat nie mamy tyle infrastruktury, którą posiadają gminy. Akurat złożyło Stowarzyszenie Nasz Wirów na plac zabaw w Wirowie. Mają porozumienie z Burmistrzem Miasta i Gminy Gryfio. Dodatkowa informacja jest taka, że Państwo wiecie, bo tu wcześniej mówiłem w sprawozdaniach, że Stowarzyszenie w tej nowej edycji rozdania miało zajmować się, i to była kwota około miliona euro, czyli 4 miliony złotych, miało zajmować się też bezrobotnymi, czyli osobami wykluczonymi albo biernymi zawodowo na obszarach wiejskich. Natomiast jest to działanie powielające się z działaniem, które wykonuje Powiatowe Urzędy Pracy i oczywiście też nasz PUP. I w tej chwili zapadły decyzje, m.in. na wniosek wielu lokalnych grup działań to w sieci, ten wniosek został uznany przez Marszałka i jest poczynione, żeby środki w tej wysokości o której mówiłem były przekierowane na działalność związaną z obronnością, czyli przygotowywanie społeczności wiejskich właśnie do ewentualnej sytuacji kryzysowej. W tej chwili omawiane są szczegóły, należy sobie wyobrazić zapewne, że do gmin, które są w DIROW właśnie trafiają środki na to, aby właśnie w poszczególnych sołectwach też próbować te społeczności przygotowywać do zadań kryzysowych. Pewnie będzie to projekt „wymyślony” z poziomu ogólnego i adoptowany na poszczególne gminy. Także to jest ta zmiana, która jest zapowiadana. Natomiast te projekty o których wcześniej mówiłem na infrastrukturę publiczną, na to przeznaczona jest kwota 788 000,00 euro, czyli na gminę około 500 000,00 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękujemy. Czy są pytania do Pana Starosty? Nie widzę, nie słyszałę. Dziękuję. Poproszę delegata Starostę Gryfińskiego Panią Ewę Dudar o przedstawienie sprawozdania z działalności Związku Powiatów Polskich za 2025 r.

Delegat Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowni Państwo, Drodzy Radni, taką obszerną informację składałam w poprzednim roku, dlatego że byliśmy na początku naszej drogi samorządowej mówiłam o tym, czym zajmuje się w ogóle Związek Powiatów Polskich. W tym roku tylko mogę dodać, że to gremium reaguje na wszelkie pojawiające się problemy w samorządach powiatowych w następujący sposób. W roku minionym reprezentowano powiaty na forum ogólnopolskim. Inicjowano i opiniowano projekty aktów prawnych, z dużym udziałem nas jako samorządów. Regularnie przychodzi informacja ZPP odnośnie aktów prawnych pojawiających się w legislacji, które przekazuję do wydziałów. Merytoryczne

wydziały mogą się zapoznać z proponowanymi przez ZPP zmianami, wnieść do nich uwagi i w ten sposób reagować zawczasu na ewentualne niedociągnięcia uchwałodawcze. To się zadziewa w bardzo dużym wymiarze. Związek Powiatów Polskich to też forum wymiany doświadczeń w zakresie wykonywanych zadań między jednostkami samorządu terytorialnego, ale to też swoistego rodzaju platforma inspirowania i podejmowania wspólnych inicjatyw. Żeby nie być gołosłownym to chciałabym wskazać że to właśnie dzięki pracy ZPP w tym roku powiaty uzyskały subwencję wyrównawczą, przeznaczoną na domy pomocy społecznej i rodziny zastępcze. Są to zadania z niedofinansowaniem, tu Pani Skarbnik na pewno potwierdzi. W każdym razie właśnie to gremium zapoczątkowało i doprowadziło skutecznie do końca nasze działania, aby zintensyfikować finansowanie dwóch ważnych obszarów naszej działalności. Muszę także powiedzieć, że działalność orzecznicza i negocjacje finansowe w 2025 r. skutecznie były z nami konsultowane, a potem przedstawiane wszystkie albo w większości uwagi na dalszych gremiach. Odbyło się to, przede wszystkim, z takimi obszarami z którymi my, jako powiat, również się borykamy. Była to oczywiście walka o subwencję oświatową. Wskazywanie różnych programów, które budziły chociażby wątpliwości. Ostatnie to „Wyjście z klasą” nie za ideę, tylko za brak przejrzystości w podziale środków. Idea jak najbardziej słuszna. Ja tutaj nawet proponowałam że była by to super możliwość do tego, aby jednak położyć nacisk na budowanie takiej świadomości wokół naszego regionu, bo jak doświadczenie pokazuje, to najmłodszy mieszkańcy naszego powiatu niekoniecznie wiedzą, jakie chociażby gminy są w naszym pięknym powiecie. Już pomijając wartość historyczną naszego regionu, niestety wyjeżdżają dalej, ale jak to mówię „cudze chwalicie, swego nie znacie”. Więc myślę, że te środki w przyszłości mogą być zagospodarowane na taki cel lokalny i można byłoby to fajnie ująć. Natomiast pojawiający się program na końcówce roku, obligujący właściwie powiaty do koordynacji tych działań, powoduje niezwykle chaos, ponieważ w tej chwili to zadanie przed Wydziałem Edukacji jest realizowane z takimi wieloma niewiadomymi, ponieważ nie podlegają nam wszystkie szkoły, tylko szkoły ponadpodstawowe. My jako Zarząd mieliśmy dosyć burzliwą dyskusję, czy tylko uwzględnić w tym programie nasze szkoły ponadpodstawowe. Czy jednak wyjść z taką otwartą propozycją do wszystkich, tak, jak ustawodawca sobie życzył. Więc podjęliśmy ryzyko, wyszliśmy z inicjatywą, natomiast jest to nie lada praca i ZPP w tej kwestii wydał również swoją opinię do tego aby w przyszłości unikać takich nagłych zwrotów akcji, zwracając uwagę na to, że oświata jest prowadzona zarówno przez samorządy powiatowe, ale też przez samorządy gminne, ale też i również na przykład prezydentów miast którzy mają tutaj w zasobie zarówno jednostki podstawowe przedszkola, ale także szkoły ponadpodstawowe.

Jeżeli chodzi o ZPP to te działania i uwagi z konkretnymi propozycjami zostały od razu przekazane do dalszego procedowania. Jeżeli chodzi o wpływ na procesy legislacyjne, to tak jak już wspomniała, głównymi obszarami, gdzie bardzo dużo pojawiało się propozycje ze strony ZPP dotyczący zarówno ochrony zdrowia jak i zarządzania kryzysowego w związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy o Ochronie Ludności i Obronie Cywilnej. Dyskutowaliśmy także o infrastrukturze drogowej, gdzie konkretnie zwracaliśmy uwagę i wnioski, aby podział środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, był w stosunku do ilości kilometrów dróg, ponieważ te podziały odbywają się w sposób nie do końca dla nas zrozumiały i jako powiat z największą ilością kilometrów zwracaliśmy uwagę na nasze problemy. Jednocześnie podlegało dyskusji wyliczenie subwencji drogowej, ponieważ istnieje zapis, który z naszego punktu widzenia okazuje się niesprawiedliwy, a mianowicie preferowanie pięciu samorządów powiatowych ze ściany wschodniej, przy podziale subwencji drogowej. Uważamy, że czasy się trochę zmieniły i nasze drogi wyglądają gorzej od tych dróg, które są na wschodzie Polski. Teraz to my potrzebujemy wsparcia jeżeli chodzi o drogi powiatowe, więc niestety ten projekt ze względu na kończący czas budżetowy został zawieszony, nie było pozytywnego rozstrzygnięcia ale temat został zainicjowany i być może w dalszych etapach będzie to kontynuowane. Dodatkowo, odbyło się XXXII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich, nie uczestniczyłam w nim, reprezentował mnie Członek Zarządu Roman Michalski. Zawsze staramy się uczestniczyć, ponieważ realizowane panele dyskusyjne dotyczą tych „bólączek”, z którymi my się na co dzień spotykamy. Związek Powiatów Polskich również prowadzi ranking powiatów, nie zawsze się z nimi zgadzamy i nie zawsze z sympatią je przyjmujemy. Jak to rankingi, są wyliczenia typowo matematyczne, niekoniecznie zależne od nas. Jeżeli mówimy o inwestycjach, to z mojego punktu widzenia, inwestycje są wtedy najbardziej opłacalne jeżeli pozyskamy środki zewnętrzne na ten cel, bo wtedy nie angażujemy swoich środków w ilości przekraczającej nasze możliwości. W ostatnim rankingu niekoniecznie dobrze wypadliśmy ze względu na to, że Polski Ład nas niestety omija szerokim łukiem i tych inwestycji nie było w naszym terenie. Mamy nadzieję, że to się zmieni i zobaczymy, jak będziemy w dalszych etapach oceniani. Inne rankingi pokazują, że całkiem dobrze się mamy. Jesteśmy raz na górze, raz na dole. Sytuacja jest dynamiczna, w zależności od tego, gdzie i jakie uzyska się możliwości wsparcia. Powiaty potrzebują wsparcia ze względu na brak dochodów własnych. Były również organizowane szkolenia i konferencje, a ZPP przesyła newsletter odnośnie bezpłatnych szkoleń, który jest również przesyłany do właściwych wydziałów i jednostek organizacyjnych, które mogą skorzystać z tego. Zawsze warto posłuchać, żeby być na bieżąco i wiedzieć. Składka członkowska w 2025 r. w ZPP

wynosiła 0,27 zł od mieszkańca powiatu. Uważam, że warto być w tym związku ze względu na wymianę informacji, ale też i skuteczne reagowanie ZPP na dotyczące nas wszystkich samorządów powiatowych problemy, prowadzony w sposób bardzo odpowiedzialny, ale też przede wszystkim terminowy, jak pojawia się jakieś zagadnienie to ono jest od razu weryfikowane i przekazywane propozycje w dół do nas. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, czy są pytania do Pani Starosty? Nie widzę, nie słyszę. Poproszę delegata Panią Beatę Piekarcz o przedstawienie sprawozdania z działalności Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania za 2025 r.

Delegat Beata Piekarcz powiedziała, Drodzy Państwo, jeśli chodzi o działalność Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania to w obecnej chwili w skład stowarzyszenia wchodzi 93 gminy i powiaty. Głównym zadaniem stowarzyszenia jest Fundusz Małych Projektów. W obecnej chwili projekty te można składać do 31 grudnia 2028 r. Na 2026 r. została zaplanowana kwota 900 tysięcy euro. Ja już tu w zeszłym roku, jak prezentowałam, przedstawiałam oczywiście wymogi, jakie muszą być spełnione, żeby można było starać się o to dofinansowanie. Kwota, jeżeli chodzi o Fundusz Małych Projektów, maksymalnie wynosi 50 tysięcy euro, jeśli chodzi o jeden projekt. Natomiast dofinansowanie to jest 80%. Kolejnym głównym zadaniem jest polsko-niemiecka współpraca młodzieży. Tutaj mamy troszeczkę małą zmianę. Jeżeli chodzi o 2026 r. i projekty, które byśmy chcieli zrealizować w 2026 r., należy złożyć wnioski do 15 marca 2026 r. na cały przyszły kolejny rok. Jeśli chodzi o stawki dofinansowania w tym projekcie, one są przedstawione na stronie stowarzyszenia. W zależności od stawek dziennych na wyżywienie, na transport są różne kwoty. Kolejnym zadaniem jest sieć informacyjno-doradcza. W ramach tego projektu stowarzyszenie prowadzi bieżące doradztwo dla mieszkańców pogranicza na temat spraw życia codziennego. Wspiera działalność transgraniczną małych i średnich przedsiębiorstw, stowarzyszeń, instytucji, gmin, instytucji edukacyjnych i osób prywatnych. W obecnej chwili sieć informacyjno-doradcza posiada 9 biur kontaktowych zarówno w Polsce, jak i w Niemczech. Świadczone usługi obejmują pośrednictwo w znalezieniu partnerów do współpracy, inicjowanie projektów długoterminowej współpracy oraz wspieranie kontaktów. Kolejnym zadaniem, też już mówiłam o tym w zeszłym roku, chodzi o utworzenie Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej. Projekt ten pod nazwą One Pomerania zaczęliśmy we wrześniu 2024 r. W obecnej chwili w listopadzie tego roku zakończyliśmy już pracę. W ramach projektu były zorganizowane dwa wyjazdy studyjne oraz spotkania grup sterujących z prawnikami. One

zazwyczaj odbywały się raz w miesiącu. Kolejną taką właściwie nowością, jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Gmin Polskich, to są projekty o małej skali. Jest to nowość, projekt został ogłoszony 30 października 25 roku. Są to projekty, które są tak naprawdę między Funduszem Małych Projektów, a dużymi projektami. Tutaj możemy się starać o kwotę od 50 tysięcy do 200 tysięcy euro i najważniejsze informacje jeśli chodzi o te projekty. Wnioski właściwie do konsultacji możemy składać do 25 stycznia 2026 r. Czas trwania projektu jest do 18 miesięcy. Natomiast jeżeli chodzi o datę graniczną wydatkowania środków, które dotyczą danego projektu to jest 30 czerwiec 2029 r. Taką dobrą stroną tych projektów jest to, w przeciwieństwie do Funduszu Małych Projektów, że możemy tu starać się o zaliczki. Jest to pierwsza zaliczka przy składaniu wniosków na kwotę 25% i druga zaliczka po ich rozliczeniu to 35%. Kolejny z takich ważniejszych zadań stowarzyszenia jest to, że stowarzyszenie przeprowadziło liczne szkolenia, warsztaty z zakresu swoich działań, czyli Fundusz Małych Projektów, Polsko-Niemiecka Współpraca Młodzieży oraz zaczęły się właśnie też już szkolenia zarówno grupowe, jak i indywidualne spotkania w ramach tych projektów o małej skali. I właściwie proszę Państwa jeszcze z takich ważnych informacji 15 grudnia mamy spotkanie w Stralsundzie. Jest to spotkanie z okazji 30-lecia działalności Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Czy są pytania do sprawozdania Pani Radnej? Nie widzę i nie słyszę. Bardzo dziękuję

IV. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2024/2025 (druk nr 1/XV).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pani Naczelnik będzie się z nami łączyła za pomocą ZOOM. Jednak ze względu na problemy techniczne ogłaszam 10 minut przerwy (od godziny 15.30 do 15.40).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, wznawiamy obrady i już jesteśmy połączeni i poproszę Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Panią Elżbietę Lorenowicz-Bień o przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2024/2025 (prezentacja multimedialna – **zał. nr 7**).

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, dzień dobry, jeszcze raz. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo otrzymali informację w terminie ustawowym. Jest ona dosyć obszerna i zawiera wiele informacji, danych o poprzednim roku szkolnym, stąd dzisiejsza prezentacja będzie w formie podsumowania tejże informacji, z którą Państwo mogli się już zapoznać. Jeżeli chodzi o powiatowe jednostki oświatowe, od pięciu lat bez zmian, jest ich sześć, dwa zespoły szkół ...

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Pani Naczelnik ja pozwolę sobie na sekundkę Pani przerwać i tutaj są takie głosy spływają od radnych, że ten materiał zapoznali się z nim wnikliwie, bo został przedstawiony wcześniej i w związku z tym może tak naprawdę w dużym kondensacie, w paru słowach opowie nam Pani o tej prezentacji, ale tak naprawdę w skoncentrowane te informacje prosimy jak tylko się da, dobrze?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, bardzo proszę. Jeżeli chodzi o te główne dane, w takim razie, moja prezentacja nie jest długa, ale bardzo proszę. Jeżeli chodzi o realizację zadań oświatowych, rok 2024/2025, pierwsza informacja to będzie liczba uczniów w omawianym roku, według stanu na 30 września było ich 1871, z czego 109 korzystało z internatów i to są zespoły szkół ponadpodstawowych u nas. Jeżeli chodzi o zatrudnienia nauczyciela w tychże szkołach, to było ponad 146 etatów nauczycielskich. Jeżeli chodzi o organizację roku szkolnego ze szkół specjalnych, uczniów było 125, z czego 28 korzystało z internatu w SOS-W w Chojnie. I tutaj mamy nauczycieli, którzy byli zatrudnieni, to jest 61,37 etatu. I jeszcze jest poradnia psychologiczno-pedagogiczna gdzie w roku poprzednim było zatrudnionych na etatach nauczycieli 20,75. Jeżeli chodzi o liczbę uczniów, tutaj w porównaniu dla Państwa specjalnie przygotowałam z pięciu lat szkolnych, jak wyglądały liczebności w poszczególnych szkołach. Państwo zauważą, że 2022-2023 to są te lata, kiedy były tzw. podwójne roczniki, natomiast rok 2024 to jest rok, gdzie jest ten pusty rocznik. I to bardzo dokładnie widać, jeżeli chodzi o I Liceum Ogólnokształcące w Gryfinie. Tutaj jest spadek, jeżeli popatrzymy rok 2024 do 2023, nieznaczny akurat w przypadku tej szkoły, bo to jest około 30 uczniów mniej, natomiast już Gryfino i Chojna to są duże spadki, bo Gryfino ZSP to jest ponad 100 uczniów, a ZSP Chojna ponad 160. Jeżeli chodzi o rekrutację do szkół to rok 2024, przyjętych zostało 299 uczniów i utworzono 11 oddziałów szkół ponadpodstawowych. I tak, jak wcześniej wspomniałam, Państwo już widzicie, dwa lata poprzednie to są te lata, które były podwójne roczniki i rok 2024 zaowocował właśnie tą tendencją spadkową, gdzie był ten pusty rocznik. Jak wybierali absolwenci? Tutaj jest

porównanie czterech lat szkolnych. Niezmiennie szkoły techniczne, czyli technika i branżówki są to te szkoły, które są częściej wybierane. Natomiast trzeba zauważyć, że w czterech latach, która była dla uczniów możliwość wybierania tych szkół, wzrasta liczba chętnych, którzy chcą się kształcić w liceum i tak było w roku 2021/2022 w strukturze to było 35,6% absolwentów wybrało liceum, natomiast w roku 2024 jest to ponad 39%. Demografia, jeżeli chodzi o demografię, tutaj otrzymaliśmy bardzo dobry materiał z gmin naszych oraz ze wszystkich szkół podstawowych i proszę Państwa, jeżeli chodzi o demografię, która będzie kluczowa dla rekrutacji w latach następnych, jeżeli chodzi o 2026 r., który za chwileczkę będziemy rekrutować uczniów, tutaj mamy prognozowaną liczbę absolwentów szkół klas ósmych 749. Jeżeli chodzi o tę demografię, przez następnych 8 lat aż do roku 2033 widać, że będzie możliwość utrzymania tej tendencji w miarę wyrównanej, bo tutaj są te liczby absolwentów między 750, tutaj jest jeden rok 2028 r. 780 i rok 2033 około 700, ale już od roku 2034 będzie to tendencja mocno spadkowa, a zatem myślę, że tutaj jest duża rola szkół, dyrektorów, grona pedagogicznego, żeby ofertę przygotować jak najlepszą i żeby jak największa liczba absolwentów podstawówek wybierała nasze szkoły średnie. I tutaj jeszcze kolejny slajd, to są liczby przyjętych absolwentów klas ósmych w latach 2020-2025. I tutaj znowu się powtarza sytuacja, rok 2022/2023, to są te podwójne roczniki, rok 2024, ten rocznik pusty tak zwany. I jeszcze dla Państwa dla porównania rok aktualny, znowu mamy tę tendencję zwykłą, czyli jest to powiązane z demografią i z liczbą absolwentów, którzy będą opuszczali szkoły podstawowe. Struktura zatrudnienia w oświacie ogółem 327,7 etatów, z czego nauczyciele stanowili 70% z wszystkich zatrudnionych i to jest 228,15 etatów. Jeżeli chodzi o zatrudnienie administracji, jest to 26,1 etatu i pracowników obsługowych 73,45 etatów. Struktura zatrudnienia kadry pedagogicznej, te 228,15 etatów przekłada się w ten sposób, że ponad 68% stanowią nauczyciele dyplomowani, ponad 18% nauczyciele mianowani i blisko 14% to są nauczyciele bez stopnia, czyli kontraktowi stażyści. Jeżeli chodzi o wyniki egzaminu maturalnego, to w tym roku dla liceów ogólnokształcących w Chojnie i w Gryfinie są to wyniki po sesji głównej poprawkowej. Były to zadowalające wyniki, były wyższe niż ostatecznie osiągnięte w kraju i województwie, natomiast troszeczkę niższy wynik osiągnęło liceum w Gryfinie. Wyniki technikum to w porównaniu do województwa i do kraju wysoki wynik, troszeczkę wyższy ma Chojna, niestety trochę niższy technikum Gryfino. Natomiast zdawalność egzaminów zawodowych jest bardzo zadowalająca, bo jest to zdecydowanie wyższy procentowo wynik niż w województwie i w okręgu. I jeszcze takie dodatkowe informacje, jeżeli chodzi o awans zawodowy, to tutaj przeprowadzono 7 egzaminów na stopień nauczyciela mianowanego, była to sesja letnia, ponieważ szkoły bardzo wiele realizują

projektów, to tylko takie trzy wybrane, Podróże z klasą, w ramach którego wsparcie otrzymało liceum i branżowa szkoła pierwszego stopnia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie oraz liceum i technikum w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie. Tutaj dofinansowanie do tego programu to było kwota ponad 144 tysiące złotych. Drugi program rządowy, który był realizowany to Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa na lata 2021-2025. W ramach tego programu wsparcie było dla branżowej szkoły pierwszego stopnia w ZSP w Chojnie i w Gryfinie. I tu było dofinansowanie do tego programu 24 tysiące złotych. I realizowane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie oraz w Chojnie Program za życiem. W ramach tego programu wsparcie otrzymało 14 dzieci, które są tutaj objęte programem. Wsparcie byli również objęci rodzice, a polegało to na dostępie do konsultacji, instruktażu ćwiczeń. Finansowanie tego programu w roku szkolnym 2024-2025 to jest ponad 157 tysięcy. Jeszcze trzecia informacja krótka. Wiadomo, że wszyscy dyrektorzy bardzo dbają o nasze szkoły, robią remonty, naprawy, usuwają różnego rodzaju awarie, jeżeli się zdarzają. I na te zadania z budżetów szkół wypłacono, zrealizowano kwotę blisko 480 tysięcy złotych. I to jest tak bardzo krótko, tak jak Pan Przewodniczący prosił. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękujemy. Szanowni Państwo, czy są pytania do Pani Naczelnik w związku ze sprawozdaniem?

Radny Kamil Frelichowski powiedział, dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Naczelnik, bo wyniki, które zostały przedstawione w Pani prezentacji w formie tej tabelki, to są wyniki matur na poziomie podstawowym, prawda?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, tak, to są podstawowe wyniki, które zostały zrealizowane.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, OK, bo w materiałach na stronie 22 w tabeli 31 są podane wyniki matur na poziomie rozszerzonym i tak moją uwagę skupiły wyniki z matematyki, bo to są, dla jasności, to są wyniki procentowe, na przykład 19,5 to jest 19,5%, tak, czyli 12 uczniów, średni wynik uzyskało 20%, czyli nikt nie zdał, tak? Bo tam próg zdawalności jest 30%, dobrze ja to rozumiem?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, proszę mi podać numer strony.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, tabela 31, strona 22.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, tutaj mamy wyniki, średnie wyniki

Radny Kamil Frelichowski powiedział, nie, rozszerzona matematyka, tabela 31.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, podstawowe przedmioty, oczywiście wynik obliguje do tego, żeby 30% uzyskać, natomiast przedmioty rozszerzone wybierają uczniowie po to, żeby dostać się na studia, bo one tam mają przeliczaną punktację. Natomiast wynik 30% nie jest jeszcze wymagalny, ale będzie za dwa lata. Przedmioty rozszerzone wybierają uczniowie szczególnie dlatego, że idą na studia, a że matura w tej chwili jest podstawą do dostania się na uczelnię, wybierają różne przedmioty rozszerzone, uzyskując różne wyniki. Tutaj, tak jak Pan wskazuje, mamy 19,5. Także Pan Dyrektor Maciej Puzik jest z nami, jeszcze odpowie.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie Maciej Puzik powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Radny ja Panu odpowiem odnośnie tej tabeli. Jeżeli tu jest mowa o tym, że 12 osób przystąpiło, a średni wynik 19,5 to równie dobrze mogłoby oznaczać, że jedna osoba założyła miała 100%, a pozostałe inaczej. I to tak to wygląda, więc oczywiście bo ja patrzę, bo to jest akurat wynik I liceum w Chojnie to jest 7 osób i 39 średni, czyli znaczy, że tam zdecydowanie lepiej to poszło. Natomiast to co Pani Starosta mówiła, to niestety tak jest, że uczniowie mają obowiązek wybrania przedmiotu rozszerzonego jednego w tej chwili, natomiast nie ma tego progu zdawalności 30%. I najczęściej, to zresztą widać też po tej tabeli, że uczniowie wybierają albo język angielski, albo język polski, albo matematykę, dlatego że to tak naprawdę jest tylko rozszerzenie tego przedmiotu, który i tak już zdają. Rzadko jest to przedmiot typu biologia, chemia, fizyka, bo jeżeli już wybierają ten przedmiot, to wówczas już do niego przekładają, bo to jest przedmiot, który jest im potrzebny do rekrutacji na studia. Dopóki ten próg 30% nie wejdzie, będzie to tak wyglądało. To bardzo dobrze widać w przypadku technikum, bo w przypadku uczniów technikum, jeżeli oni mają zdane dwa egzaminy zawodowe, dwie kwalifikacje, oni

mają czas od marca do kwietnia, żeby zrezygnować z przedmiotu rozszerzonego maturalnego, bo to ich upoważnia do jego zwolnienia i my to widzimy w technikach, że jeszcze w deklaracjach w lutym mają wybierane przedmioty rozszerzone, a jak tylko pojawia się możliwość zwolnienia z tego przedmiotu, to oni rezygnują, bo nic nie potrzebują i wtedy tylko przystępują do j. polskiego, matematyki, języka obcego i egzaminów ustnych. Jeżeli ten próg wejdzie, to na pewno ta zdawalność będzie musiała pójść, bo uczniowie będą mieli świadomość tego, że muszą te 30% minimum osiągnąć. Dopóki tego wymagania nie ma zdarzają się sytuacje, że przychodzą, kodują swoją pracę, po pięciu minutach wychodzą z sali i kończy się. Niestety tak to w tej chwili jeszcze wygląda. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Czy są inne pytania?

Radny Kamil Frelichowski powiedział, znaczy ja też właśnie zwróciłem uwagę na te wyniki matur rozszerzonych, ponieważ wczoraj lub przedwczoraj w mediach, konkretnie w radiu RMF odbyła się rozmowa Wiceminister Edukacji Narodowej, Pani Katarzyny Lubnauer, w którym stwierdziła ona, że jakby przeprowadzenie matur próbnych nie jest w zasadzie potrzebne, że na poziomie podstawowym, no ze względu na to, że uczniowie proszą, żeby wpływały prośby do ministerstwa to zostanie to przeprowadzone, a nie zostanie jakby zlecone przez Ministerstwo Edukacji Narodowej na poziomie rozszerzonym, że to jest kwestia w gestii dyrektorów szkół i stąd moje pytanie do Pani Naczelnik. Czy ma Pani wiedzę, jak wygląda właśnie zgłoszenie, czy przygotowywanie się szkół, którymi zarządza powiat właśnie do matur rozszerzonych, w odniesieniu do tych wyników.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, do odpowiedzi na to pytanie zgłasza nam się z sali znowu Pan Dyrektor Maciej Puzik i stąd pytanie do Pani Naczelnik, czy chce Pani, żeby to Pan Dyrektor odpowiedział?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, bardzo proszę, natomiast jeżeli chodzi o Wydział Edukacyjny to my nie zbieramy takich materiałów, takie zadania bezpośrednio robią to nasi dyrektorzy, którzy najlepiej wiedzą, co jest im potrzebne.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie Maciej Puzik powiedział, dziękuję raz jeszcze, Panie Przewodniczący. Z próbną maturą niestety jest problem od kilku lat,

dlatego, że OKE corocznie próbuje się z tego pomysłu wycofać. W tym roku też na początku września na naradach dyrektorów otrzymaliśmy informację, że Centralna Komisja i Okręgowa Komisja nie planują przeprowadzenia takich próbnych egzaminów. Podniosło się trochę larum, zrobił się bunt, więc Centralna Komisja się z tego wycofała, zaproponowała termin przeprowadzenia próbnych egzaminów maturalnych. Niestety moim zdaniem i zdaniem myślę, że większości dyrektorów niefortunny, bo jest to dopiero marzec, jeżeli chodzi o polski i matematykę. Natomiast jeżeli chodzi o przedmioty dodatkowe, ten termin jest jeszcze bardziej niefortunny, bo jest to styczeń. W styczniu w technikum odbywają się egzaminy zawodowe i pokrywają się ze sobą prawie wszystkie terminy, więc szkoły, my będziemy mieli duży problem, żeby jedno z drugim pogodzić. Natomiast arkusze oczywiście pobieramy z rozszerzeń, żeby uczniowie mogli sobie na tych arkuszach poćwiczyć. Natomiast nigdy ta matura próbna, niezależnie od tego, co ona była robiona przez CKE, ona nigdy nie była nakazem dla szkół. Szkoły same mogły się do tego włączyć bądź nie. W większości szkół robiły to i my to też robiliśmy, bo są jeszcze w trakcie roku, oczywiście poprzez wydawnictwa różnego rodzaju, czy Operon, czy Nowa Era, takie komercyjne próbne matury, ale one niestety wiążą się z odpłatnością. Za każdy arkusz trzeba zapłacić i szkoły też od tego odchodzą, bo to są naprawdę duże pieniądze. Więc z tą próbną maturą w tym roku naprawdę zadziało się coś, co chyba nie powinno się zadziać, bo jeżeli już miałyby się odbyć najlepiej, żeby odbywała się na przełomie października, listopada. To jest czas na to, żeby uczeń jeszcze zreflektował, zanim tak naprawdę wybierze przedmiot rozszerzony, widzi na jakim to jest poziomie i wtedy może zakładając deklarację w lutym już tą decyzję bardziej sensowną podjąć. No niestety tak to wygląda w tym roku. Także z tego co ja się orientuję, to my i Chojna z tymi przedmiotami rozszerzonymi w styczniu mamy problem, bo są to egzaminy zawodowe, więc będziemy arkusze pobierać, będziemy udostępniać na fakultetach uczniom i to jest chyba jedyna możliwość w tym przypadku.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Panie Przewodniczący ja nie będę miał pytań, będę miał kilka spostrzeżeń dotyczących tej informacji. Postaram się to zrobić bardzo krótko. Pierwsza rzecz przedstawiona też przez Panią Naczelnik to demografia do roku 2039. Ona rzeczywiście będzie na powiecie gryfińskim najprawdopodobniej wymuszała potrzebę istotnych działań w takim horyzoncie wydaje się pozornie odległym, ale jednak już dziś trzeba się do tego przygotowywać. Druga kwestia, która zwróciła moją uwagę, to Szanowni Państwo kwestia nakładów na potrzeby remontowe, modernizacyjne naszych placówek. Też Pani Naczelnik o tej kwocie powiedziała. Łącznie to było bodajże powyżej 450 tysięcy. Oczywiście Zarząd ma

pełną wiedzę o tym, czy te nakłady są wystarczające czy nie, nie mnie to oceniać, zakładam, że jest to prowadzone racjonalnie. Zwróciło także moją uwagę w informacji scharakteryzowanie przez autorów tego opracowania aktywności uczniów z niepełnosprawnościami, a szczególnie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie, które trzeba powiedzieć jest imponujące i warto to też podkreślić. Kolejnym aspektem, który zwrócił moją uwagę i z kolei te słowa kieruję do, już żebym nie przypisał tego komuś niesłusznie, to Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Chojnie, wśród uczelni wyższych i przedsiębiorców, szkoła utrzymywała także, jej uczniowie brali udział w spotkaniu, które promowało także Akademię Sztuki Wojennej w Warszawie. To myślę poza wieloma innymi kontaktami z wyższymi uczelniami, które są równie chwalebne, także godne odnotowania. Wreszcie, z kolei jeśli chodzi o współpracę międzynarodową, z mojego punktu widzenia bardzo cieszę się, że Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie utrzymuje międzynarodowe kontakty z gimnazjum imieniem Ludwika Narbutta w Koleśnikach, a także gimnazjum imienia Adama Mickiewicza w Wilnie. To wydaje mi się szczególnie cenne. I jeszcze chciałem zwrócić uwagę na jeden aspekt. Chyba nie było czasu, żeby Zespół Szkół Ponadpodstawowych pochwalił się nagrodą, którą otrzymał w listopadzie z Instytutu Pamięci Narodowej. To tyle, dziękuję.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, chciałam tylko spuentować funkcjonowanie oświaty w powiecie. Bardzo dziękuję za to, że Państwo wychytujecie taką wszechstronność naszych szkół i niezależnie czy to są szkoły ponadpodstawowe, czy to jak Pan Radny wskazywał Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Państwo zauważacie te aktywności, bo to jest cenne. Przede wszystkim przyszłość naszego powiatu to przyszłość związana z tym, że to dziś my inwestując w oświatę, kreujemy to, co będzie się działo w naszym powiecie. Nasi dyrektorzy naszych placówek, tak jak Państwo zauważają, są wszechstronni, ale to jest możliwe tylko wtedy, gdy kadra ku temu jest otwarta. I ta aktywność zasługuje na podziękowanie, zarówno we współpracy z uczelniami, z instytucjami różnego rodzaju, z wszelkimi projektami, tak, nasze szkoły to organizują, nauczyciele w tym procesie uczestniczą, uczniowie są zaangażowani i za to wszystkim serdecznie dziękuję, a Pani Naczelnik za przygotowaną informację. Wiemy co przed nami, tak jak Pan Radny wskazał, malejąca ilość uczniów, starzejące się budynki, problemy inwestycyjne, bo organizacja na nas spoczywa. To jest nasze wyzwanie. Będziemy podchodzili, mam nadzieję, że w tym nowym roku do badania naszej oświaty. Zlecimy audyt, żeby nam wskazać kierunki, jak najlepiej organizować to, co jest w tej

chwili, ale w powiązaniu ze źródłami finansowania i z możliwościami funkcjonowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję Pani Naczelnik za prezentację, za czas, za odpowiedzi. Dziękuję serdecznie.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2026” (druk nr 2/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 8) i otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, zapoznałem się z programem. Żeby też nie przedłużać tej dyskusji, swoje głosowanie za tym programem uzależniam od następującego warunku. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że projektodawcom nie musi na tym zależeć. Natomiast, Szanowni Państwo, w tym programie, w obecnym czasie, w którym się znajdujemy treść, która odnosi się w ogóle do kwestii narodowych, znajduje się po raz pierwszy na stronie szóstej. Dlatego wnoszę o to, żeby w rozdziale 2, gdzie charakteryzowane są cele główne, cele szczegółowe i zasady współpracy, w punkcie 2, w § 2 ust. 2 punkcie 1 wynieść następującą poprawkę poprzez dodanie po słowach „wspólnotę regionalną, także narodową”, a po słowie kończącym ten punkt „prospołecznych”, dodać „i patriotycznych”. Dlaczego o tym mówię i dlaczego to jest takie ważne? Na terenie powiatu gryfińskiego działają stowarzyszenia, które zajmują się i mają w swoich celach statutowych w szczególności krzewienie tych wartości i nie widzę najmniejszego powodu, żeby ze względu na zapisy programu i niedoprecyzowanie tego albo takie ubogie odnoszenie się do tych kwestii. Nie chcę tego oceniać, natomiast szczególnie w czasach, w których żyjemy, kwestie wspólnoty narodowej są równie istotne jak wspólnoty lokalnej czy regionalnej. A mam na myśli, bo program jest napisany również tak, że środki pozyskiwane z budżetu powiatu gryfińskiego mogą być wkładem własnym dla projektów po które sięgają stowarzyszenia także na dosyć szerokim forum. I takie stowarzyszenia na terenie powiatu gryfińskiego funkcjonują, myślę też z aspiracjami sięgania po takie środki, także z koniecznością zabezpieczenia wkładu własnego. Jeśli jest konieczność powtórzenia propozycji tej poprawki, to oczywiście mogę ją powtórzyć, ale składam wniosek formalny i przegłosowanie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, czy pozwoli Pan żeby najpierw wypowiedział się twórca uchwały Zarząd? A ewentualnie później byłby przegłosowany wniosek.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, oczywiście.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ja bym się chciała odnieść do tego, że ten program jest uchwalany rokrocznie i była możliwość zgłoszenia swoich uwag, zarówno na komisjach, prawdopodobnie byśmy zdążyli to przed sesją tutaj unormować, bo ja nie podważam tego, co Pan Radny mówi. Natomiast taką szansę będziemy mieli w przyszłym roku, co nie wykreśla na obecnym etapie składania wniosków, które będą w swojej treści dotyczyły przede wszystkim postaw patriotycznych, przede wszystkim takich narodowych. Zresztą o tym rozmawialiśmy Szanowni Państwo. Również w momencie, gdy Pan Kamil Frelichowski zaproponował inicjatywę wspólnego świętowania uroczystości przy okazji 11 Listopada, zgodziliśmy się. Ja tu nie miałam nic do zarzucenia, natomiast po prostu chodziło o czas, żeby Państwo zgłaszali te uwagi na komisjach jak procedujemy i ja już sobie tutaj skrętnie odnotowałam propozycję Pana Radnego. Uważam, że w przyszłym roku zwrócimy na to uwagę i program będzie już z szerszym katalogiem. Przyznam, że każdego roku przychodzą do nas różne informacje, że należy o jakiś aspekt rozszerzać te nasze punkty. Było tak w zakresie chociażby ochrony zdrowia, widzieliśmy potrzebę, żeby promować również zdrowy styl życia, żeby promować rzeczy dla nas istotne. Oczywiście to, o czym Pan mówi, też podlega uwzględnieniu przez nas i uważam, że w przyszłym programie będziemy też to realizowali. Takie jest nasze zdanie, bo uważam, że mamy przygotowany, gotowy dokument. Wszystkie komisje go przeszły. Ten dokument absolutnie nie będzie powodował, że wnioski, które będą swoim działaniem propagowały zadania patriotyczne, jak koncert patriotyczny, nie będą rozpatrywane w sposób niezasługujący na rangę zgłoszonych tutaj przez Pana uwag. Także zdanie Zarządu na szybko, bo Pan nas tutaj wyrwał do tablicy. To nie było przedmiotem naszych komisji a teraz na chybicka dopisywane do przygotowanego dokumentu jest trudne, mona uwzględnić w przyszłym roku. Oczywiście jeżeli Pana wniosek zyska akceptację, będziemy go jak najbardziej też teraz procedowali. Ja tylko pokazuję, że mamy ścieżkę. Są komisje, można zgłosić, w każdym momencie jesteśmy otwarci, chcemy współdziałać, tylko w określonym czasie, abyśmy dziś przedstawiali gotowy dokument. Dziękuję bardzo.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo jeżeli definiujemy postawę obywatelską, to trudno sobie wyobrazić, żeby jej elementem nie była postawa patriotyczna. Sądzę, że sformułowanie postawa obywatelska jest bardzo szerokie i trudno sobie wyobrazić, żeby w ramach postawy obywatelskiej, ktoś nie prezentował postawy patriotycznej, nie wiązał z nią swoich działań, bo każde działanie obywatelskie, prospołeczne też służy, uważam, realizacji celów patriotycznych i to w odniesieniu do tej małej, jak i do tej dużej ojczyzny. Mnie interesuje jedna kwestia. Czy jeżeli organizacje posiadające status stowarzyszenia i mogące ubiegać o środki złożą w ramach tego programu aplikacje o na przykład sfinansowanie czy dofinansowanie wydarzenia patriotycznego, czy też związanego z kultywowaniem tradycji narodowych, lokalnych itd., czy cokolwiek je wyklucza z udziału w tym programie?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Głos ma Pan Radny Paweł Nikitiński, proszę bardzo. Ok, to sekundkę, bo padło pytanie do Pani Starosty. Proszę bardzo.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, zapytałem o to, czy obecne brzmienie tego programu i tych celów, które są zapisane w § 2 czy wyklucza jakiegokolwiek organizacje, które działając w ramach stowarzyszeń mogą się ubiegać o środki, czy wyklucza z ubiegania się o te środki.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ja przed chwilą właśnie odpowiedziałam udzielając odpowiedzi dla Panu Radnego Nikitińskiego, że absolutnie nie. I myślę, że na przyszłą Radę zrobimy takie zestawienie wniosków i gros z tych akurat inicjatyw dotyczy aktywności chociażby związanych czy ze świętem niepodległości, czy z wszystkim co się odbywa na 3 maja. W różnych momentach organizacje składają, u nas dosyć dużo odbywa się takich rajdów rowerowych, szczególnie na południu powiatu, także one są składane właśnie w tym zakresie, ale jeżeli będzie taka wola Rady i doprecyzowanie, tej postawy obywatelskiej w tym konkretnym kontekście, którą zgłasza wątpliwość Pan Radny Nikitiński, odpowiedź moja jednoznacznie brzmi, jest to możliwe, natomiast na etapie konsultowania takich uwag nie było, nie wpłynęły na komisjach. Mamy gotowy dokument, nie jest katalogiem zamkniętym. Postawa pro obywatelska jest również postawą patriotyczną uwzględniającą aspekty naszych korzeni i poczucia tożsamości narodowej.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, nie będę z tą wizją świata polemizował, natomiast jeśli mamy tutaj gradacje wspólnot, które są scharakteryzowane w § 2 ust. 2 punkcie 1 i chcemy te wspólnoty nazywać regionalnymi i lokalnymi, to ja się ubiegam o to, żeby w tej gradacji wspólnot pierwszą była wspólnota narodowa. I oczywiście możecie Państwo tego poglądu nie podzielać i mówić tutaj o postawach obywatelskich, ja mówię o kwestiach narodowych. Natomiast to, że w końcówce zdania dodaje się „i patriotycznych”, jest konsekwencją ułożenia gradacji na nowo. To jest w sposób oczywisty wynikające z dodania słowa „narodowe”. Natomiast Szanowni Państwo, ja bardzo dokładnie przeanalizowałem ten program i on co do zasady jeśli chodzi o swoją strukturę jest sporządzony poprawnie, wcale nie jest wykluczający albo komuś tam doskwierający. Ja takiego zarzutu nikomu nie stawiam, też nie wywoływałem Zarządu do tablicy, bo składałem wniosek formalny i proszę o jego przegłosowanie. Czy Państwo będziecie chcieli wśród tych wspólnot umieścić w randze pierwszą narodową, a potem dopiero regionalną i lokalną, to się okaże w głosowaniu. Ja liczę na to, że tak, bo to żadna nadzwyczajna rzecz wydaje się nawet oczywista. A jeśli nie, to program zostanie przez Państwa przyjęty w tym brzmieniu. Ja jestem w tym zakresie szczegółowy, będę zwracał na to uwagę, bo systematycznie w przestrzeni publicznej pewne słowa stara się rugować, wypierać i zastępować innymi. Uważam, że tak być nie powinno, a organy władzy publicznej powinny o to dbać szczególnie.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję Panie Radny. Pozwoli Pan, że zanim oddam głos Pani Staroście również się tutaj wypowiem i uważam, że to jest słuszna uwaga i uważam, że być może faktycznie należałoby taki zapis zamieścić, ale niestety jest już dość późno, co pewnie Pan Radny też sam przyzna. To znaczy projekt przeszedł przez wszystkie komisje. To jest raz. Był konsultowany społecznie. To jest dwa. I nie widzę przeszkód, żebyśmy mieli nad tym dyskutować, ale chyba po prostu na za rok sesji, która będzie się tym zajmować. A w tym momencie znajdujemy się w czasie i miejscu, gdzie należałoby chyba tę uchwałę podjąć w tym brzmieniu, jakim ona jest, ponieważ te wartości patriotyczne zawierają się w tych definicjach postawy obywatelskiej, w moim odczuciu. Czy podtrzymuje Pan wniosek?

Radny Paweł Nikitiński powiedział, jasna sprawa.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, czy wystarczy Państwu to sformułowanie, które Pan Radny już wyraził tego wniosku, czy życzy sobie Państwo

na przykład ukazania go na ekranie, żebyście byli pewni co, co głosujemy? Panie Radny w takim razie proszę jeszcze raz o sformułowanie wniosku, jeśli można.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Szanowni Państwo składam wniosek formalny, aby zapis § 2 ust. 2 punkt 1 otrzymał następujące brzmienie *„wzmacnianie społeczeństwa obywatelskiego na terenie powiatu poprzez tworzenie sprzyjających warunków dla powstawania inicjatyw lokalnych, wsparcie aktywności obywatelskiej mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, umacnianie w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie, wspólnotę narodową, regionalną, lokalną oraz jej tradycję, promocję postaw obywatelskich, prospołecznych i patriotycznych”*.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo, wniosek został sformułowany czytelnie. Szanowni Państwo czy jesteście gotowi do procedury głosowania? Przerwa? No to w takim razie, czy pięć minut wystarczy? Bardzo proszę o dyscyplinę pięciominutowa przerwa (od godziny 16.20 do 16.25).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, proszę o zajmowanie miejsc, będziemy wznawiać obrady. Szanowni Państwo wznawiam obrady Rady Powiatu. Proszę Państwa poddaję pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Radnego Pawła Nikitińskiego, polegający na zmianie treści w rozdziale 2 § 2 ust. 2 punkt 1. I teraz odczytam treść tego wniosku. Bardzo proszę o uwagę i ewentualną korektę autora, gdybym się gdzieś tutaj pomylił w treść według wniosku Pana Radnego: *„wzmacnianie społeczeństwa obywatelskiego na terenie powiatu poprzez tworzenie sprzyjających warunków do powstawania inicjatyw lokalnych, wsparcie aktywności obywatelskiej mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, umacnianie w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie, wspólnotę narodową, regionalną i lokalną oraz jej tradycję, promocję postaw obywatelskich, prospołecznych i patriotycznych.”* Szanowni Państwo czy jesteście gotowi do głosowania? Bardzo proszę o przegłosowanie treści wniosku, w obecności 18 Radnych zarządzam głosowanie imienne nad wnioskiem:

za - 5,
przeciw - 11,
wstrzymało się - 2.

Wniosek został **większością głosów odrzucony**.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, ja chciałam jeszcze tak podsumować, bo właśnie tak jest jak dokładamy jakieś sformułowania, słuszne poniekąd, ale na przykład mi się tutaj taka wątpliwość zrodziła, teraz tak na świeżo, na szybko myśląc. Po pierwsze, czy jeżeli byśmy takie zapisy wprowadzili, zakładając, że przeszedłby ten wniosek, to czy podlegałby ten program konsultacji społecznej? I druga wątpliwość, katalog - wspólnota narodowa. To chciałam powiedzieć, że u nas w naszym powiecie są wspólnoty narodowe różne i nie wiem czy nie powodowałoby to niekoniecznie takiego efektu jakbyśmy chcieli. To tak tylko patrząc na zapisy i na procedowanie wniosku Pana Radnego. Na przyszłość uważam, że musimy po prostu przedyskutować to tak, jak wskazujemy. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi jest takim naszym planem, aby realizować swoje zadania własne. Chciałam po prostu dodać wątpliwość, która jakby we mnie wystąpiła w momencie zgłoszenia wniosku przez Pana Radnego.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, znaczy ja muszę zaprotestować przeciwko temu głosowi, bo na terenie Rzeczypospolitej Polskiej jest jedna wspólnota narodowa, to jest polska wspólnota narodowa, natomiast są mniejszości narodowe i nie wyobrażam sobie, żeby pod tym pojęciem ktokolwiek mieszkający na terenie Rzeczypospolitej Polskiej mógł mieć na myśli inną wspólnotę narodową niż tą, którą tworzymy. Oczywiście każdy pretekst do tego, żeby uznać tę poprawkę za niewłaściwą, niezgłoszoną na czas. Tak, gdyby nawet była zgłoszona na komisji i nawet gdyby na tej komisji uzyskała poparcie, to i tak musiałaby uzyskać poparcie Wysokiej Rady. Natomiast pytanie, czy powinna być poddana konsultacjom społecznym. Chyba w tej wypowiedzi to jest ten argument merytoryczny, nad którym warto się zastanowić.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, mniejszość narodowa także moją wspólnotą narodową, więc właśnie w związku z tym pojawiają się wątpliwości. Ja tego nie powiedziałam w kontekście rozstrzygnięcia Pana wniosku, czy podważając Pana wniosek, tylko pokazując otwartość katalogu, który mógłby się pojawić. Więc to tylko było na marginesie tak sformułowane. Natomiast ja uważam, że w przyszłym roku być może do tego tematu wrócimy, ale też tym chciałam pokazać, że właśnie takie procedowanie na szybko, potem może powodować pewne ryzyka, których chcielibyśmy uniknąć, ponieważ ten program realizuje zadania powiatu, pokazuje plan działania i jak najbardziej jestem Panie Pawle, otwarta na różne inicjatywy, jak Pan zauważa. Nawet ostatnia inicjatywa, która była przez Państwa zgłoszona, gdzie mówiłam o tym, że nie zdążyłam się przygotować do tego, aby godnie, po partnersku, przeznaczyć jakieś finansowanie na zadanie, które było przed nami w dniu 11 listopada.

A prawda jest taka, że potem no nie było komu flagi nieść. Szanowni Państwo trzeba przygotowywać działania i taka jest moja intencja w tym zakresie. Możemy razem, wspólnie procedować wiele rzeczy. Nawet jak się różnimy to potrafimy osiągać kompromis i potrafimy się dogadywać z szacunkiem i z poszanowaniem zdania każdej ze stron. I ja jestem za tym. Dlatego też ja Pana uwagę przyjmuję z wyrozumiałością, ale chcę mieć zawsze czas i komfort, aby móc sporządzać dokumenty takie, które nie będą potem budziły naszej wątpliwości. Bo to nasz wydział zostanie, że tak powiem, później z tymi wątpliwościami. Dlatego też proszę tutaj nie brać pod uwagę, bo to nie była jakaś przytyczka czy złośliwość, tylko zgłoszona wątpliwość formalnoprawna. Dziękuję bardzo.

Radna Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałabym się tu zwrócić do wszystkich Radnych, szczególnie do Pana Pawła. Jako Przewodnicząca Komisji Budżetu prosiłabym, żeby takie sprawy załatwiać na komisjach, jednak tutaj jak Pani Starosta powiedziała, dlatego że wtedy mamy ten czas przeznaczony na to, żeby wiele rzeczy przedyskutować, dojść może do jakiegoś wspólnego konsensusu i wtedy nie mamy takiej sytuacji, że rozstrzygamy coś na komisji, na szybko, na niepotrzebne po prostu tutaj dodatkowy ten czas, który mamy i tak zdaje się wydłużony będzie, bo jest dużo spraw do załatwienia. Także bardzo bym prosiła, żeby wszyscy radni, jeżeli mają jakiś materiał, dostajemy wcześniej i tak możemy je przejrzeć, możemy je przedyskutować na komisji, po to te komisje są. Także bardzo proszę, jeżeli na przyszłość będą jakieś wątpliwości odnośnie projektów, także proszę dyskutować do możliwości wyczerpania tematu. Dziękuję bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Szanowni Państwo ja to powiem najspokojniej jak się da. Proszę mnie nie próbować tutaj dyscyplinować, bo ja i tak zrobię to co uznam za słuszne. Jeśli uznam za słuszne, żeby na sesji Rady Powiatu powiedzieć o tym, żeby upomnieć się o wspólnotę narodową, to to była przemyślana decyzja, żeby to zabrzmiało na sesji Rady Powiatu. I nie jest to żadne przekroczenie proceduralne, ani żadna wada formalno-prawna, więc proszę też nie próbować pozbawiać mnie uprawnienia, z którego na pewno będę korzystał za każdym razem, kiedy uznam to za właściwe. Nie nadwyreżam Waszej cierpliwości i nie korzystam z tego uprawnienia często. Korzystam z niego bardzo rzadko, tylko wtedy, kiedy uważam to za absolutnie konieczne i w randze sesji Rady Powiatu. Jest to rzecz, o której trzeba dyskutować właśnie na takich forach, przedstawiać też tę rację i przekonywać o tych racji. To, że Państwo tego wniosku nie poparliście, ja nie mam do Państwa o to pretensji. Przyjmuję Państwa argumenty, ale tak życzliwie powiem każdy robi to, co do niego należy, do mnie m.in.

jako radnego opozycyjnego należy, żeby upominać się o kwestie, które dla naszego klubu, dla mnie osobiście są bardzo ważne, a przez autorów tego projektu nie zostały zauważone, a forum Rady Powiatu wykorzystuje po to, żeby mówić o kwestiach narodowych.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo wnioskuję o to, żebyśmy zamknęli tę dyskusję, bo proszę Państwa we wszelkich inicjatywach lokalnych, społecznych, obywatelskich, czy w obchodach ważnych rocznic uczestniczą obywatele polscy będący przedstawicielami polskiej wspólnoty narodowej. To są dzieci, które stoją w pocztach sztandarowych. To są ludzie z organizacji, ze stowarzyszeń, którzy składają kwiaty przed pomnikami upamiętniającymi ważne wydarzenia historyczne. Nie ma żadnej wątpliwości, że wszystkie te osoby czynią to z ważnych pobudek patriotycznych, narodowych, często też z osobistych, bo są wnukami, są dziećmi kombatanatów, osób zaangażowanych w działania niepodległościowe, prospołeczne. Natomiast proszę Państwa ja proponuję, żebyśmy się trzymali tego rozdziału 7, który w § 9 w ust. 2 w punkcie 2 mówi o konsultacjach projektu w formie zbierania uwag/opinii organizacji pozarządowych, bo potem ten projekt trafia na stronę internetową powiatu i proszę Państwa, żebyśmy właśnie do momentu głosowania tego typu uchwały i tak ważnej uchwały, mieli właśnie już na etapie projektu tego typu zapisy zaproponowane, bo one są istotne, są ważne i mamy tego świadomość, ale też z szacunku dla tych organizacji, dla ich przedstawicieli zaangażowanych w tworzenie tego programu, żeby to już ująć na etapie projektu. Jeżeli takie uwagi, propozycje będą zgłaszane przez przedstawicieli tych organizacji, bo właściwie ten program ma wyjść naprzeciw tym ludziom, tym Państwu, którzy działają w ramach swojej działalności w stowarzyszeniach, w organizacjach pozarządowych. Dziękuję.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowni Państwo wspólnota narodowa i patriotyzm dla nas wszystkich są bardzo ważne i z całym szacunkiem do wypowiedzi Pana Radnego, który złożył wniosek, najważniejsze jest osiągnięcie celu. Z całą pewnością dziś byśmy przegłosowali ten projekt z tą poprawką, którą Pan zaproponował w momencie, gdyby to było zgłoszone w tym czasie. Cel jest najważniejszy, a akurat patriotyzm i sprawy narodowe są na tyle ważne i istotne dla każdego, że z całą pewnością najważniejszym było osiągnięcie celu, przekonanie i zgłoszenie tego w odpowiednim momencie. Nie wykluczam na przyszłość, a dziś tak jak Pan Radny zauważył, miałabym wątpliwość co do konsultacji. Jeszcze raz podkreślam, czy musiałyby być konsultacje jeszcze raz przeprowadzone. Będę pilnowała Panie Pawle w przyszłym programie, aby zadość uczynić zgłoszonemu wnioskowi i przeanalizować,

i złożyć taki projekt, aby nie było dyskusji na temat rzeczy, które są po prostu ponad wszelkimi tutaj wątpliwościami ważne dla każdego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2026”:

za - 13,
przeciw - 4,
wstrzymało się - 1.

Uchwała nr **XV/113/2025** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2026”, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Posiedzenie opuściła Radna Marianna Kozik (18-1=17).

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 3/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję.

Radny Hubert Krysiak powiedział, mam pytanie tylko. Czy ta kwota 30 tysięcy to jest skądś nadana z góry, czy to powiat wyznacza tę granicę 30 tysięcy rocznie na wydanie, czy jest możliwość zwiększenia w przyszłości tych środków?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, oczywiście, że to była kwota, którą Państwo Radni uchwalili w budżecie.

Radny Hubert Krysiak powiedział, czy jest narzucona górna granica?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, chodzi o to, czy jest górna granica narzucona z tego, co rozumiem pytanie. Nie ma takiej granicy. Dziękuję. Czy są inne głosy w dyskusji? Nie widzę i nie słyszę. Zamykam dyskusję. Następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego:

za - 17,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XV/114/2025** w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu gryfińskiego, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Na posiedzenie przyszła Radna Marianna Kozik (17+1=18).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 4/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego na terenie Powiatu Gryfińskiego:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XV/115/2025** w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka oraz rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego na terenie Powiatu Gryfińskiego, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, chciałabym zabrać głos w takiej sprawie i podziękować Państwu za to, że ta uchwała przeszła taką jednomyślnością. Chcemy wspierać rodziny, ale wpłynęła do nas od Wojewody Zachodniopomorskiego petycja, gdzie podpisane są rodziny zastępcze kompletnie nie z naszego powiatu, ale to nie ma znaczenia, z Pomorza Zachodniego. Wsparta ta petycja jest przez Związek Zawodowy Solidarność Rodzin Zastępczych. I tę petycję według właściwości przesyła wojewoda do mnie i do starostów i prezydentów miast. Ja jeszcze nie mam opinii prawnej, czy dalej Państwo będą się tą petycją zajmowali, natomiast ja chcę tylko powiedzieć o czym w tej petycji jest mowa. Petycja wnosi o to, abyśmy my jako Rada podwyższali wynagrodzenie i wskazany jest jako przykład Szczecina o podwyższenie tej kwoty, do kwoty wprost 6 tysięcy złotych, bo tak tylko chciałam zwrócić Państwa uwagę na to, że inne możliwości finansowe ma Prezydent Szczecina, który ma dochody własne, a jednocześnie też prowadzi te zadania jak my starostowie, a inne możliwości mamy my. W tej chwili tak naprawdę my jesteśmy w tej grupie, która już zadość uczyniła petycji, bo podwyższyła to wynagrodzenie, może nieznacznie, ale dla nas to jest wysiłek znaczny. Natomiast sugerowanie kwoty 6 tysięcy złotych w nieporównywalnej skali samorząd do samorządu powoduje te różnice, które w ramach wynagradzania rodzin zastępczych pojawiają się tak jak w skali kraju, tak i w skali naszych tutaj rodzin zastępczych Pomorza Zachodniego. Dziękuję.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Gryfińskim na lata 2026-2030 (druk nr 5/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, najpierw uwaga ogólna co do Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej

w Powiecie Gryfińskim, że to jest niezwykle ciekawy materiał i jest sporządzony tak, jak sporządzony być powinien, czyli mamy tu postawioną diagnozę, ale wśród tych testów, które postawiono w tym programie, kilka aspektów zwróciło moją uwagę i chciałem się z Państwem nimi podzielić. Na stronie 20 w takim podrozdziale dzieci i młodzież w aspekcie przemocy rówieśniczej, mamy tutaj opisane w statystykach zgłoszenia, które miały miejsce w roku 2023 i 2024. Opisując to całe zjawisko twórcy programu trafnie konkludują w ostatnich zdaniach, że należy założyć, że nie wszystkie tego typu przypadki są zgłaszane. Chciałbym Państwa poinformować o tym, że tak chyba rzeczywiście jest, ponieważ te napięcia w okresie dorastania we współczesnym świecie, chyba jeszcze mocniej niż w przeszłości, rysują się także w naszych placówkach. Ja tego nie oceniam w tym aspekcie, że to dobrze czy niedobrze. Odnoszę się jedynie do diagnozy, którą stawia twórca tego programu, że jest to zagadnienie dużo głębsze niż może wynikać z samej analityki przekazywanej przez powiatowego komendanta policji, czy też poszczególne posterunki. To jest uwaga numer 1. Oczywiście warto też pochylić się nad innymi zagadnieniami. Później mamy też mowę o osobach z niepełnosprawnością, a także seniorów doznających przemocy, określone statystyki, nie będę tego szczegółowo omawiał, Państwo świetnie to znacie. Natomiast niezwykle interesujące dane znajdują się na stronie 25. I to uważam w tej diagnozie też za pewną wartość i to, że Rada otrzymuje taką informację, bo to zjawisko akurat, ale nie jako twórcy programu, tylko zobiektywizowane fakty, które mają miejsce w naszym powiecie. A mianowicie chodzi o liczbę osób przystępujących i kończących programy dedykowane tym, którzy są sprawcami przemocy. To te dane zawarte na stronie 25, ale w dalszej części także i na pozostałych stronach są alarmujące. Z własnego doświadczenia zawodowego, odświeżam sobie w pamięci, wynika to też z niedoskonałości prawa, tym niemniej to, że programy są realizowane i są planowane w programie prawidłowo, natomiast to jak do nich przystępują ci, którzy są sprawcami przemocy, a przede wszystkim czy je kończą, to jest zagadnienie, nad którym warto jeszcze intensywniej pracować. Kolejna uwaga jest z jednej strony alarmująca z drugiej strony niesie w sobie ładunek optymizmu. Chodzi mi przede wszystkim o interwencje, które zdarzają się w środowiskach domowych i które kończą się opuszczeniem lokalu przez sprawcę przemocy i widać tutaj progres, zresztą twórca programu, projektodawca programu wskazuje też w opisie na to, że ten wzrost jest bardzo, bardzo poważny. Kolejny aspekt, który w diagnozie jest postawiony a który uważam, że warto, abyśmy też w przyszłości analizowali. Pewnie służby zajmujące się na co dzień tą problematyką wiedzą o tym doskonale, ale myślę, że warto to podkreślić, to są zebrane z poszczególnych gmin potrzeby szkoleniowe. Powtarza się bardzo często super wizja, ale gmina Gryfino zgłosiła też potrzebę szkolenia w zakresie procedury zabezpieczenia dziecka, jako jedyna z wszystkich

gmin, które takie potrzeby zgłaszały i nawet domyślałam się dlaczego. Choćby dlatego, że tych przypadków na terenie Gminy Gryfino jest więcej niż na terenie innych gmin, ale chcę podkreślić, że to jest też realny problem i w tym zakresie wiemy, że sytuacje są różne, czasami interweniuje policja, czasami są pracownicy socjalni, jest kwestia przewozu małoletnich, ich ilości, zabezpieczenia w drodze do placówki, która będzie opiekę nad przejętymi dziećmi sprawować i to myślę także, że warto jest podkreślenia w tym programie. Reasumując uważam postawioną diagnozę przez twórców projektu za bardzo dobrą, czy celującą, to nie zaryzykowałbym takiej tezy, ale na pewno bardzo dobrą, a w konsekwencji też cele programu, które zostały postawione uważam za merytoryczne i poprawnie zdiagnozowane. W związku z tym też z przyjemnością będę głosował za przyjęciem tego programu.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Proszę Państwa chciałem przypomnieć, że w tym roku kiedy tutaj Komendant Policji Powiatowej składał sprawozdanie, to zwracałem uwagę właśnie na aspekt przemocy domowej. No i tutaj trzeba nawiązać do tej diagnozy, która między innymi jest sporządzona w raporcie. Bardzo niepokojący jest w rezultacie wzrost procedury Niebieskiej Karty. To tam Państwo macie na stronie 20 w roku 2024 to było 127, a teraz mamy w sumie do sierpnia 95, czyli należy rozumieć, że pewnie na koniec roku będzie tutaj więcej. Generalnie ten program dotyczy przemocy, oczywiście tę przemoc poznajemy wtedy, kiedy coś się zaczyna dziać w domach, a myślę, że troszkę za mało na to stawiamy, a w programie o przeciwdziałaniu przemocy, nie wynika ten aspekt, o którym w różnych innych dziedzinach mówimy, czyli takiej prewencji. I myślę, że tutaj dobrze, żeby Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, może właśnie z policją, może również z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, ze szkołami, pomyślały nad czymś, co miałyby rodzaj prewencji, czyli taką wcześniejszą edukację, bo pewnie ta przemoc będzie cały czas się pokazywała. My musimy zacząć tak, jak wiele prac, po prostu od podstaw, czyli od na przykład szerszego dostępu do dóbr kultury już dla młodzieży, żeby poprzez takie różne sprawy próbować wyeliminowywać, czyli przygotowywać społeczność, która dorasta, po prostu do tego, aby ta przemoc u nas malała, a nie niestety tutaj rosła. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Gryfińskim na lata 2026-2030:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XV/116/2025** w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Gryfińskim na lata 2026-2030, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2026 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 6/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2026 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu:

za - 17,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 1.

Uchwała nr **XV/117/2025** w sprawie ustalenia na rok 2026 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenia usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2026 (druk nr 7/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, zagłosuję za tym projektem uchwały, natomiast doceniam też ten wysiłek, który zaprezentowano Radzie Powiatu w Gryfinie i też motywacje dla których takie, a nie inne linie zostały rekomendowane do ich uruchomienia, utrzymania rozszerzenia. Natomiast chciałbym, żebyśmy mieli taką aspirację wspólnie do końca naszej kadencji, a być może, czego Państwu życzę w następnych kadencjach, żeby ta siatka połączeń z jednej strony była bogatsza, ale nie tylko bogatsza, żeby była racjonalna przede wszystkim, odnosząca się do potrzeb. Zakładam, że proponując to Wysokiej Radzie, takie powody kierowały też Zarządem Powiatu. Ale z wnikliwością będę odnosił się też do tych sygnałów, które z komunikacją zbiorową, czy z komunikacją publiczną generalnie, czy z nawet tymi, to się nie wyrażam precyzyjnie, ale to już mniejsza z tym. Chodzi o zapewnienie ludziom możliwości komunikowania się, zwłaszcza z tych trudnych do wydostania się miejsc. I mam nadzieję, że będziemy odpowiadali adekwatnie na zmiany, które dosyć szybko zachodzą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenia usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2026:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XV/118/2025** w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy na świadczenia usług w publicznym transporcie zbiorowym na terenie Powiatu Gryfińskiego w roku 2026, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice (druk nr 8/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XV/119/2025** w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Mieszkowice, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie (druk nr 9/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie:

za - 18,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XV/120/2025** w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Banie, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2026 (druk nr 10/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2026:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Uchwała nr **XV/121/2025** w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2026, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółdzielni energetycznej przez Powiat Gryfiński (druk nr 11/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, oczywiście ten projekt przedyskutowaliśmy na komisjach. Szanowni Państwo Radni wiecie, że to jest, generalnie ten projekt to jest szansa na to, że intencja, że powstanie ta spółdzielnia, której przede wszystkim celem będzie obniżenie tutaj opłat za energię i oczywiście rozbudowa fotowoltaiki. Ale żeby stworzyć tę szansę w imieniu Zarządu Powiatu chciałem złożyć autopoprawkę, która dotyczy rozszerzenia § 2, ponieważ w dyskusji nie wiedząc co wyjdzie nam jeszcze z analiz, na przyszłość też widzimy dołączenie innych podmiotów gospodarczych i wówczas ten § 2 naszej uchwały w swojej treści byłby rozszerzony na końcu „i innych podmiotów gospodarczych”. Macie Państwo przed sobą ten projekt uchwały z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, wszyscy radni otrzymali, to jest druk 11.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, czyli z tego wynika, że z udziałem zainteresowanych jednostek organizacyjnych powiatu, gmin Powiatu Gryfińskiego, Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. i innych podmiotów gospodarczych, ponieważ większość z tych wcześniejszych instytucji na razie jest na etapie budowania fotowoltaiki, natomiast są na terenie Powiatu Gryfińskiego w tych lokalizacjach, o których myślimy podmioty, które już mają instalacje fotowoltaiczne albo po prostu wykonają je szybciej niż, o których my myślimy. Nie dotyczy to tylko fotowoltaiki, bo również na przykład może dotyczyć chociażby biogazowni. Dziękuję bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Szanowni Państwo, uchwała jest w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółdzielni energetycznej przez powiat gryfiński. Ja bym oczekiwał takiej krótkiej charakterystyki, jak będzie wyglądała lista dojścia do utworzenia tej spółdzielni. Dyskutowaliśmy krótko, dlaczego spółdzielnia energetyczna, a nie klastery energetyczny. Wiemy, że to są dwie różne formy, dwa różne cele, ale mi bardziej chodzi o to, jak Państwo chcecie do tego dojść i czy Rada jeszcze będzie miała styk przed ewentualnymi ostatecznymi decyzjami? Bo to od tego, tu akurat będziemy głosowali nad utworzeniem spółdzielni energetycznej, to jest kwestia statutu, wyboru też podmiotu profesjonalnego, który będzie miał odpowiednie uprawnienia do prowadzenia określonej działalności. Uchwała ma taki ogólny bardzo charakter, bo wyrażenie woli to jeszcze nie utworzenie, więc pytanie jest konkretne. Czy dojście do tej spółdzielni powołania spotka się jeszcze z oceną i ewentualnym głosowaniem? Zakładam, że przy tworzeniu samej spółdzielni tak, ale też chodzi mi o wszystkie inne prace nad tym aspektem. Moje stanowisko co do wszystkich źródeł energetycznych, które są związane z OZE, Państwo znacie już wystarczająco dobrze, więc ja się nie będę tutaj rozwijał. Natomiast rozumiem też, że może to być projekt pod pewnymi warunkami, z punktu widzenia też powiatu gryfińskiego i być może tych gmin, które mają gotowy pomysł, projekt i know-how ku temu, żeby uruchomić mechanizmy przewidziane ustawą zwłaszcza o odnawialnych źródłach energii, no ale to zawsze szczegóły będą rozstrzygały.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, nie wiem, czy Pan zauważył, Panie Przewodniczący, że trochę poniekąd w czasie tego pytania sam sobie odpowiedziałem na to pytanie. Skracać tym samym dyskusję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, to jest też pewna sztuka, którą Pan osiągnął do perfekcji. Zgłasza się Pan Radny Grzegorz Dobrowolski, proszę bardzo.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja właśnie chciałbym jak gdyby zwrócić, znaczy nie tyle zwrócić, co zauważyłem ten problem już na Komisji Rewizyjnej, gdzie właśnie ta poprawka, która tutaj teraz uchwały weszła, że będą powoływane inne podmioty gospodarcze, a miałem na myśli właśnie biogazownię, bo w Babinku przedsiębiorca, który obecnie tam funkcjonuje, właśnie próbuje taką biogazownię stworzyć, mimo sprzeciwu mieszkańców Babinka. I uważam, że jednak powstawanie tych biogazowni na małych, terenach małych miejscowości będzie dużym utrudnieniem, dlatego też wstrzymałem się przy projekcie uchwały. I właśnie widząc te zagrożenia, że jednak z perspektywy czasu, gdyby doszło do realizacji tego, powstania tej spółdzielni energetycznej, będą coraz częściej właśnie te podmioty gospodarcze, jak gdyby próbować się przyłączyć do tej spółdzielni i problem mieszkańców będzie też podejrzewam być widoczny, jeżeli chodzi o biogazownię, bo no niewątpliwie będzie wiązało się to z jakimś utrudnieniem, czy zapachem, czy przywozem różnych biokomponentów typu gnojowica, bo mieliśmy takie spotkanie właśnie w miejscowości Babinek celem przedstawienia nam takiego właśnie zakresu na czym to będzie polegało utworzenie takiej biogazowni i sam właściciel zainteresowany mówi, że to będzie tylko jego zielona masa, ta którą zbiera z pól i to na jego wewnętrzny użytek. Natomiast było później dopowiedziane, że jednak sama biomasa ta zielona nie może być jak gdyby wystarczającą w produkcji tego biometanu i musi być zasilana gnojowicą. Po prostu muszą być bakterie, które rozkładają te czynniki zielone. A to będzie się wiązało z transportami przywożonymi z zewnątrz i składowanymi właśnie obok tej biogazowni pod plandekami, gdzie to będzie musiało być co jakiś czas dokładane właśnie do tej masy zielonej. I dlatego właśnie ten problem był już na komisji zauważony przeze mnie, że jednak będą dodatkowe podmioty też brane pod uwagę i siłą rzeczy będą próbowały też otwierać właśnie tę biogazownię. I w Czarnówku podejrzewam spalarnia może też powstać i też wykorzystywana będzie do tego typu spółdzielni energetycznej. Także dziękuję bardzo, taka informacja.

Posiedzenie opuściła Radna Beata Piekarz (18-1=17).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję, a następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad autopoprawką Zarządu Powiatu do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółdzielni energetycznej przez Powiat Gryfiński:

za - 13,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 4.

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółdzielni energetycznej przez Powiat Gryfiński, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych następnie w obecności 17 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółdzielni energetycznej przez Powiat Gryfiński wraz ze zmianą:

za - 13,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 4.

Uchwała nr **XV/122/2025** w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółdzielni energetycznej przez Powiat Gryfiński, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Na posiedzenie przyszła Radna Beata Piekarz (17+1=18).

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg zlokalizowanych na terenie gminy Gryfino (druk nr 12/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Na sali obecny jest Pan Wiceburmistrz Tomasz Miler i spotkał się z nami, to znaczy konkretnie z Panią Starostą i ze mną, przed tutaj dzisiejszą sesją i w rozmowie, w której Pan Burmistrz zwrócił nam uwagę na nieprecyzyjność w naszym uzasadnieniu. W imieniu Zarządu chciałem złożyć autopoprawkę właśnie do uzasadnienia. Dotyczy to w rezultacie strony trzeciej naszego uzasadnienia. Tak jak Państwu mówiliśmy, mieliśmy pismo od Pana Burmistrza. Rozumiem, że wywieśliśmy z tego pisma zbyt daleko idące wnioski i w uzasadnieniu wpisaliśmy jednocześnie, czyli Pan Burmistrz, że wyraził wolę przyjęcia kilku ulic powiatowych na terenie miasta. I chcieliśmy to doprecyzować tak, jak jest w piśmie, czyli zapis „wyraził wolę” zamienić na „zasygnalizował możliwość”. Czyli ta autopoprawka polegała na zastąpieniu słów „wyraził wolę” na „zasygnalizował możliwość”, co oczywiście nie zmienia treści uchwały ani naszej intencji. No ona oczywiście tutaj jest, tak jak wynikało z naszego spotkania, zdaniem tutaj gminy jak gdyby przedwczesna, ale to myślę, że już chyba Pan Burmistrz Tomasz Miler powie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. O głos poprosił również Pan Wiceburmistrz wcześniej w dyskusji, więc bardzo proszę, zapraszam Panie Burmistrzu, Pan Wiceburmistrz Tomasz Miler ma głos w tym momencie.

Wiceburmistrz Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler powiedział, Szanowni Państwo dzień dobry, choć może już trzeba powiedzieć dobry wieczór. Bardzo miło jest mi tutaj uczestniczyć w Państwa sesji. Dziękuję Panie Przewodniczący za możliwość zabrania głosu. Chciałem Państwu zwrócić uwagę na kilka elementów tego trudnego tematu, bo wiemy, że przekazanie dróg to jest temat gorący, wiąże się bowiem z kosztami. A kosztów nikt z nas nie lubi ponosić w sytuacji, kiedy tych pieniędzy mamy za mało. Niemniej jednak zwrócę uwagę na sedno tego problemu, naszym zdaniem, jak to wygląda. Pan Wojciech Konarski zauważył, że to nasze stanowisko rzeczywiście odbiegało od tego przytoczonego w uzasadnieniu i chciałbym Państwu przedstawić tak na początek pewną chronologię zdarzeń, jaka miała miejsce tutaj w trakcie wymiany korespondencji między nami w tym temacie. Już tutaj sięgnę, żeby dokładnie daty przytoczyć. 22 września otrzymaliśmy pierwszą propozycję przekazania ulic Łużyckiej, Łącznej, Fabrycznej, Zielnej i ulicy Długiej. Zajęliśmy stanowisko negatywne, wskazaliśmy, że te drogi zarówno są odcinkiem dłuższym niż powiat otrzymał od samorządu województwa, jak i charakter tych dróg nie przystaje do tego, o czym mówimy. Cieszę się, że na nasze stanowisko, w którym rzeczywiście proponowaliśmy pewne zmiany, otrzymaliśmy

kolejną propozycję. Tym razem rzeczywiście, 29 października, przejęcia ulic Łużycka, Chrobrego Niepodległości, Armii Krajowej, 1 Maja, Sprzymierzonych i Flisaczej. Tym niemniej także na to stanowisko odpowiedzieliśmy w sposób negatywny. Zwróciliśmy się o to, aby na tej sesji tej uchwały nie podejmować. Poprosiliśmy o to, aby tę sprawę załatwić w formie porozumienia, rozmowy. Naszym głównym argumentem jest to, że dochodzi tutaj do przekazania ulic nie tylko tych, które samorząd powiatowy otrzymał od samorządu wojewódzkiego, ale także ulic innych, tych, które nie wynikają z trybu kaskadowego. A jeżeli spojrzymy w przepisy dotyczące właśnie przekazywania tych ulic, mamy do czynienia z dwoma trybami. Trybem zwykłym i trybem szczególnym. Zważywszy właśnie na to, że dochodzi tutaj do umieszczenia w jednej uchwale dróg tych i tych, wolelibyśmy, aby doszło tutaj między nami do porozumienia. Rozumiejąc sytuację i stanowisko Zarządu Powiatu, który zdecydował się jednak na to, aby na dzisiejszej sesji ta uchwała stanęła, zwracam się także do Państwa z tym apelem, aby ewentualnie zdecydować o przesunięciu tej uchwały na przykład na kolejny miesiąc i dać nam szansę na być może wypracowanie porozumienia. Nie będzie to łatwe, ale o ile dobrze pamiętam, to do takich sytuacji już dochodziło tutaj na terenie Powiatu Gryfińskiego. Mieliśmy sytuację z Gminą Stare Czarnowo, gdzie także był pewien spór między ówczesnymi władzami powiatu, ale w trybie właśnie porozumienia rozwiązano wówczas sprawę związaną z budową trasy S3, o ile mnie pamięć nie myli. Dziękuję serdecznie za możliwość zabrania głosu. Jeżeli są z Państwa strony jakieś pytania, to oczywiście chętnie na nie odpowiem.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, na początek polecam wszystkim zebranych lekturę orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z 16 grudnia 2020 roku w zakresie jego stanowiska przy kaskadowym przekazywaniu dróg. To jest niezwykle ciekawe orzeczenie, a jest niezwykle ciekawe z tego powodu, że zawiera w sobie kilka wątków. Tam się znajduje także ten wątek, który dzisiaj jest przedmiotem naszych prac. Ale cieszę się z tej deklaracji Pana Burmistrza Milera, że Gmina Gryfino jest gotowa do rozmów z Zarządem Powiatu o tym zwyczajnym trybie przekazania dróg, ponieważ to rodzi w moim przekonaniu, skuteczność działania, ponieważ chcę zwrócić Państwu uwagę na zapis art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, który jest konkretny, jasny, precyzyjny i mówi kiedy przekazuje się drogi i do kiedy. Robi się to do końca trzeciego kwartału, ze skutkiem, nie po 14 dniach od podjęcia uchwały, tylko od nowego roku budżetowego. I dlaczego ustawodawca tak postanowił? No postanowił mądrze. Dlaczego do końca trzeciego kwartału? Dlatego, że jednostki samorządu terytorialnego do 15 listopada składają projekty budżetów i pozostawił rozsądny

czas na to, żeby przy ewentualnej decyzji, przy przekazywaniu w trybie kaskadowym dać jednostce samorządu terytorialnego, która nie ma nic do powiedzenia w tej sprawie, żeby sprawa była jasna koniec końców. Na przygotowanie budżetu, na utrzymanie tych dróg, ewentualne remonty, nakłady itd. No dzisiaj mamy grudzień. Gmina Gryfino niebawem będzie głosowała swój budżet. Przeglądałem ten budżet. Nie zauważyłem tam żadnych zaplanowanych wydatków na drogi, które miałyby na mocy tej uchwały być przekazane Gminie Gryfino. Szanowni Państwo, myślę, że ta propozycja, aby zarządy gminy i powiatu usiadły i spróbowały skorzystać z drogi prostej, czyli porozumieć się zawsze można, bo jest w Polsce wolność zawierania umów. Natomiast, no nie chcąc być gołosłownym Szanowni Państwo, to zresztą każdy może sięgnąć do zapisu art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, który mówi bardzo wyraźnie do kiedy, w jaki sposób przekazuje się drogi, a nawet gdyby takiego zapisu nie było, to w moim przekonaniu jest dobrą praktyką, żeby dać jednostce samorządu terytorialnego przygotować się na nowe zadania. Już Państwo wiecie, że przy kaskadowym przekazywaniu dróg itd., to gmina, która tam ostatecznie przejmuje drogę de facto, stawiana jest pod ścianą, ale też nie jest tak do końca. Ja jeszcze raz odwołam się do orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego, bo tam sąd pięknie wręcz wykląda każdemu zainteresowanemu w Polsce, co to znaczy negatywna eliminacja przesłanki dla każdej drogi. Kapitalnie to robi Naczelny Sąd Administracyjny. Innymi słowy trzeba wykazać, że dana droga o określonym statusie utraciła go, ponieważ w uzasadnieniu przygotowanym przez Zarząd jest taka próba uzasadnienia, że te poszczególne drogi utraciły taki status i w części w moim przekonaniu można polemizować czy tak się stało. Ale wybór tych dróg w tym samym ciągu, o tej samej charakterystyce, w tym samym położeniu geograficznym wręcz powiedziałbym, czyli dzieląc na przykład ulicę Bolesława Chrobrego do ulicy Armii Krajowej, to z jednej strony, a później też Piastów, to jest ta sama droga, wszyscy wiemy o co chodzi. Propozycja, aby Pan Burmistrz razem z Zarządem Powiatu usiedli i w takim najprostszym trybie porozumieli się co do przekazania dróg wydaje się sensowne. W moim najgłębszym przekonaniu i nie mówię tego złośliwie, ja już przyznaję się, że na komisję przyszedłem w tym zakresie średnio przygotowany, ale odrobiłem później lekcje i popracowałem nad przepisami, ta uchwała byłaby podjęta z rażącym naruszeniem prawa. I oczywiście jest kwestią ewentualnej oceny sądu. Ja też nie wiem, jak by się zachowała Gmina Gryfino, trudno mi powiedzieć. Ale bazując na orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego można domniemywać, że podzieliłaby pogląd, że po pierwsze formuła przekazania po trzecim kwartale roku bieżącego z wejściem w życie uchwały po 14 dniach byłoby wadą istotną, wręcz kluczową. Żeby nie narażać Rady Powiatu i Zarządu Powiatu na ewentualne konsekwencje, proszę o to, żeby

stanowisko Gminy Gryfino rozważono. Tutaj inicjatywę ma Zarząd i liczę na to, że z tą inicjatywą za chwilę wyjdzie.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, na komisji zagłosowałem za tą uchwałą na podstawie uzasadnienia, z którego wynikało, że Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino godzi się na przyjęcie ulic Niepodległości, 1 Maja i Sprzymierzonych. Tutaj już zostało to sprostowane, że właśnie tak nie do końca, ale w tej całej korespondencji pomiędzy Starostwem, a Urzędem Miasta w Gryfinie pojawiło się kolejne pismo z 18 listopada, które nie zostało nam przedstawione. Nasza komisja miała obrady 28 listopada, więc wydaje mi się, że 10 dni na to, żeby uwzględnić to pismo w materiałach to było wystarczająco. Właśnie w tym piśmie Burmistrz Miasta i Gminy prosi o to, żeby nie podejmować tej uchwały i powołuje się właśnie na to, co powiedział Pan Radny Nikitiński, że do 15 listopada należało złożyć projekt uchwały budżetowej do Regionalnej Izby Obrachunkowej. I w tym projekcie nie uwzględniono środków na utrzymanie i remonty tych dróg. Stąd ja na podstawie wypowiedzi Burmistrza Milera, na podstawie wypowiedzi Radnego Nikitińskiego i zważywszy na fakt, że to pismo nie zostało nam przedstawione, ja musiałem sam jakby dojść do tego, że jakieś inne jeszcze pisma są. Musiałem się spotkać z pewnymi urzędnikami w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino. Ja zmieniam swoją decyzję i ja tej uchwały nie poprę. Dziękuję.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, najpierw odniosę się do słów Pana Kamila Frelichowskiego. Pan Burmistrz pismo kierował do Zarządu Powiatu w Gryfinie, w związku z czym to pismo nie zostało przedstawione dla Państwa. Natomiast krótsza droga by była, żeby przyjść i zapytać. Pewnie bym je przedstawiła, bo nie jest żadną tajemnicą. Natomiast pisma były od 22 września wymieniane, więc wiedzę Gmina Gryfino miała doskonałą o tym, że przyjdzie czas, że kaskada będzie postępowała w dół. Oczywiście należy dochować wszelkiej staranności takiej formalno-prawnej. Zaraz będę prosiła o głos, bo nie ukrywam, że uchwała była przygotowywana przez przede wszystkim Wydział Zarządzania Drogami oraz przez naszą kancelarię i będę prosiła o udzielenie odpowiedzi. Natomiast chciałabym odpowiedzieć na zarzut, że ja tu jakieś tajemnice robię. Nie proszę Państwa. Przygotowaliśmy jako Zarząd kaskadowe przekazanie, które było wiadome od momentu rozpoczęcia budowy obwodnicy. Odcinek szczególnie ulicy Łużyckiej jest newralgiczny. Wskazujemy w uzasadnieniu dlaczego tak, a nie inaczej postępujemy. Poza tym należy też zwrócić uwagę na przebiegi ciągów ulic powiatowych, ale o tym najpierw powie Pan Naczelnik, a potem żeby Pan Mecenas poruszył to co zostało użyte, czyli przede wszystkim rażące naruszenie przepisów

prawa, bo oczywiście temu byśmy musieli zapobiec i tu pełna zgoda. Będę oczekiwała odpowiedzi na to, co Pan Radny raczył wskazać, czyli poprosiłabym teraz naczelnika. Kaskada od góry idąc, czyli od dróg krajowych poprzez wojewódzkie i spadając tak w dół, (taki jest zamysł kaskady) no niestety budzi emocje najbardziej na dole z prostego powodu. To jest tak, że każda droga kosztuje i Szanowni Państwo Radni, my też mamy problemy z budżetem. I Państwo składają mi wnioski w różnym zakresie, a ja muszę ten budżet równoważyć i szukać optymalnych rozwiązań budżetowych. Więc na razie oddam głos może Panu Naczelnikowi, a potem oczywiście będzie można się wypowiedzieć.

Naczelnik Wydziału Zarządzanie Drogami Arkadiusz Durma powiedział, Szanowni Państwo, dzień dobry. Jako wywołany do wyjaśnienia, oczywiście tworzyliśmy tak, jak Pani Starosta powiedziała od września. Różne warianty były brane pod uwagę, które ulice przekażemy, bo nie ukrywajmy, nas też ta kaskada nie ominęła. My też przez to, że otrzymaliśmy te ciągi dróg po drogach krajowych, które praktycznie w całości do nas trafiły od województwa, no też proszę pamiętać, że były to drogi krajowe utrzymywane w dużo większym standardzie, lepszym standardzie niż drogi lokalne. Posiadają dużo większe pasy drogowe, to wszystko wiąże się z niesamowitymi kosztami. Dlatego też korzystamy oczywiście z możliwości ustawowej. To, co Pan Radny Paweł Nikitiński mówił o tym terminowym, to już nawet Pana Mecenasa wyprzedzę. Oczywiście jest taki przepis, ale on dotyczy tak zwanego zwykłego trybu. Kaskadowy tryb jest zupełnie innym i on może być podejmowany, uchwały w tym zakresie mogą być podejmowane cały rok i tu obowiązuje zasada po prostu 14 dni od publikacji, kiedy uchwała staje się prawomocna. Oczywiście tryb zwykły ma to do siebie, że podejmowany jest do końca trzeciego kwartału z mocą obowiązującą od 1 stycznia, ale tu akurat taka sytuacja nie zachodzi. Kierując się wyborem ulic do przekazania, oczywiście tutaj gmina nam w pierwszej naszej propozycji zwróciła uwagę na pewne aspekty. To w tym piśmie, które do nas wystosował burmistrz również potwierdza, to tutaj jakby jest oczywiście do sprawdzenia, potwierdza, że jednak dla zarządcy drogi dużo lepszą sytuacją jest, kiedy te ulice są w pewnym jakimś obszarze blisko siebie, zwłaszcza dla gospodarza miasta, gdzie w szczególności dba się o estetykę miasta. No i gmina zgodnie z tą nową nomenklaturą zasugerowała kilka ulic. My na podstawie tego pisma też przygotowaliśmy swoją propozycję, mając na uwadze też, no propozycja nasza obejmowała też odcinki dróg, które były przebudowywane. Nawet wspólnie niektóre z gminą, jak na przykład ulica, część ulicy Armii Krajowej, która w 2016 roku została przebudowana, z udziałem również Gminy Gryfino. Główną, głównym założeniem tej propozycji jest to, że te odcinki przekazywane dla gminy

w tej uchwale dublują odcinki innych dróg powiatowych. My dalej będziemy utrzymywać kilka ulic w mieście, w mieście Gryfino, które stanowią alternatywną drogę dla obwodnicy, stanowią zwarty ciąg. Jeżeli Państwo znacie Gryfino, są to ulice Pomorska, Kolejowa, 9 Maja i Armii Krajowej. Jest to zwarty ciąg ulic od jednego ronda do drugiego. Oprócz tego zostaje nam jeszcze ulica Mickiewicza i Krasińskiego. Musieliśmy się trzymać zasady proporcjonalności, 5,5 kilometra otrzymaliśmy od dróg wojewódzkich, no prawie 5,5 kilometra, nieco mniej oddajemy, przekazujemy gminie. I taka była główna zasada tej uchwały. Te warianty tworzyły się na przestrzeni tygodni. Tak, jak Pani Starosta wspomniała, to nie jest tak, że zaskakujemy kogoś, ponieważ od kiedy pierwszy szpadeł został wbity w obwodnicę, no tak naprawdę było wiadomo, co będzie dalej. Prawo jest w tym zakresie stosowane od lat. I tutaj należało się też spodziewać, że w końcu kiedyś dojdzie do tych zmian. A tak jak dobrze tutaj też Państwo wiecie, administrujemy wielką siecią dróg. Dla nas każdy taki dodatkowy odcinek ulicy stanowi kolejne wydatki, przez co coraz, że tak powiem trudniej jest utrzymać tą rozbudowaną i niezwykle też zniszczoną sieć naszych dróg.

Mecenas Zbigniew Olech powiedział, dzień dobry. Proszę Państwa, zgadzam się tu ze zdaniem mojego poprzednika i przytoczę tu dwa fragmenty. Jeden to jest komentarz Pani Profesor Heleny Kiśłowskiej. Przeczytam fragment, który się odnosi do tego art. 10 ust. 3, czyli tego terminu, do którego należy tę zmianę zrobić. Jest napisane tak, że określono w art. 10 ust. 5a - 5f, my jesteśmy w 5c, czyli jakby też w tym fragmencie, dekategoryzacja dróg publicznych stanowi *lex specialis* w stosunku do reguł określonych w 10 ust. 3. Oznacza, że do zmiany kategorii drogi w trybie kaskadowym nie stosuje się wymogu jednoczesnego zaliczenia tej drogi odpowiednią uchwałą do nowej kategorii, gdyż następuje to z mocy prawa, jak i wymogu, że powinno być to dokonane do końca trzeciego kwartału poprzedniego roku. To jest jeden element, ale drugi to pozwoliłem sobie otworzyć rzeczywiście cenne to orzeczenie, na które powołał się tu Pan Radny i tu w uzasadnieniu jest to powtórzony plus dodane jeszcze jedno zdanie. Z charakteru regulacji zawartych w art. 10 ust. 5a - 5f jako *lex specialis* względem 10 ust. 3 wynika, że do zmiany kategorii w trybie kaskadowym nie stosuje się zarówno wymogu jednoczesnego zaliczenia tej drogi odpowiednią uchwałą do nowej kategorii, gdyż następuje to z mocy prawa, jak i wymogu by pozbawienie jej zaliczenia było dokonane nie później niż do końca trzeciego kwartału. Zatem właśnie z tego wyroku, który zacytował sam Pan Rady wynika tak. Nie musimy się trzymać terminu i nie musimy w uchwale wskazywać, że ta droga spełnia wymogi drogi gminnej. Jedno co trzeba wykazać i to nie wiem czy merytorycznie prawdziwie, bo ja się na tym nie znam i się nie zajmowałem, ale w uzasadnieniu jest wykazane,

że te drogi nie spełniają wymogów jakby zaliczenia do drogi powiatowej. Zatem formalnie aspekty czasu i uzasadnienia są spełnione. Dziękuję.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, w uzasadnieniu podane jest pismo z 10 października, które przesłał Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino, jak rozumiem do Zarządu, więc jakby zostało uwzględnione to pismo. Także wydaje się, że byłoby prawidłowym uwzględnienie tego kolejnego pisma, które jakby zmieniałoby też troszkę sens uzasadnienia, prawda? Bo to by bardziej rozjaśniło. I na przykład ja na komisji wiedząc o tym piśmie i znając jego treść podjąłbym inną decyzję. Dziękuję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, znaczy to orzeczenie Szanowni Państwo Naczelnego Sądu Administracyjnego jest bardzo szerokie i ono w tym zdaniu, o którym powiedział Pan Mecenas owo dokładnie tak brzmi, ale to zdanie jest poprzedzone całą wykładnią. Bo w tym art. 10 ust. 3 trzeba czytać to łącznie, jeśli wybieramy ten tryb. Organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia, a dobra, to był ust. 1. Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. W tym projekcie uchwały tego nie ma, a ten tryb mówi właśnie o tym. I gmina, która zaskarżyła ten tryb, powiedziała, że nie, nie kochani, tak się nie będziemy bawić, bo albo jedno, albo drugie, albo kaskadowe przekazywanie dróg, albo tryb, który się odnosi do art. 10 ust. 3. I sąd podzielił ten pogląd. Sąd podzielił ten pogląd. Powiat Gryfiński nie czyni tutaj uzupełnienia, które stało się podstawą zaskarżenia uchwały przez gminę, o której mówię, bo nie dopisuje, że nadaje się kategorię drogi gminnej, bo rzeczywiście w tym trybie nie ma takiego uprawnienia. Jest to sprawa zawiła. Jest to sprawa trudna, ale jeśli jest wola, żeby strony Gmina Gryfino i Powiat Gryfiński porozumiały się, ja rozmawiałem z Burmistrzem Milerem tutaj w ciągu sesji Rady Miejskiej i wymieniliśmy się też poglądem. Odniosłem wrażenie, że nawet do ulicy, którą jest ulica Łużycka, Gmina nie zachowuje się w sposób, nie wiem, paniczny, albo kategoryczny, albo bezwzględny, jest gotowa do rozmowy. Więc zachęcam, żebyśmy wyposażyli Zarząd Powiatu w takie plenipotencje, on się sam wyposaży, i żeby się strony ze sobą porozumiały. Tak na marginesie popatrzcie. Droga z Wełtynia do granicy państwa. Tam w artykułach wcześniejszych, tam chyba od 5 do 7 charakteryzuje się, co to są drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe. Ja tego nie uczynię, bo nie chcę nikomu tutaj stawiać zarzutu. Ale gdybym był Zarządem Powiatu, znalazłbym podstawę do tego, żeby województwu powiedzieć o kochani, powolutku. Powolutku, nie tak szybko, może trochę wolniej. To nie jest

tak, że będzie tutaj automatyzm, bo ustawa daje takie możliwości i dlatego to orzeczenie, które Państwu zacytowałem jest takie cenne. Naczelny Sąd Administracyjny podnosi tam między innymi, że tam jak mówimy o przekazaniu kaskadowym, jak ktoś chce pozbawić kategorii, powiat ma prawo pozbawić dróg powiatowych kategorii, tak? Może to zrobić. Ale w uzasadnieniu do takiego działania musi wykazać, że droga ta w istocie utraciła walory drogi, którą była. I że sama przesłanka, że województwo zrzuciło to na Powiat Gryfiński, ja nie mówię, że się okaże. Może się okazać niewystarczające. Szczerze mówiąc to oczywiście, a bo tam jest jeszcze w którymś z artykułów ustawy ważny zapis, okazuje się, że droga Łużycka dla województwa zachodniopomorskiego nie jest istotna. Bo gdyby zarząd województwa uznał, że droga Łużycka jest z jego punktu widzenia istotna, a w moim przekonaniu z punktu widzenia województwa jest istotna, największa elektrownia gazowa w Europie, być może centrum przemysłowe, które mam nadzieję jednak tam powstanie, czy ta droga powinna mieć status drogi powiatowej to ja mam wątpliwości, a gminnej to już w zupełnej szczególności. Dlatego cieszę się, że gmina nie zajmuje kategorię stanowiska i przygotowuje się też do tych rozmów z powiatem. Lepsze to niż spór, bo tutaj nie powinniśmy się spierać, tylko spróbować porozumieć. Co do drogi Niepodległości, moja opinia jest taka. Nie mam wątpliwości, że powinna być drogą gminną. Tak uważam. Co do innych zaproponowanych przez Państwa, mam też wyobrażenie, że one powinny mieć status drogi gminnej. To ułatwi też zarządzenie procesem utrzymania czystości, odśnieżania, innych tego typu historii. Oczywiście będzie bardziej kosztowne dla gminy. No ale skoro mamy ustawę, która przekazuje drogi w dół, drogi, które tracą pewną kategorię, no to okej, dzielimy się trochę tym obowiązkiem, bo jedni tego nie wytrzymają. Nie wiem, czy uda mi się Państwa przekonać do takiego sposobu działania, ale ono leży w interesie publicznym. Nie mogę Państwa niestety do tego zobowiązać, ale mogę poprosić, co też czynię.

Członek Zarządu Mariusz Gralak powiedział, pozwolę sobie tutaj odwołać się do rozstrzygnięcia nadzorczego z naszego podwórka, czyli Wojewody Zachodniopomorskiego z 16 grudnia 2024 roku, które powiedzmy już tam w dalszej części nie będę całego przytaczał. Przywołujące regulacje art. 10 ust. 5a i 5c ustawy przewiduje wprowadzenie swojego rodzaju mechanizmu kaskadowego. Tu się powtórzę częściowo z tym, co mówił Pan Mecenass. Przykazywanie dróg nabytych z mocy prawa, w szczególności w ramach omawianego mechanizmu kaskadowego drogi powiatowe w drodze stosowanej uchwały powiatu mogą zostać pozbawione kategorii drogi powiatowej i przekazane właściwej gminie. Zauważyć trzeba, że wyżej wymienione przepisy stanowią *lex specialist* w stosunku do zawartych w art.

10 ust. 1 - 3 ustawy o drogach publicznych regulacji normujących związane z pozbawieniem drogi dotychczasowej kategorii w trybie zwykłym. Taki charakter tych przepisów wskazuje przede wszystkim okoliczność, iż odmiennie niż w zwykłym trybie dekategoryzacji drogi, nie przewiduje ono współdziałania pomiędzy pozbywającym się drogi i przejmującym drogę organowi administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, lecz jedynie jednostronne, władcze rozstrzygnięcie podmiotu pozbawiającego drogę określonej kategorii. Z charakteru zaś regulacji zawartej w art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych, na podstawie których została nasza jakby propozycja uchwały przedłożona, wynika również, że do zmiany kategorii drogi w trybie kaskadowym nie stosuje się zawartych, tu już mi uciekło, chwilę, momencik. Nie stosuje się również, w trybie kaskadowym nie stosuje się wymogu jednoczesnego zaliczenia tej drogi do kategorii, bo następuje to z mocy prawa, jak i z wymogu, że pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału, tak jak wspominał Pan Mecenas. Więc tutaj mamy rozstrzygnięcia jakby z naszego podwórka, które jasno wskazuje, że to jest decyzja władcza, tak? Może to źle brzmi, ale tak jest w orzeczeniu Wojewody Zachodniopomorskiego.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, nawiązując oczywiście do dyskusji i podnoszonych argumentów, przede wszystkim tych, które wynikają jak gdyby z ostatniego pisma Pana Burmistrza, o którym mówił Pan Radny Frelichowski. Główną rzeczą jest nieprzygotowanie finansowe, jak rozumiem Gminy Gryfino do przejęcia. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że oprócz tego co tutaj już mówił Pan Naczelnik, w rezultacie wiedza o tym, że nastąpi kaskadowe przekazanie, no to tak szczerze mówiąc to mamy już od trzech czy od czterech lat, a na pewno w momencie kiedy została wbita łopata w budowę obwodnicy. Można przecież również sięgnąć do lokalnych mediów, gdzie każdy się wypowiadał na ten temat, a zobaczymy jak to będzie. Ale sobie poradzimy, to jest jak gdyby jedna rzecz. Natomiast pod względem formalnym Powiat Gryfiński, czyli Zarząd, tak jak mówi ustawa wezwał, bo to się wzywa czy wskazuje się jaka nastąpi procedura przekazania, które drogi i to w terminie 30 dni przed procedowaniem. To było we wrześniu, czyli jak Państwo zwrócicie uwagę, projekty budżetów składamy do 15 listopada, czyli można było, no właśnie mimo wszystko nie wiedząc jak się ta sprawa zakończy w procedowaniu, w rozmowach, przewidzieć jakie tutaj środki trzeba mniej więcej zaplanować. Chciałem powiedzieć, że my jako powiat przecież też dostaliśmy te drogi, chociaż ich nie chcieliśmy i nikt nas, kiedy uchwała Sejmiku Wojewódzkiego się uprawomocniła, to nikt nas nie pytał, że nagle staliśmy się, właśnie w majestacie tego władczego zarządzania musieliśmy rozwiązać sprawy tutaj sygnalizacji,

bo nagle jesteśmy zobowiązani, ponosimy odpowiedzialność za organizację i bezpieczeństwo ruchu. Nie w momencie, że ktoś nam przyniósł jakieś teczki dotyczące tych dróg, ich stanu, ostatnich remontów, bo przecież Państwo wiecie, że w ramach prowadzenia dróg to powinny być tak zwane karty, to się chyba fachowo nazywa karty/książki każdego odcinka drogi. I nic takiego nie nastąpiło, ale w odpowiedzialności musieliśmy to po prostu zrobić. Tu na pewno niewątpliwie na naszym poziomie gmina - powiat to przekazywanie będzie po prostu nie takie, powiem, trochę beznamietne, ale to jak gdyby chciałem powiedzieć o tych sprawach właśnie proceduralnych, czyli gmina mogła to zaplanować, ponieważ rozpoczęliśmy tę dyskusję już, czy to wskazanie, wynikające z ustawy, 20 września. Tu oczywiście, tak jak z kolei mówił Pan Wiceburmistrz, była na to odpowiedź, pokazanie, że to jednak ten przebieg trochę powinien inaczej wyglądać. I tu z kolei w październiku, bodajże, kolejny raz już po przeanalizowaniu tego, co podnosił Pan Burmistrz Sawaryn, dokonaliśmy kolejnego wskazania, czyli właśnie tak jak mówi ustawa jakie ostatecznie drogi wskazujemy do przejęcia i minęły kolejne 30 dni. Dlatego dzisiaj sesja jest konkretnie właśnie zwołana 3 grudnia, ponieważ dzisiaj mija te 30 dni od tamtego drugiego wezwania. Warto też spojrzeć na to, że Powiat Gryfiński ma 650 kilometrów dróg, a budżet, co by nie mówić, mniejszy od Gminy Gryfino. Gmina Gryfino powiem tak, jest znacznie bogatsza i ma mniej tych ulic, poza tym też ma te możliwości, o których tutaj mówiliśmy w innym kontekście, ale też dochodów własnych, chociażby z elektrowni, która jest budowana, która jest zapowiadana, że będzie budowana. Stąd akurat z całym szacunkiem należałoby jednak chyba tę uchwałę podjąć. Rozmawiać można na każdym etapie i przywołam tutaj ten przykład z Gminą Stare Czarnowo. Właśnie dokładnie w tej procedurze Powiat Gryfiński przekazał Gminie Stare Czarnowo dwie drogi. Niestety Gmina Stare Czarnowo, bo takie jest prawo i nikt się nie obrażał, skutecznie zaskarżyła naszą uchwałę, po pół roku w każdym bądź razie wygrała w sądzie. Wtedy jeszcze raz przeanalizowaliśmy i już w rozmowie przekazaliśmy taki odcinek, który powiem tak usatysfakcjonował obydwie gminy, ale też braliśmy pod uwagę to, że Gmina Stare Czarnowo ma ten budżet naprawdę w porównaniu i do powiatu i do Gminy Gryfino znacznie po prostu mniejszy. Także tak sprawy wyglądają. Chodzi o wydatki i każdy po prostu jak gdyby to oddala od siebie. Nie mówiąc, że każdy z nas by wołał, żeby nawet jeżeli patrzymy na ulicę Łużycką, żeby była przekazywana przez drogi, powiem tak po pierwsze krajowe, potem wojewódzkie, w dobrym stanie technicznym. Ta droga niestety przez lata z różnych przyczyn nie doznała właściwego remontu i należy tego żałować. Państwo, jako Radni wiecie, że chociażby w tym roku też podejmowaliście uchwałę i przekazywaliśmy 500 tysięcy złotych, aby dokończyć właściwie tylko jeden z odcinków drogi, którą swego czasu, cztery czy pięć lata temu, przekazało nam

województwo. Mówię tutaj o drodze Banie - Rów, a jeszcze przed nami jest na tym odcinku wiele zadań. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Łysik powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem podpytać, bo nie zapytałem na komisji, czy Zarząd, czy Powiat się odwoływał od decyzji podjętej przez Sejmik Zachodniopomorski? I drugą kwestię chciałbym poruszyć, dopytać czy na etapie prowadzonej korespondencji, po podjęciu decyzji przez sejmik, były prowadzone jakieś rozmowy między miną Gryfino, a Powiatem Gryfińskim? Rozmowy, nie korespondencja. Czy jakieś rozmowy były prowadzone?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, kaskadowe przekazanie dróg, jeżeli chodzi o Zarząd Województwa, też budziło nasze wątpliwości. Oczywiście tutaj poszła do sądu skarga, natomiast nie było możliwości wybronienia się i summa summarum spadły na nas obowiązki zarządcy dróg przekazanych wcześniej kaskadą przez Urząd Marszałkowski. I pytanie było, czy trwały rozmowy z kim? Z burmistrzem w międzyczasie? Nie, bo to była kaskada między nami (powiat i województwo). Ale tu nie ma porozumienia. Kaskada to jest informacja o zamiarze przekazania dróg w związku z tym, że przybyły nowe odcinki wyższej kategorii i dalej się informuje o tym zamiarze w dół. My tak samo przerabialiśmy temat z Urzędem Marszałkowskim. Dostaliśmy najpierw informację o zamiarze. Potem my się wypowiedzieliśmy tak samo, jak Pan Burmistrz tutaj do nas się wypowiedział. Raz było jedno spotkanie, no niestety potem została nam droga przekazana, my się odwołaliśmy i niestety fiasko. Kaskada rządzi się swoimi prawami.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, co do orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 grudnia 2022 roku o sygnaturze itd., dotyczyło zagadnienia tzw. kaskadowej dekategoryzacji dróg publicznych, Sąd orzekł, że w ramach procedury kaskadowego przekazywania dróg, zmiany kategorii drogi z wyższej na niższą, np. z powiatowej na gminną, z tym mamy do czynienia. Właściwe rady, na przykład Rada Powiatu czyli my, mają obowiązek stosować definicję poszczególnych kategorii dróg publicznych zawarte w ustawie o drogach publicznych. Organy te nie mają pełnej swobody w pozbawianiu danych odcinków dróg dotychczasowych kategorii itd. Szanowni Państwo, ja dlatego się powołuję na to orzeczenie, bo ono w tym zdaniu, o którym mówi Pan Mecenass, rzeczywiście mówi to, co mówi, ale odwołuje się jednak do art. 10 ust. 3 i sąd też mówi, no albo, albo. Ale albo, albo w tym i w tym przypadku, a nie albo tak, a tutaj inaczej. Jeśli wybierasz przyjacielu taki tryb, to idź tym

trybem. Jeśli wybierasz inny tryb, to idź tym trybem. I tak, i tak. Pytanie jest takie. Ja po wstępnej analizie tej uchwały stawiam taką tezę, że jeśli jakkolwiek samorząd dostałby taką treść uchwały w oparciu o treść ustawy o drogach publicznych, da się zbudować stanowisko, w którym zakwestionuje stanowisko Rady Powiatu w Gryfinie o dekategoriowaniu drogi. Bo tak jak się tutaj wyłożyliśmy w tej uchwale jako Powiat Gryfiński, że tę samą drogę Bolesława Chrobrego w części uznajemy, że ona nie, nie, to ona ma status powiatowy, w innej już nie, a w jeszcze innej znowu ma, nie do utrzymania. Podstawowa definicja, droga powiatowa łączy stolicę powiatu z miejscowościami, ze stolicami poszczególnych gmin. I to jest rzecz, od której nie uciekniemy. I gdyby nawet przyjąć wasze uzasadnienie, że chcemy Łużycką uczynić drogą gminną, z czym się co do zasady nie zgadzam, ale gdyby tak przyjąć, no to już nie do zaakceptowania jest przyjęcie, że to co jest za rogatkami miasta, łącznie z wiaduktem ma także charakter drogi gminnej. To nie jest droga gminna. Gdyby przyjąć nawet taką sugestię, bo można powiedzieć tak, no dobrze, ale my tutaj z siedziby Powiatu Gryfińskiego pojedziemy przez ulicę Wojska Polskiego, pojedziemy do obwodnicy, pojedziemy sobie obwodnicą i dojedziemy sobie wszędzie. Okej, w porządku, natomiast jak zobaczymy co się dzieje w Pniewie od obwodnicy do ulicy Łużyckiej. Widzieliście Państwo kiedyś taką drogę gminną gdzieś w Polsce? Ja takiej drogi gminnej nigdzie w Polsce nie widziałem. Oczywiście to, że nie widziałem, nie oznacza, że jej nie ma, ale być może Państwo widzieliście z taką infrastrukturą itd. Myślę, że pole do dyskusji jest i być może Pan Burmistrz jeszcze zechce zabrać głos, bo to może być też szczególnie trudna dla Gminy Gryfino sprawa. Natomiast ulica Łużycka i tu Pani Starosta ma rację, jest sprawą trudną, ważną, poważną, ale odnoszę wrażenie, że Gmina Gryfino jakby się od tych obowiązków, które są pod ziemią nie uchyla, ale jak sądzę, chce też ułożyć to w stosowną gradację swoich potrzeb i w wieloletni plan inwestycyjny. Ja Państwu podałem to orzeczenie, ja się mocno napracowałem i najciekawsze w tym wszystkim jest to, że tu każdy troszeczkę ma rację. Ale tylko troszeczkę, bo jak wyjdziemy bardzo głęboko, dlatego to orzeczenie NSA trzeba przeczytać łącznie. Sąd powiedział tak. Nie, to nie jest tak. To najpierw trzeba wykazać, że to nie jest droga o określonym statusie. I dlatego na komisji wam powiedziałem to, co wam powiedziałem, że to ani droga gminna, ani droga powiatowa, tylko tak naprawdę droga wojewódzka. Powiat nie uznał, że to jest z punktu widzenia województwa zachodniopomorskiego droga dla tego województwa ważna, to zaskakujące. Biorąc pod uwagę, że mamy tutaj w przyszłości też centrum. Państwo się odwołaliście od tej decyzji rozumiem, tak? Okej. Dobrze, ale odwołaliście się do WSA, jak sądzę. A później wnosiliście jeszcze skargę do NSA?

Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych powiedział Pan takie słowa i teraz nad nimi myślę, że w przyszłości mamy tutaj centrum. O jakim centrum Pan mówił? Jakie centrum Pan miał na myśli? Jeśli mogę zapytać.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ale w jakim kontekście?

Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych powiedział, już mówię, w kontekście drogi wojewódzkiej, że powiat nie uznał tej drogi za ważną dla województwa. Tym bardziej, że w przyszłości mamy tutaj centrum. Może Pan coś wie o jakimś centrum, czegoś?

Radny Paweł Nikitiński powiedział, mam na myśli centrum przemysłowe. Mamy elektrownię konwencjonalną, mamy elektrownię gazową. Mamy ambicje, żeby to było nadal centrum przemysłowe, choć rzeczywiście są czynniki, które to hamują. I to miałem na myśli. Więc z punktu widzenia województwa zachodniopomorskiego, czy ta droga doprowadzająca do tego centrum może mieć znaczenie? No ja oceniam, że ma. Dlatego natrudziłem się, poczytałem i polecam to stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego. Owszem, jest kaskadowe przekazywanie dróg, ale na tym, który dekategoryzuje drogę ciąży obowiązek wykazania, że droga ta utraciła te walory. W moim przekonaniu nie da się tego zrobić dzisiaj, co do wszystkich zdefiniowanych tutaj w tej uchwale. Wskazuję na to ryzyko i proszę o to, żeby się strony ze sobą porozumiały, usiadły, wydyskutowały, bo nie mamy czasu na to, żeby czy gmina traciła czas na spory z powiatem, czy powiat z gminą, skoro jest wola do tego, żeby usiąść i rozmawiać. Dajmy ludziom szansę.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, ponieważ pojawia się jakby cały czas w dyskusji kwestia definicji negatywnej drogi powiatowej, bo takie są też orzeczenia sądów, że my musimy wykazać, że drogi, które chcemy przekazać nie spełniają definicji. No więc definicja drogi powiatowej brzmi następująco. Do dróg powiatowych zalicza się drogi inne niż krajowe i wojewódzkie, stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib między sobą, połączenia miast między sobą. W życiu, (*łączenie Gryfino z Chojną*) no jak łączy, droga krajowa jest jeszcze 31, która stanowi 99% tego połączenia. Tu definicja jest oczywista. Kategoryzacja dróg w Polsce jest zachwiana od początku. Podział był historyczny, był nietrafiony. My zarządzamy ulicami w miastach, gdzie nigdy nie powinno to mieć miejsca. To powinny być wszystkie drogi gminne, ewentualnie jakieś tego typu jak teraz obwodnica, okej, może być wyższej kategorii. Natomiast

nigdy absolutnie takie ulice jak Niepodległości, 1 Maja czy Flisacza to nie powinny być drogi powiatowe, bo nie takie było założenie podziału i kategoryzacja dróg w Polsce. Co do ulicy Łużyckiej, która gdzieś tu się pojawia, to proszę, bo Pan Radny powiedział, że czy w Polsce ktoś kiedyś taką ulicę spotkał? Po pierwsze nie widać jaką drogą jedziemy, bo oznaczeń dróg powiatowych czy gminnych się nie stosuje. Wojewódzkie tak, takie żółte tabliczki, czerwone to krajowe, ale powiatowe i gminne się takich oznaczeń nie stosuje. Natomiast ulica Łużycka jest na dzień dzisiejszy częściowo ulicą gminną. Na przedłużeniu dojazdu do Dolnej Odry, do największego, tak jak Pan tu już wcześniej zauważył, zakładu na naszym terenie jest w połączeniu z ulicą Przemysławą, łączy ze sobą miasto z największym zakładem. Przekazując ten odcinek ulicy Łużyckiej doprowadzamy do ciągłości odcinka gminnego. No chyba jest to myślę logiczny kierunek z naszej strony. W ten sposób jakby tutaj widzę po prostu, bo tutaj w tej dyskusji możemy w nieskończoność się przerzucać tymi orzeczeniami, natomiast kaskadowa, tak już moim zdaniem kaskadowa w ogóle dekategoriacja dróg jest w ogóle niedopracowana i budzi w całym kraju wiele kontrowersji, wiele problemów. My, tak jak tu Pan Starosta też wspominał, my dostaliśmy z dnia na dzień 5,5 km ulic w ścisłym centrum Gryfina, gdzie zbliżały się Obchody Majowe, a 30 kwietnia miał być wyłączony prąd. Dwa tygodnie walczyliśmy, żeby na święto majowe sygnalizacje w Gryfinie nie zgasyły. To tak tylko nawiasem mówiąc, że my z problemami otrzymaliśmy te ulice i nie było łatwo. I też byliśmy z dnia na dzień praktycznie zaskoczeni. Wierzyliśmy, że może województwo zmieni zdanie, nie zmieniło niestety. Kaskadowe przekazywanie dróg jest to nietrafiona ustawa, ale niestety my dopiero po pół roku dostaliśmy, jak praktycznie już się szykowaliśmy do swojej uchwały, dostaliśmy od dróg wojewódzkich protokoły z książkami dróg i to takie naprawdę w bardzo takim lichym wydaniu. Nie wiadomo, co z tym tak naprawdę zrobić, bo to są takie po prostu jakieś robocze dokumenty. Dziękuję bardzo.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, chciałem dopowiedzieć, że tak samo jak rozparcelowana zgodnie z uzasadnieniem projektu uchwały jest ulica Bolesława Chrobrego, to podobnie jest z ulicą Flisacza. Tu propozycja, że tam w kierunku Żabnicy to gmina, a od Kołłątaja do Chrobrego Flisacza miałaby być ma być, pozostać powiatowa. Ja chciałem poprosić tu jeszcze Burmistrza Milera, żeby jakby jednoznacznie określił, czy gmina obawia się kosztów, czy gmina obawia się krótkiego czasu, trybu przekazania tej sprawy? Gdyby mógł Pan Burmistrz jeszcze chwilę nam powiedzieć.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, zaproszę Pana Burmistrza dopiero w momencie, kiedy wyczerpiemy kolejkę, bo tutaj są radni, którzy się, na przykład Pan Radny Jerzy Zgoda, który się zgłasza już czwarty czy piąty raz w tym momencie, bo cały czas ta kolejka przepada. Bardzo proszę, Pan Radny Paweł Nikitiński.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, tu nikt nikogo nie atakuje. Tu jest zachęcenie do tego, żeby się strony przy stole ze sobą porozumiały. Tam siedzi gryfinianka, tam siedzi gryfinian i trzeba tę sprawę dograć tak, żeby nie było żadnych nieporozumień. I tak trzeba zrobić. Tak nakazuje rozsądek. Jeśli mamy tutaj wątpliwości, ja już nie chcę ich mnożyć, powiedziałem w tej sprawie bardzo dużo. Jeśli będziecie Państwo chcieli zrobić inaczej, zrobicie inaczej. Rozsądek nakazuje także na bazie doświadczenia ze Starym Czarnowem uczynić tak, jak proponuję, czyli spokojnie w uzgodnieniu część ulic nie podlega w moim przekonaniu dyskusji i sądzę, że gmina też je będzie w stanie zaakceptować. Słyszę też, że ulica Łużycka jest także przedmiotem rozmów, a więc odwagi i porozumienia. Ja w sprawie tej uchwały będę głosował przeciw. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że zostanie zdjęta i że nie będę musiał.

Członek Zarządu Jerzy Zgoda powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado kilka zdań na temat tej uchwały trudnej, ale od której nie uciekniemy. Debatowanie dzisiaj nad samą procedurą przekazania to jest zbędna dyskusja, bo na to nie mamy wpływu. Nie my ustalaliśmy zasady przekazywania dróg i Zarząd Powiatu z tego korzysta co ma na stole. Ma ustawę specjalną, więc z tej ustawy specjalnej skorzystał. Nam też nikt się nie pytał, drogi wojewódzkie przekazały nam, tak jak mówił naczelnik z dnia na dzień praktycznie, nikt się nie pytał czy mamy pieniądze, czy nie mamy, czy chcemy, czy nie chcemy. Tak niestety jest to skonstruowane. Jeżeli chodzi o ciągi ulic, to debatowaliśmy kilka zarządów na ten temat i też proszę zwrócić uwagę Państwo, że nie jest tak, że my tu kierujemy się tylko zasadą, że przekazujemy te ulice, które są do napraw, do remontów, bo przecież mamy ulicę 1 Maja, kiedy, świeża praktycznie jest ulica zrobiona z dużymi nakładami i nie ma ani tu jednego słowa od nas, że ile pieniędzy powiat wyłożył na drogę, a przekazujemy dla miasta. Uważam i to jest moje zdanie, że wszystkie ulice, które są w mieście powinny być w każdym mieście małym czy większym ulicami miejskimi lub gminnymi. Zrobiono inaczej, nie mam na to wpływu. Natomiast tutaj przy akurat tej propozycji mamy proszę Państwa zachowaną pełną procedurę. Nie to, że my sobie coś wymyślamy, tylko po prostu pełna procedura została zachowana. Kancelaria prawna tutaj z nami współpracuje przecież cały czas i zobaczycie Państwo, że podejrzewam, że skończy się to postępowaniem sądowym i rozstrzygnięciem sądowym. Ile

tych orzeczeń w Polsce by nie było, wszystkie każda się różni. I naprawdę tutaj ja na dzień dzisiejszy nie będę stawiał żadnych tez, w którym kierunku to rozstrzygnięcie pójdzie, bo mogą być różne. Natomiast ja uważam, że tutaj po prostu postępujemy jako powiat, jako Rada Powiatu, bo jesteśmy radnymi powiatowymi i mamy przede wszystkim dbać o interes powiatu. Po to tutaj jesteśmy i ja będę oczywiście za tą uchwałą głosował za. Dziękuję.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, odniosę się do skargi na kaskadę, jeżeli chodzi o przekazanie dróg w kaskadzie dla nas od Sejmiku Województwa. My w sądzie wojewódzkim przegraliśmy, potem poprosiliśmy o opinię kancelarię, kancelaria wskazując nam powody swojej decyzji wskazała, że istnieje ryzyko, ale i pewność przegrania tego w sądzie wyższej instancji i nasza decyzja była taka, że nie będziemy ponosić kosztów czekając na rozstrzygnięcia sądowe w związku z utrzymaniem drogi i zakończyliśmy tę procedurę właśnie na tym etapie. Tutaj wyjaśnienie dlaczego się nie odwoływaliśmy do NSA. Jeżeli chodzi o ulicę Łużycką, przede wszystkim ulicę Łużycką, słyszę różne argumenty. Proszę Państwa przygotowaliśmy taki a nie inny projekt uchwały. Dyskusja o drodze, tak jak Pan Starosta stwierdził rozbrzmiewała od kilku lat. Ja sama osobiście jako radna województwa jeszcze zgłaszałam do Pana, Panie Wiceburmistrzu zgłoszenie do master planu kanalizacji, żeby można było tę inwestycję przeprowadzić, bo priorytetem, a właściwie przeszkodą na dzień dzisiejszy przy Łużyckiej jest brak zrobionej kanalizacji. Ja nie wykluczam, że gdyby w tamtym etapie było to zrobione, to być może w ramach napraw odcinków szlakowych, być może w czasie kiedy województwo było właścicielem drogi Łużyckiej, właśnie taką nakładkę by poczyniło. Natomiast ze względu na brak tego, co jest pod spodem nie było to możliwe. Drugie, jeżeli chodzi o zgłaszanie problemów i możliwości reagowania zawczasu, a było to kilka lat temu, zarówno ja, jak i Pan Ziętek rozmawiałam z Panem Wiceburmistrzem o tym, aby w Polskim Ładzie gmina uwzględniła inwestycję kanalizacji na ulicy Łużyckiej. Chodziło znowu o to, co jest pod drogą żeby gmina próbowała zdobyć środki, bo wszyscy już wiedzieliśmy - wbito już łopaty i wiadomo było, że buduje się obwodnica i wiadomym było, że kaskada jest przed nami i jest nieunikniona. Dlatego też w tej chwili rozważania propozycji w tym zakresie uważam za mocno spóźnione. Przedstawiliśmy Państwu projekt, oczywiście ja tutaj jeszcze raz zapytam Pana Mecenasa, czy formalno-prawnie ma Pan jakąś wątpliwość do uwag zgłaszanych przede wszystkim przez Radnych, ale noszących znamiona zachowania ostrożności prawnej? Bo jeżeli takowa jest, to oczywiście mogłabym się pochylić nad tym. Natomiast każdy dba o swoje budżety. Mało tego, dzisiejsza uchwała nie wyklucza naszych porozumień powiat, gmina na etapie chociażby rozprawy sądowej. Ja nie przesądzam co się zadzieje. Sądy tak w tej

chwili orzekają, że nie byłabym zdziwiona, gdyby faktycznie odpukać w niemalowane, coś poszło nie tak. Natomiast do tego są też różne instrumenty, żeby nawet na tamtym etapie rozmawiać. W tej chwili ponieśliśmy już koszty na ulicę Łużycką, wyczyściliśmy studzienki, które jak się okazało były zaniedbane i zapchane, Państwo zgłaszacie, a to chodnik, a to droga i utrzymanie tej drogi, dlatego też puentując pozostaję przy stanowisku takim, jakie Zarząd Powiatu podjął w tejże sprawie. Panie Mecenas, czy tutaj w kontekście tych formalno-prawnych rzeczy i ewentualnie Panie Naczelniku Dróg, bo jeżeli są jakieś przesłanki, które rodzą ryzyko, to okej. Jeżeli nie ma, to bardzo proszę o udzielenie takiej odpowiedzi i wtedy będziemy procedowali w dalszym ciągu.

Mecenas Zbigniew Olech powiedział, Pan Radny rzeczywiście znalazł świetne orzeczenie i ja, i z Panem Radnym, i z tym orzeczeniem się w całości zgadzam. I wskazuję, że te przesłanki, które są tam nakreślone zostały w projekcie tej uchwały spełnione, czyli nie musimy dochować tego terminu. Możecie Państwo przekazać maksymalnie taką samą ilość jak Państwu została z góry zrzucona i ten warunek jest spełniony. Jedyne wymóg to jest wykazanie i ma to miejsce w uzasadnieniu, że te drogi nie spełniają warunków do bycia kategorii drogi powiatowej. Ta definicja drogi powiatowej, jak tutaj Pan Naczelnik świetnie powiedział, to jest droga, która łączy ze sobą powiaty albo powiat z gminami, znaczy z siedzibami gmin albo siedziby gmin między sobą. I teraz to już Państwo znają lepiej. Moja na szybko analiza na Google Maps pokazuje, że to nie są drogi jakby łączące i to jest jedyne, co jakby formalnie wszystko jest spełnione merytorycznie, jeżeli to trafi do sądu, sąd będzie badał w tym znaczeniu, czy to są drogi, które łączą ze sobą siedziby gmin lub powiatów. I tylko tyle.

Wiceburmistrz Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler powiedział, Szanowni Państwo kilka wątków. Bardzo się cieszę, że Pan Naczelnik mówił tutaj o współpracy między nami. Bo ja rzeczywiście tę współpracę sobie bardzo cenię. Pracując trzecią kadencję we władzach gminy Gryfino, miałem przyjemność z Panem Starostą Konarskim i teraz z Panią Starostą Dudar rozmawiać i działać w tym temacie. Wykonaliśmy wspólnie wiele zadań inwestycyjnych i myślę, że część z nich może być stawiana jako przykład wzorowej współpracy. Jeżeli chodzi zaś o słowa Pana Radnego Zgody dotyczące ulic, tutaj blisko nas obecnie się znajdujemy. To nie byłbym sobą jakbym nie powiedział, że tutaj powiat nie włożył pieniędzy, ponieważ w północną, a właściwie w górną część ulicy 1 Maja, ulicę Sprzymierzonych, ulicą Kolejową, to w 100% sfinansowała, jeżeli chodzi o prace budowlane Gmina Gryfino i stąd też był nasz tutaj głos, abyśmy mieli prawo teraz o nich rozmawiać. Natomiast liczę, że ta współpraca, mimo

że jak widzę niechybnego postępowania sądowego będzie układała się nadal dobrze. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na jeden moim zdaniem kluczowy fakt, bo to, że będziemy oceniać, czy dana ulica się nadaje do bycia drogą powiatową czy nie, to jest kwestia w dużej mierze oceny. My stoimy na stanowisku, że tutaj troszkę wychodzimy poza tryb specjalny, poza tryb władczy, bo jeżeli spoglądamy nawet w Państwa uzasadnienie tej uchwały, to czytamy tutaj tę listę ulic. I mamy tak, wyodrębnione dwie pierwsze, przekazanych kaskadowo przez województwo zachodniopomorskie, Łużycka i Chrobrego. I gdybyśmy tutaj postawili kropkę, nie miałbym wątpliwości. Tryb tak zwany władczy, jedziemy, kończymy, Gmina Gryfino ma małe szanse, ale my rozbudowujemy naszą współpracę. My wychodzimy Niepodległości, Armii Krajowej, 1 Maja, Sprzymierzonych, Flisacza. To jest typowe działanie we współpracy nadające się do trybu zwykłego, wymagającego porozumienia i zachowania tego terminu, o którym tu już kilkakrotnie była mowa, czyli trzy pierwsze kwartały od 1 stycznia roku kolejnego. Jak będzie w sądzie, absolutnie zgadzam się z Panią Starostą, będzie jak będzie. Natomiast reprezentując także Pana Burmistrza Mieczysława Sawaryna, osobę z określonym doświadczeniem prawniczym, który zawsze podkreśla, że lepiej tego sądu unikać i lepiej się dogadywać, proponujemy to, co proponujemy. Odpowiadając zaś Radnemu Panu Kamilowi Frelichowskiego, my oczywiście się nakładów inwestycyjnych nie boimy. To nie ma problemu z tym, mamy świadomość tego, że trzeba będzie je ponosić. Ponosimy je, ponosiliśmy i będziemy ponosić. Natomiast w tej sytuacji prosimy o to, aby dać nam więcej czasu w zakresie tego bieżącego utrzymania i dzisiejszej nagłej decyzji, odnośnie tego układu. Bo oczywiście we wrześniu były pierwsze sygnały, ale one dotyczyły zupełnie innych ulic. Zupełnie. Zmieniono to na tę naszą propozycję, za co jesteśmy wdzięczni. Widzimy, to też jest podstawa do myślenia o pewnym porozumieniu. Natomiast trudno było wtedy przygotować się tak dobrze finansowo, aby zapisać w budżecie określone kwoty. I to jest też dolegliwość dla każdego, bo tak samo Państwo cierpieli, nagle otrzymując pewne odcinki bez porozumienia. Ale w myśl zasady nie czyń drugiemu co tobie niemiłe, to tutaj prosimy o pewną wyrozumiałość i zrozumienie naszego stanowiska. Gmina Gryfino chce te ulice docelowo utrzymywać, właśnie dlatego wskazujemy te w centrum miasta. Mamy swoją spółkę komunalną, zależy nam na poprawie stanu chociażby czystości, pewnych prac też wewnątrz, ale do tego chcemy mieć prawo i możliwość się przygotować. Dziękuję serdecznie. Tak jak podkreślałem, ta dobra współpraca trwająca dalej przez kolejne lata będzie dla nas nieustannie priorytetem. Dziękuję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, znaczy w trakcie komisji i tutaj przed chwilą też wielce Szanowny Pan Radny Zgoda użył takiego sformułowania, które nie może być przeze mnie

pozostawione bez takiej życzliwej odpowiedzi. I czy to dotyczy gminy, czy to dotyczy powiatu, województwa, czy kraju, to nawet jeśli mówimy o gminie, ja mówiąc o gminie to mam na myśli ludzi, którzy tu mieszkają. I każda decyzja ma swoje określone konsekwencje i to czy wspólnota jest na te konsekwencje przygotowana, czy nie. Głosowaliśmy dzisiaj podczas sesji wsparcie dla gmin, w których część z Państwa mieszka, część z Państwa nie mieszka, zagłosowaliśmy jednomyślnie, bo taka była realna potrzeba, ale nie jesteśmy też oderwani od miejsc, z których dostaliśmy mandaty i patrzymy też czy władcza decyzja organu, który reprezentujemy wpłynie pozytywnie, neutralnie czy negatywnie na ludzi i wyborców, których reprezentujemy. W mojej ocenie brak porozumienia pomiędzy Powiatem Gryfińskim i Gminą Gryfino jest kwestią niepożądaną. Sprawą pożądaną jest porozumienie, tak, żeby wspólnotę przygotować po pierwsze do nakładów niezbędnych na drogi, które w części tutaj nie budzą wątpliwości, no ale też oceniając, że takie upieranie się tylko przez fakt, że to nie dotyczy gminy, w której mieszkam lub nie mieszkam jest przesłanką niewystarczającą. Musimy się właśnie zdobywać na to, żeby działać ponad to miejsce i apeluję do was, żebyście też się zastanowili, czy gdyby to dotyczyło waszych gmin i gdybyście mieli zrzucony obowiązek na niespełna miesiąc przed nowym rokiem budżetowym, to czy przyjęlibyście to bezkrytycznie. Zdziwiłbym się, gdybyście przyjęli to bezkrytycznie. Uważam nawet, że zajęlibyście bardzo podobne stanowisko to reprezentowane przeze mnie, a nie wykluczam, że znaleźlibyście też zrozumienie u mnie. Bo rzecz w czym? No chyba rzecz w tym, żeby dogadać tutaj szczegóły. A jeśli powiat, który my reprezentujemy w organach i gmina, która nam tutaj w części szczególnie jest bliska, gmina, z której się wywodzimy, będzie w jakimś konflikcie formalno-prawnym, no to nie oszukujmy się, ale każdy konflikt buduje koszty, a my chyba nie chcemy budować nowych kosztów, tylko chcemy budować nowe ulice. Jak tam Panie Przewodniczący nasza droga do Chwarstnicy?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, to jest zasadniczo pytanie do Zarządu, ale z tego co wiem i informacji, którymi dysponuję to bardzo dobrze, na wiosnę mają ruszyć prace.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, widzi Pan, współpraca buduje. I dlatego nawołuję do współpracy pomiędzy Powiatem Gryfińskim, a Gminą Gryfino.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, a co Pan powie na argument im szybciej, tym lepiej?

Radny Paweł Nikitiński powiedział, to zależy wie Pan.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, no właśnie pośpiech jest złym doradcą. A jeśli chodzi o ulicę Łużycką, jeśli chodzi o argument im szybciej, tym lepiej dla mieszkańców. Czy nie jest lepiej dla mieszkańców, żeby status drogi Łużyckiej w końcu się unormował i żeby w końcu, oczywiście rozumiem dzisiaj pozycję gminy, która podaje jako argument koszty utrzymania, których nie wzięła pod uwagę w tym przypadku, no bo nie mogła ich wziąć. Sytuacja jest trudna i tutaj nie będzie łatwego rozwiązania, ale w sytuacjach trudnych nikt go nie szuka, bo go nie znajdzie. I tylko pozwoli Pan, że dokończę, uważam, że dla mieszkańców, dla użytkowników tej drogi, którymi jesteśmy również i ja, i Pan. Uważam, że lepiej będzie mimo wszystko, mimo tych wszystkich trudności, które dzisiaj trzeba wziąć na garb, chyba lepiej będzie, jeśli tę uchwałę podejmiemy i będziemy tutaj za.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, to tu się różnimy w ocenie Panie Przewodniczący, ale no to dobrze, to tak to jest w demokracji, że część ma takie zdanie, część ma inne. Dobrze, że rozmawiamy spokojnie, merytorycznie. Krótco powiem tak, ja odnoszę takie wrażenie, że w tej dyskusji bardzo istotnie myślą się, mieszają się ze sobą tryby przekazania dróg. Tu Pan Burmistrz Miler przed chwilą bardzo trafnie na to wskazał, ale odnoszę wrażenie, że to nam umyka. Ja się jeszcze raz odwołam do orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego i nie jestem takim optymistą w zakresie dekategoryzacji, którą Pan Mecenasek był łaskaw tutaj zaprezentować, no ale to bogactwo myśli, czas, wymyślono po to, żeby nie wszystko działa się naraz, ale nie wymyślono też po to, żeby niepotrzebnie zwlekać. Przejdźmy może do następnego etapu, którym będzie zajęcie stanowiska przez Panią Starostę, a po tym mam nadzieję głosowanie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, przychyliam się do tego co Pan Radny tutaj powiedział. Ja powiem tak, mieszkańca tak naprawdę nie interesuje i często nie wie kto jest właścicielem drogi. Mieszkańcy Gryfina zasługują na to, żeby mieć uczciwą odpowiedź na ich wielokrotnie zgłaszane problemy z ulicą Łużycką i wreszcie zrobienie tej ulicy. I teraz z pełną odpowiedzialnością jako mieszkanka Gryfina odpowiadam. Jeżeli dziś tego nie podejmiemy, a ta droga zostanie przy budżecie powiatu, to odpowiadam, nie będzie ona zrobiona, bo Powiat Gryfiński nie ma dochodów własnych. Patrząc na perspektywy jednak ogłaszane wszędzie, że będzie się rozwijała strefa, że będzie nowy blok gazowy, że będą podatki, to Gmina Gryfino będzie miała możliwości tak ustawienia swojego budżetu, żeby z tych

przyszłych dochodów móc realnie wykonać zadania, które przed nimi. Ja w pełnej odpowiedzialności, gdy padnie dzisiaj hasło droga zostaje przy powiecie, będą czynione tylko działania zachowawcze. Dlatego też niezmiennie podtrzymuję stanowisko, które Zarząd wypracował, z pełnym poszanowaniem praw każdej ze stron, z pełnym poszanowaniem tego, że w sądzie może się wszystko wydarzyć. Po prostu robię próbę pokazania mieszkańcom, że w budżecie powiatu na pewno się środki na podjęcie tak ciężkiego tematu jak ulica Łużycka nie znajdują. Przyszłe ewentualne możliwości są w Gminie Gryfino. Dlatego należy przekazać to Gminie Gryfino kaskadowo w dół. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo. Czy dyskusja jest wyczerpana? Dziękuję Państwu serdecznie, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy najpierw autopoprawkę. Czy tę treść może Pan Wicestarosta może przypomnieć?

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, treść autopoprawki dotyczy uzasadnienia. Na stronie trzeciej było sformułowanie „wyraził wolę”, natomiast będzie zastąpione „sygnalizował możliwość”. I to jest nawiązanie do pisma Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję, a następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad autopoprawką Zarządu Powiatu do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg zlokalizowanych na terenie gminy Gryfino:

za - 13,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 5.

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg zlokalizowanych na terenie gminy Gryfino, **została podjęta większością głosów.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

Przewodniczący Rady Hubert Andrych następnie w obecności 18 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia

kategorii drogi powiatowej odcinków dróg zlokalizowanych na terenie gminy Gryfino wraz ze zmianą:

za - 12,
przeciw - 3,
wstrzymało się - 3.

Uchwała nr **XV/123/2025** w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg zlokalizowanych na terenie gminy Gryfino, **została podjęta większością głosów**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych ogłosił 10 minut przerwy o godzinie 18.35.

Posiedzenie opuścili radni Arkadiusz Łysik, Hubert Krysiak, Andrzej Szelażek, Hubert Jakubowski (18-4=14).

XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok oraz zmiany uchwały nr VII/63/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok (druk nr 13/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych wznowił obrady Rady Powiatu, poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 14 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok oraz zmiany uchwały nr VII/63/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok:

za - 14,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XV/124/2025** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2025 rok oraz zmiany uchwały nr VII/63/2024 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2025 rok, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

XVII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039 (druk nr 14/XV):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 8**) i otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 14 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XV/125/2025** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2025-2039, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

Na posiedzenie przyszedł Radny Hubert Jakubowski (14+1=15).

XVIII. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 15/XV).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowni Państwo, postaram się w skrócie. Sprawozdanie bardzo obszerne, natomiast wychwycę te rzeczy, o których Państwo powinni wiedzieć. Najpierw drogi (inwestycje), które są realizowane, w większości przy bardzo dużych udziałach gmin, przy naszych drogach powiatowych albo na naszych drogach powiatowych. Gmina Widuchowa, Banie i Moryń realizują je i tylko tak wymienię, które odcinki są realizowane. Dziękuję gminom za to, że nawet w 100% często realizują te zadania. I tak, droga w Czarnówku, Gmina Widuchowa jest liderem znacznym. Przebudowa ulicy Parkowej, to jak Państwo już widzieliście, to jest dofinansowanie, o czym ja mówiłam, czyli ze środków obronnych. Rozpoczęła się przebudowa odcinka drogi w Sosnowie i to jest zadanie realizowane 50/50 z Gminą Banie. Rozpoczęła się przebudowa chodnika na ulicy Mostowej w Widuchowej. I tutaj Widuchowa w 100% realizuje to zadanie. Rozpoczęła się budowa chodnika w Żelechowie. Rozpoczęła się budowa chodnika przy Szkole Podstawowej w Lubanowie. Zadanie realizuje w 100% Gmina Banie, ale my tam zrealizujemy wspólnie tą inwestycję

w małym zakresie powiat pokrył koszt 21 000,00 zł na próg zwalniający przy tej szkole. Wykonano również odcinek chodnika w Gądnie i tutaj porozumienie z Gminą Moryń. Bieżące sprawy najważniejsze, które były to oczywiście rozstrzygnęliśmy przetarg na zimowe utrzymanie dróg. Jest podzielone to na pięć zadań. Zadanie pierwsze Stare Czarnowo, Drogbud firma z Wełtynia. Zadanie drugie Gryfino, Drogbud też Wełtyn. Zadanie trzecie Gmina Banie, Widuchowa, firma Ema z Pyrzyc. Zadanie czwarte, Chojna, Trzciesko-Zdrój obsługuje ROLBUD. Zadanie piąte, Cedynia, Moryń, Mieszkowice, Multipol z Chojny. Jeżeli chodzi o utrzymanie dróg, my wyznaczaliśmy już dyżury, które są pełnione przez pracowników w ramach zgłaszania ewentualnych uwag. Jeżeli chodzi o wartość zadania, to tutaj Państwo macie na dwa sezony przeszło dwa miliony, co oznacza, że samo zimowe utrzymanie kosztuje nas około miliona złotych rocznie. My przewidujemy przy dobrych warunkach będzie to około 800 tysięcy, tego bym sobie życzyła. Jeżeli chodzi o Wydział Remontów i Inwestycji, no to takie małe sprawy realizowano np. związane z wydzieleniem instalacji przeciwpożarowej w budynku starostwa na górnym tarasie. Zakupiliśmy, jak Państwo widzieli samochód osobowy marki Chery Tiggo 7 CSH. Wartość zamówienia 164 900, natomiast 50% pochodzi z Funduszu Ochrony Środowiska. Dostaliśmy dofinansowanie przedsięwzięcia Modernizacja energetyczna budynku Zespołu Szkół na Łużyckiej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Wartość zadania, przed nami wyzwanie, czyli praktycznie 6 milionów będzie wydatkowane na ZSP. Harmonogram przygotowany. Trudne czasy przed nami, bo trzeba to będzie wszystko spiąć w jednym sezonie. Złożono wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa na remont dachu DPS-u w Moryniu. Jest to budynek z roku 1874, kwota zadania 803 000,00 zł i to ma być w 100% dofinansowanie z Ministerstwa. Zobaczymy czy nam się uda. Będziemy się starać. Budowa instalacji gazowej w Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, udało się, zakończyliśmy, wartość zamówienia ponad 131 000 zł. To by były remonty. PCPR, piecza zastępcza, skonsumowaliśmy to uchwałą, którą dzisiaj podjęliśmy, zwróciliśmy uwagę na ważność dla nas rodzin zastępczych i zwiększyliśmy nieco finansowanie na rodziny. Jednocześnie Wojewódzki Urząd Pracy zatwierdził projekt rozwój usług społecznych na rzecz seniorów realizowanych w latach 2026-2028, kwota dofinansowania ponad 3 164 000 zł, jest to nasze IIT i ten program będzie realizował PCPR. Edukacja to przede wszystkim procedowanie takich oto spraw: prace konserwatorskie, rozstrzygnięcie tego postępowania zgodnie z wolą Rady Powiatu. Dzisiaj Państwo zatwierdzili wybranych beneficjentów tego rozdania. Zawarto kolejne porozumienie z Powiatem Wschowskim. To jest przeprowadzenie turnusów dla uczniów z klas wielozawodowych. Mamy takie nietypowe zawody, które nie mogą być kształcone w formach szkolnych u nas. Dlatego też korzystamy z tego. Natomiast ci uczniowie już kończą edukację

i myślę, że już potem nie będzie takich problemów. Przyjęto program współpracy z organizacjami pozarządowymi, też było zadanie dla Wydziału Edukacji, aby przygotować, przeprowadzić konsultacje. Ogłoszono nabór ofert do programu mikro granty, było tam 10 000 zł. Przypominam, że nasz powiat dostał tę kwotę w konkursie Samorządowy Lider Współpracy z NGO 2025. Dzisiaj się odbyła komisja i teraz na Zarządzie przyjmowaliśmy już dofinansowania. Było 16 złożonych ofert, 12 przeszło, bo 4 to błędy formalno-prawne albo nie wpisywały się w nasze zadania. Dwie Gminy Stare Czarnowo i Gmina Banie nie złożyły wniosków, natomiast w każdej gminie pojawiły się takie kwoty 500, 1000 złotych. My kładliśmy nacisk na zadania z zakresu integracji narodowej i społecznej. I tutaj to było premiowane. No i oczywiście powołaliśmy komisję konkursową do zaopiniowania tych ofert. To będzie na następnej sesji, ale już Państwa informuję, że to już zatwierdziliśmy oraz przystąpiliśmy do projektu Ministra Edukacji Narodowej pod nazwą Wyjście z klasą i tu były bardzo duże przed nami wyzwania, ponieważ nie jest to wszystko tak oczywiste jakby się wydawało z pozycji Warszawy i my przeciwko temu się trochę zbuntowaliśmy, ale jednocześnie podjęliśmy wyzwanie, że chcemy po prostu umożliwić placówkom skorzystanie. I w tej chwili zgłosiło się 21 szkół, to jest około 140 tysięcy złotych, taka ma być dotacja. Wyzwania dla nas są, podjęliśmy się tego, zobaczmy jak to będzie funkcjonowało. Natomiast zgłaszamy również uwagi, co do tego programu. Dobrze, że program jest, bo powinny być finansowane wyjścia dla młodzieży. Ale ja bym chciała, żeby te pieniądze zostawały u nas, w powiecie i żebyśmy mogli wesprzeć nasze placówki kultury, zorganizować to rozsądnie. Każdy by wiedział na co, kiedy organizujemy piękne patriotyczne wydarzenia np. w rejonie pamięci narodowej. Warto by było przeznaczyć na autokary, zawieźć te dzieci do Siekierok, do Cedyni, do rejonu pamięci, na przeprawę w Gozdowicach, do muzeum itd. Naprawdę mamy piękne możliwości takich działań, a jednocześnie zakończyć to chociażby jakimś fajnym wydarzeniem na 11 Listopada. Uważam, że te środki można pozytywnie spożytkować. Jednocześnie Wydział Edukacji obciążony był bardzo, ponieważ do 15 listopada był czas na zgłaszanie wniosków pomocy zdrowotnej dla nauczycieli i niestety nasza Pani Naczelnik, jak dzisiaj Państwo zauważyli, nie mogła być obecna na sali, ale była z nami online, bo nie mogła być osobiście. Wydział musi przygotować teraz całą analizę złożonych dokumentów, więc wyzwanie bardzo duże. Jeżeli chodzi o wydział właśnie OR, bardzo dużo czasu poświęcaliśmy na przygotowanie do ogłoszenia obsługi prawnej, czyli świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej. I tu już trwają prace z tym związane. Podpisano porozumienie z gminami na udostępnienie lokalizacji i porozumienie z Okręgową Izbą Radców Prawnych i Adwokacką, aby świadczyli u nas takie usługi w roku 2026. I co najważniejsze przed nami

wielka rozprawa elektronicznego zarządzania dokumentacją, wszyscy nasi pracownicy i jednostek przeszli szkolenie z EZD. Mieliśmy praktycznie jeden tydzień reorganizacji, ponieważ musieliśmy się do tego przygotować. Jako Starosta wystąpiłam do Ministra Finansów o zwiększenie środków z Polskiego Ładu do sumy początkowej, ponieważ z przetargu wyszło nam troszeczkę mniej i chciałabym, żeby te środki z Polskiego Ładu w wysokości ponad 800 tysięcy złotych do nas mogły wrócić. Jeżeli mi się uda, to po prostu zwiększymy działania, aczkolwiek zwiększymy je z całą pewnością na odcinku, który był tak w mniejszym zakresie ujęty w tych naszych propozycjach - Stare Brynki. Droga Gryfino - Linie, typowo powiatowa „łapie się” na różne projekty, które mogą się pojawić, to ona ma większe szanse na zdobycie innego dofinansowania. Przypomnę Polski Ład na drogi, dlatego realizujemy ze względu na to, że kwota przetargu praktycznie dwukrotnie przekroczyła pozyskane dofinansowanie na szpital, postanowiliśmy zamienić zapisy tego Polskiego Ładu i przeznaczyć to na drogi. I tutaj nie ukrywam i chciałabym powiedzieć, że Poseł Napieralski wspomógł moje działania i dzięki jego aktywności udało się zwrócić uwagę na ten aspekt. Nie było to łatwe, więc ja oficjalnie za to w tym miejscu chciałam podziękować. Gdy mówimy o Chwarstnicy, w Widuchowej na pewno kontakt z posłami jest bardzo ważny, a ze skutecznymi szczególnie. Teraz Wydział Komunikacji. Mamy część linii komercyjnych i tam nie wchodzimy ze swoim finansowaniem, bo byśmy zepsuli rynek komercyjny, który funkcjonuje. To też są przedsiębiorcy naszego regionu, ale tam gdzie nie ma komercji uzupełniamy i te linie Państwo mieliście wskazane w dzisiejszych obradach. Natomiast ja bym chciała zwrócić uwagę na słowo klucz przy tej komunikacji, na tak zwane współdziałanie w tym zakresie, bo my mamy znowu łączyć miejscowości, stolice powiatów ze stolicami naszych gmin, a gminy właśnie z tych miejsc białych plam, wykluczonych dowozić mieszkańców, żeby ten system był racjonalny i przede wszystkim, żeby umożliwiał naszym mieszkańcom sprawne poruszanie się i dostępność w odpowiednich godzinach, do różnych instytucji. To jest trudne zadanie w naszym powiecie, ponieważ my jesteśmy największym powiatem ziemskim, słabo zaludnionym, w związku z czym „opłacalność” tych przewozów pokazuje, że czasem to jest jeden, dwóch, pięciu mieszkańców, którzy są wykluczeni, ale „matematyka” się trochę nie za bardzo zgadza, zarówno z poziomu gmin, jak i powiatów. Więc tak to wygląda. Mikro granty już powiedziałam. W elektrowni w tej chwili, tak jak mówiłam Państwu, odbyłam spotkanie. Zresztą sama go zorganizowałam, było to w Urzędzie Marszałkowskim, spotkaliśmy się z Marszałkiem z Centrum Inicjatyw Gospodarczych, z Dyrekcją PGE Dolna Odra, ale co najważniejsze byli tam przedstawiciele WUP-u, Urzędu Pracy. Mówimy o działaniach z zakresu stricte naszych możliwości w ramach sytuacji elektrowni i z przedstawicielami

naszego Urzędu Pracy. To było dobre spotkanie, wymieniono się różnymi informacjami i rozpoczęto współpracę, która trwa. W tej chwili Urząd Pracy współpracuje z elektrownią. Jesteśmy już na etapie tego, że dyrektor przedstawił projekt programu pomocy dla zwalnianych pracowników, czyli to już się zaczyna dziać. Ja wczoraj zwizytowałam elektrownię, bo chciałam zobaczyć jak to wygląda na miejscu. Mam zapewnienie, że działania są prowadzone, rozmowy zbliżają ku końcowi, natomiast najważniejsze słowo klucz w tym wszystkim, to jest ostateczna liczba zgłoszonych osób, które do tego procesu zostały wytypowane. Dodatkowo doszła współpraca z ZUS-em dlatego, że urlopy energetyczne będą wymagały potwierdzenia dokumentacji ZUS-owskiej, czy takowe przysługują pracownikom. Wygląda to korporacyjnie dobrze, natomiast tak zwyczajnie po ludzku, Szanowni Państwo dużo o tym by tutaj mówić. Różne oferty i różne możliwości będą się z całą pewnością pojawiały.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękujemy. Pani Starosto, ja pozwolę sobie pierwsze zadać pytanie. Przede wszystkim chciałem jeszcze raz podziękować za przychylenie się do tego i spojrzenie może łaskawym okiem na tę drogę powiatową Gryfino - Linie i czego teraz najbardziej życzę, to tego, żeby te pieniądze, o których Pani powiedziała, ta nadwyżka, która nie została ujęta w umowie wykonawczej. Gdyby się okazało, że wróciłaby tutaj do Starostwa, to daję pod rozważę, że może warto byłoby w ramach negocjacji z wykonawcą tego zadania, negocjacjami z wykonawcą, który już na tym miejscu będzie, spróbować porozumieć się w ten sposób, że może te parę metrów poza planowane zakończenie drogi, a brakujące do zakrętu na Chwarstnicę tam jest raptem 100 metrów. Już oddaję Pani głos, raptem 100 metrów. Być może udałoby się zrobić to i tutaj kawałek, i tam kawałek więcej, i po prostu to podzielić. I to jest moje spostrzeżenie, bo takie głosy spływają do mnie z Chwarstnicy. Proszę bardzo Pani Starosta.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar odpowiedziała, oczywiście wystąpiliśmy tutaj do burmistrza z propozycją, że akurat ten odcinek sfinansowała gmina, były takie wstępne gwarancje i deklaracje Pana Burmistrza, ale Pan Burmistrz mówił, że dogadamy się, ja zobaczę czy się dogadamy. Zależy na tym wszystkim. Także myślę, że będziemy kontynuowali tutaj rozmowę. To są te środki, gdzie zabezpieczyliśmy wkład własny. Prosiliśmy o partycypację w kosztach również gminy i tak Widuchowa nam to potwierdziła. Więc no zobaczymy, co z tego wyjdzie. Propozycje zostały złożone. Nie wiem jak będzie to wyglądało, natomiast w interesie

mieszkańców leży, żeby to po prostu zakończyć. Zamiast dzielić się wkładem własnym, to po prostu wskazaliśmy ten kawałek dalej.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dokładnie, bo to są zupełnie inne pieniądze, kiedy to się rozpisuje nowe zadania, a zupełnie inne, kiedy to w drodze negocjacji mówimy o jakimś kawałku dalej.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, dziękuję Panie Przewodniczący. Ja na wstępie chciałem powiedzieć, że troszkę żałuję, że nie wziąłem udziału w tym spotkaniu online z Prezesem Kaczorowskim. No niestety ze względu na sprawy zawodowe byłem poza kontynentem europejskim przez blisko miesiąc, ale przyjrzałem się pismom, które tutaj odpowiednie ministerstwa, Urząd Regulacji Energetyki, PSE, PGE itd. pisało w odpowiedzi na uchwałę Zarządu. I chciałbym się odnieść do niektórych z tych pism, bo też zauważyłem pewne zgrzyty informacyjne pomiędzy urzędami, między URE, a PGE, jeżeli chodzi o uruchomienie czy oddanie do eksploatacji ciepłowni. Zacznę od pisma Ministerstwa Aktywów Państwowych, jednym z argumentów za tym, że należy zamknąć czy tam zakończyć produkcję energii elektrycznej ciepłej według Ministerstwa Aktywów Państwowych jest to, że Elektrownia Dolna Odra emituje dużo CO₂. W ogóle jakby nie jest tam wspomniany fakt, że w latach 2019-2023 zainwestowano w dostosowanie środowiska w elektrowni 400 milionów złotych. Te wszystkie BAT-owskie warunki zostały spełnione, a ja tylko tak na marginesie powiem, że przecież 20 kilometrów od nas po stronie niemieckiej jest rafineria, która emituje ogromne ilości CO₂, na co nawet zwracało uwagę z rosyjskim kapitałem, chrzczoną kazachską, tak naprawdę ruską ropą itd. Wielokrotnie o tym mówiliśmy, ale nawet sama Minister Hennig-Kloska zwracała uwagę na to, że z jej perspektywy większy problem z Rafinerią Schwedt jest właśnie emisja CO₂, a tymczasem Niemcy po prostu mówią, że nie będą poprawiać czy tam spełniać norm środowiskowych, nie przejdą na gaz aby ocieplać Schwedt, bo będą spalać odpady poprodukcyjne, bo tak, no to jest wielce niesprawiedliwe w mojej opinii. Ja w ogóle oczekiwałem, że Ministerstwo Klimatu naprawdę podejdzie szczerze do tego tematu i naprawdę zacznie żądać od strony niemieckiej. W dalszej kolejności chciałbym przejść do informacji, które zostały zawarte w pismach PGE i URE, jeżeli chodzi o termin oddania do eksploatacji ciepłowni, bo tu jest spory zgrzyt. PGE informuje, że Ciepłownia Gryfino zostanie oddana do eksploatacji w trzecim kwartale 2026. Tymczasem URE informuje, że będzie to pierwszy kwartał 2027, a w międzyczasie, czyli od 31 sierpnia 2026 do tego trzeciego kwartału ciepło zostanie dostarczane poprzez mobilne kotły olejowo-wodne. O emisji

to już w ogóle nie wspominajmy, poza tym koszty. Tu już chodzi o koszty. Jest ryzyko, że koszty ciepła strasznie wzrosną dla mieszkańców Gryfina oraz dla jednostek powiatu, więc tutaj warto byłoby to wyjaśnić. No i jeszcze tam kwestia jest oczywiście, że praktycznie każdy z podmiotów odwołuje się do tego pisma z 30 grudnia roku 2020, że jakoby zamierzano, ale co ja chcę tutaj, na co chcę tutaj wskazać? Proszę zwrócić uwagę na to, że nie podano żadnych uchwał Zarządu i Rady Nadzorczej ówczesnej, z roku 2020, a z 2024 podano konkretne numery uchwał Rady Nadzorczej i Zarządu, co wskazuje na to, że po prostu, zresztą ja już na jednym ze swoich wystąpień kilka sesji temu jakby przedstawiałem całą chronologię zdarzeń i jakby wskazuję to to, że tam był tylko zamiar, który został decyzją polityczną po prostu ucięty bardzo szybko, a tutaj zastosowano taki wytrych z tym pismem w tej chwili po zmianie rządu. I jakby, no i dąży się do likwidacji, wygaszenia elektrowni, co też jest decyzją polityczną. Dziękuję, tyle z mojej strony.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, tak jest. Ma Pan rację Panie Radny i absolutnie przyjmuję to, jak najbardziej. To jest moja prośba do Państwa, żebyśmy ewentualnie swoje wystąpienia, jakieś poruszanie kwestii różnych, a najróżniejsze tutaj mamy przecież do procedowania, aby poruszać to w punkcie sprawy różne. W tym momencie tak, jak Pan zauważył jest już późno, ja też powinienem zwrócić na to uwagę. Mamy pytania do sprawozdania z prac Zarządu. Czy ktoś ma pytania do sprawozdania z prac Zarządu? Proszę uprzejmie Panie Radny.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, chciałem zapytać Zarząd, czy odpowiadał na pismo, które wpłynęło do Starostwa Powiatowego 18 listopada 2025 roku, którego twórcą był Minister Klimatu i Środowiska. Pismo kierowane do Pani Starosty, w którym najwybitniejszy minister, przepraszam, sekretarz, podsekretarz stanu to ranga taka sobie, informuje, że wycofuje wniosek o uzgodnieniu przebiegu granic projektowanego Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Parku Narodowego w Dolinie Dolnej Odry przesłany przy piśmie z dnia 17 października 2021 roku. No i tam znak sygnatura. Państwo odpowiadaliście w ogóle na to w jakiś sposób? Ja może powiem dlaczego jestem ciekaw, bo zwracam uwagę, że proces legislacyjny zakończył się w sejmie swoistym sukcesem i tam ustawa została przyjęta. Prezydent tę ustawę zawetował. Mam wielką przyjemność ogłosić Państwu, że też miałem w tym swój niewielki udział i jestem z tego dumny. Natomiast czy my byliśmy proszeni w tym czasie o jakieś jeszcze, nie wiem, opiniowanie czegoś? Był jakiś

odrębny tryb? Czy chodziło być może o to stanowisko, które zostało wysłane do Gminy Gryfino? Gminy Gryfino...

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Panie Radny, proszę jeszcze raz wcisnąć przycisk, jeśli można.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, zaproszeniem do tego, żeby pomimo przyjętej ustawy tworzyć jakiś nowy park narodowy itd. Więc jeśli Państwo moglibyście mi wyjaśnić o co ministrowi chodzi, bo ja nie do końca się potrafię zorientować.

Mecenas Zbigniew Olech powiedział, Szanowni Państwo, jeżeli dobrze pamiętam, to rzeczywiście wpłynął wniosek o uzgodnienie co do granic parku obejmujących Gminę Gryfino. Natomiast to pismo wpłynęło już po tym, jak Gmina Gryfino odrzuciła to. W związku z tym my się skontaktowaliśmy z ministerstwem na zasadzie, no to chyba jest bez sensu żebyśmy my to opiniowali, skoro Gryfino to odrzuciło. Oni mówią tak, jest bez sensu, żebyście to opiniowali, ale my powiedzieliśmy, ale mamy na to 30 dni i prosimy, nie możemy tak zostawić waszego wniosku do nas bez rozpoznania, żebyście wysłali pismo, że już tego nie róbcie. I sądzę, że to jest odpowiedź na tę naszą prośbę.

XIX. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja. Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć interpelację lub zapytanie?

Radny Kamil Frelichowski złożył interpelację nr 46/25 dotyczy: przywrócenia możliwości wjazdu na działkę nr 1292, obręb Banie 5 z drogi powiatowej nr 1549Z.

„Zwracam się z interpelacją w związku ze zgłoszoną do mnie sprawą mieszkańca Gminy Banie, którego jedyny dojazd do działki nr 1292, obręb Banie 5, z drogi powiatowej nr 1549Z został zlikwidowany w związku z prowadzonymi pracami drogowymi. Działka ta od ponad 20 lat jest użytkowana rolniczo i posiadała funkcjonujący wjazd umożliwiający dojazd maszyn rolniczych. Wjazd ten został niedawno zlikwidowany poprzez wykonanie rowu o głębokości ok. 1,5 m, co w praktyce uniemożliwia właścicielowi prowadzenie dalszych prac polowych oraz transportu plonów. Sytuacja ta spowodowała realne straty finansowe oraz naraża gospodarstwo na dalsze szkody – szczególnie w obecnym okresie agrotechnicznym. Co istotne, według oświadczenia mieszkańca, wszyscy sąsiedni właściciele pól nadal posiadają możliwość

dojazdu do swoich nieruchomości z tej samej drogi powiatowej, podczas gdy on jako jedyny został tej możliwości pozbawiony. Budzi to uzasadnione poczucie nierównego oraz krzywdzącego traktowania. Mieszkaniec podejmował już próby wyjaśnienia sprawy i w dniu 12.11.2025 r. złożył stosowny wniosek wraz z opłatą, jednak dotychczas nie wdrożono żadnych działań, które pozwoliłyby na przywrócenie dojazdu.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Na jakiej podstawie prawnej zlikwidowano dotychczasowy, użytkowany od ponad 20 lat wjazd na wskazaną działkę?
2. Czy na etapie podejmowania decyzji przeprowadzono wizję lokalną oraz rozpoznanie potrzeb użytkowników drogi i właścicieli sąsiadujących nieruchomości?
3. Jakie działania i w jakim terminie zostaną podjęte przez Starostwo Powiatowe w celu przywrócenia mieszkańcowi pełnego dostępu do jego nieruchomości?
4. Czy rozważane jest zapewnienie tymczasowego dojazdu do działki do czasu ostatecznego zakończenia procedur urzędowych?"

Radny Paweł Nikitiński (zapytanie nr 47/25) dot. zapadniętych studzienek kanalizacyjnych na ul. Pomorskiej w Gryfinie powiedział, tak jak powiedziałem konsekwentnie nie będę składał interpelacji, natomiast pytać będę też konsekwentnie tak jak zapowiedziałem o ulicę Pomorską i te studzienki. Wiecie, że one się zapadają coraz mocniej? One naprawdę zapadają się coraz mocniej. A w ostatnim czasie na drodze krajowej we wsiach, które są przed Gryfinem, regulowano studzienki, doprowadzono je do dobrego stanu. Jak nie mamy know-how, to może zapytajmy tych, którzy mają i wyregulujmy te studzienki, póki jeszcze czas, póki się to wszystko nie zapadło. Słuchajcie, ja tamtędy jeżdżę i naprawdę jest bardzo źle. To nawet nie jest źle, tylko bardzo źle. Proszę was o to, bo to jest uczęszczana droga w Gryfinie i myślę, że nie należy z nią zwlekać, a bardzo dziękuję, że udzieliliście mi odpowiedzi na moje zapytanie, ale ośmielam się nie być zadowolonym z tej odpowiedzi. I oczekuję na konkretne działanie, bo tam dochodzi do degradacji. No myślę, że warto ją zatrzymać. Bardzo dziękuję.

Pismo znak: BRZ.0003.47.2025.DK (zapytanie nr 47/25), stanowi zał. nr 9.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, tak uzupełniając. Jeżeli się nie mylę, to zgodnie z tym projektem uchwały o kaskadowym przekazaniu dróg, odcinek ulicy Pomorskiej za skrzyżowaniem tam Kołłątaja, Flisacza i tak dalej, miałby być drogą gminną zgodnie z tym projektem. Tak tylko jako ciekawostkę chciałem. I tam są te studzienki.

Członek Zarządu Powiatu Mariusz Gralak powiedział, znaczy ja w kwestii uzupełnienia, bo nie wiem czy Państwo sobie przypominacie jak Pan Naczelnik wspominał, że będzie wykonywał taki eksperymentalny remont tych studzienek i jak dobrze zauważyłem, to dwie studzienki na wysokości od bramy cmentarnej w kierunku Orląt Lwowskich są w tej nowej technologii wyrównane, więc może dajemy czas Panu Naczelnikowi, żeby zobaczył i jeżeli to się sprawdza, wykonał pozostałe studzienki w tej technologii, bo to miał być jakiś eksperymentalny sposób łatania tych czy poziomowania studzienek.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, przekażmy Panu Naczelnikowi, że najbliższa sesja już niebawem, bo 17-tego i ma trochę czasu. Pan Radny Paweł Nikitiński, proszę bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, proponuję, żebyśmy eksperymentalnie wyregulowali tą studzienkę, która jest na skrzyżowaniu ulicy przy wiadukcie, bo ta rzeczywiście wymaga regulacji. Tamte na wysokości cmentarza to Szanowni Państwo, ona być może wymagała regulacji, ale to ja mógłbym ją wyregulować. Stając nad nią i mówiąc, wyreguluj się kochana, bo tutaj są jakieś głosy od niecierpliwych radnych. Prawdziwy problem jest niżej mówiąc poważnie i oczekuję po prostu na reakcję. Ja wiem, że jest wiele potrzeb drogowych, natomiast ta wydaje się szczególnie uzasadniona.

Posiedzenie opuścił Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski (15-1=14).

XX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych wpłynęły:

1. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację Nr 36/25 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. zabezpieczenia murku betonowego położonego wzdłuż chodnika przy ul. Pomorskiej, tj. drodze powiatowej nr 1485Z w Gryfinie (**zał. nr 10**).
2. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu na interpelację Nr 37/25 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. wraku autolawety znajdującej się na poboczu ul. Pomorskiej w Gryfinie tj. drodze powiatowej nr 1485Z (**zał. nr 11**).
3. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację Nr 38/25 Radnej Marianny Kozik dot. poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej Nr 1402Z w miejscowości Rosnowo (**zał. nr 12**).

4. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację Nr 39/25 Radnej Marianny Kozik dot. poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej Nr 1404Z w miejscowości Gogolice (**zał. nr 13**).
5. Odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację Nr 40/25 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. stanu technicznego drogi powiatowej nr 1357Z na odcinku Gardno – Chlebowo (**zał. nr 14**).
6. Odpowiedź Z-cy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie na interpelację Nr 41/25 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. stanu środków finansowych na działalność Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gryfinie (**zał. nr 15**).

Powyższe odpowiedzi Radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

XXI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę uprzejmie, Pan Paweł Nikitiński.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, teraz jesteśmy we właściwym punkcie. I pomimo zniecierpliwienia po lewej stronie sali, przejdziemy do tych słynnych już Szanowni Państwo pism, które wpłynęły w sprawie uchwały Zarządu dotyczącej likwidacji Elektrowni Dolna Odra. Szanowna Pani Radna, jeśli Pani się upiera przy tej nomenklaturze ze względu na głęboką sympatię dla Pani, mogę ją przyjąć. Proszę bardzo. Proszę Państwa, no pisze tutaj do nas Ministerstwo Aktywów Państwowych i ja naprawdę jestem człowiekiem cierpliwym, ale tak się zastanawiam, co oni mają za kadry, że piszą takie bzdury, że po prostu wręcz to jest aż niewiarygodne i piszą sobie tak. W ciągu ostatnich lat obserwowane są zmiany zachodzące na rynku energii elektrycznej, jeszcze prawda, związane z postępującą transformacją w kierunku zwiększenia udziałów odnawialnych źródeł energii itd. Gdybym miał spuentować to pismo, to powiedziałbym, że wielce Szanowna Pani Monika Gawlik, mam takie ulubione powiedzenie, rzadko je stosuję, ale w tym wypadku jestem zmuszony, pisze co wie, ale nie wiem czy wie co pisze. Bo takie dyrdymały to można sobie wciskać naprawdę naiwnym i te wszystkie opowieści, to już to przerabialiśmy, już się też nie chcę kolejny raz rozwodzić o dwutlenku węgla, o tym, że są zmiany w klimacie itd. Oczywiście cała poważna nauka twierdzi, że zmiany klimatyczne na Ziemi są powodowane aktywnością Słońca, ale to nie przeszkadza tym

wszystkim lobbystom, którzy chcą transformacji energetycznej w myśl ich pomysłu. A my to łykamy, jak pierwsi naiwni. I tam w Ministerstwie Klimatu też nam wysyłają takie określone pismo. Ale to jeszcze nie Szanowni Państwo. Pan Prezes Urzędu Regulacji Energetyki już w ogóle się nie zatrzymuje, bo tam jeszcze w ministerstwie jest jakaś refleksja, żeby to zawoalować, a on pisze wprost, w związku z polityką klimatyczną Unii Europejskiej, w tym w szczególności pakietem regulacji Fit for 55, mówi tak de facto, wymyśliliśmy sobie taką politykę klimatyczną, która stawia taką tezę, że będziemy obniżali emisję CO₂ i w związku z tym wy wszyscy będziecie systematycznie za to płacili. Jak będziecie za to płacili? My wyprodukujemy pewne komponenty, patrz na przykład wiatraki, fotowoltaikę, wymyślimy, co należy wprowadzić do systemów elektroenergetycznych poszczególnych państw, które będą musiały to stosować, a potem wy wszyscy jeszcze za to zapłacicie, a ponieważ musi się to opłacać, to już dziś w rachunkach za prąd profilaktycznie naliczymy wam dodatkową opłatę OZE. I my bezkrytycznie do tego podchodzimy, dlatego przy dyskusji o spółdzielni energetycznej zachowałem się wstrzemięźliwie, bo co do zasady, jak słyszę w ogóle pojęcie odnawialnych źródeł energii, to zastanawiam się, ciekawe czy kiedyś będą przeprowadzone takie badania socjologiczne, co ludzie de facto wiedzą o tym i czy zadają sobie podstawowe pytania. Być może jakiś socjolog pokusi się o takie badania, chętnie się z nimi zapozna. No ale tu już wirtuozem słowa okazał się Wojewoda Zachodniopomorski, który był łaskaw napisać, że w grudniu 2020 roku poprzedni Zarząd PGE GiEK, to nawet nazwa niewłaściwa, oficjalnie informował Polskie Sieci Energetyczne o zamiarze wyłączenia bloków w Elektrowni Dolna Odra z końcem 2023 roku. Tym niemniej spółka wydłużyła czas wygaszania jednostek węglowych etapowo do końca sierpnia 2026 roku. Czy Państwo jesteście w posiadaniu dowodów na to? Ktoś Wam je przedstawił? Ja pytam z ciekawości, dlatego że odpowiem retorycznie. Nie ma takiego wystąpienia do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w trybie, w którym mówi Prawo energetyczne. To wystąpienie nastąpiło w tamtym roku. I była tutaj ożywiona dyskusja, że takie sformalizowane wystąpienie o zamiarze zaprzestania energii jest uregulowane w Prawie Energetycznym i wywołuje określone skutki. Natomiast jak ktoś sobie napisze do kogoś pismo mówiące, że no to być może itd., to jeszcze nie jest to stanowisko. No i na końcu cud literatury z PSE. Ja powiem tak, zastanawiam się o co tym ludziom tak naprawdę chodzi. Myślą, że od ilości słów, które tutaj napiszą, da się skryć prawdziwą intencję i obłudę, która jest zawierana, może nawet nie obłudę, powiedziałbym manipulację, bo obłuda to jednak coś innego. Oni piszą, że w ogóle co do systemu elektroenergetycznego w Polsce powinniśmy być spokojni, elegancko, nie ma żadnego problemu, tak to prognozują, ale w ostatnim zdaniu dopisują. Zastrzegamy przy tym, że stwierdzenie to będzie prawdziwe, czyli

że wystarczy tam energii, w przypadku dotrzymania założonych harmonogramów budowy nowych jednostek wytwórczych i magazynów energii oraz w przypadku niewystąpienia zwiększonego popytu na energię elektryczną. Jak to należy czytać? Znaczy to oni zakładają, że państwo polskie ma się nie rozwijać? Albo Państwo słyszeliście może, że jakiś blok atomowy zgodnie z harmonogramem jest budowany? Szanowni Państwo, to przecież to właśnie wszystko jest dokładnie odwrotnie. Nie jest realizowany harmonogram budowy elektrowni atomowych, a ja zakładam, że jednak wolą wszystkich tych, którzy odpowiadają za sprawy publiczne w Polsce jest założenie, że Polska będzie się rozwijać. Spuentuję te wszystkie pisma, lelum polelum bez znaczenia, przejdzie do historii, przyjdzie czas, że będzie nie tylko recenzja, ale także będzie ocena. Likwidacja Elektrowni Dolna Odra, wygaszanie bloków Elektrowni Dolna Odra będzie musiało znaleźć swoją odpowiedź w przyszłości, dlatego że państwo, które stoi u progu wojny, a Polska stoi u progu wojny, nie może sobie pozwolić na likwidację takich aktywów. To jest działanie nieodpowiedzialne i to jest działanie bez jakiegokolwiek uzasadnienia, bo gdyby nawet założyć, że nie jesteśmy w stanie stymulować polityki klimatycznej, bo nie jesteśmy, to te aktywa powinny wejść jako rezerwa strategiczna do zasobów państwa i stanowić je w tym trudnym dla Polski czasie. Sprawy energetyki spuentuję jeszcze jedną rzeczą, ponieważ napisał do mnie też obecny pracownik Dolnej Odry z takim zarzutem spersonalizowanym do mnie, co mnie szczególnie mocno zabiolało, ale to mniejsza nawet o to, że nie zajmuję się sprawą Elektrowni Dolna Odra tak, jak Parkiem Narodowym, co samo w sobie jest nieprawdą, ale to oddaje pewne nastroje. Poza tymi, którzy są zadowoleni z tego układu, są i tacy wśród tych pracowników, którzy są niezadowoleni i tacy, którzy się tego boją. I jak słyszę o tym, że już Wojewódzki Urząd Pracy wchodzi do gry, to ja się z tego nie cieszę, bo to oznacza, że koniec funkcjonowania tego zakładu jest bardzo bliski. Sprawy energetyki zostawiam, ale jeszcze tylko jedno pismo muszę tutaj. Szanowni Państwo tylko momencik, bo ja sobie to pozaznaczałem, wszystko te wybitne zdobycze intelektualne. A nie, to przecież rozpocząłem od tego a propos opiniowania granic parku i otuliny. Kończąc. Informuję Państwa, że miałem wielki zaszczyt brać udział w rozmowie wraz z innymi samorządowcami z gmin, które współuczestniczyły przy procesie tworzenia Parku Narodowego i wyrażam taki pogląd, że bardzo dobrze się stało, że ustawa jest zawetowana. Z niepokojem natomiast przyjmuję informację o tym, że w Gryfinie będziemy mieli albo Woliński Park Narodowy w swojej chwili, albo Ujścia Warty. Ja rozumiem, że są różne eksperymenty, ale też Panie Przewodniczący, odwołuję się do pańskiej przyzwoitości, Pan tam wytłumaczy tym ludziom z ministerstwa, że jak się przegrywa, to trzeba to zrobić z klasą. Bo jak wy będziecie chcieli wcisnąć, nie wy, jak oni będą chcieli wcisnąć taki kit, że mamy coś

wspólnego z Wolińskim Parkiem Narodowym albo z Parkiem Narodowym Ujścia Odry, to to już będzie totalna kompromitacja. Na marginesie powiem, że wymyśliłem już sposób, jak doprowadzić do kontr skuteczności wszystkich działań, które są zapowiadane, ale nie będę tego publicznie ogłaszał.

Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych powiedział, dziękuję Panie Radny. Jako, że wołał mnie Pan tutaj do tego, żebym coś komuś przekazywał, to chcę, żeby Pan wiedział, że być może i bym coś przekazał, gdyby tylko Przewodniczący Rady Powiatu został do Pałacu Prezydenckiego wpuszczony, ale nie miał takiej możliwości. I teraz głos należy się mieszkańcom Powiatu Gryfińskiego, głos wyjaśnienia w tej sprawie. Ponieważ było to tak, bo to warto, żeby mieszkańcy się o tym dowiedzieli. Na kilka godzin przed odjazdem pociągu do Warszawy odbieram telefon, w którym zostaję poinformowany, że nie zostanę wpuszczony do Pałacu w związku z tym, że zostałem źle zaopiniowany przez Służbę Ochrony Państwa. Nie chcę powiedzieć w sposób nieformalny, w jaki to się odbyło, bo to była tylko rozmowa telefoniczna, w bezpośredniej rozmowie dwóch znajomych powiedzielibyśmy na gębę. Zostało to podparte opiniom Służbą Ochrony Państwa, której nikt nigdy na oczy nie widział i nikt takiego oficjalnego przekazu do starostwa nie wysłał. I idę naprzeciw Państwa argumentom, jakoby to Służba Ochrony Państwa odpowiadała przed Ministrem Spraw Wewnętrznych i ten był za to odpowiedzialny, ponieważ to nie do końca jest tak, bo nie wiem ilu z zaproszonych gości posiada coś takiego jak poświadczenie bezpieczeństwa. Państwo, którzy tam byliście, mieliście przyjemność te argumenty przytaczać Kancelarii Prezydenta, na pewno zostaliście wcześniej sprawdzeni. Zgłoszeni byliście, mówię byliście, bo Państwo tam reprezentowaliście swoje czy to stowarzyszenia czy tych, którzy te petycje składali, byliście na pewno sprawdzani, ale nie wiem, czy sprawdzenie was trwało całe miesiące, tak jak trwało w moim przypadku, kiedy to poddawałem się tej procedurze sprawdzającej. Więc idę dzisiaj o zakład, albo może inaczej. Jestem przekonany, że ja byłem ostatnią osobą, której ten wstęp powinien być odmówiony. Tak uważam. Więc jeśli Pan mnie wywołuje do tego, żebym przekazał coś komuś, to bardzo chętnie. Jeśli tylko mnie ktoś wpuści, to wie Pan, bardzo, bardzo chętnie. Oddaję głos Pani Starosta.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Pan Przewodniczący nie do końca zrozumiał, że poprosiłem o interwencję w Ministerstwie Klimatu natomiast jeśli chodzi o Pańską sprawę, powiem Panu tak, a mi Pana zabrakło w Kancelarii Prezydenta. Ja bym się bardzo cieszył, gdyby Pan tam siedział koło mnie i wyrażał swój pogląd na ten temat. Natomiast Szanowny

Panie Przewodniczący, żeby też tę sprawę w jakiś koncyliacyjny sposób zamknąć. Nam było przykro, że nie został wpuszczony Pan i że nie został też wpuszczony inny Radny Powiatu Gryfińskiego, który był współtwórcą petycji do Pana Prezydenta. I zarówno Pana, jak i Radnego, którego nie wpuszczono, nam tam brakowało, ale jakby to powiedzieć najdelikatniej. Są takie procedury, Pan je zna i nie będę się tutaj rozwodził. Tym niemniej, jeśli nawet dostał pan tą informację w sposób niesformalizowany, być może była to informacja grzecznościowa, bo z tej wiedzy, którą ja posiadam, drugi Radny Powiatu Gryfińskiego, który także tam nie został wpuszczony, dostał informację w podobny sposób. Czyli, żeby nie narażać Państwa czy Panów, bo tu chodzi o dwóch Panów, na podróż do Warszawy, która zakończyłaby się brakiem wejścia. Pan, zrobiła się z tego wielka zadyma. Nie wiem, jakie były faktyczne przyczyny i nie będę też ich badał, bo nie mam w tym zakresie żadnych kompetencji. Mogę tylko powiedzieć, że ci, którzy byli zebrani w Kancelarii Prezydenta, ubolewali nad tym, że nie ma zarówno Pana, jak i innej osoby, także z Rady Powiatu, po decyzji Służby Ochrony Państwa. Ona rzeczywiście podlega Ministrowi Kierwińskiemu. Myślę, że tu bardziej należy patrzeć na przedmiot tej sprawy. Była kiedyś taka sytuacja, być może Pan o niej słyszał, że w dniu samorządowca jeden z wójtów naszego powiatu też nie został wpuszczony do Pałacu Prezydenckiego, chyba pomimo nawet zaproszenia w tym zakresie. I to była dosyć głośna sprawa, ale taka była wtedy decyzja też Służby Ochrony Państwa. Było to dla tej osoby przykre. Dla mnie to nie jest dla Pana stygmatyzujące, tak jak nie jest to stygmatyzujące dla kolegi, który również nie został wpuszczony. Pewnie mi też byłoby przykro, gdyby to dotyczyło mojej osoby, ale wie Pan dobrze, że jeśli taka decyzja faktycznie zapada, no to ona jest niewzruszalna.

Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych powiedział, Panie Radny i ma Pan dużo racji w tym, co Pan mówi, jeśli taka decyzja faktycznie zapadła i tu postawię znak zapytania i teraz przekazuję Pani Staroście głos.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, wyjaśnienie odnośnie przywołanego Parku Wolińskiego tudzież Ujścia Warty, więc odbyło się takie spotkanie w Szczecinie, w którym uczestniczył z mojego ramienia Pan Wicestarosta Wojciech Konarski, jak też samorządy, które partycypowały w tym projekcie powstania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Nikt nikogo do niczego nie zmusza. My wybraliśmy jako samorząd powiatu wspólnie z Gminą Widuchowa drogę właściwą naszym zdaniem, a mianowicie nie wchodzenia w jakieś rozporządzenia i lokalizacje parków już istniejących, tylko przywołaliśmy naszą uchwałę Zarządu, która wskazywała na problem legislacyjny odnośnie możliwości zmian otuliny

po powołaniu już parku przez Dyrektora Parku Narodowego, a nie uwzględnianie głosu samorządu na kolejnym etapie. Oczekujemy, że to będzie załatwione i wtedy przystąpimy do procedury, która powinna, w moim odczuciu powinna część wątpliwości po prostu rozwiązać. Podsumowując Gmina Widuchowa i Powiat Gryfiński jednym głosem powiedzieliśmy, że nie będziemy procedowali żadnych lokalizacji parków już istniejących na naszym przepięknym, cudnym terenie. Dodam, że kalendarz, który niebawem będzie na rok przyszły, będzie właśnie, myślę, że warto to zauważyć, po prostu naznaczony zdjęciem naszej przepięknej przestrzeni Międzyodrzańskiej z lotu ptaka. Warto po prostu o tym pamiętać. Odnosząc się tutaj do tej polityki na temat elektrowni. Państwo Radni przed chwilą mówili o tym piśmie rok 2020, rok 2024, a teraz ja bym chciała to tak spuentować. Odwaga polityczna musi być. I ja uważam, że bardzo źle się stało, że w roku 2020 ten zamiar nie został jasno skonkretyzowany. Dlaczego? Dlatego, że podjęto decyzję wtedy właśnie o budowie bloków gazowych. Mało tego, w dokumentach, którymi ja dysponowałam, było wskazanie o zastąpieniu mocy wytwórczych z węgla mocami gazowymi. I podjęcie tej decyzji po prostu by nas przygotowało i my dzisiaj nie bylibyśmy obarczani tematem nieprzygotowania załogi, jak też elektrowni na ewentualne zmiany, które miałyby nastąpić. Pan Radny Frelichowski przywołał tutaj inwestycje w bloku, odsiarczanie. Dlaczego te inwestycje były? Dlatego, że były, bo bez tego nie mogłaby elektrownia dalej funkcjonować. Więc podjęto decyzję polityczną taką, że zakładamy instalację, nie będziemy tutaj robili żadnych innych działań. Natomiast prawda jest taka, że w tych dokumentach było konkretne wskazanie. Z porozumienia tak wynikało, że walczyliśmy o elektrownię gazową, a i owszem, a nie jako o drugą elektrownię tu istniejącą. Więc w moim odczuciu odwaga polityczna i konsekwencje działań, ja bym się nie przerzucała tutaj, czy to rok 2020, czy 2024. Dla mnie jest jasne, że na pewno tak jak i przy kaskadzie, i przy innych rzeczach powinno się rozmawiać zawczasu i nie bać się rozmowy. I mówić o swoich stanowiskach wtedy, a nie jak jesteśmy doprowadzeni tak naprawdę do ściany, bo to powoduje chaos informacyjny wśród mieszkańców, wśród pracowników i po prostu tego bym się na przyszłość wystrzegała. Trudno jest podjąć takie decyzje, niezwykle trudno, ale trzeba pokazywać rzeczy i nazywać po imieniu.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ja tylko krótko zwrócę uwagę Panu Starosty i Szanownych Zebranych na to, że coś się w 2022 roku wydarzyło u naszej granicy i trwa. W 2022 roku wybuchła wojna i Szanowni Państwo, jak sobie poczytacie poważnych geopolityków, to oczywiście oby te negatywne scenariusze, które są pisane dla tej części Europy się nie sprawdziły nawet na milimetr, ale na pewno trzeba poważnie mówić o ryzyku

konfliktu zbrojnego w krótkim czasie. I jeśli tak jest, to nikt, kto jest narażony na takie zdarzenie, nie może wyzbywać się źródeł energii pozwalających prowadzić taki konflikt. I naprawdę pomiędzy rokiem 2020, a 2024 jest różnica zasadnicza. Ja już pominąłem tutaj pismo z Ministerstwa Obrony Narodowej, że oni nie widzą podstawy prawnej do tego, żeby zakwalifikować to w jakikolwiek sposób pod zarząd MON-u i pewnie Pan Minister ma rację, w tym zakresie nie badałem tej sprawy. Ale prawda jest też taka, że prawo w procesie legislacyjnym zmieniać można. Szanowni Państwo, ja jestem z energetyką związany bardzo długo i chyba trochę Was zanudzam, więc już kończę w tej sprawie, ale powiem krótko. W sprawie energetyki w Polsce wszystko jest postawione na głowie. Wszystko, bo w 2020 roku były już plany i MSR-ów, i dwóch elektrowni atomowych, wiele się zmieniło po roku 2022. Jeszcze więcej się zmieniło po 13 grudnia 2023 roku. Inwestycje w elektrownie atomowe w Polsce poza reklamami w telewizji są bardzo mocno opóźnione i jeszcze jest ten aspekt, na który zwracam uwagę, że my naprawdę jesteśmy państwem, jednym z kilku państw narażonych na realny konflikt w krótkim czasie. I ja wiem, że niektórzy stosują taką politykę tu i teraz, że nie jest, w ogóle jest pięknie, czym my się przejmujemy? Ale tak spuentuję to w odniesieniu do zdania Pani Starosto, że elektrownia gazowa miała zastąpić elektrownię konwencjonalną. Nie, nie do końca tak. Mowa było o tym, że w jednym przedsiębiorstwie i w jednym zakładzie będą dwa źródła, ale będą wymienione bloki, które już nie istniały na te gazowe, które uzupełnią potencjał tego miejsca. I to była filozofia tworzenia elektrowni gazowej. A widzę, że Państwo się niecierpliwicie, nie dziwię się, bo jest późno. Temat jest ważny, szkoda, że na koniec sesji być może będzie sposobność jeszcze do tej rozmowy wrócić. Ja będę o niej mówił konsekwentnie. No bo ktoś też ten ciężar musi nieść. Jak Państwo poczytacie analityków energetycznych, którzy podchodzą do tego bez zacięcia politycznego, to uważają, że likwidacja potencjału węglowego dzisiaj w Polsce z punktu widzenia naszych interesów jest błędem. Błędem. I dlatego jeśli możecie coś jako politycy Koalicji Obywatelskiej zrobić, to zróbcie przynajmniej tyle w tej sprawie, żeby te źródła nie zostały wycięte. Czyli żeby mogły być w krótkim czasie odtworzone przez rozsądny czas do momentu, kiedy sytuacja geopolityczna nie pozwoli nam myśleć o przyszłości bardziej optymistycznie niż obecnie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, pełna zgoda co do bezpieczeństwa. Nie ustajemy, bynajmniej ja jako Starosta Gryfiński nie ustaję w swoich działaniach w tym zakresie. Niemniej jednak nie można tylko polegać w tej chwili na źródłach węglowych. Dziś mówimy o tak zwanym miksie energetycznym i z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego właśnie różnorodność źródeł energii jest niezwykle istotna. Zarówno mocy wytwórczych

zielonych, jak i mocy wytwórczych węglowych, gazowych i mam nadzieję, że w niedługim czasie zanim powstaną elektrownie albo powstanie elektrownia atomowa, również wykorzystanie potencjału SMR-ów do tego, aby równoważyć brakujące zapotrzebowanie na energię elektryczną. Natomiast w rozmowach bardzo się przewija to, że źródła węglowe zlokalizowane, skupione w Bełchatowie są w stanie wygenerować dla nas energię węglową w każdym czasie i korzystając z przesyłu uzupełniać nasze brakujące moce. Ja nie jestem w przeciwieństwie do Pana ekspertem w dziedzinie energetyki, natomiast przemawiają do mnie argumenty miksu energetycznego i czynię starania bardzo szeroko zakrojone (nie będę wymieniała podmiotów), aby zainteresować potencjałem przede wszystkim zagospodarowania miejsca po Elektrowni Dolna Odra, aby tam były zlokalizowane moce wytwórcze zabezpieczające potencjał i bezpieczeństwo energetyczne naszego kraju. Ja mówię tylko o tym, że powinniśmy dużo wcześniej, nawet przed rokiem dwudziestym o tym rozmawiać, a pracownicy powinni wiedzieć jakie to będzie wywołało skutki. I nic więcej. Tu się zgadzamy. Pełna zgoda. Na walce nie poprzestajemy, składamy pisma. Te pisma dokładnie były odpowiedzią na atak dronowy, który zdarzył się we wrześniu. Pisma pokazują dwie kwestie, przede wszystkim zarządce spółek i im się nie ma co dziwić, bo oni działają w interesie spółki, natomiast pokazują także opinię sieci energetycznych i przesyłów. I nie odpuszczam, myślę, że dalej z tymi pismami będę szła dalej, aby tę tematykę i te wątpliwości rozwiewać. Dziękuję.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, na koniec bardzo króciutko chciałbym przedstawić jedno sprostowanie. Pani Starosta powiedziała, że na Marszu Niepodległości nie miał kto nieść flagi. Chcę tylko szybko powiedzieć, że mnie nie było, ale poprosiłem kolegów dzisiaj o filmiki i zdjęcia. I zawsze tak jest na początku, że ludzie są nieśmiali, potem po zachęceniu jest odpowiednia ilość osób do poniesienia flagi, tam było około 200 osób, więc przynajmniej na zdjęciach wyglądało i w filmiku okej. To jest jedna sprawa. Druga, prowadzimy na terenie powiatu akcję Paczuska dla Maluszka. W każdej gminie mamy koordynatorów i zbieramy środki dla niemowląt i małych dzieci z domów samotnych matek, z domów dziecka. Zachęcam do udziału Państwa. Dziękuję, to wszystko.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Panie Kamile, Pan mnie wywołał. Nie chciałam rozwijać wątku, ale odpowiem Panu. Brakowało mi tam Państwa, właśnie inicjatorów. Powiem to dokładnie „zabrakło rąk doniesienia”. Cały praktycznie mój klub niósł flagę i jestem z tego dumna, że potrafiłam iść ze wszystkimi. I będę szła, ale wie Pan co mnie raziło? Chciałabym, żebyście zwracali organizatorom uwagę na pewien fakt. Świetnie był przygotowany ten Pan, który tam miał regulamin, nawet nam się podobał, prawda Panie Przewodniczący? Zabrakło mi

jednego, obok szła młodzież. My nieśliśmy flagę zmokniętą, ciężką i ta młodzież szła obok, pijąc piwo, kontaktując się z prowadzącym. I nie podeszli do nas by nieść flagę. Organizator, który miał mikrofon, zapowiedział na początku, że on prowadzi marsz. My się dostosowaliśmy do tego. Powiem szczerze, nie zareagował na to i nie poprosił ich, bo my dla nich to zrobiliśmy. My mamy iść razem. Ok, koniec dyskusji. Zostałam wywołana, odpowiadam. To były moje uwagi do tego aspektu. Wiemy, że mamy tutaj radnych z różnych stron. Natomiast uważam, że to akurat mi jako nauczycielowi wypada powiedzieć, żeby po prostu zachęcać i zwracać uwagę jak organizator na takie po prostu sytuacje reaguje. A szli na wysokości tego Pana i nie było reakcji. Mimo to byłam zadowolona, i mi się podobało. I bardzo ładnie to przebiegało. Ze dwa hasła były dla mnie trochę dziwne, ale generalnie nawet Pan Przewodniczący, bo ja mniej jestem taka bardziej prawicowa, więc jakby Pan Przewodniczący bardziej się czuł skrzepowany niż ja, ale daliśmy radę. Było miło.

Członek Zarządu Mariusz Gralak powiedział, króciutko, bo czuję się zobowiązany, aby wyjaśnić pewne kwestie, bo tutaj Pani Starosta przywołała Gminę Widuchowa jako jedną z tych, która przoduje w finansowaniu zadań związanych z utrzymaniem dróg i innych urządzeń znajdujących się w pasie drogowym drogi powiatowej. A w sieci krążą różne informacje osób przypisujących sobie jakby tutaj sprawców w pewnym zakresie i jakby tutaj od wójta mam pełne upoważnienie, nie zgadzamy się na to, ponieważ jakby remont drogi w Czarnówku, więc myślę, że tutaj będzie wiadomo o kim mowa, jakby wystąpił z pełnej inicjatywy Gminy Widuchowa. My tutaj wyasygnowaliśmy, jako Gmina Widuchowa, kwotę 600 tysięcy na remont tej drogi, co finansuje w całości sprawy związane z drogą. Przed wpłynięciem interpelacji, znaczy to nawet nie interpelacji, to zapytanie do wójta odnośnie finansowania, która wpłynęła do gminy 17 lutego br. No i już w budżecie w grudniu 2024 roku mieliśmy przeznaczoną kwotę 820 000 zł na współpracę z powiatem, z czego 600 000 zł właśnie zostało przeznaczone na Czarnówko, 150 000 zł na wspomnianą ulicę Mostową w Widuchowej i 70 000 zł na chodnik w Żelechowie. A kończąc tak już optymistycznie to wiem, że Gmina Widuchowa, jeżeli Rada Gminy 23 grudnia podejmie uchwałę, przeznaczy ponad milion złotych na pomoc dla powiatu na realizację zadań w powiecie.

Radna Edyta Molasy-Malinowska powiedziała, Szanowni Państwo, jesteśmy już naprawdę zmęczeni, głodni. Także ja tak krótko chciałam spuentować. Zwróćcie się tutaj do Panów z Klubu Prawa i Sprawiedliwości i Suwerennej Polski odnośnie spotkania, które tutaj odbyło się dzięki Pani Staroście, która zorganizowała spotkanie z Panem Przewodniczącym Zarządu

PGE i nie tylko, bo tam był cały zarząd, wszyscy poszczególni dyrektorzy. Szanowni Państwo, ja wiem, że może to nie było face to face, ale w dobie cyfryzacji taki przekaz cyfrowy był dla nas wystarczający. Byliśmy tutaj w ilości pięciu osób. Pan Wicestarosta, dwóch Członków Zarządu, ja i jeszcze Radny Łysik oraz Pani Sekretarz. I naprawdę był to czas dla nas, kiedy mogliśmy zadawać pytania, kiedy mogliśmy reprezentować naszych wyborców, naszą społeczność lokalną, która jest żywo zainteresowana problemem Elektrowni Dolna Odra i naprawdę na nasze pytania usłyszeliśmy odpowiedzi. Było przedstawione i przede wszystkim, że nie zostanie zagrożone to bezpieczeństwo energetyczne. Tutaj Radny Gralak zadał bardzo istotne pytanie odnośnie magazynowania paliwa konwencjonalnego. Bo nam chodziło o zabezpieczenie na okres, jaki można by było jeszcze te bloki, które nie są likwidowane, tak? One są wygaszane i to należy podkreślać. Nie było powiedziane, nie padło słowo likwidacja, tylko wygaszenie, zastąpienie tych już, które nie mogą być dalej eksploatowane, ale pozostawienie w rezerwie i naprawdę ja ubolewam, że nie było nikogo z Państwa klubu, bo naprawdę można było. Było wiele, wiele takich okazji i wiele nawet takich pytań padło, na które zarząd chętnie udzielał nam odpowiedzi. Ja wiem, że nie wszystko jest zależne od zarządu, że tutaj też i na szczeblu ministerialnym, ale mieliśmy tę możliwość i naprawdę Państwo poświęcili nam nie wiem, ponad godzinę czasu, chyba jakoś to trwało, do wyczerpania tematu. Także podkreślam jeszcze raz, jest mi przykro, że nie było Panów z nami, ale taka decyzja. Także dziękuję bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Pani Radna, żeby to nie zabrzmiało przesadnie. Ale jeśli chodzi akurat o mnie, to ja zapowiedziałem, że na takie stanowisko zajęte przez Władze GiEK S.A. odpowiem w sposób taki, w jaki uznaję, że powinienem odpowiedzieć. Nie. Odpowiedzi, które zostały przysłane tutaj do Starostwa w Gryfinie, wskazują, że miałem rację. Oni odpowiadają na pytania w taki sposób jak część z was chce usłyszeć. Podnosząc i kwestie pisma z 2020 roku, i że jest bezpieczeństwo energetyczne. Tak naprawdę sprawa jest dalece szersza i to też podkreśliliśmy sobie na ostatniej sesji, że podmiotami właściwymi do rozmowy o Elektrowni Dolna Odra nie jest już Zarząd GiEK S.A. To jest albo Zarząd PGE, ale i też nie samodzielnie, tylko tak naprawdę Ministerstwo Aktywów Państwowych i ewentualnie Energetyki. I to jest sprawa na szczeblu państwowym. A zapowiedzi, że wszystko będzie dobrze, że sieci przesyłowe są wyśmienicie przygotowane. Tak, oczywiście. Są tak świetnie przygotowane, że co kwartał słyszymy o tym, że są problemy z siecią przesyłową. W zakresie sieci przesyłowych Polska ma do zrobienia jeszcze tyle, że nie chcę Państwu tego opowiadać nawet. Więc te wszystkie opowieści Zielonego Lasu, że nie, nie, w ogóle jest wspaniale,

cudownie, oczywiście. Tak. Ja tego nie chcę słuchać, bo to obraża jakby moją wiedzę energetyczną też. To, co Pani Starosta mówi o miksie energetycznym, oczywiście w pewnym zakresie jest prawdą, natomiast rzecz nie w miksie energetycznym, bo w miksie energetycznym można mieć... A to proszę wyjść. A to proszę wyjść. Ale to Pan nie chciałby mnie szanować? Bo ja Pana szanuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Hubert Andrych powiedział, Panowie mamy grudzień, to jest miesiąc świąteczny.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, ale czy mi się kiedyś zdarzyło przerwać Panu tak wypowiedź? Dla Pana to jest mało istotne, dla mnie to jest bardzo istotne. No tak to jest, że czasami ludzie mówią o rzeczach dla siebie istotnych, inni nie zauważają w tym jakiejś wartości, tak bywa. Natomiast sądziłem, że jesteśmy ludźmi kulturalnymi i tak się zachować wobec siebie nie będziemy. No ale czuję się rozczarowany, co w żaden sposób nie skłoni mnie do zakończenia tego, co chciałem powiedzieć, że miks energetyczny i tak zawsze musi mieć realną podstawę, w którym system elektroenergetyczny jest stabilny. I ani źródło wiatrowe, ani źródło fotowoltaiczne, choćbyśmy to rozbudowali, nie wiem o jakie moce, nie będzie wystarczające do tego, żeby system elektroenergetyczny był bezpieczny. I o to chodzi w tym całym sporze. To tyle chyba w tej sprawie.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Panie Radny, ja mam taką propozycję. Pan zawsze mnie wywołuje do działania, a ja bym chciała, żeby na te pisma i te informacje, które Pana wzbudzają i mają prawo i uważa Pan, że one są niewłaściwe też reagować. Nazywa Pan to jakimiś tam swoimi sloganami. Proszę odpowiedzieć również do ministerstwa. Ja wręcz nawet przekażę, mój wydział prześle Pana odpowiedź na te uwagi, to będzie wiadomo o co chodzi. A jednocześnie wzmocnimy głos mój jako starosty, bo ja swoje działania czynię przyjmując pewne rozwiązania, analizując i próbuję rozwiązać problem. Wzmocni Pan mój głos pokazując Pana zdanie. Ja nie podważam Pana zdania, a Pan podważa zdanie instytucji, które nam przysyłają jakieś kompendium wiedzy. Jeżeli Pan ma zarzut do konkretnych zapisów, konkretnych dokumentów, które zostały przesłane do Rady, to może warto spuentować i po prostu odpowiedź taką wysłać. Niech to będzie ta wiedza pana. Pan mówi, że Pan jest z energetyki. Proszę bardzo, niech do źródła wypłynie i źródło się stosunkuje do konkretów, które Pan zgłasza. Ja ich nie podważam. Natomiast proponuję, żeby wspólnie wzmacniać nasze powiatowe stanowisko w tej kwestii. Dziękuję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, nikogo nie wywołuję, ja odpowiadam na pewne treści, które średnio odnoszą się do rzeczywistości. Natomiast Szanowna Pani Starosto, ja jestem legalistą. Nie Radny Powiatu Gryfińskiego reprezentuje powiat na zewnątrz, tylko wy jako Zarząd i to jest wasz obowiązek. Jeśli chcecie, żeby Wam w jakiejś sprawie doradzić, bardzo chętnie to zrobię. Jak będę kiedyś, choć nie zakładam, że to się stanie Członkiem Zarządu Powiatu Gryfińskiego, będę brał wtedy za to odpowiedzialność. Byłem do tej odpowiedzialności przygotowany, natomiast Rada Powiatu zdecydowała inaczej i to wy nosicie ten ciężar. Moją rolą jest recenzja, bo taką rolę przyznała nam Rada Powiatu Gryfińskiego. I tak jak powiedziałem, jestem legalistą i będę działał w granicach prawa i na podstawie prawa. Nie ma takiej możliwości, żeby radny jakiegokolwiek, jakiegokolwiek jednostki samorządu terytorialnego reprezentował tę osobę prawną na zewnątrz.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Panie Radny, Kolego Pawle, wszystkie drogi prowadzą do Rzymu. Jeżeli Pan jest legalistą, ja oczywiście działania czynię, jako starosta dźwigam ten ciężar, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan swoje uwagi bezpośrednio zgłaszał, jeżeli nie sam, bo jak Pan wskazuje, jest Pan legalistą, są inne drogi możliwe np. poprzez różnego rodzaju kluby, opcje polityczne do tego, aby wybrzmiewały i tak jak Pan tutaj cytuje nam, że są tam dyrdymały, to koniecznym jest te dyrdymały podważać, żeby nie krążyły w przestrzeni publicznej. Dziękuję.

Członek Zarządu Jerzy Zgoda powiedział, Panie Przewodniczący, Radni, którzy jeszcze zostali. Nie chcę dzisiaj jeszcze tutaj zabierać głosu na temat związany z parkiem, sobie pozwolę na następnych, bo temat będzie na pewno aktualny. Natomiast chcę się zwrócić tutaj do Pana Radnego Nikitińskiego, że nie wolno obrażać ludzi. Jeżeli jakiś pracownik z ministerstwa coś napisał, to może się Pan odnieść do zapisów, ale wymienianie z nazwiska imienia i mówić, że ktoś jest taki czy inny, nie wolno tego nam robić. To jest jedna sprawa, a druga, jakieś tak mam dziwne wrażenie, obserwując całą sytuację związaną z Elektrownią Dolna Odra, że chyba Pan sam został już z tym tematem dotyczącym negatywnego odnoszenia się do tego i do publicznego, bo jakoś nie widzę protestów pracowników, związków zawodowych. Nie ma. Nigdzie nie słyszę i nigdzie nie czytam. Wszystko jest okej. Sytuacja trwa już od wielu, wielu lat. Wszyscy wiedzą, że będzie wygaszanie elektrowni i tak naprawdę możecie Państwo się na mnie obrażać czy nie obrażać, ale naprawdę może w Gryfinie, ale u nas na południu zupełnie inny temat jest podejmowany. Nie podejmowany jest dotyczący elektrowni, tylko jakie są koszty tego, a to nie chcę wchodzić dalej w temat, bo to nie na dzisiaj.

Także niestety tak to z zewnątrz wygląda i ile byśmy tu nie powiedzieli na ten temat, nie mamy na to wpływu. To są działania korporacyjne i jestem dzisiaj daleki od tego, żeby oceniać, że ktoś w ministerstwie czy osoby zarządzające energetyką podejmują decyzje złe. Możemy się z nimi zgadzać czy nie, ale to są osoby, które mają dostęp do takiej wiedzy, którą my nie posiadamy. Ja i Pan też tej wiedzy nie ma. Więc dzisiaj mówienie, że źle czy jest dobrze, możemy sobie to mówić, ale to nie mamy, nie mamy na to żadnego wpływu i decyzje są podejmowane z ramienia rządowego. I my tam mamy swoich przedstawicieli. Przecież wybraliśmy posłów. Jest stworzony rząd, dajemy im rządzić, niech podejmują decyzje.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, Szanowni Państwo, ja na poprzedniej sesji, chyba miało to miejsce na poprzedniej sesji naszej rady, wypowiedziałem się na ten temat, wypowiedziałem się na temat wagi tej sprawy i mówiłem również o tym, że są również inne osoby wybrane w wyborach powszechnych do tego, żeby również w tej sprawie uczestniczyć. Szanowni Państwo, wiadomo, że w tej sprawie jest potrzebna refleksja i zrobienie tego wszystkiego, co jeszcze można zrobić. Jeżeli na przykład do udzielonych odpowiedzi mamy zastrzeżenia, uwagi i tak dalej, warto je na pewno zgłosić. Natomiast też z uwagi na wagę tej sprawy proponuję, żeby ona była na przykład przedmiotem punktu obrad sesji kolejnej, jeżeli tak można uczynić proszę Państwa. Natomiast wnioskuję, żeby na dzisiaj zakończyć dyskusję na ten temat.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych powiedział, dziękuję bardzo. Pan Radny Paweł Nikitiński, faktycznie bardzo proszę, jeśli jest to możliwe o sklamrowanie swojego stanowiska. Już Panu włączam głos. Bardzo proszę, jeśli można, jeśli jest to możliwe. Jeśli nie, też to zrozumiem, ale może się da.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, jak brakuje argumentów merytorycznych, za każdym razem jest atak personalny. To tak jest w każdym zgromadzeniu. Jak ktoś nie ma nic do powiedzenia, to wtedy skupia się na zaatakowaniu personalnym. Otóż Szanowny Panie, każdy urzędnik podlega ocenie i każdy urzędnik może być skrytykowany. Pan być może ma inne wyobrażenie o tej sprawie, być może Pan stosunek ma do tych pism bardziej liberalny niż ja. Natomiast wie Pan, Pan ma swoje doświadczenia zawodowe, swoje doświadczenia życiowe, ja ich nie kwestionuję. Natomiast być może, gdyby Pan miał 30% wiedzy energetycznej, którą posiadam, to być może zechciałby Pan dyskutować spokojnie o tym problemie i nie odnosić się personalnie. On, nawet jeżeli u Was na południu powiatów rozmawia się o innych sprawach,

to ja to bardzo szanuję, ale uderzy w każdego z nas i już uderza w każdego z nas. A obawiam się i tę obawę wyrażam na tym forum po to też, żeby przemówić do rozsądku między innymi Panu innemu, że kierunek, w którym idziemy w sprawach energetyki jest przepaścią. To tyle z mojej strony.

Posiedzenie opuścił Radny Hubert Jakubowski (14-1=13).

Posiedzenie opuścił Radna Marianna Kozik (13-1=12).

Wykaz pism skierowany do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie (XV sesja):

1. Pismo Prezesa Zarządu Rodzinnych Ogrodów Działkowych Zielone Tarasy w Gryfinie z dnia 10 października 2025 r. wraz z odpowiedzią Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie (**zał. nr 16**).
2. Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z dnia 28 października 2025 r. w związku z przeprowadzoną kontrolą inwestycji pn. „Poprawa jakości życia mieszkańców na terenach popegeerowskich, poprzez przebudowę drogi nr 1390Z, na odcinku przejście przez m. Krzymów” (**zał. nr 17**).
3. Pismo Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, znak: DOP-WPN.0220.1.2025.AN z dnia 13 listopada 2025 r., informujące o wycofaniu wniosku o uzgodnienie przebiegu granic projektowanego Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry (projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie PNDDO) (**zał. nr 18**).
4. Pismo Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, znak: OŚ.0022.01.2025.PGI z dnia 25 listopada 2025 r., stanowiące odpowiedź na stanowisko Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie decyzji o wygaszaniu bloków węglowych w Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie (**zał. nr 19**).

Radni otrzymali w/w pisma w materiałach sesyjnych.

Dodatkowo wpłynęło pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gryfinie z dnia 31 października 2025 r. dotyczące przeprowadzonych analiz złożonych korekt oświadczeń majątkowych członków Zarządu Powiatu, złożonych za 2024 r.

XXII. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych powiedział, Szanowni Państwo, zanim jeszcze zakończę posiedzenie, to chcę Państwu powiedzieć, że kolejną sesję planujemy

na 17 grudnia. Mówię to po to, żebyście mogli sobie tak jak możecie zaplanować już ten czas, bo wchodzimy w przedświąteczny czas.

O godz. 20.25 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Hubert Andrych