

PROTOKÓŁ nr XVII/26
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 21 stycznia 2026 r.

XVII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się w dniu 21 stycznia 2026 r. o godz. 13.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowiło kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych - **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powitał zebranych, Zarząd Powiatu, Radę Powiatu, przedstawicieli służb mundurowych, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, Prezesa Zarządu Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzeja Krzemiński, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców oraz wszystkich, którzy obserwują obrady przez Internet. Zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 Radnych, na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Aleksandrę Ziętek. Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag następnie zarządził głosowanie nad porządkiem obrad, który **został przyjęty jednogłośnie**: 15 za; 0 wstrz.; 0 przeciw, stanowi **zał. nr 3**). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali projekt protokołu nr XVI/25 sesji Rady Powiatu z dnia 17 grudnia 2025 r., do którego nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół **został przyjęty większością głosów** (11 za; 4 wstrz.; 0 przeciw). Imienne głosowanie stanowi **zał. nr 4**.

Na posiedzenie przyszedł Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski (15+1=16).

II. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego za 2025 rok (druk nr 1/XVII).

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania Panią Starostę Ewę Dudar.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Spełniając swój obowiązek przedkładam dzisiaj Państwu pod obrady sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za poprzedni rok, która obradowała czterokrotnie w poprzednim roku. Tak, jak zostało to przekazane w materiałach, sprawozdanie jest szczegółowe, obrazujące istotę zarządzania kryzysowego. Komisja ma na celu przede wszystkim koordynowanie działań, których celem jest poprawa bezpieczeństwa naszego powiatu. Szczegółowe sprawozdanie podlega publikacji, zostanie ogłoszone i taki dostęp szczegółowy każdy z Państwa będzie mógł mieć. Natomiast chciałabym się skupić teraz na ewentualnych zapytaniach, jeżeli Państwo Radni będą mieli, do pracy Komisji Bezpieczeństwa oraz do tego sprawozdania, to wolałabym poświęcić ten czas na merytorycznej rozmowie. Na komisjach wyjaśniałam na czym polega praca i jakie zadania zrealizowaliśmy, ale być może w toku po prostu odnoszenia się do sprawozdania z prac komisji będzie miejsce na to, aby jakieś dodatkowe wnioski w tym zakresie wyciągnąć już na przyszły rok.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, czy są pytania do sprawozdania Pani Starosty? Nie ma, nie widzę Pani Starosto, nie ma pytań. Proszę Państwa, kolejny punkt.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2025 r. (druk nr 2/XVII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 5) i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2025 r.:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XVII/135/2026** w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2025 r., **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z realizacji planu kontroli za 2025 r. (druk nr 3/XVII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**) i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2025 r.:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XVII/136/2026** w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z realizacji planu kontroli za 2025 r., **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 4/XVII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo proszę Państwa, gdyby tu rozgorzała dyskusja, aby pamiętać o ochronie danych osobowych osób wnoszących tę petycję. Poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**) i otworzył dyskusję.

Rady Paweł Nikitiński powiedział, Szanowni Państwo, mamy tutaj pewien problem z tym projektem uchwały zaproponowanym w porządku obrad. Nie z tego powodu, że należałoby się tutaj wyklócać o szczegóły, tylko sekwencja zdarzeń jest taka, że dla Powiatu Gryfińskiego wypada to wizerunkowo powiedzieć sobie umiarkowanie, ponieważ to, do czego jesteśmy wzywani, uczyniliśmy swoją uchwałą i podwyższyliśmy wynagrodzenia w tym zakresie, a jednocześnie chcemy do tej petycji odnieść się negatywnie. Ja rozumiem to uzasadnienie, które było dyskutowane przez Radnych podczas prac Komisji Budżetu, dlatego też nie mam tu jakichś wielkich aspiracji, żeby to modyfikować. Choć dyskutowaliśmy też o tym, czy nie

należałoby tej petycji uznać za zasadną, co de facto się stało poprzez odrębną uchwałę Rady Powiatu, a w uzasadnieniu wskazać na fakt podjęcia przez Radę Powiatu takiej uchwały, ale też poinformować, że trudno jest ze sobą postawić obok i mierzyć miasto Szczecin i różne powiaty o różnych budżetach i różnych możliwościach finansowych. Ponieważ nie ma korekty, jak sądzę i chyba nie będzie, też nie mam o to żadnych pretensji. Ja osobiście mam dyskomfort w zagłosowaniu przeciwko tej petycji, bo co do zasady myślę, że Państwo również zgadzacie się z treścią tej petycji. Co więcej, wydaje mi się, że my chyba jednogłośnie podjęliśmy tę uchwałę o podwyższeniu wynagrodzeń. Stąd dzielę się z Państwem swoją opinią, swoim odczuciem, to nie ma większego znaczenia dla sprawy. Oczywiście, że Rada potencjalnie przyjmie projekt uchwały w tym brzmieniu, a nie innym. Natomiast szczerze mówiąc nie widzę powodu, żebyśmy nie konsumowali też decyzji, które były omawiane, uzasadnione, które wyprzedziły odniesienie się do petycji. Już nie będę wchodził w szczegóły dotyczące finansowania tej sfery życia. To dla sprawy ma w tej chwili mniejsze znaczenie. Dziękuję bardzo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Wysoka Rado, ważnym jest w tym zakresie przede wszystkim działanie wedle litery prawa. Petycja może mieć dwa rozstrzygnięcia, 1) pozytywne bądź 2) negatywne. Niestety te osoby, które składały petycję, poruszyły kwestię podwyżki wynagrodzenia, ale w bardzo konkretny sposób, czyli wskazując dokładnie kwotę, co najmniej do ilu można podwyższyć. My tego nie zrobiliśmy nawet w tamtej już podjętej przez nas uchwale. Dodatkowo wskazywali na dodatki, których też nie przyjęliśmy, więc dalej rodzi się formalno-prawny aspekt. Jak możemy rozpatrzyć pozytywnie, skoro pozytywnie tego nie rozwiązaliśmy? W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ujęła treść zagadnienia obejmującą ten dyskomfort, że my tak naprawdę pozytywnie podchodzimy przede wszystkim do pracy rodzin zastępczych i pozytywnie rozpatrzyliśmy już ten temat dużo wcześniej. W związku z tym uważam, że przedstawienie Wysokiej Radzie takiego rozstrzygnięcia jest w obliczu tego, co się zadziało zasadne. Dodam jeszcze jedną bardzo ważną sekwencję zdarzeń, o której też mówiliśmy na wszystkich komisjach. Chodziło o to, że my proceduralnie projekt uchwały Rady Powiatu przyjęliśmy niezależnie od petycji, już wcześniej zanim tę petycję przekazano nam. Czyli podtrzymując swoje zdanie, oczywiście dostrzegam ten dyskomfort, o którym Pan Radny mówi, uważam jednak, że propozycja złożona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, przemawia do mnie osobiście. Dziękuję.

Rady Paweł Nikitiński powiedział, rozumiem ten pogląd, za chwilę będziemy to głosowali, ale przedstawię Państwu hipotetycznie taką sytuację. Mamy grupę mieszkańców, ulicy jakiegoś miasta, jakiejś wsi i brzmienie petycji: proszę położyć nową nakładkę na drodze i wybudować nowe lampy. I ten, do którego petycja trafia wedle właściwości, czy to jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, czy starosta, a może i zarząd województwa, rozpatruje taką petycję w sposób następujący. Co do położenia nakładki rozstrzyga pozytywnie, co do modernizacji oświetlenia rozpatruje negatywnie i uzasadnia. Ja nie widzę wady w takim postępowaniu. Ta petycja byłaby rozpatrzona, w części pozytywnie, w części negatywnie. Czy tak można byłoby zrobić w tej sprawie? W moim najgłębszym przekonaniu można byłoby tak zrobić, uznając co do zasady potrzebę waloryzacji tych wynagrodzeń, w tej części jako zasadną, natomiast co do osiągnięcia w tym momencie niezasadną, z głębokim uzasadnieniem, o którym rozmawialiśmy na komisji. Czym byśmy ryzykowali przy przyjęciu takiego projektu uchwały? Ano tym, że organ nadzoru by nam go uchylił. Ten sam organ nadzoru, który wysłał nam tę petycję wedle właściwości i który jest pośrednikiem pieniędzy rządowych, które trafiają na tę formę działalności. My jesteśmy klubem opozycyjnym i teoretycznie moglibyśmy tutaj stworzyć jeszcze inne konstrukcje logiczne, ale staramy się odnosić do tego merytorycznie. I dbać też o wizerunek Powiatu Gryfińskiego. Ja rozumiem te argumenty, które przedstawiła Pani Starosta i pokazuję tylko alternatywę dla załatwienia tej sprawy. Przyjmuję argument formalno-prawny, że organ nadzoru mógłby powiedzieć, a to chyba niedobrze to rozpatrzyliście. No dobrze, no i co z tego? No to by uchylił. To byśmy się pochylili nad tą sprawą jeszcze raz, ale wtedy być może Rada Powiatu miałaby odwagę i wtedy jako Radny opozycyjny wnosiłbym o to, żeby wojewoda był aktywny w sprawie szybszego rozwiązania rezerwy na ten cel w ciągu roku, zwracania rządowi uwagę na potrzeby w tym zakresie, bo później on jest dystrybutorem tych pieniędzy. Powiat Gryfiński, jak wszystkie powiaty w Polsce jest tak naprawdę postawiony w realiach, których nie tworzy. A mimo to odniósł się do tej zgłoszonej przez ludzi potrzeby. Szanując i rozumiejąc Państwa stanowisko, ja nie będę oczywiście głosował przeciwko tej uchwale, natomiast też jej nie poprę, bo uważam, że wykonaliśmy dobry ruch, taki, na który nas było stać, a więc zadość uczyniliśmy tej części petycji, że trzeba podwyższać wynagrodzenia. Natomiast można postawić też tezę, że przyjdzie petycja w innej sprawie, na przykład od nauczycieli, żeby skorzystać z zapisu, który mówi, że nie trzeba stosować obligatoryjnie minimalnej stawki. Można na przykład płacić po milion dolarów za etat. I będzie petycja proszę podnieść wynagrodzenie. No co do zasady macie rację, natomiast co do miliona złotych za etat, no nie, dlatego, że nie ma na to takich pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, co do zasady zgadzam się z Panem Radnym, bo trudno podważać Pana argument. Oczywiście tak, jak powiedziałam, każdy z nas ten problem rozumie, tylko pragnę zwrócić Państwa uwagę na to, że my mamy być sprawczy. Ja jestem osobą zero-jedynkową. Na zasadzie, jeżeli jest coś możliwe, to daję przekaz jasny - tak. I gdybym widziała możliwości budżetowe wsparcia tych rodzin w bieżącym roku budżetowym, to pewnie bym tak zrobiła. Natomiast takie rozstrzygnięcia, które pokazują pewnego rodzaju optymizm, to też rodzą potem niezadowolenie. Szanowni Państwo, rozstrzygnęli Państwo pozytywnie podwyższenie wynagrodzenia, ale w roku 2025. A ja Państwu odpowiadam. W roku 2025 budżet został przyjęty i tam były ujęte podwyżki, które my świadomie, zgodnie ze sztuką zaplanowaliśmy, nie na „wrzut”, tylko po dokładnej analizie budżetowej, która trwała dosyć długo. Szanowni Państwo tych petycji jest coraz więcej. Po pierwsze: petycja jest nadzieją dla ludzi, którzy zwątpili w rozstrzygnięcie. Więc my za tę nadzieję musimy odpowiadać. Jeżeli ją dajemy, to dajmy ją rozsądnie. Petycje i wnioski są różnego rodzaju. Konstrukcja prawna jest taka: nie ma rozstrzygnięcia, musimy rozpatrzyć pozytywnie albo negatywnie. Kwestia sformułowania petycji ogólnie, a kwestia sformułowania petycji bardzo szczegółowo i bardzo konkretnie, rodzi odpowiedzialność za słowo i za wyrażoną odpowiedź. Moja odpowiedzialność za słowo jest taka, że jeżeli mam konkret, to konkretnie odpowiadam. Tu bardzo chętnie chciałabym wszystkim odpowiedzieć, że dwoma rękoma jestem za. Ja uważam, że jesteśmy odpowiedzialną jednostką samorządu terytorialnego, która może wykorzystać, jeszcze raz powtórzę, chociażby uczestnictwo w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu poprzez nasze uchwały, które powinny docierać do osób, które stanowią o tym, jakimi środkami osób, instytucji dysponujemy, aby faktycznie móc to odpowiednio rozstrzygać. Dlatego szanując Państwa zdanie, ale jednocześnie pokazując pewnego rodzaju skutki, które mogłyby nastąpić i odpowiedzialność za dane słowo, czasem trudne, dla mnie wierzyć Państwo też niełatwe. Odpowiadam, że rozpatrzenie w sposób negatywny tak konkretnie sformułowanej petycji uważam, że jest zasadne. Natomiast uzasadnienie pokazuje prawdziwą intencję Rady Powiatu w Gryfinie, odpowiedzialność Państwa jako Radnych, którzy to już uczynili w poprzednim roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych zamknął dyskusję, a następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia petycji:

za - 13,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 3.

Uchwała nr XVII/137/2026 w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji, **została podjęta większością głosów.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Gryfińskiego na lata 2026-2028” (druk nr 5/XVII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**) i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Gryfińskiego na lata 2026-2028”:

za - 16,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Uchwała nr XVII/138/2026 w sprawie uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Gryfińskiego na lata 2026-2028”, **została podjęta jednogłośnie.**

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4.**

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego, położonych w Moryniu oraz zwolnienia z obowiązku przeprowadzenia przetargu na ich wynajęcie (druk nr 6/XVII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**) i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiących

własność Powiatu Gryfińskiego, położonych w Moryniu oraz zwolnienia z obowiązku przeprowadzenia przetargu na ich wynajęcie:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XVII/139/2026** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego, położonych w Moryniu oraz zwolnienia z obowiązku przeprowadzenia przetargu na ich wynajęcie, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2026 oraz zmiany uchwały nr XVI/132/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2026 rok (druk nr 7/XVII):

Przewodniczący Rady Hubert Andrych poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 5**) i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów zamknął dyskusję, a następnie w obecności 16 Radnych zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2026 oraz zmiany uchwały nr XVI/132/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2026 rok:

za - 16,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uchwała nr **XVII/140/2025** w sprawie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2026 oraz zmiany uchwały nr XVI/132/2025 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2026 rok, **została podjęta jednogłośnie**.

Imienne głosowanie nad projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 4**.

IX. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 8/XVII).

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, Szanowni Państwo, gdybyście mieli pytania do złożonego sprawozdania, to wtedy będziemy dyskutować szerzej. Jeżeli chodzi o okres międzysesyjny, to oczywiście dużo się działo. W tym okresie podpisaliśmy umowę z Wojewódzkim Urzędem Pracy o realizację projektu Rozwój usług społecznych na rzecz seniorów w latach 2026-28. Program będzie realizowany w naszym imieniu przez PCPR. Jest to kwota 3 164 690,00 zł, na zadanie z zakresu Programu IIT. Jeżeli chodzi o drogi, to w okresie międzysesyjnym nie prowadzono działań inwestycyjnych. Na pewno troszeczkę daliśmy rady z tym, że zima, która nie powinna nas zaskoczyć, jednak zadziwiła intensywnością. Szanowni Państwo, wydaliśmy na ten cel na dzień 16 stycznia br. około 900 000,00 złotych. Tyle kilometrów dróg i tyle zadań, tyle po prostu kosztują te działania. Jednocześnie stwierdzam, że akcja, bynajmniej w terenie gryfińskim dosyć sprawnie przebiegała. Sama obserwowałam, jak w momencie tej śliskości, bo też mieliśmy do czynienia z gołoledzią, faktycznie nasze zadania przydzielone w podziale na gminy przebiegały sprawnie, technicznie, w odpowiednim czasie. Ewentualne zgłoszenia dotyczyły w szczególności Gminy Chojna, oczywiście zleciłam weryfikację, czy faktycznie, w jaki sposób, kiedy są dysponowane i jak odbywa się udrażnianie naszych dróg. Jeżeli chodzi o Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, zajmowałam się ja jako Starosta sprawą Koła Łowieckiego „Jeleń”. Dodatkowo: nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, czyli lasy prywatne, podpisaliśmy porozumienia z Nadleśnictwami Gryfino, Myśliwość, Różańsko, Mieszkowice dotyczące sprawowania nadzoru oraz zleciłam wykonanie pomiarów natężenia pola elektromagnetycznego celem sprawdzenia oddziaływania instalacji na Przedszkole numer 5 imieniem Calineczki w Gryfinie. Jest to kontynuacja zdarzeń, które miały miejsce. W rozmowie uczestniczyliśmy z Radnym Panem Kamilem Frelichowskim, z grupą mieszkańców, zobowiązaliśmy się, zadość uczyniamy i działamy po prostu dalej. Jeżeli chodzi o Wydział Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych to najważniejsze rzeczy, które nas absorbowały i absorbują dalej, to jest modernizacja energetyczna budynku szkoły przy ulicy Łużyckiej. Tak, jak Państwo wiecie, mamy przyznaną kwotę przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i musimy wykonać zadanie, a są to bardzo szczegółowe, trudne ustalenia i musieliśmy przeprowadzać takie postępowania, aby zweryfikować różne zadania nie tylko naszego wydziału, ale też powiązane z Grupą PGE, ponieważ węzeł szkolny jest własnością PGE i tam się pojawiają komplikacje, które próbujemy na bieżąco eliminować. Jednocześnie zajmowaliśmy się Programem wyrównywania różnic między regionami. Można składać wnioski, korzystając

ze środków PFRON-u, na poprawę infrastruktury w celu dostosowania czy obiektów, czy zakupu chociażby samochodu. Generalnie program odpowiada na niwelowanie barier architektonicznych, ale też i inne aspekty dla osób z niepełnosprawnościami. Tutaj głęboko podejmowaliśmy temat windy w DPS w Trzcińsku-Zdroju, ponieważ winda jest przestarzała i bardzo często się psuje, co niestety powoduje bardzo duże problemy personelu z możliwością transportu i obsługi pensjonariuszy tegoż domu. Jeżeli chodzi o Wydziały Geodezji i Kartografii oraz Architektury i Budownictwa, to powiem Państwu, że dzieje się, jest bardzo dużo wniosków, brakuje rąk do pracy. Natomiast postępowania coraz cięższe, a odwołania od decyzji po prostu absorbują urzędników w bardzo dużym stopniu. Więc jakby tych działań tutaj też jest bardzo dużo. Jeżeli chodzi o Wydział Komunikacji to tak, jak Państwu mówiłam na ostatniej sesji, poczyniliśmy starania i wystąpiłam do wojewody w związku z nieprzyznaniem nam środków z funduszu autobusowego na nasze linie, które mamy uruchomione w powiecie. Zarząd musiał być zaangażowany w zmianę umów, podpisaliśmy umowy póki co w konstrukcji finansowej samodzielnej, natomiast dostaliśmy odpowiedź od wojewody, jest ona ujęta w wykazie pism wraz z całym kompletem dokumentów. Dalej prowadzę rozmowy w tej sprawie i oczekuję na jej pozytywne załatwienie. Jestem pełna nadziei, zrobiłam wszystko co powinnam zrobić, więc jak będę miała „kropkę nad i” to powiem jesteśmy z powrotem na dobrej drodze z finansowaniem. Jeżeli chodzi o Wydział Zarządzania Kryzysowego to trwa przygotowanie do kwalifikacji wojskowej. Najważniejsze to przede wszystkim realizacja programu OLiOC. To się dzieje, bo poza tym, że już przyjęliśmy część środków z dotacji, to teraz już przymierzamy się do nowych działań. Mało tego, te działania są prognostyczne na kilka lat, nie pamiętam dokładnie w jakim przedziale, ale takim dosyć znacznym, więc tutaj świadomość zagrożeń, a jednocześnie racjonalne wykorzystanie infrastruktury i programu, który się pojawił, wymaga też czasu, poświęcenia i pochylenia się nad wszystkimi dokumentami planistycznymi. Zorganizowaliśmy oczywiście Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, gdzie przyjęliśmy program, który dzisiaj Państwo też akceptowali. Jednocześnie następuje już przygotowanie do procesu dużych zakupów w ramach projektu Odra Klimat („OdraClimateGuard – Wspólnie przeciwko zmianom klimatu i „nowym” chorobom zakaźnym zwierząt w regionie Odry”), o dofinansowanie w ramach INTERREG VIA, gdzie pozyskujemy nie tylko samochód, jest to taka najważniejsza sprawa. Natomiast Referat Informatyki i cały Wydział Organizacyjny zajmował się wdrażaniem EZD, czyli już od 1 stycznia jesteśmy w Elektronicznym Zarządzaniu Dokumentacją, testujemy program, jesteśmy teraz w podwójnej wersji, co też komplikuje trochę sprawy. Jeżeli chodzi o sytuację na terenie Elektrowni Dolna Odra, dzisiaj też mieliśmy spotkanie z Panią Dyrektorem

PUP, co również Państwu przekazałam w materiałach. Ten proces, trudno powiedzieć, przebiega w sposób zaplanowany, nie odnosząc się do kwestii w ogóle elektrownianych, natomiast nadzór nad tym jest. Sukcesywnie przybywa tych pracowników, aczkolwiek na tę chwilę z tych 134 pracowników w tym pierwszym etapie przewidzianych do zwolnień, zarejestrowanych w urzędzie jest obecnie 31 osób. Zajmowaliśmy się również nieodpłatną pomocą prawną jako Wydział Organizacyjny, a Wydział Gospodarki Nieruchomościami, to tak jak Państwo tutaj też dzisiaj konsumujecie niektóre zagadnienia. Dbamy o gospodarowanie, staramy się przekazywać Państwu informacje te, które są niezbędne i wydział na bieżąco prowadzi zadania z zakresu tejże gospodarki. Do wykazu Państwa pism też przekazałam ważne pismo. Nie wiem czy Państwo na nie zwrócili uwagę, pismo, które pokazuje, że jeżeli chodzi o zakres elektrowni i tego terenu w ogóle, czynimy wszelkie starania w porozumieniu z marszałkiem i zostały zgłoszone uwagi, które wypracowywaliśmy w trakcie naszych spotkań, dokładnie pismo nr 6 z wykazu, które jest skierowane do Pani Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz Minister Funduszy i Polityki Regionalnej. Wpisujemy tutaj ważne, z punktu widzenia przyszłego rozwoju tej strefy, zagadnienia do ujmowania w dokumentach strategicznych i w programach strategicznych Polskiego Państwa To dla mnie też ważne zagadnienie. To wszystko, czekam na Państwa pytania.

Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Łysik powiedział, Pani Starosto, chciałem zapytać kto jest dostawcą oprogramowania do elektronicznego zarządzania dokumentacją? Czy jest to wewnętrzny jakiś program, czy zakupiony?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, NASK, wszyscy przeszkoliliśmy się bodajże w grudniu. Wszystko jest nadzorowane, Pani Sekretarz koordynuje to działanie. Jest to program ministerialny, polecany dla jednostek samorządowych do wykorzystywania w przyszłości.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Czy są inne pytania do Pani Starosty w związku ze sprawozdaniem? Nie widzę, nie słyszę, tak kiwam głową, bo zawsze tu wypływają pytania. W takim razie, jeśli nie ma, to bardzo dziękuję Pani Staroście i Państwu. Jednak, Pani Starosta ma sama pytanie do siebie, proszę bardzo.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, można tak podsumować, mam pytanie sama dla siebie, ale lubię się tymi pytaniami dzielić z Państwem. Szanowni Państwo, w związku z tym, że bardzo ważnym jest, abyśmy się spotykali w naszych gremiach w komplecie i ważnym jest planowanie terminów sesji. Mają Państwo przedłożony harmonogram sesji

na rok, który najpierw został skonsultowany z klubami radnych, przesłaliśmy do wszystkich taką informację. Wyznacznikiem terminów były też informacje z naszych wydziałów merytorycznych, które mają czas ustawowy na przedkładanie pewnych dokumentów, ale też możliwość przygotowania tych dokumentów powiązana jest z terminami, które tu zostały zaproponowane. W związku z czym od dziś wprowadzamy ten harmonogram, jak Rada Powiatu i Pan Przewodniczący wyrażą taką chęć i uznają go za przyjęty. Ja przedstawiam po prostu taką propozycję twardego harmonogramu, gdyby jednak coś nagłego nam wypadło, oczywiście będziemy musieli zwołać taką sesję. A o godzinach jeszcze nie będę mówiła, była sugestia taka, abyśmy zaczynali troszeczkę wcześniej, to też przewodniczący klubów radnych dostali, żeby rozpropagować wśród radnych. Była propozycja, żebyśmy zaczynali wcześniej. Nie ukrywam, że chodziło mi o pracowników urzędu, ponieważ jak zaczynamy o 14.00, wtedy pracownicy muszą mieć nadgodziny i potem muszę to rozliczać. Natomiast nasz powiat jest bardzo duży i Państwo Radni przyjeżdżają z różnych kierunków. Pan Jerzy Zgoda mi podpowiada, godzina 12.00. Powiem tak, są różne punkty widzenia na ten aspekt. Najpierw mamy sztywne daty, a o tym myślę, że Przewodniczący i Prezydium Rady zadecydują i przedstawią Państwu już organizację pracy. Ja przedkładam propozycję do zaakceptowania, którą tutaj Państwu przedstawiłam. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękujemy Pani Starosto. Uważam, że to jest bardzo korzystne dla Radnych, żeby te daty znać z dużym wyprzedzeniem, bo jeśli one są podawane tak ad hoc, w momencie kiedy wiemy już, że sesja powinna nastąpić, to faktycznie ciężko jest czasami sobie ten kalendarz poustawiać. A w tym przypadku, kiedy mamy duże wyprzedzenie czasowe, to myślę, że to jest również dużo łatwiejszą sprawą. W tym momencie kolejna sesja chciałbym, żeby odbyła się również o godzinie 13.00, bo jakoś tak to w miarę sprawnie widzę idzie. Gdyby miała się godzina zmienić, ponieważ Państwa też pytaliśmy o te godziny w tych mailowych konsultacjach, jak Państwu te godziny by pasowały? Musicie Państwo być świadomi, że wszystkie godziny padły, które tylko mogą być między godziną 9.00 a godziną 14.00, padła każda jedna godzina i naprawdę „bądź mądry, pisz wiersze”. Nie jest to takie proste, żeby zrobić tak, żeby wszystkim tutaj zadość uczynić i dogodzić. W związku z tym godzina 13.00 na razie wydaje się taka bardzo kompromisowa i dlatego właśnie też nie ma podanych godzin kolejnych sesji, tylko napisana jest godzina przy tej dzisiejszej na razie i też postaram się wcześniej Państwu o tej godzinie mówić jak to jest tylko możliwe, żebyście Państwo mogli sobie swój czas planować. Proszę Państwa, jako

że jesteśmy przy punkcie sprawozdania z prac Zarządu. Jeszcze raz zapytam, czy ktoś ma pytania do Pani Starosty? Nie widzę, nie słyszę. Przechodzimy do kolejnego punktu.

X. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, w okresie międzysesyjnym wpłynęły interpelacje:

1. Interpelacja Nr 1/26 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. odpowiedzi na interpelację 46/25 w sprawie przywrócenia możliwości wjazdu na działkę nr 1292, obręb Banie 5 z drogi powiatowej nr 1549Z.
2. Interpelacja Nr 2/26 Radnego Kamila Frelichowskiego dot. opóźnień w bieżącym usuwaniu awarii infrastruktury szpitalnej w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie.

Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć interpelację lub zapytanie?

Radne Anna Pastuła i Marianna Kozik złożyły interpelację nr 3/26 dotyczącą **nieprawidłowego funkcjonowania Poczty Polskiej.**

Pismo znak: BRZ.0003.3.2026 (interpelacje nr 3/26), stanowi zał. nr 6.

Radna Anna Pastuła powiedziała, Drodzy Państwo, Panie Przewodniczący, w imieniu własnym, jak i koleżanki Marianny Kozik myślę, że nie tylko w naszym imieniu, ale również pod tą interpelacją podpisałby się koleżanki i koledzy Radni. Wyprzedzając wiem, że to nie należy do kompetencji starostwa, ale jeśli tak wysoka instytucja zwróci się do danego przedmiotu, może coś się dowiemy. Interpelacja w sprawie nieprawidłowości funkcjonowania Poczty Polskiej. W związku z częstymi skargami i zapytaniami mieszkańców, jak i również instytucji Gminy Mieszkowice oraz Gminy Trzeńska-Zdroju, dotyczącymi nieprawidłowej i skandalicznej działalności Poczty Polskiej, polegającej na ogromnych opóźnieniach w dostarczaniu przesyłek listowych, zwracamy się o natychmiastową interwencję w wyżej wymienionej sprawie. Bardzo proszę Panią Starostę, żeby zainterweniować, ponieważ pracownicy „nabrali wody w usta”, a mieszkańcy, którzy zgłaszają niejednokrotnie dzwonią do mnie osobiście bo są zaniepokojeni, bo przesyłki, które przechodzą niejednokrotnie są to rachunki, które przychodzą z ogromnym opóźnieniem. Wiąże się to z dodatkowymi opłatami danych mieszkańców. Może coś się dowiemy, bo nikt nie chce nic mieszkańcom mówić. Mieszkańcy nic nie wiedzą, więc warto by było się zwrócić do Poczty Polskiej o jakąkolwiek

informację, żebyśmy mieli świadomość co się zadzieje. Z góry bardzo serdecznie dziękuję w imieniu własnym, koleżanki, jak i mieszkańców naszego powiatu.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, rozumiem że jest interpelacja, to będę prosił ją w formie pisemnej.

Radna Anna Pastuła powiedziała, zaraz dostarczę.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, oczywiście według właściwości przekażę do Poczty Polskiej S.A. jako podmiotu, do którego jest kierowane, tak będzie wyglądało to postępowanie. Natomiast faktycznie po rozmowie wygląda na to, że szczególnie małe miejscowości, bo w dużych miastach to jeszcze jakoś funkcjonuje, mają problem. Zresztą mieliśmy tutaj też informacje chyba Związków Zawodowych Poczty Polskiej w tamtym roku, która była dołączana do materiałów sesyjnych. Braki dotyczyły przede wszystkim personelu i być może to jest efektem tego, że w tych małych miejscowościach to się zdarza. Ja natomiast chciałabym tylko dopytać, bo Pani użyła określenia, że ktoś musiał zapłacić jakąś karę, bo czegoś nie miał dostarczonego. Czy jest Pani w stanie na przykład dostarczyć też taki dokument? Bo jeżeli by tak naprawdę było, na pewno by to wzmacniało zareagowanie na tak zgłoszoną bardzo ważną sprawę. Dodam, że my jako urząd też wyjaśnialiśmy sprawę przesyłki. Ona dotyczyła poświadczenia odbioru i nasza reklamacja została uznana. My mamy bardzo ważne zagadnienia z Poczta Polską, bo u nas dostarczenie jakiegoś pisma bądź nie, rodzi poważne skutki. Więc też reklamowaliśmy jakąś sprawę i to faktycznie się zadziało, może nie w takim wymiarze jak Pani Radna mówi, ale jakieś nieprawidłowości muszą być. Będziemy w tym zakresie działali.

Wicestarosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, Panie Przewodniczący, Szanowni Koledzy i Koleżanki oraz Szanowni Państwo. Ja oczywiście też się podpisuję pod interpelacją o której powiedziała Pani Radna Anna Pastuła. Myślę, że Pan Remigiusz Rzepczak tak samo, bo oczywiście punkt pocztowy w Mieszkowicach działa, natomiast z różnego rodzaju doręczeniami są po prostu wielkie kłopoty. Sprawy z kolei, o których powiedziała Pani Starosta, to w zeszłym roku była odpowiedź, że to sprawy kadrowe. Ale my nie wiemy z czego wynikają te sprawy kadrowe, bo one na przykład mogą wynikać z cięć etatów, braku naborów, a wcale nie po stronie braku rąk do pracy i warto to wyjaśnić, żeby tak ważne dla wszystkich usługi, prostu poprawić. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Pastuła powiedziała, może nie powinniśmy debatować, ale są to głosy naszych mieszkańców. Po prostu nie wiedzą co robić i szukają każdej alternatywy. Ja ze swojej strony na pewno odezwę się do tych, którzy do mnie dzwonili. Być może sytuacja miała miejsce u nich. Takie doszły mnie głosy, dlatego użyłam to w tej interpelacji. To, co mówią mi mieszkańcy to przekazuję i myślę, że nie tylko ja słucham tych narzekań na Poczte Polską. Było źle, a jest naprawdę teraz tragicznie. Po miesiącu czasu przychodzą listy. Tak być nie może. Ja wiem, że my nie mamy wpływu żadnego, ale chociaż jakakolwiek informację, którą moglibyśmy przekazać dla zainteresowanych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. W obiegu medialnym były informacje i artykuły dotyczące między innymi pracy związanej z roznoszeniem listów. W tych informacjach medialnych poruszano sprawę kosztów, jakie są po stronie listonosza, dlatego, że jeżeli dobrze pamiętam, to koszty paliwa w przypadku przemieszczania się własnym samochodem, koszty amortyzacji tego pojazdu itd. powodowały, że praca stawiała się nieopłacalna. I proszę Państwa, o ile na samą obsługę na poczcie, na życzliwość, na pomocność pracowników nie można narzekać. O tyle może być tak, że nie ma chętnych do pracy, ponieważ gdy listonosz policzy koszty paliwa, policzy koszty amortyzacji pojazdu, ewentualnych napraw itd., to na koniec być może zostaje mu po prostu niewiele. I też ci Państwo, którzy tę pracę świadczą mówią o tym, że zwiększają się ich obwody, w których roznoszą listy, bo jest ich coraz mniej. Listy trzeba roznieść i w związku z tym tę pracę, którą wykonywało kiedyś na przykład dwóch pracowników, wykonuje jeden, który obsługuje swój dawny obwód roznoszenia listów, jak i również obwód, który został po osobie, która tę pracę pozostawiła, zwolniła się czy w jakikolwiek inny sposób rozwiązała stosunek pracy. Ale sprawa jest oczywiście bardzo ważna, bo każdy chce otrzymać list polecony na czas, rachunek, fakturę itd., po to żeby później też ewentualnie nie płacić jakiś odsetek od niezapłaconych zobowiązań.

Radny Remigiusz Rzepczak złożył zapytanie nr 4/26 dot. rozpoczęcia prac związanych z drugim etapem przebudowy drogi Mieszkowice - Macierz

powiedział, chciałbym złożyć takie zapytanie o sprawie, która jest nam znana, ale interesująca, bo czekamy na prace związane z drugim etapem modernizacji drogi do Macierzy. I czy jest już jakiś termin rozpoczęcia tych prac wskazany i wiadomy? Dziękuję bardzo.

Pismo znak: BRZ.0003.4.2026.DK (zapytanie nr 4/26), stanowi zał. nr 7.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, odpowiemy na piśmie, dlatego że są to odcinki i nie wiem, co będzie robione w pierwszym etapie, czy ta część, że tak powiem południowa czy północna. Więc nie chcę „wróżyć z fusów”, odpowiedź będzie od wydziału. Firma MALDROBUD w zależności od tego, jak warunki pogodowe pozwolą, zrealizuje zadanie, które nam zostało jeszcze z Polskiego Ładu.

XI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, że wpłynęła odpowiedź Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami na interpelację Nr 1/26 Radnego Kamila Frelichowskiego.

Wszyscy Radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

XII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, widzę głos z sali, ale pierwszeństwo mają Państwo Radni i oczywiście wrócimy do głosu z sali. Proszę bardzo, Pan Radny Kamil Frelichowski, o ile mnie nie myli system.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, co prawda składałem właśnie interpelację w tej sprawie, ale korzystając z okazji, że na sali jest Pan Prezes Szpitala, chciałbym poprosić o wypowiedź Pana Prezesa w sprawie takiej medialnej sytuacji, która została zgłoszona przez mieszkankę Gryfina 9 stycznia na portalu Facebook Gryfino, tablica ogłoszeń. Chodzi o remont toalety, według jej słów, długotrwale niedziałającej. Chodzi o salę numer 6 dla kobiet na oddziale wewnętrznym. Pani narzekała, że czy też inna uczestniczka rozmowy napisała, że np. kobiety muszą korzystać z toalety, z prysznicą w innych salach, niekiedy męskich salach. Kilka godzin po tym poście pojawiło się na stronie Facebooka Szpitala Powiatowego informacja, że prowadzone jest postępowanie na remont tej sali i właśnie czekało się na oferty do 14 stycznia. Właśnie chciałem się zapytać, jaki jest wynik tego postępowania? Czy Pan Prezes właśnie mógłby coś troszkę więcej powiedzieć? Mieszkańcy zastanawiają się, dlaczego to wszystko tak długo trwa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Mamy Pana Prezesa na sali. Czy Pan Prezes zechce udzielić odpowiedzi? Czy to również będzie do Pana Prezesa, tak? Jeszcze proszę, głos ma Pan Radny Nikitiński.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, byłby Pan uprzejmy odczytać jeszcze raz punkt porządku obrad, w którym jesteśmy?

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, oczywiście. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, utrwalamy sobie, że jesteśmy w tym punkcie, więc zwracam na to uwagę, bo poruszę kilka treści co do Poczty Polskiej. Szlachetny bardzo...

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, ale to Panie Radny, byliśmy w temacie szpitala i mogła paść od razu odpowiedź Pana Prezesa, a potem, jeśli to będzie krótka odpowiedź Pana Prezesa z tego, co rozumiem.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, oczywiście Panie Przewodniczący, proszę bardzo.

Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński powiedział, wydaje mi się, że udzielałem odpowiedzi, natomiast faktycznie mieliśmy problem z łazienką. Jest to dosyć spora awaria, a remont będzie musiał być przeprowadzony kompleksowy. Długi okres oczekiwania wynikał z tego, że najpierw musieliśmy przygotować odpowiednie dokumenty, przedmiar robót. Musieliśmy też poczekać aż zalana łazienka wyschnie dosyć porządnie ze względu na to, że awaria ta polegała na tym, że woda przeciekała do niższych warstw posadzki, zalewając też sale poniżej. Nie mogliśmy przeprowadzić remontu od razu, żeby wilgoć nie wychodziła później w jakiś niekontrolowany sposób. Tak, jak napisaliśmy w poście Facebookom, ogłosiliśmy nabór ofert na remont. Wpłynęło kilka ofert. Mamy już w zasadzie chyba wybranego wykonawcę. W najbliższych dniach będziemy przystępowali do podpisywania umowy, zlecenia tych prac. Termin prac zdaje się będzie trwał około trzech tygodni. Taki jest założony.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękujemy Panie Prezesie. I teraz pytanie do Pana Radnego Kamila Frelichowskiego. Czy chce Pan się odnieść do tego, czy damy głos Panu Radnemu Pawłowi Nikitińskiemu? Proszę bardzo.

Radny Kamil Frelichowski powiedział, dwa słówka. Pan był uprzejmy powiedzieć, że odpowiedź została udzielona, ale chodzi o moją interpretację czy o maila, którego tego samego dnia wysłałem? Jeszcze nie dostaliśmy dokumentu, dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Pani Starosta, czy chcemy dalej Pana Prezesa mieć tutaj na mównicy?

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, tak hasłowo. Szanowni Państwo, infrastruktura naszego budynku, szczególnie tego budynku starego oczywiście wymaga nakładów i dbałości oraz reagowania na czas, natomiast Pana odpowiedź mnie tak trochę zaniepokoiła, bo Pan w pierwszym zdaniu powiedział, tak długo trwała ta procedura. To znaczy, że tę wiedzę Państwo mieli dużo wcześniej. I teraz pójdę dalej. Skoro Państwo mieli wiedzę, rozumiem, że wystąpiły jakieś czynności, może jakiś projekt, może coś, nieraz to trwa. Tylko kwestia informacji dla pacjenta jest ważna. Zawsze o tym mówimy, że na bieżąco musimy informować albo udostępniać informację. Powiem szczerze, jak ja zobaczyłam na Facebooku tę informację, to nie ukrywam i Pan dobrze wie, że oczywiście od razu zareagowałam, żeby tutaj zadziałać. Natomiast to nie powinno w ten sposób wyglądać. Pan powiedział przed chwilą, że to dosyć długo trwało, więc ja uważam, że to trwało za długo i nawet jak taka sytuacja ma miejsce, awarie mają prawo mieć miejsce, to dostępność łazienek i informacja o tym, że rzetelnie my się z tym zmagamy, bo budynek jest stary. Taka informacja powinna do pacjentów trafić nie przez to, że oni nas informują, że nie mają gdzie swojej fizjologicznej potrzeby, czy jakiejś dbałości o higienę załatwić w szpitalu. Więc jeszcze raz apel, proste rzeczy, małe rzeczy, a to jest podstawowa informacja do tego, żeby nie psuć wrażenia o szpitalu, które jest naprawdę dobre. Mieliśmy posiedzenie Komisji Budżetu, w którym uczestniczyliśmy, przedstawiali Państwo swoje kroki do przodu. One są widoczne. Są ryzyka, ale idziemy do przodu. I temat łazienki, która z moich informacji wynika, że już od dłuższego czasu po prostu czeka na drobny remont: osuszenie, są urządzenia do tego, żeby osuszyć i zrobić porządek w sanitariacie Szpitala Powiatowego. Dziękuję.

Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Andrzej Krzemiński powiedział, tak, oczywiście. Informowanie całego społeczeństwa o remoncie łazienki może nie jest dobrym pomysłem, natomiast oczywiście pacjenci, którzy są w danym pomieszczeniu, mają taką informację, są zabezpieczeni w łazienkę w drugim pomieszczeniu. Niestety powoduje to dyskomfort polegający na tym, że trzeba korzystać w tym czasie z łazienki obok.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękuję. Mamy ten temat omówiony. Pan Radny Paweł Nikitiński, jeśli aktualne. Bardzo proszę.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, to najpierw sprawa Poczty Polskiej. Bardzo jesteście Państwo szlachetni w tej swojej naiwności, przepraszam, że tak powiem, ale to tak jak onegdaj z państwowym przewoźnikiem lotniczym, tak i z państwowym podmiotem pocztowym, mamy do czynienia ze zwijaniem tej sfery działalności państwa, zresztą nie tylko tej. Rzeczywiście te problemy występują i to, że Panie interpelujecie w tej sprawie, to bardzo dobrze, ale przyczyna jest prozaiczna. Po prostu ograniczane jest zatrudnienie w Poczcie Polskiej, jest restrukturyzacja zatrudnienia i to taka dosyć ostra, brutalna. No a z faktu, że ktoś ma określoną kwotę za określoną usługę i ona nie wystarcza, to rzeczywiście tak jest w tych stosunkach pracy, że strony się umawiają na określone wielkości, w tym także wynagrodzenia i jeśli one są niewystarczające, to ludzie szukają innej pracy. Ale generalnie w Poczcie Polskiej to już chyba drugi rok trwają poważne redukcje zatrudnienia i ten proces jest kontynuowany. I nie spodziewałbym się w najbliższym czasie zmiany trendu, ale próbować warto, nawet trzeba. Teraz druga sprawa, Panie Przewodniczący, zwrócę się do Pana. O, nie ma Pana Przewodniczącego. No to bardzo niedobrze, bo Pan Przewodniczący najpierw odbiera głos, potem wychodzi. Nie wiem, może to jakiś kryzys egzystencjalny czy też inne rzeczy, ale może sobie odsłucha. Chciałem Panu Przewodniczącemu pogratulować nominacji na stanowisko czy na funkcję Doradcy Ministra Obrony Narodowej. Mam nadzieję, że ta młodość i też otwartość na nowe technologie w jakikolwiek sposób pomoże Ministrowi Obrony chronić państwo przed wlatywaniem na jego terytorium różnego rodzaju obiektów, balonów, innych tego typu historii tak głupiutko nazywanych przemytniczymi itd. Zwrócenie uwagi, że analizy geopolityczne wskazują, że należy spodziewać się w najbliższym czasie dosyć poważnej prowokacji w jednym z państw układu NATO ze strony rosyjskiej. Tych aspektów dotyczących bezpieczeństwa jest wiele, rozmawialiśmy o tym też na Komisji Budżetu omawiając jeden z projektów uchwał i nasz poziom bezpieczeństwa jest systematycznie obniżany, ten pocztowy też, bo jak będzie zagrożenie i trzeba będzie dostać informacje przez państwowy podmiot to ona

też trafi z opóźnieniem. Jeżeli chodzi o służbę zdrowia naszą gryfińską. Naprawdę Was dzisiaj słuchałem z wielką cierpliwością, nikomu starałem się nie przerywać, nie komentować nawet, nie z wszystkim się zgadzałem, ale nie wiem to jakieś nowe tradycje wchodzi na tę salę po wielu latach. Nie wiem, czy to już kwestia rutyny, czy innych względów. Pozwólcie, że dokończę. To są poważne rzeczy, ich nie należy bagatelizować. Tak, jak nie należy bagatelizować faktu, że jesteśmy powiatem przygranicznym, że są u nas zainstalowane jednostki czy też części jednostek odpowiedzialnych za ochronę granicy, to poinformowałem też Radnych, że dzięki społecznemu posterunkowi na granicy w przejściu Gryfino-Mescherin wiemy, że samochody przez Straż Graniczną są zawracane i to jest fakt, który się dokonuje tu na tym przejściu. Informowałem także Panią Starostę o tym, że samochody o gabarytach przekraczających nośność tej drogi podróżują nią, może nie systematycznie, ale zdarzają się takie okoliczności. Natomiast nie odnotowaliśmy takiego faktu, żeby były interwencje w tym zakresie, a przejeżdżają autobusy i czasami bardzo ciężki sprzęt. Być może to jest tylko pomyłka tych, którzy nie przeczytali znaków, a być może przyczyny są inne. Panie Przewodniczący, pogratulowałem Panu objęcia funkcji Doradcy Ministra Obrony Narodowej. Niech Pan coś zrobi z tą granicą wschodnią, bo tam wlatują cały czas obiekty. Oni nawet tego nie potrafią znaleźć. Nie wiem, czy Pan wie. Wlatuje im 59, a oni znajdują 9 i nie wiedzą, gdzie jest reszta.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Panie Radny, pozwoli Pan, że bardzo serdecznie dziękuję za te gratulacje i oczywiście możemy sobie humorystycznie rozmawiać na bardzo wiele tematów, natomiast ten jest tak poważny, że tutaj pozwoli Pan, że ja zostanę przy swojej powadze w tym temacie, w tym jednym, a będziemy żartować na wszystkie inne jak najbardziej. Dziękuję, to jest odpowiedzialna funkcja. Natomiast bardzo proszę też pamiętać to jest tylko funkcja doradcy społecznego, to nie jest też nic decyzyjnego. Ja mogę tylko sugerować pewne rozwiązania, które będą brane pod uwagę.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, to ja Pana proszę, żeby Pan zaproponował Panu Ministrowi Obrony Narodowej, wicepremierowi, żeby przywrócił na granicy wschodniej system, który działał i który został zwinięty. To jest najprostsze, co można mu doradzić w zakresie wlatywania takich obiektów właśnie jak balony i drony. Bo tego ludzie nie rozumieją, dlaczego mając pewne narzędzie, do czasu wytworzenia innego, skutecznego zwija się coś, co nas na granicy chroniło. Ja mówię o tym bardzo poważnie, ja Panu gratuluję poważnie i liczę na to, że młodość pozwoli często ludziom już bardzo długo funkcjonującym

w polityce i często przeświadczonym o swojej mądrości albo genialności podpowiedzieć rzeczy oczywiste. Czyli miałem system, który poinformował mnie o tym, to go nie wyłączam do czasu, kiedy nie kupi lub nie zainstaluje lepszego. Ja traktuję tę sprawę bardzo poważnie, tak jak i wszystkie pozostałe aspekty.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, wiem, że traktuje ją Pan poważnie. To nie był absolutnie przytyk Panie Radny. Tylko tak trochę pomyślałem, że znając nasze różnego rodzaju dialogi, które sobie czasami tutaj prowadzimy, żeby odbiorcy nie pomyśleli, że z tego tematu gdzieś żartujemy, absolutnie. Tak jak Pan powiedział, pozwolę sobie się odnieść do tego, co Pan powiedział, jeśli chodzi o te systemy antydronowe. Nie jest to tematem dla Rady Powiatu na Zachodzie, natomiast jest to bardzo ważne, co Pan poruszył. Zapewniam Pana, że Państwo Polskie robi naprawdę wszystko, co tylko możliwe od długiego już czasu, od lat, żeby się do takich sytuacji przygotowywać i reaguje na bieżąco. Także tutaj uspokajam.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, jestem spokojny, natomiast dobrze. Nie rozwijając tej kwestii, bo też opinia publiczna może sobie sama wyrobić na ten temat pogląd. Inna kwestia bezpieczeństwa, którą dzisiaj chciałbym lekko poruszyć to jest sprawa naszego gryfińskiego szpitala. Omawialiśmy sytuację finansową, nie miejsce i czas, natomiast nie bierzmy za dobrą monetę wszystkich złudzeń. To sami głosujący za budżetem państwa na rok 2026 wiedzą, że deficyt w Narodowym Funduszu Zdrowia wynosi 23 miliardy na rok 2026, plus 20 zrolowanych z roku 2025, co może mieć skutek na funkcjonowanie także Szpitala Powiatowego. I poziom i bezpieczeństwo usług medycznych także obywateli Powiatu Gryfińskiego jest i w tym aspekcie poważnie zagrożony, i o tym wiemy. Powinniśmy też o tym rozmawiać, nie być też naiwni. To tak jak z Poczta. Jak się redukuje etaty, to poczta będzie trafiała później. Jak nie doprowadza się odpowiedniej ilości środków finansowych lub nie zmienia się systemowo danej części życia, to mamy to, co mamy. Ludzie czekają po pół roku na zabiegi i niedługo będą umierali w kolejkach. Takie są niestety realia większości polskich szpitali. Na koniec z innej beczki to już nie kwestia bezpieczeństwa, tylko kasy, której nam brakuje i zawsze nam będzie brakowało. Pani Starosta podczas swojego wystąpienia dotyczącego sprawozdania z prac Zarządu nadmieniła jedną kwestię, w której podpowiem Zarządowi o pewnej możliwości, która może być w dłuższej perspektywie korzystna dla nas. Jeśli jest tak, że węzeł w Szkole Ponadpodstawowej na ulicy Łużyckiej się zdekapitalizował albo jest bliski zdekapitalizowania, to będzie taka możliwość, żeby z dostawcą energii rozmawiać o tym, żeby ten węzeł należał do szkoły. I wtedy oczywiście będzie jednostkowy

koszt zakupu, ale należy rozważyć czy nie można skorzystać choćby z programów termomodernizacyjnych w tym zakresie. Szczerze mówiąc nie wiem. Natomiast biorąc pod uwagę rosnące koszty dystrybucji, zarówno mocy, jak i energii, to w dłuższej perspektywie może się takiemu dużemu obiektowi opłacić. To oczywiście będzie koszt jednostkowy, ale później za energię dostarczoną do szkoły po prostu będzie wypłacili mniej za przesył energii, znaczy za samą energię nie, ale za przesył energii i za przesył mocy do szkoły już tak. Duży odbiorca, więc to na modelu w Internecie łatwo znaleźć, można przeliczyć czy to nam się zwróci. I jeśli mamy inne dekapitalizujące się węzły i dostawca będzie chciał nadal utrzymywać je jako własne, to także warto to rozważyć, przeliczyć na modelach, czy chcemy korzystać z tej taryfy droższej, bo ona jest droższa co do zasady, a trend jest taki też, że ceny energii mało umiarkowanie, bo to ludzie się denerwują, że energia rośnie. A jeżeli chodzi o kwestie dystrybucji, to często jest ten przyrost bardzo znaczący i ma wpływ też właśnie na duże jednostki, więc podpowiadam, żeby na modelach sobie policzyć, czy nie opłaca się zmiana własności węzła. To oczywiście może się dokonać wtedy, kiedy węzeł się zdekapitalizował i dostawca będzie ewentualnie chciał go wymieniać, bo jeśli on jest trzyletni, czteroletni, to oni się na to nie zdecydują, bo jeszcze nie ma zwrotu z inwestycji. I na koniec taka prośba dotycząca głębszej refleksji, bo Państwo chyba też jak i my dostaliście Poradniki Bezpieczeństwa do domów, prawda? Ja tego nie krytykuję ...

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, i tu znowu kamyczek chyba do Poczty Polskiej, nie wszyscy.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, właśnie, nie wszyscy. To część dostała, część nie dostała. No widzicie, to znaczy, że także instytucje centralne zauważają, że jesteśmy w okresie tak zwanego przedwojnia, tak naprawdę wojny hybrydowej. Informuje się też mieszkańców o tym, do czego powinni być przygotowani. Naprawdę, ja choć mógłbym to zrobić i powiedzieć, a wysyłają coś tam do ludzi i piszą jakieś bzdury, wydają gdzieś tam rzeczy, to muszę powiedzieć, że taki jest czas. Że taki jest właśnie czas. I to, że ludzie są przygotowywani m.in. na zapewnienie sobie alternatywnych źródeł ciepła na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej, czy inne rzeczy, o które powinniśmy zadbać zawczasu, nie jest pozbawione sensu. Ja też nie chcę wywoływać jakiejś paniki czy też kogoś straszyć, natomiast my jesteśmy w okresie przedwojnia. Dlatego też Plan Bezpieczeństwa dla Powiatu Gryfińskiego, który był przez nas omawiany, on myślę, że w okresie ewaluacji powinien też zwracać uwagę na wszystkie rodzące się na nowo albo rodzące się nowe zagrożenia także na terenie Powiatu

Gryfińskiego. Bo to będzie dotyczyło całego kraju, ale trzeba mówić prawdę. Pakt migracyjny jest podpisany. Kwestia jego wejścia na terenie Polski jest dyskusyjna. Mówi się, że to będzie po 2027 roku. Wydaje się to prawdopodobne ze względu na kalendarz wyborczy i umowa z Mercosur jest podpisana. I nasze bezpieczeństwo żywnościowe także zostanie za chwilę głęboko obniżone. Tu nie chodzi tylko o producentów żywności, ale chodzi także o konsumentów. Dlatego Panie Przewodniczący myślę, że powinniśmy sobie cyklicznie do tego planu budowania naszego bezpieczeństwa w aspekcie pojawiających się nowych zagrożeń wracać w naszej tematyce sesyjnej, nawet częściej niż było to do tej pory i na tym swoją wypowiedź dzisiaj zakończyć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję Panie Radny. Chciałbym się odnieść do tego, co Pan powiedział. Powiedział Pan dużo ciekawych rzeczy, jeśli chodzi przede wszystkim o te zagrożenia, o których dzisiaj mówił Pan o stanie przedwojnia. To może jest za dużo powiedziane, bo to jest tak, jakbyśmy przewidywali już z jakąś pewnością coś, co się wydarzy. Natomiast myślę, że zostanmy przy tym założeniu, że jesteśmy w stanie powiedzieć dużo niepewności co do sytuacji międzynarodowej. I tutaj pozwolę sobie powiedzieć, że nawet najtęższe głowy nie są w stanie wymyśleć dzisiaj i przeprowadzić symulacji wszystkich możliwych scenariuszy, które się mogą zadziać. Sytuacja jest tak nieprzewidywalna na kilka miesięcy do przodu, że trudno ją przewidzieć na dłuższy jeszcze czas. Natomiast broszura, o której Pan wspomniał, ma nie tyle wzbudzać jakąś panikę, co Pan też zauważył, tylko ma przygotować mieszkańców, obywateli naszego kraju do tego, żeby byli gotowi do stawienia czoła sytuacjom trudnym, niecodziennym i w tym kontekście według mojej analizy on jest słuszny, trafny i taki chyba dobrze zbudowany, tak bym to oceniał. Pozwolę sobie odnieść się jeszcze do tych dronów, które Pan tutaj przywołał, tak mi przemknęło. Wiem, ale powiedział Pan, że tych kilkudziesięciu nie wykryli, co to była za trudność. Pamiętam ministra, za którego jeden obiekt wleciał i go też nie wykryli. I go w lesie znaleźli, i to nie wojskowi. Oddaję Panu głos.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, identyfikuję z tym obywatelem, który tego nie wykrył, bo zarówno on tego nie wykrył i należy go za to krytykować, a jak najbardziej. Ale także i tych, którzy nie wykryli pięćdziesięciu. Zgodzi się Pan, że jeden niewykryty obiekt to jest pięćdziesiąt razy mniej niż pięćdziesiąt.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, nie uogólniajmy, że pięćdziesiąt niewykrytych, nie. To tak nie było. Zgłasza się głos rozsądku, Pan Przewodniczący Remigiusz Rzepczak bardzo proszę.

Radny Remigiusz Rzepczak powiedział, bardzo przepraszam, ale Panowie czekają. Chcieliby zabrać głos, jak rozumiem wcześniej się zgłaszali. Dajmy im tę możliwość. Dziękuję bardzo.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, pomiędzy Wigilią, a pierwszym dniem świąt wleciało blisko 60 i ostatnio wleciało także blisko 60, a znaleziono łącznie kilkanaście. Więc naprawdę, to ja Pana proszę, żeby Pan tego nie trywializował, bo efektywność w zakresie skuteczności pozyskiwania wiedzy o tym, co wlatuje do Polski jest mniej więcej dwudziestoprocentowa.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję Panie Radny za te słowa. Przychylam się tutaj do prośby Pana Przewodniczącego Rzepczaka. Zgłasza się jeszcze Pani Starosta, bardzo proszę.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, nie powiedziałam najważniejszej rzeczy o drogach. Powiedziałam, że nie robiliśmy inwestycji, ale nie oznacza to, że nie przymierzamy się do inwestycji. I chodzi o to, że został ogłaszany program funduszu FOGR (Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg), dojazdów do pól. Wkład własny jest 50%. My dostaliśmy od Gminy Widuchowa taką deklarację, że chcieliby wykonać drogę konkretną, dają wkład własny i my jako Zarząd przystajemy na to, bo pozytywnie rozpatrzyliśmy to podejście do tego tematu, to zawsze są zrobione jakieś kilometry dróg przed nami. Ale jednocześnie wystąpiliśmy do wszystkich wójtów i burmistrzów z pismami o tym, że otwiera się nowa furtka i prosimy o deklarację udziału w różnych projektach. Tak, jak Państwo zauważyli, Marszałek Województwa ogłosił również program wsparcia dróg powiatowych. Jest już to ogłoszone, są już podane warunki brzegowe, natomiast ja złożyłam zapytanie dotyczące sieciowania dróg powiatowych i zgłaszania jakby takiego pakietu wniosków sieciowych. Czekam oczywiście na odpowiedź i w tej kwestii też wójtowie i burmistrzowie dostali zapytanie, ponieważ musimy podejść do tego odpowiedzialnie. 50% na drogi to oznacza dla nas niewspółmiernie wysokie kwoty, gdybyśmy chcieli nawet skorzystać z tego, co Pan Marszałek mówi 4 miliony to maksymalna kwota. To patrząc na sytuację budżetową, ale też jednocześnie zachęcając gminy do partycypacji w kosztach remontu dróg powiatowych, uważam, że w tym zakresie musimy poczynić wszystko i te prace przyspieszają. O tej najważniejszej rzeczy zapomniałam

powiedzieć. Dziękuję za uwagę, ale chciałam, żebyście Państwo mieli tę istotną informację. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję. Czy w tym momencie ktoś z Państwa Radnych, jeszcze zanim oddamy głos publiczności, ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę i nie słyszę. W związku z tym podnosił rękę Pan Franciszek Jamniuk. Proszę uprzejmie, w jakiej sprawie chce Pan zabrać głos?

Franciszek Jamniuk powiedział (*niezrozumiale*), Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni i Pani Starosto jestem członkiem Naczelnej Rady Łowieckiej w Warszawie i jestem też jakby stroną na prośbę Koła Łowieckiego „Jeleń” w Chojnie. Mam trzypunktową wypowiedź, którą chciałbym Państwu przedstawić i będąc też wieloletnim radnym rady powiatu postanowiłem skorzystać z pierwszego prawa, jakie było standardem statutu, jakie ma Pan Przewodniczący prawo odmówić mi zabranie głosu. Mimo, że wcześniej strony społeczne, miały udzielane z zasady głos, też nie powinna być złamana zasada jawności i równego traktowania. W związku z powyższym mam prośbę o udzielenie mi głosu.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Szanowny Panie, mamy w tym momencie sytuację taką dość niekomfortową dla mnie, którą streszczę, która polega na tym, że Pan, który w tym momencie się zgłosił, to mówię przede wszystkim do Państwa Radnych, pytał mnie wcześniej o możliwość udzielenia głosu i jako Prezydium zdecydowaliśmy wstępnie, że takiego głosu udzielimy. W międzyczasie jednak okazało się, że sytuacja jest bardziej wielowątkowa niż zakładaliśmy i w tym momencie oceniamy, że nie jest to kompetencją Rady Powiatu i jednocześnie jest to wyłączną kompetencją administracyjną, nawet nie Zarządu, a Starosty. W związku z czym muszę Pana przeprosić, nie jestem Panu w stanie udzielić głosu w tym temacie. To, co mogę zrobić, to mogę powiadomić Radnych o tej korespondencji, którą Pan mi przysłał i to też niniejszym zrobię. Wszyscy Radni otrzymają tę korespondencję od Pana. Mogę Pana również zaprosić, co niniejszym czynię, na Prezydium naszej Rady po sesji. Gdyby Pan miał ochotę, jeśli Panowie macie ochotę w takim spotkaniu uczestniczyć, to zapraszam, zorganizuję je dla Państwa. Ale w tym momencie nie mogę takiego głosu udzielić, ponieważ sprawa jest tak bardzo wielowątkowa i niestety mam trochę związane ręce. Najpierw pozwoli Pan Panie Radny, że najpierw odniesie się Pan ...

Radny Paweł Nikitiński powiedział, nie mamy żadnego problemu, żeby trzypięciominutowego wystąpienia wysłuchać, a jeśli to jest sprawa nawet dotycząca Starosty, to Rada jest organem poniekąd kontrolnym, nie im gremium, ma Komisję Rewizyjną, ale emanacją Rady jest Komisja Rewizyjna, więc niechże człowiek powie, o co chodzi.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Szanowni Państwo, momencik. Mamy sytuację taką, że ja muszę to przedyskutować z Prezydium Rady i bardzo proszę o chwilę przerwy. Zrobmy sobie pięć minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił przerwę od godziny 14.45 do 14.55.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, Szanowni Państwo, wznawiam obrady Rady Powiatu. Po spotkaniu Prezydium, które się odbyło w tak zwanym międzyczasie, ustaliliśmy, że umożliwimy Panu zabranie głosu. Tylko zaznaczam tutaj kilka bardzo ważnych rzeczy. Po pierwsze, jest to faktycznie trzy minuty. Bardzo proszę, żeby Pan się w tym zmieścił. Po drugie, do Państwa Radnych i mieszkańców, którzy nas oglądają, żebyście Państwo mieli świadomość, że mamy w tym momencie do czynienia z przedstawieniem sytuacji ze strony Koła Łowieckiego „Jeleń” w Chojnie. I Pan Franciszek Jamniuk będzie przedstawiał to jako pełnomocnik Koła Łowieckiego „Jeleń” w Chojnie. Tak to rozumiem, tak? Dobrze, zapraszam Pana serdecznie. Proszę bardzo.

Franciszek Jamniuk powiedział, Szanowni Państwo, już Państwa wszystkich witalem, żeby oszczędzić czas przejdę od razu do meritum. Stoję dziś przed Państwem nie tylko, nie dlatego, że Koło Łowieckie „Jeleń” w Chojnie nie radzi sobie z gospodarką łowiecką. Stoję tu dlatego, że ktoś bardzo chce, aby tak to wyglądało. Chcę to powiedzieć wyraźnie i uczciwie. To nie jest sprawa jednego koła, jednego obwodu, ani jednej umowy. Mogą być następne. To jest sprawa mechanizmu, który jeśli dziś zostanie zaakceptowany, jutro może dotknąć każde środowisko działające na terenie tego powiatu. W uchwale Zarządu Okręgowego PZL w Szczecinie zapisano, że Koło „Jeleń” nie jest zdolne do prowadzenia gospodarki łowieckiej. To zdanie brzmi poważnie, ale nie ma nic wspólnego z rzeczywistością. Koło wykonało plan łowiecki w 100%, jeśli chodzi o pozyskanie zwierzyny. Gospodarka łowiecka jest prowadzona prawidłowo na tyle, ile mogą. Koło działa nawet wtedy, gdy obiektywnie było to skrajnie utrudnione. Koło przetrwało czas, który dla wielu podmiotów był końcem, bo proszę Państwa, spójrzmy uczciwie na fakty. Najpierw jednocześnie odejście ponad 40 członków z całego

zarządu, nie stopniowo, nie naturalnie, jednym ruchem. To nie był przypadek, to było celowe osłabienie. Potem przyszła pandemia, zakaz wstępu do lasów. Nie można prowadzić gospodarki łowieckiej. OHZ zablokowany, czyli tam sypialnia, a na polach, na tych obwodach restauracja dla dzikiej zwierzyny. Wycofanie polowań dewizowych, załamanie przychodów, drastyczny wzrost cen zbóż. Każdy z tych elementów osobno mógł usprawiedliwić kryzys. Koło „Jeleń” miało je wszystkie na raz. A mimo to nie porzuciło obowiązków, nie zeszło z planu, nie uciekło od odpowiedzialności i wtedy pojawił się kolejny element tej układanki. Lawinowe wnioski o szacowanie szkód łowieckich. Średnio było 250-300 wniosków, gdzie lata poprzednie we wszystkich kołach maksymalnie jest 15-20 wniosków. I wtedy pojawił się ten kolejny element układanki. Lawinowe jest szacowanie szkód łowieckich oraz szacowanie ostateczne prowadzące przez osoby, które były członkiem tego samego koła. Efekt w ciągu trzech lat zawyżenie na kwotę blisko 1,2 mln zł. Ostateczne. Od tego już nie ma odwołania, to już później są tylko wyroki sądowe. Dziś te sprawy nie są już tylko zarzutami. Są przedmiotem trzech postępowań prokuratorskich z mojej inicjatywy. Ich główny konstruktor ma już pierwszą wokandę sądową. To są fakty, nie opinie, nie emocje. I teraz proszę Państwa Radnych, dochodzimy do momentu, który dla mnie i dla wielu ludzi, których reprezentuję jest momentem granicznym. Bo to Koło „Jeleń” przetrwało najgorsze, usunięto osoby destabilizujące za moją przyczyną. Zatrzymano nieprawidłowości. W tym roku Koło zamyka wynik finansowy, po raz pierwszy na plusie ponad 300 tysięcy złotych. Czyli zaczyna spłacać długi. Pojawiła się realna możliwość spłaty zobowiązań i wyjścia na prostą. I dokładnie w tym momencie zapada decyzja o wypowiedzeniu umowy dzierżawy. Proszę mi odpowiedzieć, nie jako urzędnicy, ale jako ludzie. Czy tak postępuje się wobec tych, którzy właśnie zaczynają wychodzić z kryzysu? Bo odebranie obwodu teraz nie jest naturalne. Ono nie porządkuje sytuacji. Ono uniemożliwia spłatę zadłużenia, zamyka drogę do stabilizacji i w praktyce wskazuje to Koło na upadek. A za tym upadkiem nie stoją liczby, stoją konkretni ludzie, ich rodziny, ich domy, ich poczucie elementarnej sprawiedliwości. Dlatego muszę tu powiedzieć głośno, ta uchwała PZŁ jest krzywdząca, bo nie opisuje rzeczywistości. Ona ją konstruuje pod z góry założony cel. A dziś ten cel staje przed Radą Powiatu, przed Starostwem Powiatowym, co będzie miało bardzo realne skutki społeczne. Państwo Radni, nie proszę o pobłażliwość, nie proszę o zamiatanie czegokolwiek pod dywan, proszę tylko o uczciwość i decyzję. Bo jeśli dziś zgodzicie się Państwo na wypowiedzenie tej umowy, to nie będzie to decyzja techniczna. To będzie świadomy wybór, nie można odebrać ludziom dorobek i przyszłość na podstawie manipulacji i przemilczeń. I chcę, żeby to wybrzmiało na emocje na sam koniec. Koło „Jeleń” nie upada, Koło „Jeleń” zostało doprowadzone do kryzysu, a teraz próbuje się je dobić w momencie,

gdy podnosi się. Każdy z Państwa niech dzisiaj zdecyduje, zagłosuje, ale nie oczywiście na Radzie, tylko w swoim sercu i swoim sumieniem. I mam pytanie do Pani Starosty na koniec. Pani Starosto, łowczy mi powiedział, że w rozmowie osobiście z Panią, kiedy ostatnio mieliście przyjemność rozmawiać, powiedziała Pani, że nie ma żadnej możliwości innej decyzji, jest to ostateczne i żadne wpływy nie będą mogły tutaj w niczym pomóc. Jediną drogą jest to, że Polski Związek Łowiecki wycofa wniosek lub go unieważni. Pani powiedziała, że tak tylko to może zadziałać. Czy Pani potwierdza ten fakt, że jeżeli Polski Związek unieważni lub wycofa wniosek, czy Pani wycofa wniosek swój? Tylko prosiłbym o tę odpowiedź, ad vocem.

Starosta Gryfiński Ewa Dudar powiedziała, nie Pan jest stroną odpowiedzi. I skończę dyskusję. Dodam tylko, że sprawa jest również w Prokuraturze. Moim zadaniem jako Starosty jest przede wszystkim wydzierżawianie obwodów łowieckich i to też czynię na wniosek PZŁ. To wszystko co Pan tu przytoczył, te wszystkie rzeczy dotyczą tak naprawdę nie zakresu, po pierwsze funkcjonowania Rady Powiatu. Nie jest to kompetencja ani Radnych Powiatu, ani Zarządu, ani Rady. Wywieranie presji, wpływu uważam, po prostu, za przekroczenie w tym zakresie kompetencji. Pan powiedział w swojej wypowiedzi nie jako urzędnicy, nie jako ktoś, Szanowni Państwo tak nie można. Sprawa jest w toku, jest wielowątkowa. Proponuję, aby Pan Przewodniczący przesłał dokumenty, które Państwo złożyli dzisiaj, jednocześnie uzupełniając o pewne treści, które mogą uzupełniać całość. Ja Państwu życzę z całego serca rozwiązania tego problemu, bo ważnym aspektem jest odpowiednia gospodarka łowiecka, jak też również prawidłowe, rzetelne szacowanie szkód. Liczę na to, że Państwo w swoim gronie rozstrzygniecie swoje kwestie, natomiast dzierżawy obwodów łowieckich są stricte czynnością formalnoprawną, za którą odpowiada Starosta. Dziękuję.

Radny Paweł Nikitiński powiedział, Panie Przewodniczący, chciałem podziękować, że Pan umożliwił zabranie głosu obywatelowi, który o to poprosił. My jako klub opozycyjny patrzymy na to też, tak jak staramy się tutaj na Radzie Powiatu, podchodzić do każdego zagadnienia profesjonalnie. Organem właściwym do wydawania decyzji jest Starosta, nie Rada. I nie będziemy sobie też uzurpowali prawa do podejmowania decyzji za organ, który ponosi też odpowiedzialność za wydanie decyzji. Więc bardzo dobrze, że mogliśmy wysłuchać, czego zagadnienie dotyczy, natomiast trzeba też postępować w odpowiednich trybach: administracyjnym, odwoławczym, każdym, który Wam przysługuje. I myślę, że też będziecie z niego korzystali, a rzeczywiście Rada nawet w tym zakresie nie powinna wywierać presji na Starostę. Może co najwyżej zbadać, czy wydana decyzja była wydana poprawnie, czy też

nie. Ale nie jest też właściwa do tego, żeby taką decyzję wzruszyć. Więc Panie Przewodniczący, dziękuję za to, że mogliśmy wysłuchać. Jesteśmy w tym zakresie usatysfakcjonowani.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo dziękuję Panie Radny. Dziękuję, że Pan to zauważył. Tak, jak tutaj Państwo zauważyliście, sprawa ma charakter administracyjny. I uważam, że wszystko, co powinno zostać powiedziane, chyba zostało już powiedziane. Jeśli będzie to faktycznie pokojowa klamra, to bardzo proszę.

Franciszek Jamniuk powiedział, bardzo dziękuję. Kończąc chciałbym podziękować, że mogłem się wypowiedzieć. Faktycznie wiem jako radny wieloletni powiatowy, że to nie jest kompetencja radnych, także ja tylko chciałem żebyście Radni mieli świadomość tego, że ten proceder jest szeroko daleko idący, a kwestia tylko Prokuratury. Sama kontrola wewnętrzna wykazała i uchyliła te zarzuty, które poszły do Prokuratury, czyli one powinny też być umorzone. To nie będzie przedmiotem procedowania dalej, także jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Prześlę wszystkie materiały Panie Przewodniczący na Pana ręce i proszę włącznie z wszystkimi wnioskami w trybie zapytania dostępu do informacji publicznej także przesłać Radnym. No i oczywiście jak dostaniemy odpowiedź od Pani Starosty, prześlę też Radnym. Zobaczycie jakie były te stanowiska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, dziękujemy serdecznie. Bardzo dziękujemy, że nas Pan z tą sytuacją zapoznał. Tak, jak powiedzieliśmy sobie jest to decyzja administracyjna i w związku z tym uważam, że jeśli wyjaśnicie sobie Państwo to na kanwie Polskiego Związku Łowieckiego, to tutaj sytuacja jest po tej stronie bardzo klarowna. Szanowni Państwo, dziękuję bardzo. Jesteśmy w punkcie sprawy różne, informacje, wolne wnioski. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Do widzenia Państwu. Bardzo proszę, Radny Grzegorz Dobrowolski.

Radny Grzegorz Dobrowolski powiedział, już tak bardziej może optymistycznie. Tak, jak dzisiaj zauważyliśmy jest 21 stycznia, obchodzony jest Dzień Babci, jutro Dzień Dziadka. W związku z powyższym chciałbym złożyć najserdeczniejsze życzenia wszystkim babciom, dziadkom, dużo zdrowia, pogody ducha, uśmiechu na twarzy, pociechy z wnuków. Jak również z zachowaniem pamięci wszystkich tych babć i dziadków, którzy niestety nie mogą być dzisiaj z nami. Także wszystkie babcie tutaj mamy na uwadze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Hubert Andrych powiedział, bardzo fajnie, że Pan to zauważył. Dziękujemy Panie Radny i pozwoli Pan, że w imieniu całej Rady wszystkim babciom w Powiecie Gryfińskim i jutrzejszym dziadkom również złożę najlepsze życzenia z tej okazji. Kiedyś ludzie mieli prościej, bo babcia wyglądała jak babcia. A dzisiaj Szanowne Panie, po prostu trochę to inaczej wygląda. Dzisiaj, jest to zupełnie nie do poznania. Szanowni Państwo, dziękuję za to zwrócenie uwagi. To, idziemy dalej.

Przypominam Państwu, że najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2026 roku czekam na oświadczenia majątkowe. Należy je złożyć w dwóch oryginalnych egzemplarzach wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym, czyli tzw. PIT-y za rok poprzedni i jego ewentualną korektą do Biura Obsługi Rady i Zarządu bądź na moje ręce. Jednocześnie informuję, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie w zakładce Oświadczenia majątkowe znajduje się interaktywny druk oświadczenia majątkowego, w którym szczegółowo został opisany sposób wypełniania poszczególnych punktów oświadczenia. To jest bardzo ważne, bo bardzo często szczególnie w jakimś przypiływie pośpiechu sięgamy po jakiś druk znaleziony na Internecie, który może być niewłaściwy. Także zwracam Państwu na to szczególnie uwagę. Mamy to na bip.gryfino.powiat.pl, korzystajmy z tego. O harmonogramie sesji Pani Starosta już powiedziała i ja również, więc nie będziemy się tutaj powtarzać.

Wykaz pism skierowany do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie (XVII sesja):

1. Pismo Burmistrza Gminy Moryń, znak: ISR.4125.1.2025.SP z dnia 17 grudnia 2025 r., w sprawie udzielonych w 2025 r. przez Radę Miejską w Moryniu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (**zał. nr 8**).
2. Uchwała Nr 501.44.1.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2026 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu wykazanego w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2026 r. (**zał. nr 9**).
3. Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego znak: IR-2.3113.1.56.2025.BN z dnia 17 grudnia 2025 r. dot. złożonego wniosku Powiatu Gryfińskiego o objęcie w 2026 r. dopłatą ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej; wraz z korespondencją w sprawie (**zał. nr 10**).
4. Pismo Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego znak: WZS-I.040.5.2025.SD z dnia 31 grudnia 2025 r. do Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, złożone w toku

konsultacji publicznych nad projektem Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. z uwzględnieniem Powiatu Gryfińskiego w zakresie odpowiedniego zabezpieczenia procesu przekształceń w ZEDO (**zał. nr 11**).

5. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie na temat procesu zwolnień grupowych w PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Dolna Odr za okres 01.12.2025 r. - 15.12.2025 r. (**zał. nr 12**).

Pisma, których Radni nie otrzymali w wykazie pism przekazanych w materiałach sesyjnych:

1. Pismo Wicewojewody Zachodniopomorskiego, znak P-14130.1.2026.KN z dnia 14 stycznia 2026 r. w sprawie sposobu głosowania Radnych, jeżeli dotyczy to ich interesu prawnego (**zał. nr 13**).
2. Uchwała Nr 501.44.2.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2026 r. w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Gryfińskiego, wraz z uchwałą Nr 501.44.3.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2026 r. w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale Nr 501.44.2.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2026 r. dotyczącej wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Gryfińskiego (**zał. nr 14**).

Wszyscy Radni otrzymali niniejsze pisma.

XIII. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 15.06 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Hubert Andrych wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Hubert Andrych