

PROTOKÓŁ NR 28/2005
Posiedzenia Komisji Budżetowej
z dnia 31 stycznia 2005 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do godz. 16.30. W posiedzeniu wzięło udział 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), a także Starosta E. De La Torre oraz Wicestarosta J. Ruciński.

Posiedzenie otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Komisji J. Medyński.

Protokoły z XXVI i XVII posiedzenia komisji zostały przyjęte jednogłośnie.

Głównym punktem posiedzenia było zajęcie stanowiska przez radnych w sprawie projektów uchwał na XXII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. I. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu między sesjami:

Radny R. Laska powiedział, że Zarząd w dniu 18 stycznia, podjął uchwałę w sprawie powołania komisji przetargowej do spraw sprzedaży, wynajmowania i wydzierżawiania nieruchomości będącej własnością Powiatu Gryfińskiego. W związku z powyższym zapytał czy nastąpiły zmiany osobowe w tej komisji.

Starosta J. Ruciński odpowiedział, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami kieruje się swoimi prawami. W wydziale tym pracował Pan Niedzielski, który pełnił funkcję naczelnika, ale odszedł już na emeryturę. Obecnie pełni obowiązki naczelnika Pani Zawierucha, która również jest w tej komisji.

Przewodniczący J. Medyński powiedział, że w dniu 12 stycznia Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian do programu naprawczego usług świadczonych przez DPS w Moryniu. Zapytał czy to dot. sytuacji finansowej czy standaryzacji placówki.

Starosta J. Ruciński odpowiedział, że do 2006 roku należy się z tych standardów wywiązać. W Moryniu chodziło o to, że w zaleceniu było napisane, że ze względu na brak pokoi 2 i 3 – osobowych należało zmniejszyć obsadę. Wynikało to z przepisów, według których na danego mieszkańca przypada dana ilość metrów kwadratowych. W związku z tym Pani Dyrektor podjęła próby m.in. przekształcenie pralni na pokoje, z większych pokoi zrobiono mniejsze i doprowadzono do zachowania wymaganych standardów tak, że nie trzeba zmniejszać ilości miejsc. Zarząd rozpatrując wnioski

Dyrektora musi za każdym razem przedłożyć swoją propozycję do Wojewody, który to uwzględni lub nie.

Ad. II.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2004. **(druk nr 2/XXII);**
*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały*
2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nieodpłatnego przekazania w użyczenie nieruchomości oznaczonych nr działek 90 o pow. 2396m² położonej w obrębie 3, m. Moryń, stanowiącej Plac Wolności, nr 96 o pow. 2566m² stanowiącej ulicę Klasztorną i nr 97/2 o pow. 3116m² stanowiącej ulicę Malarską w obrębie 3, m. Chojna, stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego. **(druk nr 3/XXII);**
*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*
3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych ulic na terenie miasta Cedynia i określenia ich przebiegu w celu zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych. **(druk nr 4/XXII);**
*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*
4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Gryfino wykonania zadań o charakterze ponadgminnym w zakresie kultury fizycznej poprzez Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Gryfinie. **(druk nr 5/XXII);**
*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*
5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia od Wojewody Zachodniopomorskiego zadań związanych z przyjmowaniem wniosków paszportowych oraz wydawaniem paszportów. **(druk nr 6/XXII);**
*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały*
6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2004 r. **(druk nr 7/XXII);**
*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 r. (**druk nr 8/XXII**);

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały*

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 r. (**druk nr 9/XXII**);

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/246/2004 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego. (**druk nr 10/XXII**);

Radny R. Laska zapytał czy „przejście przez m. Bartkowo” jest traktowane jako odrębne zadanie.

Starosta J. Ruciński odpowiedział, że tak. Jest to droga powiatowa, która łączy dwie główne trasy.

*Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.*

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu na rok 2005 dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie na realizację programu „Profilaktyka Uzależnień oraz Przeciwdziałania Negatywnym Zachowaniom Młodzieży Ponadgimnazjalnej.” (**druk nr 11/XXII**);

Od tej chwili w obradach Komisji uczestniczyła Pani Starosta E. De La Torre oraz członkowie Komisji B. Paulski i R. Dragan, którzy wcześniej uczestniczyli w obradach Komisji Rewizyjnej.

Starosta E. De La Torre powiedziała, że 40 tys. złotych to kwota na realizację na terenie Powiatu Gryfińskiego zadań z zakresu profilaktyki. Zapis w uzasadnieniu do w/w uchwały mówiący o tym, że przewidujemy dla wzmocnienia realizacji tego programu, zatrudnienie lekarza psychiatry jest tylko informacją dla państwa, natomiast ewentualne zatrudnienie lekarza psychiatry jest w załączniku do kolejnej uchwały, w harmonogramie wydatków SPZZOZ w Gryfinie w pkt 6 - Koszty działalności PZP.

Radny B. Paulski powiedział, że Pan Bandurowski przejął się chyba zbyt mocno zaleceniem Zarządu ze stycznia 2005 roku, w którym czyt. „... Zarząd polecił

rozszerzyć we wszystkich projektach uchwał załączone uzasadnienie...” i w tej sytuacji do obydwu uchwał napisał to samo, czyli tu i tu będzie zatrudniał psychiatrę od uzależnień.

Starosta E. De La Torre odpowiedziała, że każdą uchwałę należy traktować odrębnie w sensie dokumentu, zatem nie można przy jednej uchwale powoływać się na to, że uzasadnienie jest już przy innej uchwale o podobnej treści podjętej wcześniej. Dyrektor Bandurowski wypisał to zgodnie z dyrektywą, że nadmiar informacji jest mniej szkodliwy niż brak informacji. Natomiast w tym krótszym uzasadnieniu dot. zatrudnienia lekarza psychiatry specjalisty od spraw uzależnień, proszę zauważyć, że poradnia zdrowia psychicznego obejmuje poradnictwo nie tylko w zakresie uzależnień. Niewątpliwie jednak, lekarz psychiatra jest niezbędny w terapii uzależnień, dlatego jest o tym wspomniane w uzasadnieniu do uchwały w sprawie dotacji na 40 tys. złotych.

Pani Starosta dodała również, że w dniu 2 lutego 2005 roku od godz. 10.30 do 13.30 w Gimnazjum w Gryfinie odbędzie się konferencja zorganizowana w ramach realizacji tego programu z udziałem terapeutów. Będzie to duża konferencja podzielona na kilka bloków tematycznych, z udziałem dzieci, rodziców, lekarzy, oraz wszystkich zainteresowanych. Organizatorem tej konferencji jest ZSP Nr 2 z Gryfina.

Radna G. Login zapytała, kto będzie wykorzystywał kwotę 40 tys. złotych, czy to będzie we współdziałaniu z placówkami oświatowymi.

Starosta E. De La Torre: potwierdziła i dodała, że dysponentem, który te środki musi rozliczyć zbiorczo jako dotacje jest SPZOZ, ale realizatorami i partnerami w projekcie są wszystkie szkoły.

Radny B. Paulski powiedział, iż uważa, że pisanie rozdziału 85195 – Pozostała działalność, przy tej uchwale jest błędem, powinien być rozdział 85149 – Programy polityki zdrowotnej. W rozporządzeniu Ministra Finansów z 20 września 2004r.- Programy polityki zdrowotnej są właśnie w rozdziale 85149 a nie w rozdziale 85195. Zwłaszcza, że § 2560 mówi o tym, że obejmuje dotacje, o którym mowa w art. 55 ust.1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, a tenże art. 55 mówi w ust. 1, że jest to dotacja budżetowa na realizację zadań w zakresie zapobiegania chorobom i urazom oraz innych programów zdrowotnych na promocję zdrowia. Radny powiedział, że rozumie to w ten sposób, że mieści się to w tym ust.1 pkt1, więc paragraf jako taki funkcjonuje dobrze, natomiast błędnie podany jest rozdział.

Radny B. Paulski nawiązując do pytania Radnej Łogin, wyraził także swoją wątpliwość do tego, czy rola SPZZOZ i Pana Dyrektora nie sprowadzi się tylko do redystrybuowania środków dla poszczególnych szkół.

Starosta E. De La Torre odpowiedziała - nie tylko, ponieważ Pan Dyrektor najpierw tworzy program a potem dzieli role w tym programie na poszczególne jednostki, którym składa propozycję współdziałania w realizacji tego programu.

Radna G. Łogin powiedziała, że wszystkie jednostki powinny się spotkać i stworzyć jeden wspólny program, który będzie realizowany przez poszczególne jednostki organizacyjne. Pani Radna zapytała czy ten program w ogóle jest, czy jest otwarty i czy można się z nim zapoznać.

Starosta E. De La Torre odpowiedziała, że jest otwarty i że można go zobaczyć jeszcze przed sesję. Pan Bandurowski zostanie poproszony o jego przedstawienie, ponieważ do dzisiaj miał czas na przedstawienie sprawozdania i rozliczenie dotacji.

Radny B. Paulski powiedział, że w chwili obecnej próbujemy dawać środki, aby pokazać że SPZZOZ jeszcze funkcjonuje. Prawda jest taka, że jest pięknie opracowany w starostwie program dotacji na poszczególne szkoły, które piszą swoje programy np. dotacja ekologiczna. Szkoły otrzymują dotacje, realizują je rozliczają się z nich - i to samo mogłoby być w tej sytuacji. W związku z tym nasuwa się pytanie czy ten SPZZOZ ma w ogóle funkcjonować. Jeżeli ma to działać w ten sposób, że zbierze programy i rozdzieli środki to jeszcze nas to drogo nie będzie kosztowało, natomiast następny, druk Nr 12 jest już o wiele droższy.

Starosta E. De La Torre odpowiedziała, że druk nr 12 nie dotyczy tylko realizacji tego zadania.

Radny B. Paulski powiedział, że według niego w ogóle nie dotyczy tego zadania, ponieważ 40 tys. złotych na profilaktykę zostało zabukowane w budżecie.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu na rok 2005 dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie. **(druk nr 12/XXII).**

Radny B. Paulski wracając do § 1 powiedział, że do harmonogramu i przeważającej części środków, jakie mają być wydane to zapis rozdziału 85195 jest zasadny. Natomiast, jeżeli przyjmujemy brzmienie § 2560 - który odsyła do ustawy o zakładach opieki zdrowotnej - mówi o tym, iż obejmuje dotacje, o których mowa

w art. 55 ust.1 ustawy, a tutaj mówi się, iż obejmuje realizację zadań w zakresie zapobiegania chorobom i urazom oraz innych programów, pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne i inwestycje w tym zakup specjalistycznej aparatury i sprzętu, cele art. 67a.

Art. 67a brzmi: podmiot sprawujący nadzór może nałożyć na zakład opieki zdrowotnej obowiązek wykonania dodatkowego zadania, jeżeli jest to niezbędne ze względu na potrzeby systemu opieki zdrowotnej, w przypadku klęski żywiołowej lub w celu wykonania zobowiązań międzynarodowych.

Zakładam, że tutaj w tym zakresie ten harmonogram wydatków, który jest podany nie wyczerpuje tych zapisów, o których mówi § 2560 i w tej sytuacji jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych, jeżeli chodzi o dotację.

Radny powiedział, że ustawodawca pisząc ustawę, jeżeli chce wymienić przypadki, to albo stosuje do ustępu punkty, bądź też używa łączników. W przypadku tego zdania art. 67 jest tylko przecinek – jest tu podana tylko jedna przyczyna i nie można tego rozdzielać, ponieważ ustawodawca porobiłby o odnośniki w postaci punktów, bądź też zastosował łączniki „oraz” „i”, czego nie zrobił. W związku z czym czytając tę uchwałę od końca rozumiem, że w przypadku klęski żywiołowej lub w celu wykonania zobowiązań międzynarodowych możemy nałożyć na zakład opieki zdrowotnej konkretne zadania, za które musimy płacić, jeżeli poniesie stratę.

Starosta E. De La Torre odpowiedziała, że ten zapis był analizowany w RIO i interpretacja była inna. Dodała, że nie czuję się większym autorytetem niż RIO i dlatego tam zasięgaliśmy opinii w tej sprawie.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

- 12.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu na rok 2005 dotacji celowej na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego z lat ubiegłych Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (**druk nr 13/XXII**).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji

Józef Medyński

Protokołowała:

Agnieszka Małyszko