

Protokół Nr XII/2003
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 22 grudnia 2003 r.

Posiedzenie komisji odbyło się 22 grudnia 2003 r. o godz. 12⁰⁰.
W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji a także zaproszeni goście – Starosta Ewa De La Torre, Wicestarosta J. Ruciński oraz Skarbnik Lilianna Ochmańska (lista obecności – zał. nr 1).

Posiedzenie otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Komisji – K. Ziętek.

Głównym tematem posiedzenia było opiniowanie projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie oraz omówienie projektu budżetu na rok 2004.

Ad. II

W wyniku głosowania protokół z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. III

Radny K. Ziętek: chciałbym podjąć do dyskusji następującą ideę: czy nie byłoby zasadnym, aby Pan Dziok pomyślał o podpisaniu umów 3-letnich na oczyszczanie miasta zimą. Wykonawca zmienia się co roku i biorąc np. piaskarkę, eksploatuje ją, a w momencie końca sezonu – oddaje ją. Pan Dziok dysponuje wysłużonym sprzętem i wraz z końcem sezonu, po zdaniu sprzętu przez wykonawcę, musi dokonać konserwacji, wymiany części itp. – czyli ponosi jakieś koszty. Ogłasza ponownie przetarg, kolejna firma wygrywająca go bierze sprzęt i również nie dokonuje żadnych napraw w sprzęcie, tylko wkłada w nią to, co jest potrzebne do pracy, bo ze względu na krótki okres użytkowania nie jest zainteresowany naprawami sprzętu. Gdybyśmy ogłosili przetarg 3-letni, to Pan Dziok ma zabezpieczoną przez te lata akcję „zima” a wykonawca ma przez ten czas dbać o sprzęt i odciąży jego jednostkę. Wówczas długie i skomplikowane procedury przetargowe dokonywane są rzadziej.

Starosta E. De La Torre: Pan Nycz objeżdża w tej chwili gminy i rozmawia z burmistrzami w tej sprawie. Chcemy współpracować z gminami, ale burmistrz, gdy podpisuje z nami porozumienie, powinien mieć uchwałę swojej rady miejskiej upoważniającej go do przejęcia tego zadania jeśli chodzi o zlecenie czegoś przez Pana Dzioka firmom i długość tych umów, to zaznaczam, że my rokrocznie ustalamy limity w budżecie. Dzięki temu wiemy w jakim obszarze pozwalamy się poruszać finansowo. Jest to podyktowane pewną ostrożnością w projektowaniu wydatków budżetowych. Jeśli chodzi o utrzymanie sprzętu, to i tak musi być on utrzymywany w dobrym stanie i z obowiązku jego konserwacji nie możemy nikogo zwolnić.

Poza tym Pan Dziok nie zgłosił się do nas z propozycją dłuższych umów, ma pewne swoje przemyślenia w tej sprawie.

Komisja zajęła stanowiska do projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 29 grudnia 2003 r. w sprawie:

- 1) *wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gryfinie (druk nr 2/XII);*

Starosta E. De La Torre: Musimy zmodyfikować nasz schemat organizacyjny ze względu na kłopot z zastępowalnością Naczelników. Musimy wyznaczyć formalnych zastępców, odpowiedzialnych za wydawane decyzje.

Państwo jako Komisja Rewizyjna macie wgląd w informacje dotyczące spraw związanych z wydatkowaniem pieniędzy publicznych i z tym związane jest również to, co macie Państwo w załączniku. Pan Sekretarz przygotował pełną dokumentację, ale dane osobowe dotyczące wynagrodzenia pracowników są objęte tajemnicą danych osobowych. My Państwu to przekazujemy, bo uważamy, że jako komisja powinniście mieć wgląd w pieniądze. Proszę aby ten temat nie był przedmiotem dyskusji w szerszym gronie, bo są tu zamieszczone odpawy emerytalne i urlopowe.

Proszę Pana Rucińskiego, jako byłego pierwszego kierownika Urzędu Rejonowego, który tworzył powiaty, aby przybliżył nam pewne standardy zatrudniania pracowników.

Wicestarosta J. Ruciński: Były dwie ustawy: ustawa kompetencyjna – jako najważniejsza, która przed uruchomieniem powiatów zobowiązała rząd do stworzenia pełnomocników tworzących powiaty. Na szczeblu województwa to był wojewoda, który przekazał to zadanie 7 kierownikom w województwie. Przez 8 miesięcy robiono przymiarki, jeśli chodzi o strukturę i zatrudnienie. Bazą był stan etatów i zadania, które prowadził Urząd Rejonowy. Tych etatów było 37. Ustawa kompetencyjna nałożyła szereg innych zadań, były wytyczne w jaki sposób planować zatrudnienie. Były normy na zadania – w zależności od liczby mieszkańców, od infrastruktury, od ilości jednostek organizacyjnych. Na tamten czas było to 114-117 etatów.

Chciałbym zaakcentować, że przyjmując normy na mieszkańca, na wielkość powiatu, to my nie osiągnęliśmy jeszcze tego poziomu zatrudnienia, który był na poziomie tworzenia powiatu. Ludzie obecnie zatrudnieni są niezbędni do sprawnego funkcjonowania Starostwa.

Starosta E. De La Torre: mówiłam, że będziemy się pod pewnym względem reorganizować, aby lepiej wypełniać zadania.

Chcemy stworzyć grupę osób, na poziomie studiów podyplomowych, którzy mając wykształcenie kierunkowe, zajmą się pozyskiwaniem funduszy z UE.

Realizujemy program PRI, realizujemy system oceny pracowników w oparciu o nowe przepisy.

W tej chwili mamy dwojaki rodzaj skład personelu – jedna, duża grupa, to pracownicy Urzędu Rejonowego, którzy przeszli tutaj 5 lat temu, tworząc powiat. W tym i następnym roku nastąpi wysyp osób, które będą otrzymywać nagrody jubileuszowe, odpawy emerytalne. Będzie to ogromnym obciążeniem dla budżetu.

Drugą grupą pracowników są ludzie młodzi. Z powodu braku ciągłości pokoleniowej w Starostwie mamy problem z zastępowalnością pracowników.

Radny K. Ziętek: czy rozważaliście możliwość łączenia wydziałów?

Wicestarosta J. Ruciński: od kilku miesięcy mamy pomysł, aby połączyć Wydział Geodety Powiatowego z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami. Naczelnik Gospodarki Nieruchomościami odchodzi w 2004 roku na emeryturę i dopiero po jego odejściu pomyślimy o konsolidacji. Inne wydziały byłyby trudne do połączenia, ze względu na specyfikę swojej pracy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

2) udzielenia z budżetu Powiatu dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Gryfinie (druk nr 3/XII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3) zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2003 r. (druk nr 4/XII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

4) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2004 r.

Starosta Ewa De La Torre: Chciałam Państwa prosić, aby bardzo szczegółowo przeanalizować wstęp do budżetu. Zmieniają się nasze zadania, co powoduje, że w sferze dochodów tegorocznego budżetu i budżetu przyszłego roku porównania będą stosunkowo trudno, nie da się tego porównać 1:1. nastąpiły pewne zmiany tzn. z jednej strony dołożono nam zadań, z drugiej strony niektóre zadania, które dotychczas były dofinansowywane, jako zadania z zakresu administracji rządowej – stają się naszymi zadaniami własnymi, finansowanymi całkowicie z budżetu powiatu. Dochodzą nowe zadania w sferze administracji rządowej, których się nie spodziewaliśmy. Pojawia się kwestia przygotowań do bardzo poważnej operacji finansowej, jaką jest prowadzenie katastru, map numerycznych. Pojawia się kwestia nowego usytuowania i nowych zadań dla zarządzania kryzysowego i systemów zintegrowanych. Wprowadziliśmy pewną nowość jeśli chodzi o przydział środków dla poszczególnych jednostek, gdzie bardzo ściśle powiązaliśmy finansowanie danej jednostki, np. oświaty – z określoną liczbą uczniów, arkuszem organizacyjnym szkoły. Niestety stało się tak, że mamy, chyba najwięcej w kraju, zadań finansochłonnych. Mamy 3 domy dziecka, 4 domy pomocy społecznej i 3 ośrodki szkolno-wychowawcze – żadne z tych zadań nie jest finansowane w 100% ze środków przeznaczonych przez państwo na ten cel. W szkołach specjalnych i ośrodkach szkolno-wychowawczych doszło do tego, że państwo daje tylko ok. 50% kosztów utrzymania danej placówki. Przy strukturze budżetu, jaka była dotychczas, 90% pieniędzy, które otrzymywaliśmy w powiecie, to były pieniądze znaczone, a 5%, to były dochody własne. Okazywało się, że jak któreś zadanie nie było dofinansowane na poziomie 50%, to my z tych naszych 5% musieliśmy zaspokoić te braki. Utrzymanie tylu jednostek, które z założenia są niedofinansowane, jest ogromnym obciążeniem dla naszego powiatu. Po raz pierwszy w przyszłorocznym budżecie pojawiają się wydatki inwestycyjne na drogi.

Mamy duże kłopot z tym, że obecnie jest taka polityka państwa, aby uczynić współodpowiedzialnymi za utrzymanie w jednostkach pensjonariuszy bądź wychowanków tych, którzy zobowiązani są do tego z mocy prawa. Jeżeli państwo już w tej chwili zakłada, że finansowanie np. domu dziecka x będzie o 10% mniejsze niż w tym roku, to oznacza, że państwo nam pokazuje, że musimy zrobić wszystko aby rodziców, opiekunów, czy też gminy zmobilizować do tego aby finansowały wychowanków i podopiecznych.

To wszystko doprowadziło do tego, że musimy dokonać restrukturyzacji, a to pociąga za sobą koszty.

Proszę Państwa, żeby oceniając przyszłoroczny budżet, wyjść z takiego założenia, że jest to budżet tworzony w zupełnie nowych warunkach, w warunkach nowych przepisów dotyczących finansów samorządów terytorialnych, nowych zadań, które są nam dokładane. Myśmy opierając się na danych przekazanych nam przez Pana Mielczarka, staraliśmy się skonstruować ten budżet. Te środki były i są wечно niewystarczające, wiemy, że te środki zawsze są niedoszacowane. Nasz urząd pracy wykonał w tym roku wyjątkowo dużo w zakresie redystrybucji środków na aktywne formy zwalczania bezrobocia. Takiej liczby programów, które służyły bezrobotnym, nie było dotychczas, a ten zwiększony przepływ pieniądza, a co za tym idzie przyjęcie większej liczby bezrobotnych, wymagał zwiększonego zaangażowania pracowników.

Skarbnik L. Ochmańska: Od przyszłego roku nie finansujemy tego, co wydaje urząd pracy na zewnątrz czyli na zatrudnianie bezrobotnych, na składki. My na naszym garnuszku mamy tylko utrzymanie urzędu pracy jako instytucji. Pan kierownik urzędu pracy złożył projekt budżetu na 2004 rok, opiewający na 1 mln 100 zł.

W zeszłym roku przyszła dotacja na utrzymanie instytucji, a oprócz tego Rada Powiatu jeszcze dołożyła pieniędzy ze środków własnych. Ponieważ te środki były niewystarczające, podczas roku Zarząd Powiatu uruchomił rezerwę w wysokości 30 tys. zł na dofinansowanie urzędy pracy. Na takim poziomie został zatem utworzony przyszłoroczny budżet. Projekt budżetu przedstawiony przez Pana kierownika obejmował, poza wydatkami na bieżącą działalność, również remonty. Budżet ten nie jest rewelacyjny, ale tak na razie musi być. Finansowanie przez nas w całości tego zadania, bez otrzymywania dotacji będzie dla nas trudne.

Radny R. Dziok: Zwracam uwagę, że będzie potrzeba zainteresowania się stanem realizacji finansów w PUP w związku z przejęciem tego zadania.

J. Medyński: Zgodnie z budżetem UP ma zapewnione 880 tys. z budżetu plus zapewnienie pomocy?

E. De La Torre: Oczywiście, że tak, a jednocześnie podkreślam, że będziemy wszystkich kierowników jednostek mobilizować do tego, aby nie czekali tylko na pieniądze z budżetu powiatu, ale szukali pieniędzy na zewnątrz pisząc wnioski o dofinansowanie np. z pieniędzy unijnych.

Mamy problem również z DPS w Nowym Czarnowie, ponieważ w tej placówce roczny koszt utrzymania jednego dziecka wynosi 40 tys. zł. Nie ma takiego systemu, w którym utrzymanie jednego dziecka można byłoby wytrzymać na takim poziomie. Wiele rodzin ma mniejszy dochód roczny na utrzymanie całej rodziny niż my na utrzymanie jednego dziecka.

W związku z tym musimy już w styczniu zastanowić się nad tym – co dalej? Mamy różne pomysły – przejęcia szkoły w N. Czarnowie przez organizację pozarządową, w której są o wiele niższe niż w tego typu placówkach, komasację różnych funkcji np. zrobienie szkoły specjalnej w Gryfinie i jej filii, albo połączenia Domu Pomocy Społecznej w N. Czarnowie ze szkołą specjalną tamże, tak aby utworzyć tam filię szkoły gryfińskiej.

K. Ziętek: mam pytanie dotyczące wydatków na administrację. W 2004 roku mamy na administrację 5 mln 121 tys. zł. Na wynagrodzenia – 2 mln 238 tys. zł, a w 2002 – 2 mln 669 tys. zł. Czy faktycznie aż tak wzrosło wynagrodzenie?

E. De La Torre: w tym roku wchodzimy w tzw. „smugę cienia”. Polega ona na tym, że w 2004 r. kilka osób nabiera praw emerytalnych, będą to pracownicy, którzy przeszli z Urzędu Rejonowego. Dochodzi do tego jeszcze jeden element – są zapowiedzi podwyższenia wieku emerytalnego dla kobiet. Obawiam się, że to, co Państwu pokazaliśmy w budżecie, to nie wszystko, bo kobiety będą uciekać na pomostówki.

Nie przewidujemy natomiast w przyszłym roku szalonych podwyżek, chociaż nie ukrywam, że zgadzam się z interpelacją Pana Racinowskiego dotyczącą podwyżek dla pracowników najniżej zarabiających – to wymaga weryfikacji.

M. Racinowski: Ale mamy tu przyrost w skali roku rzędu 500 tys. zł.

E. De La Torre: Zatrudniiliśmy ponad 20 osób w ramach prac interwencyjnych i nie oszukujemy się, że to nie kosztuje. Powinniśmy być wzorową jednostką pod względem aktywnego zwalczania bezrobocia jako powiat. PUP za każdą zatrudnioną osobę refunduje nam tylko 600 zł i pochodne. Wszystko co jest do najniższego wynagrodzenia tzn. 260 zł i pochodne płacimy my.

Opinia komisji na temat projektu budżetu:

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt budżetu

5) *zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej na 2004 r. (druk nr 5/XII);*

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

6) zatwierdzenie projektu planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2004 (druk nr 6/XII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

7) bankowej obsługi budżetu (druk nr 7/XII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

8) przekazania w nieodpłatne użytkowanie udziału 3819/10000 części nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 275, przy ul. Niepodległości 39 w Gryfinie Samodzielnemu publicznemu ZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczemu i Opiekuńczo-Lecznicznemu w Gryfinie (druk nr 8/XII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

9) nabycia na własność Powiatu Gryfińskiego nieruchomości niezabudowanej z mienia Skarbu Państwa (druk nr 9/XII);

J. Ruciński: Mowa tu jest o tej działce, gdzie chcemy relokować nasze jednostki z Nowego Czarnowa. Po przejęciu działki od gminy musimy przejąć od Wojewody jej część, należąca do Skarbu Państwa..

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

10) sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 10/XII);

E. De La Torre: Mowa jest w tej uchwale o sprzedaży budynku domu dziecka w Binowie w związku z planami jego relokacji do Chojny. W nowym roku chcemy startować z uchwałą, która umożliwi nam działania w zakresie sprzedaży budynku, a także chcemy mieć możliwość postawienia warunków potencjalnym nabywcom. Dom dziecka relokujemy dopiero wtedy, gdy zakończymy proces inwestycyjny (remont) obiektu w Chojnie. Będzie to możliwe, gdy, zgodnie z warunkami przetargu, potencjalny nabywca wpłaci 80% wartości nieruchomości. Za te pieniądze wyremontowalibyśmy obiekt w Chojnie. W warunkach przetargu zastrzeżemy, że wydanie nieruchomości nastąpi w rok po wpłaceniu 80% wartości obiektu.

Jeśli przy tak drastycznych warunkach przetargu nie znajdzie się nabywca, powtórzymy procedurę przetargową, ale zmieniając uchwałę i pomijając w niej ten warunek.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

11) przejęcia Powiatowego Programu Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych 2003-2015 (druk nr 11/XII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Ziętek