

Protokół Nr 31/2005
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 7 Kwietnia 2005 r.

Posiedzenie rozpoczęło się 7 kwietnia 2005 r. o godz. 12.00 i trwało do godz. 12.50. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzył prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Ziętek (**lista obecności – zał. Nr 1**).

Porządek obrad komisji – w załączeniu (**zał. nr 2**)

Protokół z 30 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie (6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

W porządku obrad 31 posiedzenia Komisji Rewizyjnej zaproponowano następujące zmiany:

Członek Komisji Bolesław Paulski: stawiam wniosek, aby punkt 4 i 5 wykreślić z porządku obrad z dwóch powodów.

1. Dzisiaj dopiero dostaliśmy porządek obrad,
2. Wypracowanie opinii i wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu jest sprawą ważną i było zbyt mało czasu, aby się zapoznać ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2004 r.

Byłem przekonany, że będziemy się zajmować tylko i wyłącznie opiniami, o które prosiliśmy na poprzednim posiedzeniu komisji.

Członek Komisji Maciej Racinowski: przychyliam się do wniosku, gdyż byłem „święcie” przekonany, że będziemy się zajmować tylko i wyłącznie opiniami prawnymi.

Członek Komisji Bolesław Paulski: drugi mój wniosek, wiąże się z punktem 6. W świetle opinii prawnej Pana Kaliny, z którą przed posiedzeniem komisji się zapoznaliśmy proponowałabym by wrócić do tych głosowań z poprzedniego naszego spotkania. Proponuję przeprowadzenie 2 głosowań, w czasie których głosowalibyśmy opinie dla wniosku. Pierwsze głosowanie byłoby następujące: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku o odwołanie Starosty ?” i jeżeli nie uzyska większości przeprowadzić głosowanie następujące: „Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem wniosku o odwołanie Starosty ?”. Ten wniosek, który uzyska większość stanie na sesji. Z mnie wiadomych źródeł prawnych wynika, że musi komisja wydać opinię do wniosku. Stąd też proponuję tego typu tury głosowań. Będzie to korespondowało z pierwszą częścią opinii wydanej przez Pana Kalinę, który pisze, że nie mieliśmy prawa głosować wniosku tylko opinię do wniosku. Proszę o przegłosowanie tych 2 wniosków.

Członek Komisji Maciej Racinowski: ktoś może nam zarzucić, że nie głosowaliśmy meritum sprawy czyli wydania opinii do wniosku.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Ziętek: Kto jest za wprowadzeniem zmian w porządku obrad 31 posiedzenia Komisji Rewizyjnej czyli wykreśleniem punktów 4 i 5?

Za – 6 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła zmiany w porządku obrad.

Omówienie opinii prawnych odnośnie interpretacji głosowania w sprawie wniosku o odwołanie Starosty Gryfińskiego z pełnionej funkcji, przeprowadzonego na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 21 marca 2005 r.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Ziętek: zgodnie z wnioskiem Pana Radnego Bolesława Paulskiego wprowadzimy do punktu 6 przegłosowanie opinii do wniosku o odwołanie Starosty Gryfińskiego.

Zapoznaliśmy się z dwiema opiniami prawnymi. Nie chciałbym się teraz wypowiadać na temat tych opinii prawnych. Według mnie Pan Stanisław Kalina wykroczył w swojej wypowiedzi poza treść pytania, które zostały zadane w piśmie wysłanym przez Przewodniczącą Rady Powiatu – Lidzię Piętę.

Członek Komisji Andrzej Szelażek: można byłoby się zastanowić skąd takie informacje posiadał Pan Kalina i na jakiej podstawie wydał taką opinię. Gdybym miał się opierać na opinii wydanej przez Pana Kalinę to mój stosunek co złożonego wniosku jeszcze bardziej by się usztywnił. Jednakże biorąc pod uwagę okres ostatni mój stosunek się do całej sprawy zmienił w ramach pojednania narodowego.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Ziętek: Kto jest za pozytywną opinią do wniosku złożonego przez grupę radnych w sprawie odwołania Starosty Gryfińskiego z pełnionej funkcji ?

Za – 3 głosy,

Przeciw – 3 głosy,

Wstrzymało się – 0 głosów.

W wyniku nie uzyskania większości oraz przedstawionych Komisji Rewizyjnej opinii prawnych przeprowadzono drugie głosowanie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Ziętek: Kto jest za negatywną opinią do wniosku złożonego przez grupę radnych w sprawie odwołania Starosty Gryfińskiego z pełnionej funkcji ?

Za – 3 głosy,

Przeciw – 1 głos,

Wstrzymało się – 2 głosy.

W wyniku głosowania wniosek o odwołanie Starosty Gryfińskiego uzyskał negatywną opinię.

Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Ziętek: jak to się stało, że jutrzejszy dzień tj. 8.04.2005 r. (piątek) nie jest wolnym dniem od pracy w Starostwie Powiatowym?

Sekretarz Powiatu Jerzy Herwart: zostało to tak ustalone, że w każdym wydziale będzie pełnić dyżur jedna osoba. Natomiast pozostałe osoby są zwolnione z obowiązku świadczenia pracy.

Członek Komisji Maciej Racinowski: czy nie można tego dnia potraktować, tak jakby to była niedziela?

Członek Komisji Wanda Kmieciak: czy osoba, będąca na dyżurze będzie faktycznie pracować, czy też tylko „siedzieć”?

Sekretarz Powiatu Jerzy Herwart: niewykluczone, że ktoś przyjdzie załatwić jakąś sprawę.

Członek Komisji Bolesław Paulski: temat został wydany w takim oto kontekście. Dostałem co najmniej trzy telefony z niezadowoleniem. Jeżeli przyjmiemy, że społeczeństwo będzie oglądać uroczystości pogrzebowe, to jak przyjdzie załatwić sprawę to przeczyta informację, o tym, że urząd jest zamknięty. Zwłaszcza, że apele w sprawie ogłoszenia dnia wolnego były w mediach. Większość urzędów jest zamknięta, zaś te nasze wypowiedzi mogą być tylko sugestią, aby przemyśleć jeszcze raz tą sprawę. Poza tym, więcej roboty politycznej zrobi się ogłaszając dzień wolny dla całości załogi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Ziętek: w związku z tym, że na kolejnym posiedzeniu będzie omawiane sprawozdanie z wykonania budżetu chciałbym zaprosić na to posiedzenie Panią Skarbnik – Liliannę Ochmańską oraz przedstawiciela Zarządu Powiatu.

Protokołował
Marcin Wegner

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Ziętek