

PROTOKÓŁ NR 32/2005
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 12.04.2005 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 17.00 i trwało do godz. 19.45. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także Starosta Gryfiński Ewa De La Torre, Członek Zarządu Powiatu Danuta Bus, Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz, Członek Zarządu Powiatu Bronisław Sakowski, Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska, Sekretarz Powiatu Jerzy Herwart. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady początkowo poprowadził Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Maciej Racinowski. Głównym punktem posiedzenia było wypracowanie opinii z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2004 r.

Porządek obrad 32 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie (przy 3 za; 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Radny Andrzej Szelażek przybył na posiedzenie z kilkuminutowym spóźnieniem.

Protokół z 31 posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie (przy 4 za; 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Na początku obrad Komisja Rewizyjna negatywnie odniosła się do treści (cyt. „radni w ogóle nie mają prawa przesłuchiwania organów samorządu. Komisja nie ma uprawnień modnych ostatnio komisji śledczych”) zawartej w opinii prawnej wydanej przez Dyrektora Biura Prawnego Stanisława Kalinę z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. Wydana opinia była nadinterpretacją a nie odpowiedzią na sformułowane pytania, posiadała również znamiona oceny pracy Komisji Rewizyjnej, co członkowie Komisji uznali za niedopuszczalne.

Zarząd zapewnił, że wykonał wszelkie akty staranności w zebraniu kilku opinii prawnych poza opinią naszych radców, która to mogłaby być uznana za nieobiektywną. Jednocześnie Zarząd odniósł się do w/w treści zapewniając, że nie kontaktowano się z Panem Kaliną ani osobiście ani telefonicznie w celu wpłynięcia na treść opinii prawnej.

Ad. 4 Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2004 r.

Radny Maciej Racinowski zapytał, skąd się wzięła różnica między planem (890 237 zł) a wykonaniem (210 366 zł) na str. 83 w tabeli nr 9 pozycja *Pomoc materialna dla uczniów*.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska odpowiedziała, że została wprowadzona uchwałą Rady Powiatu cała wartość tego programu czyli 890 237 zł a w rzeczywistości otrzymaliśmy zdecydowanie mniej pieniędzy bo 210 366 zł. Pewnych rzeczy nie można było przewidzieć i dla bezpieczeństwa cała kwota programu została zawarta w budżecie. Te wydatki nie zostały zrealizowane w całości. A nie zrobiono tego jako wydatki niewygasające, gdyż nie wiadomo było jaka to będzie kwota. Faktyczną kwotę wprowadziliśmy zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, a wykonanie wydatków jest na 210 366 zł. Rozliczenie I transzy programu przeszło pomyślnie kontrolę.

Radny Maciej Racinowski zapytał w jaki sposób powstała rozbieżność między pozycjami deficytu w wykonaniu dochodów i wydatków powiatu w wysokości 3 805 337 zł a planem dochodów i wydatków powiatu w wysokości 4 333 421 zł.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska odpowiedziała, że deficyt jest różnicą między dochodami a wydatkami, czyli po stronie planu był deficyt zaplanowany 4 333 421 zł a faktyczne wykonanie dało deficyt w wysokości 3 805 337 zł, było to spowodowane tym, że dochody były niższe o blisko 600 000 zł, a wydatki niższe o ponad 100 000 zł. A widoczna różnica około 500 000 zł jest chociażby na wykonaniu programu stypendialnego.

Radny Maciej Racinowski zapytał o zmianę w trakcie roku dochodów-wpływów ze sprzedaży mienia, które pojawiają się sukcesywnie, (15.12.2004 r.), a suma tych uchwał tworzy kwotę około 1 200 000 zł. Czemu jeżeli wiemy, że nie dokonano żadnej sprzedaży - nie doszło do zmiany wysokości tych nie zrealizowanych dochodów. Wiemy, że sprzedaży nie dokonano w ogóle, zatem wydawałoby się logicznym, że kolejne uchwały będą ten stan odzwierciedlały, czyli kolejne uchwały będą zmniejszały dochód z tytułu sprzedaży tak, że w sumie na koniec roku powinny dać one kwotę nie zrealizowanego dochodu, a tak nie wynika.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska odpowiedziała, że tak też się stało, ponieważ budżet jest realizowany sukcesywnie i stąd też nie można w 1 miesiącu zawyrokować, że do 30 grudnia nic się nie stanie.

Radny Maciej Racinowski powiedział, że chodzi tu o ostatni wpis z 15 grudnia, gdzie jest zmniejszenie wpływu ze sprzedaży mienia powiatu w związku z ich nie zrealizowaniem i podana jest kwota 292 800 zł. Wydawałoby się, że powinna tu być kwota, która dobija do 1 500 ogólną sumę nie zrealizowanych w danym roku budżetowym wpływów ze sprzedaży.

Starosta Powiatu Ewa De La Torre wyjaśniła, że harmonogram sprzedaży nieruchomości o jest pewna procedura przetargowa (przetargi, negocjacje itd.) Teraz nie można stwierdzić, że się czegoś nie sprzedało dopóki się nie wyczerpie całej procedury. Jeden z ostatnich przetargów nie wyszedł. W związku z tym trzeba myśleć o planowaniu zbyciu niektórych nieruchomości po raz kolejny. Nie można, dopóki ta procedura jest niewyczerpana, powiedzieć tutaj nie będzie możliwości wpływów z tego tytułu. Podchodziliśmy do sprzedaży Binowa kilka razy, do sprzedaży przychodni na Górnym Tarasie kilka razy, do sprzedaży Przychodni Nr 1 w Gryfinie kilka razy. Radni byli na bieżąco informowani, że np. przetarg pierwszy nie przeszedł, że się nie zgłosił żaden kontrahent. To trwało rok, mimo że byliśmy przygotowani nie udało się zbyć nieruchomości.

Radny Maciej Racinowski oznajmił, że chodziło tu tylko o to, że 15 grudnia na Radzie Powiatu doszło do zmniejszenia wpływów ze sprzedaży w wysokości 292 000 zł a wcześniej do tego czasu było zmniejszenie wpływów w wysokości 900 000 zł. Te 2 tygodnie ostatnie grudnia wiadomo było, że nie dojdzie do żadnej sprzedaży.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska odpowiedziała, w ciągu całego roku Zarząd proponował zmniejszenie po stronie dochodów, gdyby się okazało że nawet w listopadzie udałoby się sprzedać coś wtedy mielibyśmy większe dochody i moglibyśmy mieć większe wykonanie budżetu. Ale ze względu na zrównoważenie budżetu musi to mieć charakter stopniowy, nie wolno doprowadzać do załamania, bo kwota 1,5 mln zł przy naszej wysokości

budżetu jest to dość znaczne zachwianie równowagi finansów. I dlatego trwało to sukcesywnie cały rok.

Radny Maciej Racinowski zapytał o wprowadzoną kwotę 100 000 zł przeznaczoną na remont i przystosowanie pomieszczeń przy ulicy Armii Krajowej 5 w Gryfinie dla potrzeb Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Gryfinie i czy została ta kwota wyprowadzona z budżetu.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska odpowiedziała, że jest to w wydatkach nie wygasających, więc przeszło to na wydatki na 2005 r. Na str. 149 są wydatki powiatu, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Jest tam 221 000 zł – remont Internatu przy ulicy Łużyckiej, przeniesiono tam szpitala, 158 000 zł na relokację Domu Dziecka w Binowie do Chojny.

Radny Andrzej Szelażek zapytał, co stało się na początku roku w budżecie z zapisem na zakup materiałów na budowę chodników w jego miejscowości i później w trakcie roku, już po zatwierdzeniu budżetu, środki zniżono do wysokości poniżej 50% początkowej kwoty. Sprawa ciągnie się już od I Kadencji Rady. Na początku II Kadencji było spotkanie również z Dyrektorem PZD p. Dziakiem, gdzie padły słowa, że jeżeli mieszkańcy małych miejscowości z pomocą gmin wejdą z jakimiś inwestycjami na drogi powiatowe i wniosą środki powyżej 50% to Starostwo dołoży drugie 50% żeby takie inwestycje zostały poczynione na drogach powiatowych. Na co różne Rady Sołeckie i Gminy podjęły takie działania i zaczęły gromadzić środki chcąc, aby Gminy podpisały porozumienia w tej sprawie ze Starostwem. Na co Starostwo odpowiada, że nie posiada środków pieniężnych.

Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz zaproponował spotkanie z Panem Dziakiem i Panem Radnym Szelażkiem w celu wyjaśnienia skąd to wynikało. Środki na cząstkowe zadania jakimi są chodniki wynikają w trakcie roku z kwoty za zajęcie pasa drogowego. Należałoby się zastanowić nad wyborem czy zmniejszać planowane wydatki na akcję zima i planować je na remonty cząstkowe. Owszem powiedziane było, że Powiat będzie wchodził w te inwestycje, w których Gmina będzie partycypowała w 50%, ale oczywiście że nie w każdej takiej sytuacji, bo fizycznie jest to niemożliwe. Nie ma ani jednego porozumienia, które nie byłoby rozpatrzone przez Powiat.

Starosta Powiatu Ewa De La Torre orzekła, że skoro kwestia podziału pieniędzy jest w sferze rozstrzygnięć Rady, wybierając te priorytety dyskutujemy więcej nad zadaniami przy ustalaniu budżetu i przekonujemy się na argumenty, które działania poprzeć a wszystkich oczekiwać i tak nie spełnimy.

Na posiedzenie Komisji doszedł o godz. 18.45 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Ziętek.

Po długich i wyczerpujących dyskusjach wyciągnięto wniosek, że priorytetem jest utrzymanie bezpieczeństwa na drogach poprzez utrzymanie obecnego stanu dróg bądź inwestowanie w nowe drogi ale na uwadze należy mieć wydatkowanie na chodniki.

Radny Maciej Racinowski zapytał o pozycję na str. 58 *Pozostała działalność*, gdzie plan po zmianach w budżecie wyniósł 109 015 zł a ogółem wykonanie 15 523 zł w zakresie wydatków.

Skarbnik Powiatu Lilianna Ochmańska wyjaśniła, że są to stypendia dla uczniów rozbite w dwóch rozdziałach *Pomoc materialna dla uczniów* - uczniowie Szkół Ponadgimnazjalnych i w *Pozostalej działalności* to są stypendia dla studentów.

Ad. 5 Wypracowanie opinii z wykonania budżetu oraz wniosku o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie za 2004 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Ziętek skierował następujące pytanie: „Kto jest za pozytywną opinią co do wykonania budżetu i przyjęciem sprawozdania za rok 2004 w wersji przedstawionej przez Zarząd Powiatu w Gryfinie?”.

Komisja przyjęła większością głosów (przy 3 za, 2 wstrzymane, 0 przeciw).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Ziętek zadał pytanie: „Kto jest za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie?”.

Komisja przyjęła większością głosów (przy 3 za, 2 wstrzymane, 0 przeciw).

Posiedzenie Komisji opuścił Radny Andrzej Szelażek i Radny Ryszard Dragan.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Ziętek przeczytał a następnie podpisał Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2004 (załącznik nr 2).

Ad. 6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

- brak

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Ziętek