

Protokół nr 71/II/2004

Zarządu Powiatu w Gryfinie

W dniu 19 lipca 2004 r. w godzinach od 8⁰⁰ do 9³⁰ i w dniu 20 lipca 2004r. od 9⁰⁰ do 11⁰⁰ odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie. Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

- 1 Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Zarządu - Ewa De La Torre. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu oraz zaproszeni goście. (**lista obecności zał. nr 1**).
- 2 Porządek został przyjęty jednogłośnie (**porządek obrad zał. nr 2**). Na wniosek Etatowego Członka Zarządu punkt 2 w **PIONIE ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU** „Wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w/s dokonania robót dodatkowych na przebudowywanej drodze „Dobropole Gryfińskie – Stare Czarnowo, odcinek Dobropole Gryfińskie – Kołowo” będzie rozpatrywany jako pierwszy.
- 3 Zarząd jednogłośnie przyjął protokół Nr 69/II/2004 r. z dnia 7 lipca 2004 r.

II. PION ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU.

1. Wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w/s wykonania robót dodatkowych na przebudowywanej drodze „Dobropole Gryfińskie – Stare Czarnowo, odcinek Dobropole Gryfińskie – Kołowo”

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg (PZD) Ryszard Dziok odczytał protokół konieczności w sprawie wykonania robót dodatkowych na drodze Dobropole Gryfińskie – Kołowo (zał. Nr 3 do niniejszego protokołu). Stanowi on podstawę złożenia wniosku. Dyrektor PZD wyjaśnił, że koszt robót dodatkowych wynoszący 128.829,44 zł stanowi 16 % przekroczenia kontraktu netto. Nie wymaga to więc, ogłoszenia kolejnego przetargu na wykonanie robót dodatkowych. Z protokołu konieczności wynika, że potrzeba dodatkowych robót spowodowana jest warunkami geotechnicznymi drogi. Droga ta jest ok. 100 – letnia i nie była ona ograniczona znakami w ruchu. Wykorzystywana była m.in. przez służby leśne do wywozu drzewa środkami transportowymi o naciskach na oś znacznie przekraczającymi projektowane parametry w znacznym stopniu.

Dyrektor PZD zaznaczył również, że koszty robót dodatkowych są w całości kosztami, których nie można zaliczyć do kosztów kwalifikowanych.

W dalszej kolejności zabrał głos Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz. Stwierdził, że inwestycja ta realizowana jest w części ze środków z funduszy SAPARD. W związku z tym musi być ona zakończona w odpowiednim czasie, co się wiąże również z terminem rozliczenia środków pozyskanych na jej przebudowę

z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (AR i MR), która zarządza środkami z SAPARD. Zwrócił się również z pytaniem do projektanta drogi, który jest jednocześnie inspektorem nadzoru w/w inwestycji pana Jacka Rossy, czy można było przewidzieć w okresie wykonywania projektu, że przy

przebudowie drogi będą występować problemy, które zostały przytoczone w protokole konieczności.

Pan Jacek Rossa, stwierdził, że projekt przebudowy drogi był tworzony w latach 2001 i 2002 r. W tym okresie przedmiotowa droga była intensywnie eksploatowana przez służby leśne przy zwózce drzewa. W związku z tym stan jej się znaczenie pogarszał. Na etapie sporządzania dokumentacji trudno było stwierdzić, że ta droga w taki sposób się zniszczy i będzie zachodziła potrzeba wykonania robót dodatkowych.

Wicestarosta Józef Ruciński stwierdził, że jeżeli odpowiedzialnymi za zniszczenie drogi mogą być Lasy Państwowe, to być może trzeba by było przeprowadzić z nimi rozmowy lub negocjacje na jej zrefundowanie chociażby w części.

Dyrektor PZD odpowiadając na pytanie Wicestarosty, że na tym etapie trudno będzie dochodzić od Lasów Państwowych ewentualnych roszczeń co do refundacji części kosztów poniesionych na remont drogi. Po zakończeniu robót będzie ona dopuszczona do ruchu dla samochodów o nośności do 20 t. i będą ustawione odpowiednie znaki informujące o charakterze i dopuszczalności drogi do ruchu.

Kierownik budowy i zarazem przedstawiciel wykonawcy firmy „STRABAG” pan Mariusz Schab stwierdził, że wizja lokalna drogi została dokonana, jednakże bez ingerencji sprzętu ciężkiego. Tak dokonana wizja drogi pozwoliła nam zgodzić się z tym co zostało zawarte w dokumentacji projektowej. Dopiero kolejne etapy technologiczne pokazały, że zaistnieje potrzeba sporządzenia protokołu konieczności na roboty dodatkowe. Po konsultacji z inspektorami nadzoru i przedstawicielami PZD uznaliśmy, że najlepszym sposobem na wyprofilowanie drogi tak, aby spełniała nowe projektowane parametry jest uzupełnienie jej profilu tłuczniem. Ten sposób jest w 150 % technologicznie pewny i bezpieczny. Kierownik budowy stwierdził, raz jeszcze, że na etapie projektowania nie było możliwe do przewidzenia zaistnienie takiej sytuacji, która jest omawiana, czyli wykonania robót dodatkowych.

Etatowy Członek Zarządu zwrócił się z pytaniem do Kierownika budowy, czy przekazana dokumentacja projektowa była sporządzona zgodnie z zasadami sporządzania takich dokumentacji.

Kierownik budowy stwierdził, że otrzymana dokumentacja nie była sporządzona idealnie, na której da się wykonać w 100% roboty budowlane. Zaznaczył jednak, że jeszcze nie spotkał się z dokumentacją, która została by wykonana w 100% idealnie. Powiedział również, że wykonana dokumentacja **wpłynęła w nikłym stopniu na wzrost kosztów** wynikających z protokołu konieczności na roboty dodatkowe.

Obecny na posiedzeniu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, a zarazem pracownik Wojewódzkiego Zarządu Dróg pan Krzysztof Ziętek

potwierdził, że dokumentacja projektowa nigdy nie jest sporządzona idealnie i zawsze już po rozpoczęciu robót pojawiają się dodatkowe uwagi.

Etatowy Członek Zarządu zwrócił się z pytaniem do wykonawcy, czy wystąpienie problemu robót dodatkowych wpłynie na termin zakończenia całości robót na drodze. Pytanie to jest ściśle związane z terminem rozliczenia się AR i MR. Zadał również pytanie jak przebiega współpraca z podwykonawcą firmą „REMDRÓG” w kwestii finansowania.

Przedstawiciel wykonawcy zapewnił, że budowa zakończona w terminie wcześniej ustalonym tj. **do 30 lipca 2004 r.** zaś współpraca z podwykonawcą przebiega zgodnie z założonym planem.

Poproszony o opinię mec. Marian Ludkiewicz stwierdził, że powinno zostać jeszcze raz dokonane porównanie protokołu konieczności z dokumentacją projektową. Jego zdaniem być może protokół konieczności zawiera te same elementy, które zostały zawarte w dokumentacji projektowej.

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre zwróciła uwagę na kwestię rozliczeń finansowych z wykonawcą i z AR i MR. Do 10 sierpnia 2004 r. musi nastąpić rozliczenie z AR i MR, zaś do końca sierpnia 2004 r. z wykonawcą. Inny jeszcze jest termin rozliczenia wykonawcy z podwykonawcą.

W tym momencie Przewodnicząca Zarządu ogłosiła przerwę w obradach do dnia 20 lipca do godziny 9.00.

Dyrektor PZD Ryszard Dziok przedstawił członkom Zarządu informację, że kalkulacja wykonania robót dodatkowych wykonana przez firmę „STRABAG” jest w kwestii kosztów jednostkowych niższa o 10% niż w kosztorysie inwestorskim. Stwierdził również, że zakres robót jest wykonany na około 95%, zaś przeliczając to na roboczogodziny ok. 85%. Koszty jednostkowe zostały zapisane w kosztorysie na podstawie zeszytu kosztów jednostkowych obowiązujących przy tworzeniu dokumentacji kosztorysowej.

Po wnikliwej analizie protokołu konieczności Zarząd, odnośnie wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w/s wykonania robót dodatkowych na przebudowywanej drodze „Dobropole Gryfińskie – Stare Czarnowo, odcinek Dobropole Gryfińskie – Kołowo”, podjął następujące rozstrzygnięcia:

- **wyraził zgodę na wykonanie robót dodatkowych na przebudowywanej drodze „Dobropole Gryfińskie – Stare Czarnowo, odcinek Dobropole Gryfińskie – Kołowo”,**
- **upoważnił Przewodniczącą Zarządu Ewę De La Torre oraz Etatowego Członka Zarządu Adama Nycza do podpisania protokołu konieczności,**
- **do protokołu konieczności musi być zamieszczony protokół uzgodnień, z którego musi wynikać, że nie ma możliwości zwiększenia wartości robót uzasadnionych sztuką budowlaną,**

- na roboty dodatkowe zostanie z wykonawcą podpisana odrębna umowa na takich samych zasadach jak została zawarta wcześniejsza umowa na przebudowę drogi Dobropole Gryfińskie – Stare Czarnowo,
- do umowy o roboty dodatkowe musi być zamieszczony zakres tych robót oraz ich kalkulacja zaakceptowana przez zleceniodawcę,
- do umowy o roboty dodatkowe musi być uzgodnienie, że roboty dodatkowe będą płacone osobną fakturą. Są to koszty, których nie można zaliczyć do kosztów kwalifikowanych projektu,
- dokonać konsultacji z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w/s możliwości prawnej zrealizowania robót dodatkowych w sposób wymieniony powyżej czyli podpisania osobnej umowy,
- finansowanie wykonania robót dodatkowych zostanie dokonane z budżetu Powiatowego Zarządu Dróg.
- po wystawieniu faktury przez wykonawcę za wykonaną przebudowę drogi, zostanie ona przedstawiona na Zarządzie. Po jej zaakceptowaniu zostanie określony, ewentualnie wcześniejszy termin płatności wykonawcy umożliwiający rozliczenie w terminie określonym przez AR i MR czyli do 10 sierpnia 2004 r.

III. PION STAROSTY.

1. Pismo Prezesa Zarządu ZPP w sprawie wsparcia finansowego powiatów dotkniętych klęską żywiołową (druk nr 1/SP/71).

Zarząd zapoznał się z pismem Prezesa Zarządu ZPP w sprawie wsparcia finansowego powiatów dotkniętych klęską żywiołową. Zarząd postanowił przedstawić w/w pismo radnym Powiatu Gryfińskiego jako materiał pogładowy na najbliższej sesji Rady Powiatu Gryfińskiego.

IV. PION WICESTAROSTY.

1. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s uzgodnienia projektu o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika wodnego – stawu rybnego na działce nr 52 w obrębie Kartno (druk nr 1/WSP/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika wodnego – stawu rybnego na działce nr 52 w obrębie Kartno w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w/s uzgodnienia projektu o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika wodnego – stawu rybnego na działce nr 52 w obrębie Kartno.

2. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w/s uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie

zbiornika wodnego położonego na działce nr 373/6 obręb Stare Czarnowo (druk nr 2/WSP/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika wodnego położonego na działce nr 373/6 obręb Stare Czarnowo w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika wodnego położonego na działce nr 373/6 obręb Stare Czarnowo.

3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy polegającej na dobudowie do budynku mieszkalnego części wejściowej i łazienki na działce nr 340 obręb Baniewice (druk nr 3/WSP/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy polegającej na dobudowie do budynku mieszkalnego części wejściowej i łazienki na działce nr 340 obręb Baniewice w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w/s uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy polegającej na dobudowie do budynku mieszkalnego części wejściowej i łazienki na działce nr 340 obręb Baniewice.

4. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na modernizacji i zmianie sposobu użytkowania obiektu gospodarczego na cele mieszkalne wraz z częścią garażową usytuowanego na działce nr 79 obręb Widuchowa 2 (druk nr 4/WSP/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na modernizacji i zmianie sposobu użytkowania obiektu gospodarczego na cele mieszkalne wraz z częścią garażową usytuowanego na działce nr 79 obręb Widuchowa 2 w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w/s uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na modernizacji i zmianie sposobu użytkowania obiektu gospodarczego na cele mieszkalne wraz z częścią garażową usytuowanego na działce nr 79 obręb Widuchowa 2.

5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na dobudowie ganku

wejściowego do budynku mieszkalnego i budowie budynku gospodarczo – garażowego na działce nr 64 Steklno (druk nr 5/WSP/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na dobudowie ganku wejściowego do budynku mieszkalnego i budowie budynku gospodarczo – garażowego na działce nr 64 Steklno w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na dobudowie ganku wejściowego do budynku mieszkalnego i budowie budynku gospodarczo – garażowego na działce nr 64 Steklno.

6. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s odwołania ze stanowiska p.o. Dyrektora Domu Dziecka w Binowie Pani Marianny Kołodziejkiej – Nowickiej (druk nr 6/WSP/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w/s odwołania ze stanowiska p.o. Dyrektora Domu Dziecka w Binowie Pani Marianny Kołodziejkiej – Nowickiej w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie odwołania ze stanowiska z dniem 26 lipca 2004 r. p.o. Dyrektora Domu Dziecka w Binowie Pani Marianny Kołodziejkiej – Nowickiej.

7. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s zatrudnienia Pani Ilony Jackiewicz – Bara na stanowisko dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej – Domu Dziecka w Binowie (druk nr 7/WSP/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zatrudnienia Pani Ilony Jackiewicz – Bara na stanowisko dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej – Domu Dziecka w Binowie w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie zatrudnienia z dniem 26.07.2004 r. Pani Ilony Jackiewicz – Bara na stanowisko dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej – Domu Dziecka w Binowie, która została wyłoniona w drodze postępowania ofertowego, po dwukrotnym braku rozstrzygnięcia konkursu ogłoszonego przez Zarząd Powiatu.

II. PION ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU.

1. Wniosek p.o. Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji, i Zamówień Publicznych w/s zatwierdzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, specyfikacji technicznej odbioru i wykonania robót na postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu

nieograniczonego n wymianę okien i drzwi zewnętrznych drewnianych na okna i drzwi zewnętrzne z PCV w placówkach oświatowych i użyteczności publicznej podległych Starostwu Powiatowemu w Gryfinie (druk nr 1/WSP-AN/71).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek p.o. Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji, i Zamówień Publicznych w/s zatwierdzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, specyfikacji technicznej odbioru i wykonania robót na postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego n wymianę okien i drzwi zewnętrznych drewnianych na okna i drzwi zewnętrzne z PCV w placówkach oświatowych i użyteczności publicznej podległych Starostwu Powiatowemu w Gryfinie.

3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w/s zmiany Uchwały Nr XVI/178/2004 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.06.2004 r. w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/WSP-AN/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zmiany Uchwały Nr XVI/178/2004 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.06.2004 r. w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Gryfińskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zmiany Uchwały Nr XVI/178/2004 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.06.2004 r. w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Gryfińskiego.

V. PION SKARBNIKA.

1. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2004 r. o zmian układzie wykonawczym na 2004 r. (druk nr 1/SK/71).

Przewodnicząca Zarządu e. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2004 r. o zmian układzie wykonawczym na 2004 r. w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2004 r. o zmian układzie wykonawczym na 2004 r. Przedmiotowych zmian dokonuje się w związku z:

- 1. przejęciem od gminy Gryfino Studium Wykonalności pn. „Rozbudowa budynku Szpitala Powiatowego – budowa windy” wykonanego przez Zespół Konsultantów Agencji Konsultingowo – Marketingowej „Conmar” (13.664 zł),**

2. aktualizacją kosztorysów inwestorskich pn. „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Gryfinie przy ul. Parkowej 5” (1.220 zł),
3. przeznaczeniem środków z rezerwy Powiatu Gryfińskiego na sporządzenie Studium Wykonalności projektu pn. „Zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Gryfinie,, (2.440 zł),
4. przeznaczeniem środków z rezerwy budżetowej Powiatu Gryfińskiego na zlecenie wykonania Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych dla inwestycji pn. „Rozbudowa budynku Szpitala – budowa windy” (3.050 zł).

2. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2004 r. o zmian układzie wykonawczym na 2004 r. (druk nr 2/SK/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2004 r. o zmian układzie wykonawczym na 2004 r. w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2004 r. o zmian układzie wykonawczym na 2004 r. Zmian w budżecie Powiatu dokonuje się w związku z zrządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego przyznającym Powiatowi dotację celową w kwocie 196.560 zł w dziale Pomoc Społeczna, które przeznacza się na zabezpieczenie zobowiązań wymagalnych na ZFŚS Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie oraz w Moryniu.

3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w/s zmian w planie finansowym PFOŚ i GW na rok 2004 (druk nr 3/SK/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za podjęciem uchwały w/s zmian w planie finansowym PFOŚ i GW w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w/s zmian w planie finansowym PFOŚ i GW na rok 2004 w związku z przekazaniem środków na zadania z zakresu „Edukacji ekologicznej” realizowanych przez jednostki organizacyjne Powiatu Gryfińskiego.

4. Przyjęcie projektu Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (druk 4/SK/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań

realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego pn. „Budowa drogi nr 1362 Wełtyń – Gajki, odcinek Bartkowo-Gajki, przejście przez m. Bartkowo”.

5. Przyjęcie projektu Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (druk 5/SK/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego pn. „Przebudowa ulicy powiatowej Nr 1442 – ulica Jodłowa w Chojnie”.

6. Przyjęcie projektu Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (druk 6/SK/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego pn. „Zakup sprzętu medycznego do Szpitala Powiatowego w Gryfinie”.

7. Przyjęcie projektu Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (druk 7/SK/71).

Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób.

Zarząd przyjął jednogłośnie uchwałę Rady Powiatu w Gryfinie w/s zabezpieczenia w budżecie Powiatu na 2005 r. środków pieniężnych celem sfinansowania działań realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego pn. „Budowa windy w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie”.

VI. PION SEKRETARZA.

1. Wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Organizacji i Spraw Obywatelskich w/s zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na ubezpieczenie majątku trwałego i odpowiedzialności cywilnej Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/SE/71).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Organizacji i Spraw Obywatelskich w/s zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na ubezpieczenie majątku trwałego i odpowiedzialności cywilnej Powiatu Gryfińskiego.

Zarząd zatwierdził protokół postępowania wylaniającego zwycięskiego oferenta w przetargu nieograniczonym.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant Marcin Wegner _____

Przewodniczący Zarządu- Ewa De La Torre _____

Członek Zarządu - Józef Ruciński _____

Członek Zarządu - Adam Nycz _____

Członek Zarządu - Danuta Bus _____

Członek Zarządu - Bronisław Sakowski _____