

## **Protokół nr 94/II/2005**

### **Zarządu Powiatu w Gryfinie**

W dniu 18 stycznia 2005 r. w godzinach od 14<sup>00</sup> do 19<sup>00</sup> odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie. Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4.

#### **I. SPRAWY ORGANIZACYJNE**

1. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzyła i prowadziła – Przewodnicząca Zarządu – Ewa De La Torre. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu oraz zaproszeni goście. (**lista obecności – zał. nr 1**).
2. Na wniosek Wicestarosty Józefa Rucińskiego, Zarząd postanowił rozpatrzyć jako ostatnie punkty, które zawarte są w pionie Wicestarosty.  
Ponadto porządek obrad został uzupełniony o następujące punkty:
  - w **PIONIE ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU** dodano punkt 4 w brzmieniu „Zatwierdzenie protokołu postępowania o zamówienie publiczne na wyłonienie wykonawcy w przetargu nieograniczonym na rozbudowę Szpitala Powiatowego w Gryfinie – budowa windy” (**Druk nr 4/WSP-AN/94**).
  - w **PIONIE SEKRETARZA** dodano punkt 3 w brzmieniu „Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia od Wojewody Zachodniopomorskiego zadań związanych z przyjmowanymi wnioskami paszportowych oraz wydawania paszportów” (**druk nr 3/SE/94**).Zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (**porządek obrad – zał. nr 2**).
3. Po wprowadzeniu poprawek Zarząd przyjął jednogłośnie protokół Nr 93/II/2005 z 12 stycznia 2005 r.

#### **II. PION STAROSTY.**

1. **Pismo Wójta Gminy Banie dotyczące wniosku o przyjmowanie w Urzędzie Gminy w Baniach osób bezrobotnych, którzy mają obowiązek zgłaszania się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryfinie (druk nr 1/SP/94).**

Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre poinformowała zebranych, że w sprawie możliwości przyjmowania osób bezrobotnych w Urzędzie Gminy w Baniach występował również radni. Argumenty, którymi się podpierali przy zgłaszaniu tego wniosku sprowadzały się do tego, że bezrobotni często nie mają środków, aby udać się do Gryfina, by móc zgłosić się zgodnie z przepisami w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Członkowie Zarządu wyrazili chęć przychylenia się do wniosku o ile będzie możliwość formalna przyjmowania osób bezrobotnych poza Powiatowym Urzędem Pracy w Gryfinie.

**Zarząd uznał, że w celu przybliżenia urzędu do petenta należy rozważyć, zgodnie z wnioskiem Wójta Gminy Banie, możliwość przyjmowania osób**

bezrobotnych w Urzędzie Gminy Banie. Do przygotowania projektu odpowiedzi Zarząd zobowiązał pana Mariana Mielczarka – dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Zarząd postanowił przekazać wniosek Wójta Gminy Banie dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w celu uzyskania opinii o możliwości przyjmowania bezrobotnych w Urzędzie Gminy Banie jako rozwiązania doraźnego.

**2. Pismo Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy dotyczące zastrzeżeń co do niektórych sposobów zatrudniania stosowanych przez niektórych dyrektorów SPZOZ-ów w kraju. (druk nr 2/SP/94).**

Zarząd zapoznał się z pismem Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy dotyczące zastrzeżeń co do niektórych sposobów zatrudniania stosowanych przez niektórych dyrektorów SPZOZ-ów w kraju.

**3. Wniosek dyrektora SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie w sprawie udzielenia pożyczki w kwocie 250.000 zł na wypłatę wynagrodzeń za miesiąc styczeń (druk nr 3/SP/94).**

Przewodnicząca Zarządu poprosiła Członków Zarządu o wypowiedzenie w sprawie wniosku złożonego przez dyrektora SPZOZ Szpital Powiatowy:

1. *Wicestarosta Józef Ruciński* stwierdził, że wniosek powinien zostać uzupełniony o informacje, dotyczące tego co się stanie jeśli Zarząd negatywnie rozpatrzy wniosek, a pracownicy nie dostaną wynagrodzeń,
2. *Etatowy Członek Zarządu Adam Nycz* uznał, że Zarząd powinien negatywnie rozpatrzeć wniosek ze względu na brak środków finansowych. Stwierdził, że Pani dyrektor jeszcze raz powinna przeprowadzić rozmowy, w których Zarząd Powiatu mógłby ją wesprzeć,
3. *Członek Zarządu Bronisław Sakowski* powiedział również, że dyrektor szpitala powinna jeszcze raz spróbować rozmów z bankiem. Jeżeli odpowiedź będzie negatywna to bank powinien uzasadnić swoją decyzję,
4. *Członek Zarządu Danuta Bus* uznała, że wniosek powinien zostać rozpatrzony negatywnie. Jej zdaniem, pani dyrektor powinna zwrócić się jeszcze raz do banku z wnioskiem o udzielenie kredytu,
5. *Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre* stwierdziła, że pani dyrektor powinna rozważyć możliwość zwrócenia się do banku o przyznanie kredytu krótkoterminowego pod hipotekę nieruchomości.

Ze względu na brak środków finansowych, Zarząd negatywnie rozpatrzył wniosek dyrektora SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie

w sprawie udzielenia pożyczki w kwocie 250.000 zł na wypłatę wynagrodzeń za miesiąc styczeń.

Zarząd uznał, że dyrektor SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie powinna jeszcze raz zwrócić się do banku z wnioskiem o przyznanie kredytu krótkoterminowego pod hipotekę budynku szpitala powiatowego.

#### **IV. PION ETATOWEGO CZŁONKA ZARZĄDU.**

**1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych ulic na terenie miasta Cedynia i określenia ich przebiegu w celu zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych (druk nr 1/WSP-AN/94).**

**Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre:** Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych ulic na terenie miasta Cedynia i określenia ich przebiegu w celu zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw – 0 osób,

Wstrzymało się – 0 osób

**Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych ulic na terenie miasta Cedynia i określenia przebiegu, w celu zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych.**

**2. Wniosek Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki w sprawie zatwierdzenia listy stypendystów, którzy otrzymają stypendia w ramach programu na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2004/2005 (druk nr 2/WSP-AN/94).**

**Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki w sprawie zatwierdzenia listy stypendystów, którzy otrzymają stypendia w ramach programu na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2004/2005.**

**3. Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dotyczący zlecenia firmie „GEO-GRYF” S.C. wykonania wtórników do celów projektowych na teren położony przy ul. Łużyckiej –dz. 236 w Gryfinie oraz przy ul. Przymurze 4 w Chojnie (druk nr 3/WSP-AN/94).**

**Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych, dotyczący zlecenia firmie „GEO-GRYF” S.C. wykonania wtórników do celów projektowych na teren**

położony przy ul. Łużyckiej –dz. 236 w Gryfinie oraz przy ul. Przymurze 4 w Chojnie.

**4. Zatwierdzenie protokołu postępowania o zamówienie publiczne na wyłonienie wykonawcy w przetargu nieograniczonym na rozbudowę Szpitala Powiatowego w Gryfinie – budowa windy (druk nr 4/WSP-AN/94).**

**Zarząd zatwierdził protokół postępowania o zamówienie publiczne na wyłonienie wykonawcy w przetargu nieograniczonym na rozbudowę Szpitala Powiatowego w Gryfinie – budowa windy.**

**V. PION SEKRETARZA.**

**1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 r. (druk nr 1/SE/94).**

**Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre:** Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 r. w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw- 0 osób

Wstrzymało się – 0 osób

**Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 r.**

**2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 rok (druk nr 2/SE/94).**

**Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre:** Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 rok w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw- 0 osób

Wstrzymało się – 0 osób

**Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2005 rok.**

**3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia od Wojewody Zachodniopomorskiego zadań związanych z przyjmowaniem wniosków paszportowych oraz wydawania paszportów (druk nr 3/SE/94).**

**Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre:** Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia od Wojewody Zachodniopomorskiego zadań związanych z przyjmowaniem wniosków paszportowych oraz wydawania paszportów w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę ?

Za – 5 osób,

Przeciw- 0 osób

Wstrzymało się – 0 osób

**Zarząd przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia od Wojewody Zachodniopomorskiego zadań związanych z przyjmowaniem wniosków paszportowych i wydawaniem paszportów.**

## **VI. SPRAWY RÓŻNE, INFORMACJE, WOLNE WNIOSKI.**

### **1. Pismo firmy „Jatex-Finanse” w Bytomiu do Przewodniczącej Rady Powiatu w Gryfinie dotyczące zaniechań władz powiatu gryfińskiego do postawienia w stan likwidacji SPZZOZ w Gryfinie (druk nr 1).**

**Zarząd zapoznał się z pismem firmy „Jatex-Finanse” w Bytomiu do Przewodniczącej Rady Powiatu w Gryfinie dotyczące zaniechań władz powiatu gryfińskiego do postawienia w stan likwidacji SPZZOZ w Gryfinie.**

## **II. PION WICESTAROSTY.**

### **3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nieodpłatnego przekazania w użyczenie nieruchomości oznaczonych nr działek 90 o pow. 2396 m2 położonej w obrębie 3 m. Moryń, stanowiącej Plac Wolności, nr 96 o pow. 2566 m2 stanowiącej ulicę Klasztorną i nr 97/2 o pow. 3116 m2 stanowiącej ulicę Malarską w obrębie 3, m. Chojna stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/WSP/94).**

**Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre:** Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nieodpłatnego przekazania w użyczenie nieruchomości oznaczonych nr działek 90 o pow. 2396 m2 położonej w obrębie 3 m. Moryń, stanowiącej Plac Wolności, nr 96 o pow. 2566 m2 stanowiącej ulicę Klasztorną i nr 97/2 o pow. 3116 m2 stanowiącej ulicę Malarską w obrębie 3, m. Chojna stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za – 5 osób

Przeciw – 0 osób

Wstrzymało się – 0 osób

**Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nieodpłatnego przekazania w użyczenie nieruchomości oznaczonych nr działek 90 o pow. 2396 m2 położonej w obrębie 3 m. Moryń, stanowiącej Plac Wolności, nr 96 o pow. 2566 m2 stanowiącej ulicę Klasztorną i nr 97/2 o pow. 3116 m2 stanowiącej ulicę Malarską w obrębie 3, m. Chojna stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego.**

### **2. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie powołania komisji przetargowej ds. sprzedaży, wynajmowania i wydzierżawiania**

**nieruchomości będących własnością Powiatu Gryfińskiego (druk nr 2/WSP/94).**

**Przewodnicząca Zarządu E. De La Torre:** Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania komisji przetargowej ds. sprzedaży, wynajmowania i wydzierżawiania nieruchomości będących własnością Powiatu Gryfińskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawcę?

Za – 5 osób

Przeciw – 0 osób

Wstrzymało się – 0 osób

**Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie powołania komisji przetargowej ds. sprzedaży, wynajmowania i wydzierżawiania nieruchomości będących własnością Powiatu Gryfińskiego.**

*Od tego momentu w posiedzeniu Zarządu Powiatu brał udział Pan Tomasz Miler – Redaktor Naczelny Tygodnika Powiatowego „Nowe 7 Dni Gryfina”.*

**1. Wniosek dyrektora PCPR w Gryfinie w sprawie sposobu finansowania przez powiat Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka „Agatos” w Gardnie (druk nr 1/WSP/94).**

*Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre* poinformowała członków Zarządu, że obecność Pana Tomasza Milera na posiedzeniu Zarządu jest podyktowana tym, że temat dotyczący funkcjonowania Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka „Agatos” w Gardnie budzi emocje wśród społeczeństwa. Następnie poprosiła Wicestarostę Józefa Rucińskiego o przedstawienie stanu dotychczasowego funkcjonowania w/w domu dziecka oraz ewentualnych rozwiązań na przyszłość.

Powiedziała także, że odbyły się już wstępne rozmowy z Panem Tomaszem Drabikiem – dyrektorem tegoż domu n/t jego funkcjonowania i doprowadzenia jego statusu prawnego do obowiązujących przepisów, które zmieniły się od 1 maja 2004 r., a powinny być wdrożone w nowym roku.

*Wicestarosta – Józef Ruciński* przedstawił krótką historię Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka w Gardnie prowadzonego przez małżeństwo Agnieszki i Tomasza Drabików. Dom Dziecka w Gardnie istnieje od 02.01.2002 r. Powstał on na wniosek państwa Drabików działających jako S.C. „AGATOS” i powołany został uchwałą Rady Powiatu w Gryfinie, a następnie wpisany do rejestru wojewody zachodniopomorskiego. Zasady finansowania określa umowa, która została podpisana pomiędzy Powiatem Gryfińskim, a S.C. „AGATOS”. Umowa ta została podpisana na podstawie Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej. W chwili jego założenia umieszczonych było w nim 11 wychowanków. Obecnie jest 10 wychowanków, zaś w czerwcu 2005 r. w wyniku usamodzielnienia się jednego z nich liczba zmniejszyła się do 9. Rodzinny Dom Dziecka funkcjonuje na podstawie art. 12a ustawy o pomocy społecznej z 29 listopada 1990 r. Od 1 maja 2004 r. zmieniły się zasady zlecenia i dofinansowania zadań z zakresu pomocy społecznej. Zgodnie z art. 25 ust. 1

ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. samorząd powiatowy może zlecać realizację zadań z zakresu pomocy społecznej, udzielając dotacji na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadania zleconego:

- a) organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej,
- b) osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym działającym na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła jeżeli cele statutowe obejmują prowadzenie działalności w zakresie pomocy społecznej.

**Wicestarosta** dodał, że w zapisach ustawy sprzed jej nowelizacji była mowa o tym, że zadania z zakresu pomocy społecznej można było zlecać osobom fizycznym. Teraz takiej możliwości nie ma, gdyż zapis ten budził wątpliwości w związku z zastosowaniem art. 118 ustawy o finansach publicznych, który określał w jaki sposób można finansować organizacje pozarządowe i inne osoby, które prowadzą działalność pomocową.

Zdaniem **Wicestarosty** art. 146 ust. 1 i 2, będące przepisami przejściowymi, nowej ustawy o pomocy społecznej rozwiewają wątpliwości dofinansowania w dalszym ciągu Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka w Gardnie. Artykuł 146 ust. 1 mówi „do umów w sprawie zlecenia zadań z zakresu pomocy społecznej stosuje się dotychczasowe przepisy dotyczące zlecenia zadań”. Ustęp 2 art. 146 mówi, zaś że „Umowy w sprawie zlecenia realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej zawarte przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do czasu ich wygaśnięcia lub rozwiązania, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2008 r.”. Jednakże, aby mieć pewność co do rozumienia w/w zapisów zostały wysłane pisma w tej sprawie do Ministra Polityki Społecznej – Departament Pomocy i Integracji Społecznej oraz wojewody zachodniopomorskiego, a także radców prawnych Starostwa Powiatowego. Odpowiedzi były jednoznaczne, że umowa w sprawie zlecenia realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej zawarta przed dniem wejścia w życie ustawy zachowuje moc do czasu jej wygaśnięcia lub rozwiązania, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2008 r. (**odpowiedzi w załączeniu**). W związku z tym, umowa zawarta z S.C. „AGATOS” państwa Drabik jest ważna i może być w dalszym ciągu realizowana najpóźniej jednak do 31 grudnia 2008 r.

Jednakże, stan prawny funkcjonowania Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka, który obecnie istnieje musi w tym okresie przejściowym zostać zmieniony.

**Wicestarosta** stwierdził, że w celu wyboru jak najlepszego rozwiązania została przeprowadzona symulacja kosztów utrzymania tegoż domu dziecka w przeliczeniu na 10 dzieci. (**w załączeniu**). Zostały one dokonane na podstawie zestawienia kosztów działania:

- 1) publicznego rodzinnego domu dziecka,
- 2) zawodowej wielodzietnej rodziny zastępczej,
- 3) niepublicznego rodzinnego domu dziecka.

Wynika z nich, że najmniejsze koszty są przy prowadzeniu zawodowej wielodzietnej rodziny zastępczej.

Następnie **Wicestarosta** wyjaśnił sposób powołania:

- 1) publicznego rodzinnego domu dziecka,
- 2) zawodowej wielodzietnej rodziny zastępczej,
- 3) niepublicznego rodzinnego domu dziecka.

Wielodzietną rodzinę zastępczą powołuje Starosta po konsultacjach z Sądem Rodzinnym, publiczny i niepubliczny rodzinny dom dziecka powołuje Rada Powiatu w drodze uchwały.

Propozycje Wicestarosty w/s przekształcenia formy prawnej Niepublicznego Domu Dziecka w Gardnie są następujące:

- a) w okresie do 30 sierpnia 2005 r. może nastąpić założenie przez Państwa T. i A. Drabik organizacji pozarządowej prowadzącej placówkę niepubliczną realizującą zadania z zakresu pomocy społecznej, między innymi w zakresie opieki i wychowania dzieci i młodzieży całkowicie lub częściowo pozbawionych opieki rodziców,
- b) utworzenie przez Powiat Gryfiński placówki publicznej – pod nazwą rodzinny dom dziecka co powoduje konieczność:
  - zatrudnienia dyrektora i wychowawcy (np. państwa A.i T. Drabik) na umowę o pracę na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych,
- c) powołanie zawodowej wielodzietnej rodziny zastępczej utworzonej za zgodą Państwa Drabik po konsultacjach z Sądem Rejonowym, który musiałby w tej sprawie wydać stosowne postanowienia.

**Przewodnicząca Zarządu Ewa De La Torre** podkreśliła, że problemem w tej sprawie jest to, że Niepubliczny Rodzinny Dom Dziecka w Gardnie jest jedynym domem dziecka w Polsce prowadzonym przez „przedsiębiorcę” jakim jest S.C. „AGATOS”. Dlatego też forma prawna funkcjonowania domu dziecka w Gardnie była tak wnikliwie badana, bowiem gdy jest udzielana dotacja finansowa podmiotowi gospodarczemu - to nie mówimy tu już dotacji tylko o pomocy publicznej dla przedsiębiorcy. Mamy wtedy problem w zaklasyfikowaniu tego wydatku budżetowego. Zdaniem Przewodniczącej zapis przejściowy (art. 146 ustawy o pomocy społecznej) mógłby się odnosić do tej sytuacji, gdyby Rodzinny Dom Dziecka w Gardnie nie był prowadzony przez podmiot gospodarczy.

**Przewodnicząca Zarządu** poinformowała, że w rozmowie z Panem Tomaszem Drabikiem zaproponowała mu ewentualne utworzenie organizacji pozarządowej i start w konkursie ofert na prowadzenie małego domu dziecka, który zostałby przez Zarząd Powiatu ogłoszony. Jednakże musiałby to stowarzyszenie wykazać się minimum 2 –letnim doświadczeniem jako organizacja pozarządowa w wprowadzeniu placówki opiekuńczo – wychowawczej zaznaczyła równocześnie, państwo Drabikowie posiadają odpowiedni staż pracy w tej dziedzinie jako prowadzący Rodzinny Dom Dziecka chociaż nie jako stowarzyszenie.



Stwierdziła, również że decyzja Zarządu Powiatu w sprawie zmiany formy organizacyjno- prawnej Domu Dziecka w Gardnie, będzie decyzją kolegiąlną i każdy z członków Zarządu powinien zabrać głos w tej sprawie.

**Członek Zarządu – Danuta Bus** stwierdziła, że mimo istnienia okresu przejściowego do końca 2008 roku dofinansowywanie domu dziecka w Gardnie według niej (mimo przedstawionych opinii prawnych) jest naruszeniem prawa. W związku z tym spytała, jakie są formy prawne zobowiązania państwa Drabików do zmiany organizacyjnej funkcjonowania domu dziecka.

**Wicestarosta** nie zgodził się ze stwierdzeniem pani Danuty Bus, że w 2005 r. dofinansowywanie domu dziecka w Gardnie jest naruszeniem prawa. Ustawa o finansach publicznych jest *lex generalis* i odsyła do *lex specialis* czyli ustawy o pomocy społecznej. Jeżeli jest takie odesłanie to stosuje się ustawę szczególną.

**Członek Zarządu – Danuta Bus** spytała, czy jeżeli przekształcenie formy organizacyjnej miałyby nastąpić do 30 sierpnia 2005 r., to jak wyglądałby harmonogram tego przekształcania? Poprosiła, aby brać pod uwagę przekształcenie domu dziecka w wielodzietną rodzinę zastępczą, która jest najkorzystniejsza z punktu widzenia finansów publicznych, bo utrzymanie 1 dziecka w rodzinie zastępczej jest o połowę tańsze. Zwróciła się również do dyrektora PCPR z pytaniem, czy w przypadku usamodzielnienia się wychowanka niepublicznego rodzinnego domu dziecka – otrzymuje on to takie same środki na usamodzielnienie jak w przypadku usamodzielnienia się wychowanka z publicznego domu dziecka.

**Dyrektor PCPR – Urszula Kwietniewska – Łacny** odpowiedziała, że usamodzielnienie odbywa się na takich samych zasadach we wszystkich placówkach. Nie ma tu różnicy, czy jest to publiczny, czy niepubliczny dom dziecka.

**Przewodnicząca Zarządu** powiedziała, że przy rozważaniu utworzenia publicznego małego domu dziecka powinniśmy mieć następujące dokumenty: akt powołania placówki, wpis do rejestru wojewody oraz uchwałę Rady Powiatu o powołaniu publicznego domu dziecka. Zatrudnione w tej placówce musiały być minimum 2 osoby.

**Skarbnik Powiatu – Lilianna Ochmańska** stwierdziła, że niezaprzeczalnym faktem jest to, że w tej materii jest *vacatio legis* do samej umowy. Jednakże biorąc pod uwagę zapisy art.25, 71 i 118 ustawy o finansach publicznych, nie ma możliwości finansowania w 2005 r. domu dziecka w Gardnie na takich samych zasadach jak dotychczas (**w załączeniu wyciąg z ust. o finansach**).

**Przewodnicząca Zarządu** jeszcze raz poprosiła członków Zarządu Powiatu o indywidualne wypowiedzenie się w tej sprawie Rodzinnego Domu Dziecka w Gardnie, czyli:

- jaką formę reorganizacji prawnej-powinien Zarząd Powiatu przyjąć,
- czy Zarząd akceptuje wyjaśnienia przedstawione przez Wicestarostę odnośnie interpretacji zapisu przejściowego w art. 146 ustawy o pomocy społecznej. Jeżeli wyjaśnienia te zostaną przyjęte za obowiązujące to

mimo wszystko Zarząd Powiatu powinien wypracować propozycję zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu Domu Dziecka w Gardnie i jak najszybciej zacząć wprowadzać te rozwiązania w życie.

**Przewodnicząca Zarządu** jako możliwe do realizacji w świetle obowiązujących przepisów – przedstawiła następnie propozycje zmian formy organizacyjno-prawnej dla funkcjonowania Domu Dziecka w Gardnie:

1. publiczny mały rodzinny dom dziecka – finansowany w ramach dotacji, z której opłacany jest również dyrektor domu dziecka oraz pracownik,
2. zawodowa wielodzietna rodzinna zastępcza – finansowana zgodnie z obowiązującymi przepisami,
3. rodzina zastępcza,
4. niepubliczny rodzinny dom dziecka prowadzony przez organizację pozarządową po rozstrzygnięciu konkursu.

**Etatowy Członek Zarządu – Adam Nycz** odnosząc się do tych propozycji stwierdził, że samorząd powiatowy nie powinien czekać do końca 2008 r. lecz zaproponować państwu Drabik, któreś z powyższych rozwiązań jak najszybciej. Uznał, że Zarząd Powiatu powinien zaproponować przekształcenie Domu Dziecka w zawodową wielodzietną rodzinę zastępczą.

**Członek Zarządu – Bronisław Sakowski** podobnie jak Etatowy Członek Zarządu stwierdził, że na pewno trzeba wyznaczyć termin-do kiedy miałyby nastąpić zmiana organizacyjna w funkcjonowaniu tego domu dziecka. Jego zadaniem powinien to być termin do końca roku 2005. Uważa, że wielodzietna zawodowa rodzina zastępcza jest formą, która powinna być brana po uwagę jako pierwsza w kolejności.

**Członek Zarządu – Danuta Bus** zaproponowała również przekształcenie Domu Dziecka w Gardnie w zawodową wielodzietną rodzinę zastępczą.

**Wicestarosta – Józef Ruciński** stwierdził, że termin do końca sierpnia 2005 r. był przemyślany ze względu na tworzenie przyszłorocznego budżetu. Proponuje on przygotowanie pisma ze stanowiskiem Zarządu Powiatu, w którym będzie przedstawiona propozycja odnosząca się do przekształcenia Rodzinnego Domu Dziecka w Gardnie w wielodzietną zawodową rodzinę zastępczą. Pismo to zostałoby przekazane S.C. „AGATOS” państwa Drabik.

**Przewodnicząca Zarządu – Ewa De La Torre** również stwierdziła, że termin do końca sierpnia 2005 r. jest terminem zasadnym. Ponadto przedstawiła 2 propozycje alternatywnie:

1. założenie przez państwa Drabik organizacji pozarządowej, która wzięłaby udział w konkursie ofert na prowadzenie placówki pod nazwą „Dom Dziecka w Gardnie”, nawet jeżeli trzeba byłoby zrezygnować z warunku posiadania 2 – go doświadczenia w prowadzeniu domu dziecka przez stowarzyszenie, a skupić się na posiadanym 2 – letnim doświadczeniu w prowadzeniu placówki opiekuńczo – wychowawczej w innej formie organizacyjno – prawnej,

2. powołanie małego publicznego rodzinnego domu dziecka finansowanego w oparciu o dotację (z koniecznością powołania go w drodze uchwały Rady Powiatu i zatrudnieniem odpowiedniej liczby osób).

Odnośnie wniosku dyrektora PCPR w Gryfinie w sprawie sposobu finansowania przez powiat Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka „Agatos” w Gardnie, Zarząd po dyskusji, w której wszyscy członkowie Zarządu wyrazili swoje stanowisko- podjął następujące rozstrzygnięcia:

1. należy wystosować pismo do Państwa Agnieszki i Tomasza Drabików prowadzących Niepubliczny Rodzinny Dom Dziecka w Gardnie – jako s.c. „AGATOS”, w którym zawarte będą następujące propozycje zmian formy organizacyjno – prawnej dla dalszego funkcjonowania w/w domu:
  - a) utworzenie wielodzietnej zawodowej rodziny zastępczej,
  - b) prowadzenie Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka w Gardnie przez organizację pozarządową, której twórcą mogliby być państwo Drabik. Na prowadzenie tego domu dziecka ogłoszony zostałby konkurs ofert w trybie przewidzianym w ustawie.
2. zmiany w funkcjonowaniu Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka w Gardnie powinny być przeprowadzone do końca sierpnia 2005 r.,

Zarząd Powiatu powróci do sprawy funkcjonowania Niepublicznego Rodzinnego Domu Dziecka „Agatos” w Gardnie na kolejnych posiedzeniach, po zapoznaniu się z odpowiedzią Państwa Drabik na w/w propozycje.

*W tym momencie udział w posiedzeniu wziął udział pan dyrektor SPZZOZ w Gryfinie – Pan Andrzej Bandurowski.*

## **VI. SPRAWY RÓŻNE, INFORMACJE, WOLNE WNIOSKI.**

2. Wniosek dyrektora SPZZOZ w Gryfinie w sprawie możliwości wcześniejszej spłaty wierzycieli będących byłymi pracownikami, którzy nie wyrazili zgody na rezygnację 25 % odsetek od wierzytelności głównej.

Zarząd nie wyraził zgody na wcześniejszą spłatę wierzycieli będących byłymi pracownikami, którzy nie zrezygnowali z 25 % odsetek od wierzytelności głównej. Zarząd argumentując decyzję podkreślił, że zgoda na wcześniejszą spłatę wierzycieli, którzy nie zrezygnowali z minimum 25% była by nie zgodna z podjętymi przez Radę Powiatu w Gryfinie uchwałami w sprawie spłaty wierzytelności SPZZOZ w Gryfinie.

**3. Przyjęcie projektów uchwał Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie:**

- udzielenia z budżetu powiatu na 2005 rok dotacji celowej dla SPZZOZ w Gryfinie
- udzielenia dotacji celowej dla SPZZOZ w Gryfinie na realizację programu Profilaktyka Uzależnień oraz Przeciwdziałanie Negatywnym Zachowaniom Młodzieży Ponadgimnazjalnej,
- udzielenia z budżetu Powiatu na rok 2005 dotacji celowej na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego SPZZOZ z lat ubiegłych

Zarząd przyjął jednogłośnie projekty uchwał Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie:

- udzielenia z budżetu powiatu na 2005 rok dotacji celowej dla SPZZOZ w Gryfinie,
- udzielenia dotacji celowej dla SPZZOZ w Gryfinie na realizację programu Profilaktyka Uzależnień oraz Przeciwdziałanie Negatywnym Zachowaniom Młodzieży Ponadgimnazjalnej,
- udzielenia z budżetu Powiatu na rok 2005 dotacji celowej na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego SPZZOZ z lat ubiegłych.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant Marcin Wegner \_\_\_\_\_

Przewodniczący Zarządu- Ewa De La Torre \_\_\_\_\_

Członek Zarządu - Józef Ruciński \_\_\_\_\_

Członek Zarządu - Adam Nycz \_\_\_\_\_

Członek Zarządu - Danuta Bus \_\_\_\_\_

Członek Zarządu - Bronisław Sakowski \_\_\_\_\_