

Załącznik
do uchwały nr V/45/2024
Rady Powiatu w Gryfinie
z dnia 17 października 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 7 października 2024 r. do Rady Powiatu w Gryfinie wpłynęła skarga na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie.

Przewodniczący Rady Powiatu skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej zbadania i zawiadomił Skarżącego o prowadzonych czynnościach.

W dniu 15 października 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym Komisja zapoznała się z opinią radcy prawnego. Jak wynika z przedstawionej opinii, Rada Powiatu w Gryfinie nie jest właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zakres właściwości rzeczowej Rady wyznacza art. 229 pkt 4 k.p.a. i obejmuje on: zarząd powiatu, starostę, kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie jest zaś żadnym z wymienionych organów, stanowi bowiem organ administracji rządowej należący do administracji zespolonej (Z. Kostka [w:] *Prawo budowlane. Komentarz*, wyd. III, red. A. Gliniecki, Warszawa 2016, art. 86). Z tego względu właściwym do rozpoznania skargi na jego działanie, jest – co do zasady – organ wyższego stopnia, zgodnie z art. 229 pkt 7 k.p.a. (tak m.in.: A. Matan [w:] G. Łaszczycza, C. Martysz, A. Matan, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Tom II. Komentarz do art. 104-269*, wyd. III, Warszawa 2010, art. 229, teza 5). Organem tym jest zaś wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego.

Jednak zgodnie z art. 234 pkt 1 k.p.a., w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że skarga pochodząca od strony postępowania zostanie zgodnie z art. 234 pkt 1 k.p.a. rozpoznana jako jej stanowisko procesowe, adekwatnie do fazy, w której postępowanie się znajduje. Pismo zatytułowane „skarga” może stanowić więc w szczególności odwołanie, zażalenie, wniosek o przywrócenie uchybionego terminu czy inne żądanie albo pismo procesowe zawierające twierdzenia bądź wnioski dowodowe (tak m.in. M. Jaśkowska [w:] M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2024, art. 234, teza 2). Jak zaś stanowi art. 236 § 1 k.p.a., „w przypadkach określonych w (...) art. 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest (...) organ, przed którym toczy się postępowanie”.

Jak wynika z treści skargi, dotyczy ona aktualnie toczącego się postępowania przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Gryfinie i powinna zatem zostać przekazana temu właśnie organowi.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie wypracowała stanowisko przekazania skargi według właściwości, tj. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie.

Jednocześnie przekazuje się sprawę do wiadomości Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie – z uwagi na fakt, że jest to organ wyższego stopnia nad PINB, powołany (co do zasady) do rozpatrywania skarg na działalność tego organu.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Remigiusz Rzepczak

Przewodniczący Rady mgr Hubert Andrych