



Inspekcja Weterynaryjna

Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gryfinie

74-100 Gryfino, ul. Armii Krajowej 78

tel.: 91 416 22 74, 91 416 24 92

e-mail: gryfino.piw@wetgiw.gov.pl

sekretariat@piwgryfino.pl

GRYFINO



Starostwo Powiatowe w Gryfinie
Sekretariat

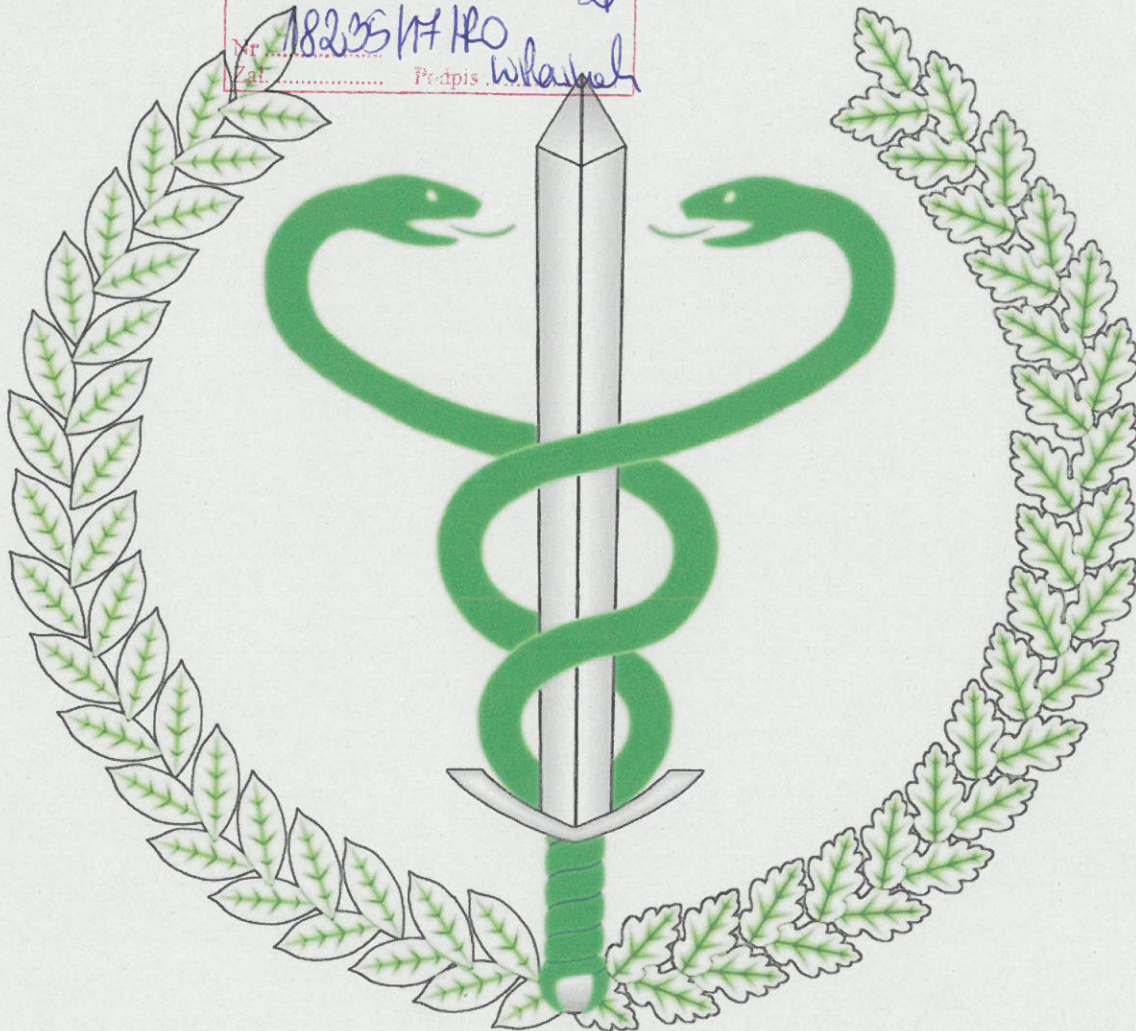
Wpł.
dnia 13-09-2017

Nr 18235/17/RO

Zat. Podpis *W. K...*

*BRZ
Jawackie*

DRUK NR 2./XXXI



Informacja

o stanie sanitarno-weterynaryjnym
na obszarze Powiatu Gryfińskiego
w 2016 r.

Gryfino; 31 marca 2017 r.

Wstęp.....	4
Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej.....	8
Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego.....	8
Struktura zatrudnienia w powiecie.....	8
Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności.....	8
Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie.....	9
Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa, w roku objętym sprawozdaniem	9
1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt	9
2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt.....	11
3. Nadzór nad ochroną zwierząt.....	12
4. Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego.....	16
5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnymi produktami leczniczymi.....	18
6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy przy eksporcie z Polski do krajów trzecich.....	20
Wysyłka zwierząt z Polski do innych Państw Członkowskich (oraz pozostałych państw stosujących unijne procedury handlowe),.....	21
Eksport z Polski do krajów trzecich.....	23
7. Badania laboratoryjne.....	24

WSTĘP

Niniejsze sprawozdanie podsumowuje działania organów Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gryfinie prowadzone w 2016 r. na terenie województwa zachodniopomorskiego, powiatu gryfińskiego w zakresie nadzoru weterynaryjnego. Niniejsze sprawozdanie sporządzono na użytek Rady Powiatu w Gryfinie

W ocenie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gryfinie sytuacja epizootyczna na terenie powiatu gryfińskiego była dobra pomimo zagrożeń wynikających z gwałtownego szerzenia się wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI) u drobiu oraz zagrożenia afrykańskim pomorem świń. Również w dziale bezpieczeństwa żywności nie stwierdzono bezpośrednich zagrożeń dla zdrowia ludzi i zwierząt.

. Dział prowadzi nadzór nad :

- 5 - zakładami zatwierdzonymi, z uprawnieniami do handlu ;
- 8 - zakładami M.O.L. - rozbiór i przetwórstwo mięsa czerwonego i białego,
- 27 - podmiotami prowadzącymi sprzedaż bezpośrednią,
- 23- pasiekami w których prowadzona jest sprzedaż bezpośrednia,
- 11 - gospodarstwami zajmującymi się produkcją mleka,
- 15 - podmiotami zajmującymi się odłowem ryb-statki rybackie,
- 6 - fermami w których produkuje się jaja konsumpcyjne,
- 3 - zakładami pakowania jaj,
- 21 - podmiotami prowadzącymi transport środków spożywczych, z wyjątkiem mleka,
- 2 – podmiotami zajmującymi się pośrednictwem w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego
- 19 – punktami skupu dziczyzny

Objęto nadzorem i przeprowadzono niedyskryminujące kontrole w działach specjalnych produkcji rolnej:

1) zakłady drobiu :

a. - reprodukcyjne	- 20 – gospodarstw	ilość drobiu	200200 szt.
b. - odchowu drobiu	- 2- gospodarstwa	ilość drobiu	14500 szt.
c. - tuczu brojlerów kurze-	9 - gospodarstw	ilość drobiu	888443 szt.
d. - tucz brojlerów indyka-	10 - gospodarstw	ilość drobiu	68700 szt.
e. – tucz gęsi	-1 – gospodarstwo	ilość drobiu	3200 szt.
f. - nioski pow. 350 szt.	- 6 – gospodarstw	ilość drobiu	33 539 szt.,

2) chów lub hodowla zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jako zwierzęta gospodarskie -

fermy danieli i jeleni	7 gospodarstw,
fermy reniferów	2 gospodarstwa,
rodziny pszczele	300 pasiek,
gospodarstwa hodowli ryb	33 gospodarstwa
gospodarstwa hodowli mięczaków /ślimaka/-	4- zakłady
koła łowieckie	6 zarejestrowanych,

3) kontrolowano zarejestrowane zakłady produkujące pasze i wprowadzające ją do obrotu

510 –podmiotów hodujących zwierzęta gospodarskie i produkujące pasze tylko na potrzeby własne - kontrolowano

931– podmiotów produkujących materiał paszowy bez zwierząt gospodarskich - kontrolowano

1- podmiot zajmujący się produkcją materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych / młyn /- kontrolowano

16 – podmiotów prowadzących obrót pasz- hurtowy

15 - podmiotów prowadzących obrót pasz -detaliczny

23 – podmiotów zajmujących się transportem pasz-

Monitoring środków żywienia zwierząt - *pobrano i zbadano* **34** próby paszy i **23** próby wody .

4) Zakłady pośrednie oraz składowanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzecego

1 – podmiot - zakład pośredni

5- podmiotów zajmujących się transportem ubocznych produktów pochodzenia zwierzecego

5) Materiał biologiczny:

punkty unasienniania zwierząt **4** podmioty,

punkty kopulacyjne **4** podmioty,

6) Transport:

Przewóz zwierząt

powyżej - 8 godzin - zarejestrowanych **2** podmioty/ skontrolowano **2**

do 8 godzin - zarejestrowanych **5** podmiotów/ skontrolowano **2**

7) Obrót , pośrednictwo, skup zwierząt
zarejestrowanych 8 podmiotów/ skontrolowano 2

8) Targi, wystawy, pokazy, konkursy zwierząt
zarejestrowanych 5 podmiotów/ skontrolowano 2

Pogłowie zwierząt i ilość gospodarstw zarejestrowanych na terenie pow. gryfińskiego

rok	bydło szt.	stad bydło	owce szt	stad owce	kozy szt.	stad kozy	świnie szt.	stad świnie	konie szt.	stad konie	drób szt.	stad drób
2013	5126	278	580	16	128	27	23737	427	619	138	5 309 913	44
2014	5217	254	673	17	145	26	22083	423	887	161	6 107 945	44
2015	5349	239	684	20	140	21	37098	480	1685	217	6 217 686	45
2016	4544	215	831	23	139	20	37098	419	1485	221	1 208	49

Na terenie powiatu gryfińskiego nie obserwuje się istotnych zmian w ilości stad oraz w pogłowie zwierząt; porównanie z latami poprzednimi:

Choroby zakaźne

Badania monitoringowe: Salmonella

W ramach Krajowego Programu zwalczania niektórych serotypów salmonelli w stadach kur reprodukcyjnych potwierdzono laboratoryjnie występowanie pałeczek Salmonella i zgodnie z Krajowym programem zwalczania salmonelli w stadach reprodukcyjnych, zlikwidowano 1 stado drobiu (7768 szt. niosek reprodukcyjnych i 65120 jaj).

Badania monitoringowe chorób zakaźnych:

- gruźlica bydła - zbadano 37 stad – 729 szt. bydła - reakcji dodatnich nie stwierdzono,
- bruceloza bydła - zbadano 30 stad – 311 szt. bydła- reakcji dodatnich nie stwierdzono,
- enzootyczna białaczka bydła - zbadano 30 stada - 311 szt. bydła - reakcji dodatnich nie stwierdzono,
- bruceloza owiec - zbadano 5 stad - 15 szt. owiec - reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- bruceloza kóz - zbadano 5 stad - 15 szt. kóz - reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- gorączka Q owce kozy zbadano 5 stad - 14 szt. zwierząt – reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- IBR/IPV bydło zbadano 5 stad - 14 szt. bydła – reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- HPAI drobiu zbadano 1 stado drobiu “ reprodukcja” pobrano 10 prób - reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- choroba niebieskiego języka bydła zbadano 10 stad - 28 prób reakcji - dodatnich nie stwierdzono,

- choroba niebieskiego języka owiec zbadano 10 stad - 28 prób - reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- pryszczycza bydła zbadano - 10 stad - pobrano 10 szt. prób - reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- klasyczny pomór świń (świnie) / CSF/ – pobrano 29 prób w 29 stadach reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- klasyczny pomór świń (dziki) / CSF/ – pobrano 191 prób krwi i 30 szt. prób tkanek reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- choroba pęcherzykowa świń /SVD/ – pobrano 10 prób w 10 stadach reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
- afrykański pomór świń /ASF/ (dziki-krew, kości, narządy mięszone, węzły chłonne, migdałki) dziki padłe i wypadki drogowe- pobrano 30 szt. dzików i 2 szt. świń, uzyskano wyniki ujemne prób,
- BSE bydła – pobrano - 54 szt. prób - wyników dodatnich nie stwierdzono,
- TSE owiec i kóz – pobrano- 67 prób – wyników dodatnich nie stwierdzono,
- choroba Aujeszkiego u świń - pobrano – 1224 prób w 179 stadach, reakcji dodatnich nie stwierdzono

Zgłoszono **94 pogryzienia** ludzi przez zwierzęta - przeprowadzono dochodzenie epizootyczne, przeprowadzono 20 obserwacji zwierząt które pogryzły człowieka - **wynik obserwacji ujemny**

Zaszczepiono przeciw wściekliznie:

w 2013 r. - 9229 - psów i - 138 - kotów,
w 2014 r. – 9467 – psów i - 146 – kotów,
w 2015 r. – 9743 – psów i - 217 – kotów,
w 2016 r. – 10036 – psów i - 239 – kotów.

W wyniku przeprowadzenia postępowania administracyjnego w **2014 r.** wydano **166** decyzji administracyjnych, w **2015 r.** wydano **191** decyzji administracyjnych, w **2016 r.** wydano **171** decyzji administracyjnych.

Zakłady lecznicze dla zwierząt na terenie powiatu Gryfino:

2 -- przychodnie weterynaryjne

5 - gabinetów weterynaryjnych ,

zatrudniają - 11 - lekarzy weterynarii i - 2 – techników weterynarii .

Kontrole CC i IRZ w 2016 r..

CC (Cross compliance) są to normy i wymogi wzajemnej zgodności, które obejmują:

Obszar A, który obejmuje:

identyfikację i rejestrację zwierząt,
zagadnienia ochrony środowiska naturalnego.

Obszar B, obejmujący:

zdrowie publiczne,
zdrowie zwierząt, zgłaszanie niektórych chorób,
zdrowotność roślin.

Obszar C, w którym zawiera się: dobrostan zwierząt.

IRZ (identyfikacja rejestracja zwierząt):

=do podstawowych obowiązków posiadaczy zwierząt należą:

- zgłoszenie się do ARiMR w celu uzyskania numeru producenta,
- rejestracja siedziby stada,
- prawidłowe oznakowanie zwierząt i zgłoszenie ich do rejestru,
- głaszanie zdarzeń dotyczących zwierząt gospodarskich oznakowanych,
- prowadzenie księgi rejestracji w każdej siedzibie stada, odrębnej dla poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich oznakowanych,
- prowadzenie spisu owiec/kóz w stadzie co najmniej raz na 12 miesięcy.

1) W ramach kontroli Cross compliance skontrolowano:

Kontrole planowane CC (obszar A, B, C) oraz IRZ typowane przez ARiMR

Bydło – 4 gospodarstwa, (kod kontroli CC/IRZ) (4 gosp.- obszar A, 2 gosp. – obszar B, 2 gosp.- obszar C),(6 gosp. – kontrola IRZ) - 89 sztuk zwierząt – brak niezgodności,

Owce – 1 gospodarstwo, kod kontroli IRZ (1 gosp.- kontrola IRZ)- 22 sztuki zwierząt – brak niezgodności

Świnie - 4 gospodarstwa zaplanowane do kontroli, skontrolowano 3 (jedno wytypowane przez ARiMR gospodarstwo nie jest beneficjentem dopłat bezpośrednich), 1 gosp. kontrola w obszarze A, B, C – 248 szt.(nie stwierdzono niezgodności, 2stada wytypowane przez ARiMR do kontroli w obszarach A i C nie prowadziły chowu i hodowli świń

2) Kontrole planowane, wyznaczone przez WIW w Szczecinie

– ryby(kod kontroli CC - obszar B) – brak niezgodności,

- zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych(kod kontroli CC - obszar C) – brak niezgodności,

3) Kontrole nieplanowane z CC - zlecone przez PIW Szczecin (właściwość kompetencji terytorialnych)

- kozy i bydło – 1 gospodarstwo (kod kontroli CC - obszar A) –uniemożliwiono przeprowadzenie kontroli.

Reasumując: kontroli Cross compliance zostało poddanych: (CC/IRZ, CC, CC-INNE)

- kozy i bydło – 1 gospodarstwo (kod kontroli CC - obszar A) – uniemożliwiono przeprowadzenie kontroli.

Reasumując: kontroli Cross compliance zostało poddanych: (CC/IRZ, CC, CC-INNE)

Bydło - 4 gospodarstwa - 89 sztuk zwierząt,

Owce – 1 gospodarstwo - 8 sztuk zwierząt,

Świnie - 3 gospodarstwa - 248 sztuk w 1 stadzie),

Ryby – 1 gospodarstwo,

zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych – 1 gospodarstwo

Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej 2016 r.

1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej

W dniu 31 października 2016 r. zmiana na stanowisku powiatowego lekarza weterynarii:

- powołany: lek. wet. Hubert Gumowski,
- odwołany: lek. wet. Krzysztof Dankiewicz.

2. Struktura zatrudnienia (etaty) w IW PIW Gryfino - 11 osób w działach:

- a. kierownik – Powiatowy Lekarz Weterynarii
- b. z-ca PLW - wakat
- c. zdrowia I ochrony zwierząt – 3 osoby
- d. higieny żywności I higieny pasz – 2 osoby
- e. księgowość I finance – 2 osoby
- f. sekretariat I kadry 1 osoba
- g. prawny - 1 osoba
- h. informatyczny – 1 osoba

3. 5 osób (lekarzy weterynarii) niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, jest wyznaczonych do wykonywania określonych czynności zleconych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gryfinie.

4. 5 osób wyznaczonych do wykonywania czynności pomocniczych przy czynnościach zleconych wykonywanych przez wyznaczonych lekarz weterynarii

4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w województwie

Wykonanie budżetu Inspekcji Weterynaryjnej w IW PIW

w roku 2016.

Dochody budżetowe w 2016 roku wykonano w 216,15%.

5. Finansowanie zadań Inspekcji Weterynaryjnej w 2016 r. opierało się na ustawie budżetowej i rezerwach celowych.

Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa, w roku objętym sprawozdaniem

1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt:

- zaplanowano 89 kontroli zrealizowano 88 (jeden podmiot zaprzestał prowadzenia działalności,

- pozaplanowych kontroli przeprowadzono 137.

W wyniku stwierdzenia naruszenia prawodawstwa weterynaryjnego nałożonych zostało mandatów karnych na sumę 7400 zł.

Liczba wykonanych badań monitoringowych (kontrolnych) w kierunku poszczególnych jednostek chorobowych:

Nazwa choroby	Gatunek	Liczba przebadanych stad	Liczba przebadanych zwierząt
Pryszczycza	Bydło	10	10
	Świnie	0	0
Choroba pęcherzykowa świń	Świnie	10	10
Klasyczny pomór świń	Świnie	29	29
	Dziki	0	221
TSE (BSE/Scrapie)	Bydło	19	54
	Owce	4	58
	Kozy	5	9
Gruźlica bydła	Bydło	37	723/729

Brucelozą bydła	Bydło	30 + 1	311 + 7 szt.
Brucelozą kóz i owiec	Owce i kozy	10 + 1	30 + 23 kozy I 4 owce
Enzootyczna białaczka bydła	Bydło	30	311
Wścieklizna lisów wolno żyjących	Lisy	x	0
Choroba niebieskiego języka	Bydło	10	28
	Owce	10	28
IBR/IPV	Bydło	5	14
Gorączka Q	Bydło	0	0
	Owce i kozy	5	14

W 2016 r. na terytorium powiatu gryfińskiego nie wystąpiły choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi zwalczania:

W 2016 r. na terytorium województwa wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi rejestracji:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH LUB ZAKAŻONYCH** ZWIERZĄT	GATUNEK
włośnica	8	8	dzik
Salmonelloza drobiu	2	12969	Kury nioski (towarowe, reprodukcyjne)
Salmonelloza drobiu	1	5257	indyk
Warroza pszczoł	7	207 rodzin	Pszczoła miodna

W 2016 roku nie szczepiono lisów przeciwko wściekliznie

2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt

Sprawując nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt organy Inspekcji Weterynaryjnej:

1) mają w szczególności prawo do bezpośredniego dostępu do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych, dotyczących zwierząt z rodziny koniowatych, jak również do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, dotyczącym zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz do dokonywania korekt i uzupełnień w Centralnej Bazie Danych Systemu IRZ, a także do wprowadzania do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym siedzib stad;

2) przeprowadzają kontrole na miejscu w siedzibie stada, w zakresie oznakowania i rejestracji zwierząt, w szczególności wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych w paszporty;

3) wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych w zakresie prowadzenia zgodnie z przepisami prawa rejestrów koniowatych.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającym szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza każdego roku kontrole 3% siedzib stad bydła w skali kraju.

Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunku bydło przeprowadzonych w 2016r.

W rezultacie 6 kontroli przeprowadzonych zgodnie z tytułem rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 skontrolowano 89 zwierząt I nie stwierdzono niezgodności, nie nałożono w związku z tym sankcji - (WE) nr 494/98.

Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunków owce i kozy przeprowadzonych w 2016 r.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1505/2006 z dnia 11 października 2006 r. wdrażającym rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz, Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 3% siedzib stad owiec i kóz oraz 5% pogłównia zwierząt z ww. gatunków każdego roku w skali kraju.

W rezultacie 1 kontroli przeprowadzonych w sektorze owiec i kóz dotyczących wymogów w zakresie identyfikacji i rejestrowania tych zwierząt zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 21/2004 nie stwierdzono niezgodności, nie nałożono sankcji.

W rezultacie 1 kontroli przeprowadzonych w sektorze akwakultury dotyczących wymogów w zakresie obszarów B i C tych zwierząt nie stwierdzono niezgodności, nie nałożono sankcji.

W rezultacie 3 kontroli przeprowadzonych w sektorze świń dotyczących wymogów w zakresie obszarów B i C tych zwierząt nie stwierdzono niezgodności, nie nałożono sankcji.

3. Nadzór nad ochroną zwierząt

Ważnym elementem działalności i realizacji przez Inspekcję Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt.

Inspekcja Weterynaryjna na mocy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt pełni nadzór nad przestrzeganiem ww. przepisów w odniesieniu do wszystkich miejsc przebywania zwierząt. Regularnym kontrolom podlegają podmioty prowadzące działalność nadzorowaną w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt., natomiast pozostałe miejsca utrzymania zwierząt podlegają kontrolom doraźnym.

Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnię, cielęta i kury nieśne.

Raport z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie liczba producentów/ ilość skontrolowanych

a. Kury nioski: utrzymywane w systemie

- wolny wybieg - 4 producentów / 0
- ściółka - 2 producentów / 1
- klatki. wzbogacone - 1 producent / 0
- klatki. niewzbogacone.

b. Brojlery – yucz indyków i brojlerów kurzych – 10 producentów/2

c. Cielęta - - 215 producentów /5

d. Świnie - 419 producentów /21

e. Owce - 23 producentów /2

f. Kozy - 20 producentów /1

g. Gęsi - 1 producent /1

h. Indyki - 10 producentów /1

W trakcie kontroli nie stwierdzono zaniedbań zagrażających bezpośrednio zdrowiu i życiu zwierząt. Stwierdzone podczas kontroli uchybienia zostały usunięte.

W zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w transporcie, Inspekcja Weterynaryjna prowadzi rejestry przewoźników oraz środków transportu zatwierdzonych do długotrwałego transportu, a także przeprowadza kontrole załadunku oraz rozładunku zwierząt, podczas transportu drogowego, w miejscach docelowych, w punktach skupu, miejscach wysyłki, punktach kontroli i punktach przeładunku. Kontrole muszą obejmować odpowiednią liczbę zwierząt transportowanych każdego roku.

Roczny raport z kontroli środków transportu wykorzystywanych do przewozu zwierząt pod względem dobrostanu zwierząt
 Rodzaje niedyskryminujących kontroli przeprowadzonych na podstawie art. 27 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1/2005.

Województwo:	Gryfino (3206) z-pom	Rok:	2016	Bydło	Świnie	Owce/kozy	Koniowate	Drób i zającowate	Pozostałe gatunki
Sekcja A									
Liczba przeprowadzonych kontroli									
1. W miejscu wyjazdu/miejsu przeznaczenia - rzeźni									
1a. W miejscu wyjazdu (gospodarstwo, miejsce gromadzenia) w przypadku przesyłek wprowadzanych do handlu wewnątrzspółnotowego lub wywozu do krajów trzecich								78	1- daniiele 1- renifery 1- ryby
1b. W rzeźni (miejsce przeznaczenia)									
2. Pozostałe kontrole									
2a. W gospodarstwie (miejsce przeznaczenia)	6	2	-	-	-	-	-	1	-
2b. W obrocie krajowym (targi, punkty skupu, pokazy, wystawy, konkursy)									
2c. W punktach kontroli oraz miejscach transferowych		5						53(drób rzeźny)	
2d. Pozostałe kontrole przeprowadzone samodzielnie lub wspólnie z policją, ITD, strażą graniczną	-								
Sekcja B									
Liczba zwierząt, środków transportu oraz dokumentacji, poddanych kontroli									
Liczba zwierząt									
1a. W miejscu wyjazdu (gospodarstwo, miejsce gromadzenia) w przypadku przesyłek wprowadzanych do handlu wewnątrzspółnotowego lub wywozu do krajów trzecich								259630	daniiele 30 szt. renifery – 2 szt. ryby – 3200 kg
1b. W rzeźni (miejsce przeznaczenia)									
2a. W gospodarstwie (miejsce przeznaczenia)	85	1699						9360	
2b. W obrocie krajowym (targi, punkty skupu, pokazy, wystawy, konkursy)	-	-4400						-334200	
2c. Podczas transportu – w punktach kontroli oraz miejscach transferowych	-	-						-	

2d. Podczas transportu – pozostałe kontrole przeprowadzone samodzielnie lub wspólnie z policją, ITD, strażą graniczną	-	-	-	-	-	-
Liczba środków transportu						
1a. W miejscu wyjazdu (gospodarstwo, miejsce gromadzenia) w przypadku przesyłek wprowadzanych do handlu wewnątrzwspólnotowego lub wywozu do krajów trzecich	1	2	-	-	42	3
1b. W rzeźni (miejsce przeznaczenia)						
2a. W gospodarstwie (miejsce przeznaczenia)	1	2	-	-	1	-
2b. W obrocie krajowym (targi, punkty skupu, pokazy, wystawy, konkursy)		5			53	
2c. Podczas transportu – w punktach kontroli oraz miejscach transferowych						
2d. Podczas transportu – pozostałe kontrole przeprowadzone samodzielnie lub wspólnie z policją, ITD, strażą graniczną	-	-	-	-	-	-
Liczba skontrolowanej dokumentacji						
1a. W miejscu wyjazdu (gospodarstwo, miejsce gromadzenia) w przypadku przesyłek wprowadzanych do handlu wewnątrzwspólnotowego lub wywozu do krajów trzecich					42	3
1b. W rzeźni (miejsce przeznaczenia)						
2a. W gospodarstwie (miejsce przeznaczenia)						
2b. W obrocie krajowym (targi, punkty skupu, pokazy, wystawy, konkursy)		5			53	
2c. Podczas transportu – w punktach kontroli oraz miejscach transferowych						
2d. Podczas transportu – pozostałe kontrole przeprowadzone samodzielnie lub wspólnie z policją, ITD, strażą graniczną	-	-	-	-	-	-
3. Po zakończeniu transportu (liczba skontrolowanych dzienników podróży lub wydruków z systemu nawigacji satelitarnej)						

W trakcie porzeczonych niedyskryminujących kontroli przewidzianych w art. 27 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1/2005 nie stwierdzono przypadków uchybienia przepisom.

Na terenie powiatu gryfińskiego nie zarejestrowano rzeźni zwierząt oraz schronisk dla zwierząt.

4. Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji”, nad którymi ma nadzór Inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne, w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

Nadzór nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego

Nadzór i stan sanitarny obiektów: na terenie powiatów funkcjonuje 116 obiektów hiorących udział w wytwarzaniu żywności, skontrolowano 71 obiektów. W trakcie kontroli stwierdzono niezgodności w odniesieniu do:

- a. wymagań dotyczących pomieszczeń żywnościowych – 2 razy,
- b. wymagań dotyczących sprzętu i wyposażenia – 1 raz,
- c. zabezpieczenia przed szkodnikami i ich zwalczania – 1 raz
- d. zagospodarowania odpadów żywnościowych, UPPZ, w tym SRM – nie stwierdzono
- e. jakości wody - nie stwierdzono
- f. higieny osobistej pracowników i szkoleń - nie stwierdzono
- g. zachowania łańcucha chłodniczego - nie stwierdzono
- h. obróbki cieplnej- nie stwierdzono
- i. wymagań dla opakowań i materiałów opakowaniowych - nie stwierdzono
- j. traceability i znakowania - nie stwierdzono
- k. systemu HACCP - nie stwierdzono
- l. specyficznych wymagań określonych 853/2004 - nie stwierdzono

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wszczęto 6 postępowań administracyjnych (zgodnie z art. 54 ust.2 lit.a rozp.(WE)882/2004) w tym:
 - w zakładach prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną (MOL) - 3 postępowania
 - pozostałe - 3 postępowania

- na podstawie przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego ukarano 51 grzywnami w tym:
 - podmioty prowadzące sprzedaż bezpośrednią (SB) 15
 - statki rybackie (z wyłączeniem statków przetwórci i statków zamrażalni) – 2 grzywny
 - podmioty prowadzące transport produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym mleka - 3 grzywnie
 - punkty skupu dziczyzny – 4 grzywnie

W powyższych podmiotach przeprowadzono łącznie 198 kontroli.

Pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się ubój zwierząt w gospodarstwach z pozyskiwaniem mięsa na potrzeby własne. Poniższa tabela przedstawia dane związane z pełnieniem nadzoru nad takim ubojem w 2016 r..

Gatunek zwierząt	Liczba ubitych zwierząt ¹	Liczba zwierząt zbadanych przedubojowo ²	Liczba tusz zbadanych poubojowo	Liczba tusz zbadanych w kierunku włośni
Świnie	30			86
Cielęta do 6 m-ca życia				
Owce				
Kozy				
Zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych				

Zwierzęta łowne (z wyłączeniem dzików)				
Dziki				603
Nutrie				

5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnymi produktami leczniczymi.

Wykaz podmiotów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną (na koniec roku) w zakresie pasz, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnych produktów leczniczych prezentują się następująco:

- będących pod nadzorem/*skontrolowano*

- a. produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca zatwierdzenia) 0/0
- b. produkcja pasz wprowadzanych do obrotu - produkcja materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych (np.młyny, browary) (wymagająca rejestracji) 1/0
- c. obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)
 - hurtowy 16/13
 - detaliczny 15/11
- d. hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005) 507/37
- e. wytwórcy materiałów paszowych inni niż hodowcy zwierząt gospodarskich 928/8
- f. transport pasz 33/10
- g. producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne 25/0

Rejestracja producentów na rynku pasz przedstawiała się następująco w trakcie ostatnich 3 lat kalendarzowych:

Rodzaj działalności		Liczba podmiotów nadzorowanych		
		2014	2015	2016
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca rejestracji)	ogólna liczba	1	1	1
	dla zwierząt przeżuwających			
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuwające			
	dla zwierząt domowych			
	produkcja materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych (młyny, browary)	1	1	1
Produkcja pasz (wymagająca zatwierdzenia) niewprowadzanych do obrotu				
Obrót paszami (działalność wymagająca zatwierdzenia)	hurtowy			
	detaliczny			
Obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)	hurtowy	17	20	16
	detaliczny	15	14	15
Hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005)		498	512	510
Wytwórcy materiałów paszowych inni niż w wierszu 9		731	843	931
Magazynowanie pasz				
Transport pasz		26	30	33
Producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne				25

Liczba osób sprawujących nadzór i biorących udział w urzędowych kontrolach w sektorze paszowym - 1

Stwierdzone naruszenia podczas urzędowych kontroli i podjęte działania administracyjne i karne.

W wyniku kontroli urzędowych w sektorze paszowym w 2016 roku

W jednym przypadku stwierdzono naruszenie w zakresie kontroli pomieszczeń i wyposażenia, polegające na złym stanie sanitarnym i porządkowym pomieszczeń (wyposażenie: stan urządzeń, ich czyszczenie, dezynfekcja, szatnie i sanitariaty, ubytki ścian i posadzek, itp.) zalecenia usunięcia uchybień zrealizowano.

W zakresie kontroli systemu HACCP oraz procedur i programów wstępnych uchybień nie stwierdzono (7/7)

W zakresie kontroli systemu HACCP oraz procedur i programów wstępnych uchybień nie stwierdzono (7/7)

W zakresie kontroli personelu obsługującego zakład produkcyjny (ubrania ochronne, zachowanie się personelu podczas pracy, znajomość instrukcji stanowiskowych) niezgodności nie stwierdzono.

W zakresie kontroli przechowywania i transport pasz 55/55 stwierdzono 3 uchybienia podczas kontroli pomieszczeń i wyposażenia. Zalecenie usunięcia uchybień zrealizowano w określonym terminie.

procedur reklamacji i wycofania produktu, w tym postępowanie z produktem wycofanym z rynku skontrolowano 16 podmiotów, nie stwierdzono nieprawidłowości.

W zakresie kontroli oznakowania pasz skontrolowano 39 podmiotów, nie stwierdzono nieprawidłowości.

W zakresie kontroli prowadzenia dokumentacji skontrolowano 61 podmiotów, stwierdzono 3 uchybienia.

Wyniku kontroli urzędowych w sektorze utylizacyjnym w 2016 roku

- a. Gromadzeniu, przechowywaniu i zbieraniu UPPZ 2/2
- b. Transporcie UPPZ: dopuszczenie środka transportu, jego oznakowanie, oznakowanie kontenerów, mycie i dezynfekcja środków transportu i kontenerów 5/5
- c. Przetwarzaniu UPPZ: w tym zachowanie odpowiedniej temperatury i ciśnienia w zależności od metody przetwarzania 1/1

W podmiotach sektora paszowego, utylizacyjnego oraz farmaceutycznego przeprowadzono łącznie 87 kontrole, w tym 79 kontroli w sektorze paszowym, 8 kontroli w sektorze utylizacyjnym i 0 kontroli w sektorze farmaceutycznym. Raport z kontroli prezentuje poniższa tabela.

Raport z kontroli

Wyszczególnienie	Liczba		Kwota - w zł
0	1		2
Przeprowadzone kontrole ogółem	01	87	1822,5
Nałożone mandaty karne	02		
Skierowane do sądów i prokuratury przyjęte/odrzucone	03		

6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy eksporcie z Polski do krajów trzecich.

Kontrola weterynaryjna w handlu jest to kontrola zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego wykonywana w ramach nadzoru nad obrotem nimi pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej - czyli w ramach wspólnego rynku. Zgodnie z polityką Unii Europejskiej w zakresie swobodnego przepływu zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, rynek wewnętrzny obejmuje obszar wszystkich państw członkowskich bez granic wewnętrznych.

W myśl generalnej reguły wzajemnego uznawania wyników kontroli przeprowadzonych przez służby poszczególnych państw członkowskich, przesyłka zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego, która została poddana kontroli przeprowadzonej przez organy Inspekcji Weterynaryjnej w sposób zgodny z obowiązującym prawem unijnym, przy wprowadzeniu jej do obrotu na terytorium jednego z krajów członkowskich, może być bez dodatkowej kontroli wprowadzona do obrotu w każdym innym kraju będącym członkiem UE.

W wyniku tak przeprowadzonej kontroli państwo członkowskie musi jednak zagwarantować, iż przesyłki zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego:

- 1) spełniają wszystkie szczegółowe normy i standardy weterynaryjne określone w przepisach o zdrowiu zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przepisach o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich lub przepisach o bezpieczeństwie zdrowotnym produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 2) są oznakowane lub etykietowane oraz zaopatrzone w świadectwo zdrowia lub inny wymagany dokument, który towarzyszy im aż do ostatecznego odbiorcy wskazanego w tym dokumencie;
- 3) pochodzą od podmiotów, które podlegają regularnym kontrolom weterynaryjnym;
- 4) nie pochodzą od podmiotów, ani z terenów lub regionów, które są przedmiotem restrykcji administracyjnych lub środków ochronnych wprowadzonych z powodu podejrzenia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania;
- 5) będą transportowane w odpowiednich środkach transportu, których stan jest zgodny z zasadami określonymi w prawie unijnym.

Opisane powyżej zasady obowiązują również przy przemieszczaniu zwierząt pomiędzy Państwami Członkowskimi UE a pozostałymi państwami Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) oraz państwami posiadającymi specjalne dwustronne stosunki z UE (np. Szwajcaria).

Liczba zwierząt i przesyłek wysłanych z pow. gryfińskiego w ramach handlu w 2016 r.

Państwo przeznaczenia	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE		DRÓB	
	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki

Dania	0	0	0	0,	0	0	1	1		
Niemcy	0	0	0	0,	0	0			259630	78
RAZEM:	0	0	0	0,	0	0	1	1	259630	78

Wykaz państw, do których w 2016r. wysyłano materiał biologiczny i jaja wylęgowe (liczba przesyłek).

PAŃSTWO (każde państwo wskazywane odrębne)	MATERIAŁ BIOLOGICZNY*				JAJA WYLĘGOWE
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	
Belgia	-	-	-	-	6
Czechy	-	-	-	-	15
Hiszpania	-	-	-	-	6
Węgry	-	-	-	-	55
Niemcy	-	-	-	-	-
Słowacja	-	-	-	-	-
SUMA:	-	-	-	-	82

Wysyłka zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego do pow. gryfińskiego z innych Państw Członkowskich (oraz pozostałych państw stosujących unijne procedury handlowe).

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB
1.1. Liczba przesyłek zwierząt w handlu sprowadzonych do Polski.	12	25	-	-	27
1.2. Liczba zwierząt w w/w przesyłkach sprowadzonych do Polski.	140	9497			303771

Wykaz państw, z których w 2016r. wysyłano do Polski materiał biologiczny i jaja wylęgowe (liczba przesyłek)

PAŃSTWO	MATERIAŁ BIOLOGICZNY* (1)	JAJA WYLĘGOWE
---------	---------------------------	---------------

(każde państwo wskazywane odrębnie)	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	
Bulgaria					
Czechy					
Francja (1)				8	
Belgia (1)				1	
Niemcy (1)		142		1	
Słowacja					
Węgry					
Wielka Brytania					
SUMA:		142		10	

Eksport z pow. gryfińskiego do krajów trzecich.

W 2016 r nie było przesyłek zwierząt eksportowanych z pow, gryfińskiego do krajów trzecich w 2016 roku.

Wykaz państw trzecich, do których w 2016r. eksportowano materiał biologiczny i jaja wylęgowe (liczba przesyłek).

PAŃSTWO	MATERIAŁ BIOLOGICZNY*				JAJA WYLĘGOWE
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	
Moldawia	-	-	-	-	6
SUMA:					6

7. Badania laboratoryjne.

W ramach badań laboratoryjnych realizowany był plan badań kontrolnych w kierunku pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt żywych, produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego, w paszach i w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt.

Roczne wyniki monitoringu w 2016 roku przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Kierunek badania (symbol grupy i nazwa badanego związku)	Gatunek zwierzęcia lub nazwa materiału pobranego do badań	Rodzaj pobranych tkanek (materiału) do badań	Ilość pobranych prób	Miejsce pobrania prób (gospodarstwo, rzeźnia, zakład, punkt)	Laboratorium do którego wysłano próbki	Stwierdzono dodatni wynik badania (nr wyniku badania)	Uwagi
	Wykrywanie pałeczek SALMONELLA w paszach		pasza	10	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Wykrywanie przetworzonego białka zwierzęcego (PAP) w paszach		pasza	6	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Badanie kiszzonek		Pasza	1	Gospodarstwo	PIWet Puławy		
	Oznaczenie zawartości metali (Pb,Cd)		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Oznaczenie zawartości pestycydów chlororganicznych		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Oznaczenie zawartości dioksyn		Pasza	1	obrót	PIWet Puławy		
	Oznaczenie zawartości /obecności kokcydiostatyków jonoforowych (salinomycyna, monenzyna, lasalocid, narzyna) w paszach pasze NIEDOCELOWE (B2b)		pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Oznaczenie zawartości /obecności kokcydiostatyków jonoforowych (salinomycyna, monenzyna, lasalocid, narzyna) w paszach		pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		

	pasze DOCELOWE (B2b)							
	Oznaczanie zawartości mykotoksyn		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Wykrywanie obecności substancji wykazujących działanie anaboliczne w paszach i wodzie (grupa A3)		pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Poznań		
	Wykrywanie niedozwolonych antybiotyków stymulatorów wzrostu		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Badanie zawartości żelaza i manganu		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Badanie zawartości cynku		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Badanie zawartości miedzi		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Badanie zawartości selenu		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Badanie zawartości podstawowych składników pokarmowych		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
	Badanie zawartości białka ogólnego, tłuszczu surowego, skrobi i cukrów I szacowanie Em		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Poznań		
	Badanie zawartości makroelementów		Pasza	1	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		

Wykrywanie i ilościowe oznaczanie organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) Kukurydza MON810 I Bt176		pasza	1	Gospodarstw o	KLP Szczecin		
Wykrywanie substancji przeciwbakteryjnych w paszy(B1)		pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
Wykrywanie substancji przeciwbakteryjnych w wodzie (B1)		woda	23	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
Kokcydiostatyki B2b	Kura	Jaja	1	Gospodarstw o	PIW PIB Puławy		
19- Nortestosteron -A3	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
Radioizotopy cezu - 00	Kury	Jaja	1	Gospodarstw o EPC	ZHW Poznań		
19 - Nortestosteron - A3	Świnia	Mocz	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
Radioizotopy cezu - 00	Ryby	mięśnie	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
Metabolity nitrofuranów - A6	Bydło	Mocz	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
Substancje przeciwbakteryjne - B1	Bydło	Mleko	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
Stilbeny - A1	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
Sulfonamidy - B1	Pszczoły	Miód	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
Radioizotopy cezu - 00	Bydło	Mleko	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
Laktony kwasu rozorcylowego w tym zeranol - A4	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
Nitromidazole i metabolity - A6	Kurczęt a	Osocze	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		

	Laktony kwasu rozorcylowego, w tym zeranol - A4	Świnie	Mocz	1	Gospodarstwo	ZHW Gdańsk		
	Chloramfenicol - A6	Kury	Jaja	1	Gospodarstwo EPC	ZHW Poznań		
	Nitromidazole I metabolity - A6	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstwo	ZHW Poznań		
	Radioizotopy cezu - 00	Kury	Jaja	1	Gospodarstwo	ZHW Poznań		
	Antybiotyki I chemioterapeutyki - B1	Kury	Jaja	1	Gospodarstwo	ZHW Poznań		
	Metylotestosteron - A3	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstwo	ZHW Gdańsk		
	Substancje przeciw bakteryjne - B1	Bydło	Mleko	1	Gospodarstwo	ZHW Gdańsk		

POWIATOWY
LEKARZ WETERYNARII
w Gryfinie
Gumowski
lek.wet. Hubert Gumowski