



**Inspekcja Weterynaryjna**  
Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gryfinie  
74-100 Gryfino, ul. Armii Krajowej 78  
tel.: 91 416 22 74, 91 416 24 92

e-mail: gryfino.piw@wetgiw.gov.pl  
sekretariat@piwgryfino.pl



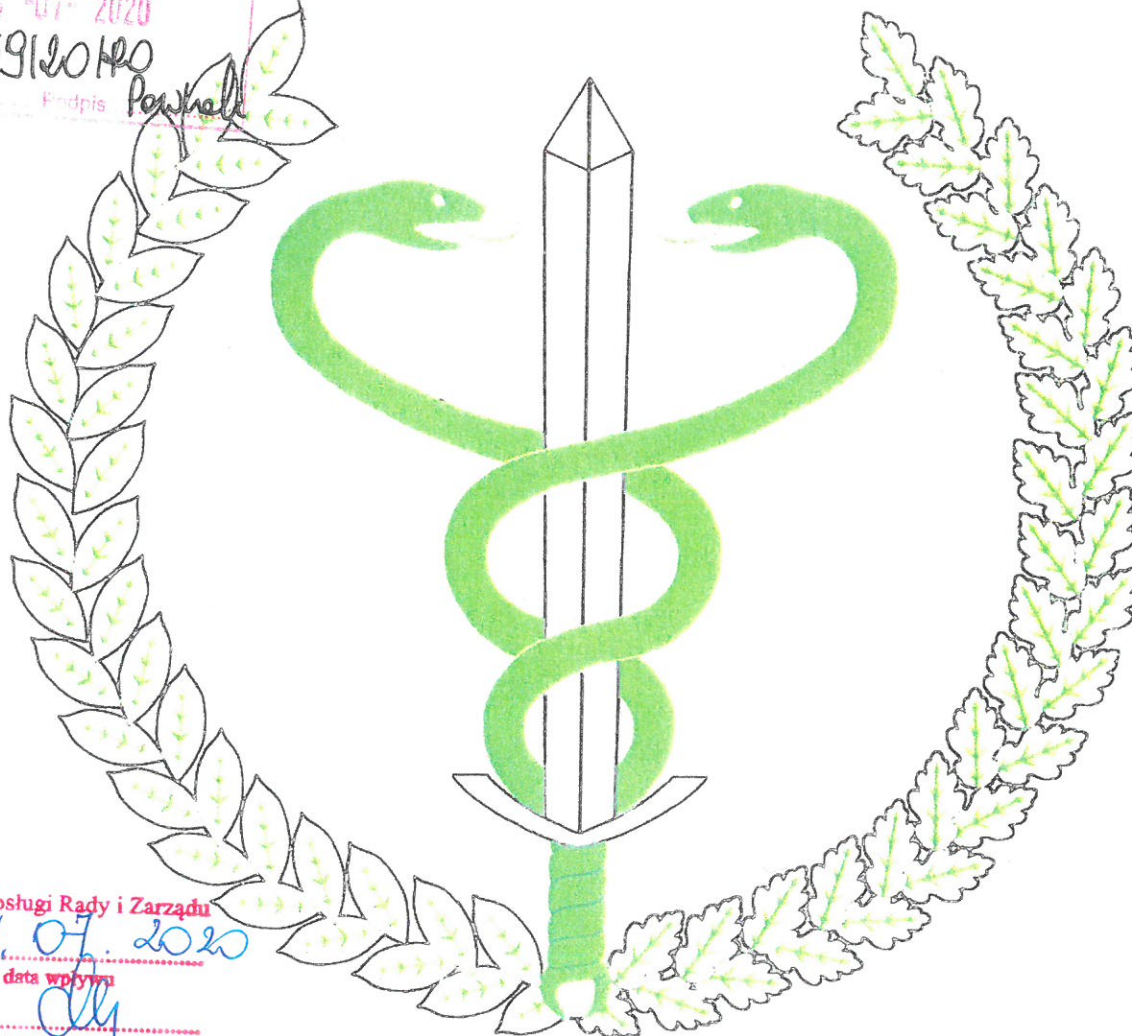
**DRUK NR 1.../XIX**

32.2<sup>u</sup> + 2<sup>z</sup>

15-07-2020

1465912010

Podpis: Paweł



Biurow Obsługi Rady i Zarządu

14.07.2020

data wpływu

podpis przyjmującego

## Informacja

o stanie sanitarno epidemiologicznym  
na terenie powiatu gryfińskiego  
w 2019 r.

Gryfino; 30 czerwca 2020 r.

**POWIATOWY  
LEKARZ WETERYNARIJ  
w Gryfinie**  
lek.wet. Hubert Gumowski

Wstęp.....	3
Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej	
1. Zespół Bezpieczeństwa Żywności .....	3
2. Kontrole w działach specjalnych produkcji rolnej .....	5
3. Kontrole zarejestrowanych zakładów produkujących pasze .....	5
4. Zakłady pośrednie, uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego .....	5
Pogłowie zwierząt .....	6
Część II – Choroby zakaźne .....	7
1. Choroby odzwierzęce .....	7
2. Monitoring chorób zwalczanych z urzędu .....	7
3. Kontrole CC (cross compliance) .....	8
Część III – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej 2019 r. ....	9
1. Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej .....	9
2. Struktura zatrudnienia w powiecie .....	9
3. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie.....	10
Część IV – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu, w roku objętym sprawozdaniem .....	10
1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt .....	10
2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt.....	10
3. Nadzór nad ochroną zwierząt.....	11
4. Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego.....	15
5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnymi produktami leczniczymi.....	17
6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy eksporcie z Polski do krajów trzecich.....	20
7. Wysłka zwierząt z Polski do innych Państw Członkowskich (oraz pozostałych państw stosujących unijne procedury handlowe),.....	21
8. Badania laboratoryjne.....	23

## WSTĘP

Sprawozdanie sporządzono na użytek Rady Powiatu w Gryfinie.

Niniejsze sprawozdanie podsumowuje działania organów Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gryfinie prowadzone w 2019 r. na terenie województwa zachodniopomorskiego, powiatu gryfińskiego w zakresie nadzoru weterynaryjnego.

### **Zespół do spraw zdrowia i ochrony zwierząt (Z)**

W ocenie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gryfinie sytuacja epizootyczna na terenie powiatu gryfińskiego była stabilna, pomimo zagrożeń wynikających z szerzenia się afrykańskiego pomoru świń (ASF) u świń i dzików na terenie sąsiadującego województwa lubuskiego. Strefa Wamta - ochronna sięgnęła naszego województwa na terenie sąsiedniego powiatu myśliborskiego. Przypadek przeniesienia wirusa na tak znaczną odległości bez wątplenia spowodował czynnik ludzki. Wykluczono naturalne (kontaktowe dzików) szerzenie się choroby Inspektorzy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Gryfinie, z powodu nagłego i nieodległego pojawienia się Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF) u dzików zintensyfikowali kontrolę bioasekuracji w gospodarstwach utrzymujących świnie. Efektem tego było skontrolowanie 100% gospodarstw powiatu. Biorąc pod uwagę czynnik ludzki jako jeden z wektorów, przeniesienie choroby - ASF – stało się realne na terenie naszego powiatu i województwa, biorąc pod uwagę położenie geograficzne powiatu wzdłuż granicy RP również Unii Europejskiej.

Wiosną i jesienią 2019 r. – podczas wzmożonej migracji dzikich ptaków (w szczególności wodnych) nie zanotowano zachorowań na wysoce zjadliwą grypę ptaków (HPAI) u drobiu. Bez wątplenia efekt właściwej bioasekuracji stosowanej przez hodowców drobiu miał pozytywny wpływ na bezpieczeństwo epizootyczne. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gryfinie przeprowadził z hodowcami drobiu szereg szkoleń nt. roli bioasekuracji w zapobieganiu przeniesienia wirusów i bakterii na teren ich ferm. Ukierunkowano i położono szczególny nacisk na szkolenia i akcje informacyjne zapobiegania i zwalczania wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI) i niektórych Salmonelli (typhimurium, enteritidis). Ustawiczny kontakt służby weterynaryjnej z hodowcami trzody chlewnej i drobiu uwrażliwił hodowców, spowodował podniesienie i utrzymanie na wysokim poziomie świadomość konieczności zapewnienia bezpieczeństwa drobiu poprzez rzetelne przestrzeganie w gospodarstwach zasad bioasekuracji.

### **1. Zespół Bezpieczeństwa Żywności (B.Ż.)**

Również w dziale bezpieczeństwa żywności nie stwierdzono bezpośrednich zagrożeń dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Stwierdzono powolny ale stały wzrost zainteresowania rolników zarówno sprzedażą bezpośrednią jak i rolniczym handlem detalicznym jako formy zbliżenia producenta z konsumentem finalnym. W obu formach sprzedaży dominuje sprzedaż miodu i jaj konsumpcyjnych.

Zaobserwowano gwałtowny spadek ferm reprodukcyjnych wynikający z lawinowym spadkiem zainteresowania produkcją brojlerów , zarówno indyczych jak i kurzych. Ceny rynkowe oscylują wokół kosztów wytwarzania. Generalnie zaobserwowano istotny spadek zainteresowania polskim drobiem i produktami pochodzącymi z niego i od niego wśród partnerów unijnych. Nie bez znaczenia było stwierdzenie Salmonelli w mięsie i jajach konsumpcyjnych pochodzących z Polski, m in. na Litwie, Węgrzech, Czechach, Rumunii.

Współpraca z Państwową Inspekcją Sanitarną ( na podstawie porozumienia) koncentruje się na wspólnych kontrolach targowisk, podmiotów działających w ramach SB i RHD w tym sklepów Intermarche na terenie pow. gryfińskiego. Istotną rolę stanowi wymiana informacji na temat przydatności wody do przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Stały monitoring wścieklizny w przypadkach pogryzień człowieka przez ssaki.

Zespół BŻ prowadzi nadzór nad:

- 5 - zakładami zatwierdzonymi z uprawnieniami do handlu/ skontrolowano 5 w 6 kontrolach
- 8 - zakładami M.O.L.(małe, ograniczone , lokalne) - rozbiór i przetwórstwo mięsa czerwonego i białego/ skontrolowano 7 w 30 kontrolach *1 MOL -zawieszona działalność.*
- 39 - podmiotów prowadzącymi sprzedaż bezpośrednią/ skontrolowano 10 w 10 kontrolach
- 35 - Rolniczego Handlu Detalicznego (RHD)/ skontrolowano 14 w 14 kontrolach
- 8 - gospodarstwami zajmującymi się produkcją mleka/ skontrolowano 8 w 8 kontrolach,
- 11 - podmiotami zajmującymi się odłowem ryb-statki rybackie/ skontrolowano 0, *kontrole przeprowadza się w cyklach dwuletnich*
- 14 - fermami w których produkuje się jaja konsumpcyjne i sprzedaje w ramach RHD I SB/ skontrolowano 4 w 7 kontrolach
- 3 - zakładami pakowania jaj/ skontrolowano 3 w 6 kontrolach
- 20 - podmiotami prowadzącymi transport środków spożywczych, z wyjątkiem mleka/ skontrolowano 1 podczas 1 kontroli,
- 2 – podmiotami zajmującymi się pośrednictwem w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego/ nie kontrolowano,
- 18 – punktami skupu dziczyzny/ skontrolowano 8,

2. Objęto nadzorem i przeprowadzono niedyskryminujące kontrole w działach specjalnych produkcji rolnej:

1) zakłady drobiu :

- a. - reprodukcyjne - 8 gospodarstw; 42890 szt. drobiu /11 kontroli, *spadek liczby stad o ponad50%!*
- b. - odchowu drobiu- 3 - gospodarstwa 15000 szt. drobiu /1 kontrola
- c. - tuczu brojlerów kurzych - 26 - gospodarstw ilość-1130493 szt./skontrolowano 12 w 15 kontrolach
- d. - tucz brojlerów indyka- 10 - gospodarstw ilość drobiu 68700 szt./4 kontrole
- e. – tucz gęsi - 0 – gospodarstw ilość drobiu 0 szt.
- f. - nioski pow. 350 szt. - 6 – gospodarstw ilość drobiu 33 539 szt./1 kontrola

2) chów lub hodowla zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jako zwierzęta gospodarskie -

- fermy danieli i jeleni 7 gospodarstw/3 kontrole
- fermy reniferów 2 gospodarstwa/1 kontrola
- rodziny pszczele 352 pasieki/nie kontrolowano
- gospodarstwa hodowli ryb 28 gospodarstwa/ 13 kontroli
- gospodarstwa hodowli mięczaków /ślimaka/- 2- zakłady/ kontrolowano 2 w 2 kontrolach

3. Kontrolowano zarejestrowane zakłady produkujące pasze i wprowadzające ją do obrotu:

**528** –podmiotów hodujących zwierzęta gospodarskie i produkujące pasze tylko na potrzeby własne / kontrolowano 35 gospodarstwa w 47 kontrolach

**1026**– podmiotów produkujących materiał paszowy bez zwierząt gospodarskich – kontrolowano 25 gospodarstw w 25 kontrolach

**1**- podmiot zajmujący się produkcją materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych / młyn /– *działalność zawieszona*

**19** – podmiotów prowadzących obrót hurtowy pasz- skontrolowano 10 podmiotów w 10 kontrolach,

**11** - podmiotów prowadzących obrót pasz –detaliczny 6 kontroli w 6 podmiotach,

**35** – podmiotów zajmujących się transportem pasz-8 kontroli w 8 podmiotach,

Monitoring środków żywienia zwierząt - *pobrano i zbadano 31 prób paszy i 30 prób wody .*

4. – Kontrolowano zakłady pośrednie oraz składowanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzecego wykonano 8 kontroli

1 – podmiot - zakład pośredni - biogazownia na fermie trzody chlewnej 1 kontrola

7- podmiotów zajmujących się transportem ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego skontrolowano 5 podmiotów w 5 kontrolach.

5. Materiał biologiczny:

punkty unasienniania zwierząt            3 podmioty, skontrolowano 3,

punkty kopulacyjne                        5 podmioty, skontrolowano 5,

6. Transport: przewóz zwierząt

do 8 godzin - zarejestrowanych 7 podmiotów/ skontrolowano 2 w 3 kontrolach.

7. Obrót, pośrednictwo, skup zwierząt-zarejestrowanych 3 podmiotów/ skontrolowano 2.

8. Targi, wystawy, pokazy, konkursy zwierząt - zarejestrowanych 3 podmioty/ nie kontrolowano.

#### **Pogłowie zwierząt i ilość gospodarstw zarejestrowanych na terenie pow. gryfińskiego**

rok	bydło szt.	stad bydło	owce szt	stad owce	kozy szt.	stad kozy	świnie szt.	stad świnie	konie szt.	stad konie	drób szt.*	stad drób
2015	5349	239	684	20	140	21	37098	480	1685	217	6 217 686	45
2016	4544	215	831	23	139	20	37098	419	1485	221	1 208 000	49
2017	5480	187	1039	31	144	21	49497	359	b.d	b.d	1220339	53
2018	5480	187	950	32	150	21	48400	359/ 120	280	13	1380339	54
2019	5695	176	966	34	135	20	49900	261/ 128	330	13	1230000	46

\*obsada w 1 cyklu

*Na terenie powiatu gryfińskiego obserwuje się istotne zmiany w ilości w pogłowie zwierząt w stadach związanych z produkcją drobiarską;*

## II. Choroby zakaźne

### 1. Badania monitoringowe: czynników odzwierzęcych Salmonella - chorobotwórczych dla człowieka

W ramach Krajowego Programu zwalczania niektórych serotypów salmonelli w stadach kur reprodukcyjnych, kur nieśnych, brojlerów - nie potwierdzono laboratoryjnie występowania pałeczek Salmonella.

### 2. Badania monitoringowe chorób zakaźnych:

1. gruźlica bydła - zbadano 43 stada – 2938 szt. bydła - reakcji dodatnich nie stwierdzono,
2. bruceloza bydła - zbadano 29 stad – 1417 szt. bydła- reakcji dodatnich nie stwierdzono,
3. enzootyczna białaczka bydła - zbadano 29 stad - 1417 szt. bydła - reakcji dodatnich nie stwierdzono,
4. bruceloza owiec i kóz - zbadano 6 stad - 58 szt. zwierząt- reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
5. gorączka Q owce kozy zbadano 6 stad - 14 szt. zwierząt – reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
6. IBR/IPV bydło zbadano 4 stada - 14 szt. bydła – reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
7. HPAI drobiu zbadano 1 stado drobiu pobrano 20 prób - reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
8. choroba niebieskiego języka bydła zbadano 8 stad - 24 prób reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
9. choroba niebieskiego języka owiec i kóz zbadano 4 stada - 6 prób - reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
10. pryszczycza bydła zbadano - 10 stad - pobrano 10 szt. prób - reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
11. klasyczny pomór świń (świnie) / CSF/ – pobrano 29 prób w 29 stadach reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
12. klasyczny pomór świń (dziki) / CSF/ – pobrano 156 prób krwi, reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
13. choroba pęcherzykowa świń /SVD/ – pobrano 10 prób w 10 stadach reakcji - dodatnich nie stwierdzono,
14. afrykański pomór świń /ASF/ (dziki-krew, kości, narządy mięsne, węzły chłonne, migdałki) dziki padłe i wypadki drogowe- pobrano 78 szt. dzików, uzyskano wyniki ujemne prób,
15. BSE bydła – pobrano - 59 szt. prób - wyników dodatnich nie stwierdzono,
16. TSE owiec i kóz – pobrano- 92 prób – wyników dodatnich nie stwierdzono,
17. choroba Aujeszkiego u świń - pobrano – 1017 prób w 119 stadach, wyników dodatnich nie stwierdzono

Zgłoszono **77 pogryzień** (spadek w stosunku do 2018 r.) ludzi przez zwierzęta - przeprowadzono dochodzenie epizootyczne, przeprowadzono 24 obserwacji zwierząt które pogryzły człowieka - **wynik obserwacji ujemny**

#### **Zaszczepiono przeciw wściekliznie:**

w 2015 r. – 9743 – psów i - 217 – kotów,  
w 2016 r. – 10036 – psów i - 239 – kotów,  
w 2017 r. – 10425 – psów i - 207 – kotów,  
w 2018 r. – 9507 – psów i - 201 – kotów,  
**w 2019 r. – 10651 – psów i 233 - koty**

W wyniku przeprowadzenia postępowania administracyjnego w **2015 r.** wydano **191** decyzji administracyjnych, w **2016 r.** wydano **171** decyzji administracyjnych, w **2017 r.** wydano **193** decyzji administracyjnych, , w **2018 r.** wszczęto postępowanie administracyjne i wydano **256** decyzji administracyjnych, w **2019 r.** wszczęto postępowanie administracyjne i wydano **201** decyzji administracyjnych

### **3. Kontrole CC i IRZ w 2019 r..**

CC ( Cross compliance ) są to normy i wymogi wzajemnej zgodności, które obejmują:

#### **Obszar A**, który obejmuje:

identyfikację i rejestrację zwierząt,  
zagadnienia ochrony środowiska naturalnego.

#### **Obszar B**, obejmujący:

zdrowie publiczne,  
zdrowie zwierząt, zgłaszanie niektórych chorób,  
zdrowotność roślin.

#### **Obszar C**, w którym zawiera się: dobrostan zwierząt.

#### **IRZ ( identyfikacja rejestracja zwierząt):**

=do podstawowych obowiązków posiadaczy zwierząt należą:

- zgłoszenie się do ARiMR w celu uzyskania numeru producenta,
- rejestracja siedziby stada,
- prawidłowe oznakowanie zwierząt i zgłoszenie ich do rejestru,
- głaszanie zdarzeń dotyczących zwierząt gospodarskich oznakowanych,
- prowadzenie księgi rejestracji w każdej siedzibie stada, odrębnej dla poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich oznakowanych,
- prowadzenie spisu owiec/kóz w stadzie co najmniej jeden raz na 12 miesięcy.



**1) W ramach kontroli Cross compliance skontrolowano:**

Kontrole planowane CC (obszar A, B, C) oraz IRZ typowane przez ARiMR

**Bydło** – 3 gospodarstwa, (kod kontroli CC/IRZ) ( 3gosp.- obszar A, 1 gosp. – obszar B, 1 gosp.- obszar C),(4 gosp. – kontrola IRZ) - 183 sztuk zwierząt – niezgodności: nieterminowość zgłoszeń, brak spisu rocznego,

**Owce/kozy** – 3 gospodarstwo, kod kontroli IRZ ( 1 gosp.- kontrola IRZ)- 30 szt. owiec,

**Świnie** - 1 gospodarstwa zaplanowane do kontroli, skontrolowano 1 gosp.. wytypowane przez ARiMR do kontroli w obszarach A i C.

**2) Kontrole planowane, wyznaczone przez WIW w Szczecinie**

– ryby(kod kontroli CC - obszar B) – brak niezgodności,

- jaja konsumpcyjne (kod kontroli CC - obszar B) – brak niezgodności

**3) Kontrole nieplanowane z CC – 2 interwencyjne na zlecenie PLW w Gryfinie**

**Część III – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej 2019 r.**

**1. Zakłady lecznicze dla zwierząt na terenie powiatu Gryfino:**

1) 2 -- przychodnie weterynaryjne

2) 5 - gabinetów weterynaryjnych ,

zatrudniają - 12 - lekarzy weterynarii i - 1 – technika weterynarii .

**2. Struktura oraz zatrudnienie w Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Gryfinie**

a. Organ: Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gryfinie – Hubert Gumowski,

b. z-ca PLW - wakat,

c. zespół zdrowia i ochrony zwierząt – 3 osoby

d. zespół bezpieczeństwa żywności 1 osoba

e. zespół higieny pasz – 1 osoba

f. zespół do spraw finansowo-księgowych i administracyjnych – 3 osoby

g. samodzielne stanowisko ds. obsługi prawnej - 1 osoba

h. samodzielne stanowisko ds. RODO – 1 osoba

3. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie jako jednostka budżetowa niesposolona . opierało się na ustawie budżetowej i rezerwach celowych. Budżet Inspekcji Weterynaryjnej w PIW Gryfino w roku 2019 został zrealizowany zgodnie z planem.

Dochody budżetowe w 2019 roku wykonano w 106,91% w stosunku do planów.

#### **Część IV – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu, w roku 2019 objętym sprawozdaniem**

##### **1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt**

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt:

- zaplanowano 46 kontroli zrealizowano 46,
- pozaplanowych kontroli przeprowadzono 18.

W wyniku stwierdzenia naruszenia prawodawstwa weterynaryjnego nałożonych zostało:

- 37 mandatów karnych na kwotę 3240 PLN
- 3 kary pieniężne w drodze decyzji administracyjnej na kwotę 2917,01 PLN

na sumę 5957,01 PLN.

**W 2019 r. na terytorium powiatu gryfińskiego nie wystąpiły choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi zwalczania:**

W 2019 r. na terenie powiatu gryfińskiego wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi rejestracji:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH LUB ZAKAŻONYCH** ZWIERZĄT	GATUNEK
włośnica	10	10	dzik

**UWAGA: trzykrotny wzrost w stosunku do 2018 r.!**

**W 2019 roku nie szczepiono lisów przeciwko wścieklicznie.**

##### **2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt**

Sprawując nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt organy Inspekcji Weterynaryjnej:

1) mają w szczególności prawo do bezpośredniego dostępu do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych, dotyczących zwierząt z rodziny koniowatych, jak również do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, dotyczącym zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz do dokonywania korekt i uzupełnień w Centralnej Bazie Danych Systemu IRZ, a także do wprowadzania do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym siedzib stad;

2) przeprowadzają kontrole na miejscu w siedzibie stada, w zakresie oznakowania i rejestracji zwierząt, w szczególności wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych w paszporty;

3) wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych w zakresie prowadzenia zgodnie z przepisami prawa rejestrów koniowatych.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającym szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza każdego roku kontrole 3% siedzib stad bydła w skali kraju.

#### **Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunku bydło przeprowadzonych w 2019 r.**

W rezultacie 3 kontroli przeprowadzonych zgodnie z tytułem rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 skontrolowano 183 zwierząt i stwierdzono niezgodności w zakresie terminowości, nie nałożono w związku z tym sankcji - (WE) nr 494/98.

#### **Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunków owce i kozy przeprowadzonych w 2018 r.**

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1505/2006 z dnia 11 października 2006 r. wdrażającym rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz, Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 3% siedzib stad owiec i kóz oraz 5% pogłowia zwierząt z ww. gatunków każdego roku w skali kraju.

### **3. Nadzór nad ochroną zwierząt**

Ważnym elementem działalności i realizacji przez Inspekcję Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt.

Inspekcja Weterynaryjna na mocy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt pełni nadzór nad przestrzeganiem ww. przepisów w odniesieniu do wszystkich miejsc przebywania zwierząt. Regularnym kontrolom podlegają podmioty prowadzące działalność nadzorowaną w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt., natomiast pozostałe miejsca utrzymania zwierząt podlegają kontrolom doraźnym.

Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnie, cielęta i kury nieśne.

#### **Raport z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie liczba producentów/ ilość skontrolowanych**

- a. Kury nioski:** utrzymywane w systemie
  - wolny wybieg - 1 producent / 1
  - ściółka - 5 producentów /2
  - klatki. wzbogacone - 1 producent /1
- b. Brojlery – tucź indyków i brojlerów kurzych – 31 producentów/10**
- c. Cielęta -- 176 producentów /11**
- d. Świnie - 261 producentów /13**
- e. Owce - 34 producentów /2**
- f. Kozy - 20 producentów /1**
- g. Gęsi - 0 producent /0**
- h. Indyki - 9 producentów /2**

W trakcie kontroli stwierdzono zaniedbania w chowie bydła w postaci niechlujstwa i zaniedbania oraz brojlera kurzego przegęszczenie produkcyjne obniżające dobrostan brojlerów. Zaniedbania nie zagrażały bezpośrednio zdrowiu i życiu zwierząt. Stwierdzone podczas kontroli uchybienia zostały usunięte lub są w trakcie usuwania

W zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w transporcie, Inspekcja Weterynaryjna prowadzi rejestry przewoźników oraz środków transportu zatwierdzonych do długotrwałego transportu, a także przeprowadza kontrole załadunku oraz rozładunku zwierząt, w miejscach docelowych, miejscach wysyłki. Kontrole muszą obejmować odpowiednią liczbę zwierząt transportowanych każdego roku.

**Roczny raport z kontroli środków transportu wykorzystywanych do przewozu zwierząt pod względem dobrostanu zwierząt  
Rodzaje niedyskryminujących kontroli przeprowadzonych na podstawie art. 27 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1/2005.**

Województwo:	Gryfino (3206) z-pom	Rok:	2018	Owce/kozy	Koniowate	Drób i zajęcowate	Pozostałe gatunki
<b>Sekcja A</b>							
<b>Liczba przeprowadzonych kontroli</b>							
<b>1. W miejscu wyjazdu/miejsce przeznaczenia - rzeźni</b>							
Ia. W miejscu wyjazdu (gospodarstwo, miejsce gromadzenia) w przyładku przesyłek wprowadzanych do handlu wewnątrzspółnotowego lub wywozu do krajów trzecich			5			28	1- daniele
Ib. W rzeźni (miejsce przeznaczenia)							
<b>2. Pozostałe kontrole</b>							
2a. W gospodarstwie (miejsce przeznaczenia)		6				4	
2b. W obrocie krajowym (targi, punkty skupu, pokazy, wystawy, konkursy)							
2c. W punktach kontroli oraz miejscach transferowych							
2d. Pozostałe kontrole przeprowadzone samodzielnie lub wspólnie z policją, ITD, strażą graniczną							
<b>Sekcja B</b>							
<b>Liczba zwierząt, środków transportu oraz dokumentacji, poddanych kontroli</b>							
<b>Liczba zwierząt</b>							
Ia. W miejscu wyjazdu (gospodarstwo, miejsce gromadzenia) w przyładku przesyłek wprowadzanych do handlu wewnątrzspółnotowego lub wywozu do krajów trzecich		1350				130400	daniele 30 szt.
Ib. W rzeźni (miejsce przeznaczenia)							
2a. W gospodarstwie (miejsce przeznaczenia)			1285			138340	
2b. W obrocie krajowym (targi, punkty skupu, pokazy, wystawy, konkursy)							
2c. Podczas transportu – w punktach kontroli oraz miejscach transferowych							

2d. Podczas transportu – pozostałe kontrole przeprowadzone samodzielnie lub wspólnie z policją, ITD, strażą graniczną	-	-	-	-	-	-	-
<b>Liczba środków w transporcie</b>							
1a. W miejscu wyjazdu (gospodarstwo, miejsce gromadzenia) w przypadku przesyłek wprowadzanych do handlu wewnątrzwspólnotowego lub wywozu do krajów trzecich	6	-	-	-	93	1	-
1b. W rzeźni (miejsce przeznaczenia)							
2a. W gospodarstwie (miejsce przeznaczenia)							
2b. W obrocie krajowym (targi, punkty skupu, pokazy, wystawy, konkursy)							
2c. Podczas transportu – w punktach kontroli oraz miejscach transferowych							
2d. Podczas transportu – pozostałe kontrole przeprowadzone samodzielnie lub wspólnie z policją, ITD, strażą graniczną	-	-	-	-	-	-	-
<b>Liczba skontrolowanej dokumentacji</b>							
1a. W miejscu wyjazdu (gospodarstwo, miejsce gromadzenia) w przypadku przesyłek wprowadzanych do handlu wewnątrzwspólnotowego lub wywozu do krajów trzecich	6				28	1	
1b. W rzeźni (miejsce przeznaczenia)							
2a. W gospodarstwie (miejsce przeznaczenia)			6			8	
2b. W obrocie krajowym (targi, punkty skupu, pokazy, wystawy, konkursy)							
2c. Podczas transportu – w punktach kontroli oraz miejscach transferowych							
2d. Podczas transportu – pozostałe kontrole przeprowadzone samodzielnie lub wspólnie z policją, ITD, strażą graniczną	-						
3. Po zakończeniu transportu (liczba skontrolowanych dzienników podróży lub wydruków z systemu nawigacji satelitarnej)							

**W trakcie przeprowadzonych niedyskryminujących kontroli przewidzianych w art. 27 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1/2005 nie stwierdzono przypadków uchybienia przepisom.**

**Na terenie powiatu gryfińskiego nie zarejestrowano rzeźni zwierząt oraz schronisk dla zwierząt.**

#### **4. Bezpieczna żywność pochodzenia zwierzęcego**

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji”, nad którymi ma nadzór Inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne, w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

#### **Nadzór nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego**

**Nadzór i stan sanitarny obiektów:** na terenie powiatów funkcjonuje 148 obiektów biorących udział w wytwarzaniu żywności, skontrolowano 81 obiekty. W trakcie kontroli stwierdzono niezgodności w odniesieniu do:

- a. wymagań dotyczących pomieszczeń żywnościowych – 30 razy,
- b. wymagań dotyczących sprzętu i wyposażenia – 18 razy,
- c. zabezpieczenia przed szkodnikami i ich zwalczania – 4 razy,
- d. zagospodarowania odpadów żywnościowych, UPPZ, w tym SRM – nie stwierdzono,
- e. jakości wody - nie stwierdzono,
- f. higieny osobistej pracowników i szkoleń – 17 razy,
- g. zachowania łańcucha chłodniczego – 0 raz,
- h. obróbki cieplnej- nie stwierdzono,
- i. wymagań dla opakowań i materiałów opakowaniowych - nie stwierdzono,
- j. systemu HACCP – 69 razy,
- k. specyficznych wymagań określonych w rozporządzeniu UE 853/2004 – 1 raz.

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wszczęto 8 postępowań administracyjnych (zgodnie z art. 54 ust.2 lit.a rozp.(WE)882/2004) w tym:
  - w zakładach prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną (MOL) - 2 postępowania
  - pozostałe - 9 postępowań
- na podstawie przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego ukarano 19 grzywnami w tym:
  - podmioty prowadzące sprzedaż bezpośrednią (SB) 4 grzywien

- statki rybackie (z wyłączeniem statków przetwórci i statków zamrażalni) – nie kontrolowano

- podmioty prowadzące transport produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym mleka - 0 grzywna

- punkty skupu dziczyzny – 0 grzywna

W powyższych podmiotach przeprowadzono łącznie 119 kontroli nałożono grzywnę w wysokości 5100 PLN.

Pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się ubój zwierząt w gospodarstwach z pozyskiwaniem mięsa na potrzeby własne. Poniższa tabela przedstawia dane związane z pełnieniem nadzoru nad takim ubojem w 2019 r..

Gatunek zwierząt	Liczba ubitych zwierząt <sup>1</sup>	Liczba zwierząt zbadanych przedubojowo <sup>2</sup>	Liczba tusz zbadanych poubojowo	Liczba tusz zbadanych w kierunku włośni
Świnie	125			125
Cielęta do 6 m-ca życia	4		4	
Owce	53			
Kozy	0			
Zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych	0			



Zwierzęta łowne (z wyłączeniem dzików)				
Dziki				794
Nutrie				0

### 5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnymi produktami leczniczymi.

Wykaz podmiotów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną (na koniec roku) w zakresie pasz, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz weterynaryjnych produktów leczniczych prezentują się następująco:

- będących pod nadzorem/*skontrolowano*
  - a. produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca zatwierdzenia) 0/0
  - b. produkcja pasz wprowadzanych do obrotu - produkcja materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych (np.młyny, browary) (wymagająca rejestracji) 1/1
  - c. obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)
    - hurtowy 19/10
    - detaliczny 11/4
  - d. hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005) 528/49
  - e. wytwórcy materiałów paszowych inni niż hodowcy zwierząt gospodarskich 1026/23
  - f. transport pasz 35/10
  - g. producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne 19/*nie kontrolowano*

Rejestracja producentów na rynku pasz przedstawiała się następująco w trakcie ostatnich 3 lat kalendarzowych:

Rodzaj działalności		2017	2018	2019
		1		1
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca rejestracji)				
	1		1	1
Produkcja pasz (wymagająca zatwierdzenia) niewprowadzanych do obrotu				
Obrót paszami (działalność wymagająca zatwierdzenia)				
Obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)	19 hurt		18	19
	11 detal		10	11
Hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005)		510	510	528
Wytwórcy materiałów paszowych inni niż w wierszu 9		931	965	1026
Magazynowanie pasz				
Transport pasz		33	34	35
Producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne		25	27	19

Liczba osób sprawujących nadzór i biorących udział w urzędowych kontrolach w sektorze paszowym - 1

Stwierdzone naruszenia podczas urzędowych kontroli i podjęte działania administracyjne i karne.

W wyniku kontroli urzędowych w sektorze paszowym w 2019 roku

W jednym przypadku stwierdzono naruszenie w zakresie kontroli pomieszczeń i wyposażenia, polegające na złym stanie sanitarnym i porządkowym pomieszczeń ( wyposażenie: stan urządzeń, ich czyszczenie, dezynfekcja, szatnie i sanitariaty, ubytki ścian i posadzek, itp.) zalecenia usunięcia uchybień zrealizowano.

W zakresie kontroli systemu HACCP oraz procedur i programów wstępnych uchybień nie stwierdzono (7/7) zalecane uchybienia usunięto w terminie określonym w protokole kontroli.

W zakresie kontroli personelu obsługującego zakład produkcyjny (ubrania ochronne, zachowanie się personelu podczas pracy, znajomość instrukcji stanowiskowych) (20/20) niezgodności nie stwierdzono.

W zakresie kontroli przechowywania i transportu pasz 35/8 *nie* stwierdzono uchybień podczas kontroli pomieszczeń i wyposażenia.

Procedury reklamacji i wycofania produktu, w tym postępowanie z produktem wycofanym z rynku skontrolowano 12 podmiotów, jedno uchybienie usunięto w terminie.

W zakresie kontroli oznakowania pasz skontrolowano 35 podmiotów, 2 nieprawidłowości usunięto w terminie.

W zakresie kontroli prowadzenia dokumentacji skontrolowano 72 podmioty, stwierdzono 2 uchybienia - usunięte w terminie .

#### **Wyniku kontroli urzędowych w sektorze utylizacyjnym w 2017 roku**

- a. Gromadzeniu, przechowywaniu i zbieraniu UPPZ 2/1
- b. Transporcie UPPZ: dopuszczenie środka transportu, jego oznakowanie, oznakowanie kontenerów, mycie i dezynfekcja środków transportu i kontenerów 3/3
- c. Przetwarzaniu UPPZ: w tym zachowanie odpowiedniej temperatury i ciśnienia w zależności od metody przetwarzania 1/1

W podmiotach sektora paszowego, utylizacyjnego oraz farmaceutycznego przeprowadzono łącznie 97 kontroli, w tym 79 kontroli w sektorze paszowym, 18 kontroli w sektorze utylizacyjnym. Raport z kontroli prezentuje poniższa tabela.

#### Raport z kontroli

Wyszczególnienie	Liczba		Kwota - w zł
0	1		2
Przeprowadzone kontrole ogółem	01	97	
Nałożone mandaty karne	02	0	
Skierowane do sądów i prokuratury przyjęte/odrzucone	03	0	

## **6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy eksporcie z Polski do krajów trzecich.**

Kontrola weterynaryjna w handlu jest to kontrola zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego wykonywana w ramach nadzoru nad obrotem nimi pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej - czyli w ramach wspólnego rynku. Zgodnie z polityką Unii Europejskiej w zakresie swobodnego przepływu zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, rynek wewnętrzny obejmuje obszar wszystkich państw członkowskich bez granic wewnętrznych.

W myśl generalnej reguły wzajemnego uznawania wyników kontroli przeprowadzonych przez służby poszczególnych państw członkowskich, przesyłka zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego, która została poddana kontroli przeprowadzonej przez organy Inspekcji Weterynaryjnej w sposób zgodny z obowiązującym prawem unijnym, przy wprowadzeniu jej do obrotu na terytorium jednego z krajów członkowskich, może być bez dodatkowej kontroli wprowadzona do obrotu w każdym innym kraju będącym członkiem UE.

W wyniku tak przeprowadzonej kontroli państwo członkowskie musi jednak zagwarantować, iż przesyłki zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego:

- 1) spełniają wszystkie szczegółowe normy i standardy weterynaryjne określone w przepisach o zdrowiu zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przepisach o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich lub przepisach o bezpieczeństwie zdrowotnym produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 2) są oznakowane lub etykietowane oraz zaopatrzone w świadectwo zdrowia lub inny wymagany dokument, który towarzyszy im aż do ostatecznego odbiorcy wskazanego w tym dokumencie;
- 3) pochodzą od podmiotów, które podlegają regularnym kontrolom weterynaryjnym;
- 4) nie pochodzą od podmiotów, ani z terenów lub regionów, które są przedmiotem restrykcji administracyjnych lub środków ochronnych wprowadzonych z powodu podejrzenia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania;
- 5) będą transportowane w odpowiednich środkach transportu, których stan jest zgodny z zasadami określonymi w prawie unijnym.

Opisane powyżej zasady obowiązują również przy przemieszczaniu zwierząt pomiędzy Państwami Członkowskimi UE a pozostałymi państwami Europejskiego

Obszaru Gospodarczego (EOG) oraz państwami posiadającymi specjalne dwustronne stosunki z UE (np. Szwajcaria).

Liczba zwierząt i przesyłek wysłanych z pow. gryfińskiego w ramach handlu w 2018 r.

Państwo przeznaczenia	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE		DRÓB	
	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki	zwierzęta	przesyłki
Włochy	0	0	860	6,	0	0				
Niemcy	0	0	0	0,	0	0	3	3	130400	2:
<b>RAZEM:</b>	0	0	860	6,	0	0	3	3	130400	2:

**Wysyłka zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego do pow. gryfińskiego z innych Państw Członkowskich (oraz pozostałych państw stosujących unijne procedury handlowe).**

1 . Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	DRÓB
1.1. Liczba przesyłek zwierząt w handlu sprowadzonych do Polski.	1	14	-	-	45
1.2. Liczba zwierząt w w/w przesyłkach sprowadzonych do Polski.	4	1392			1105420

Wykaz państw, z których w 2018 r. wysyłano do Polski materiał biologiczny i jaja wylęgowe (liczba przesyłek)

PAŃSTWO (każde państwo wskazywane odrębnie)	MATERIAŁ BIOLOGICZNY* (1)				JAJA WYLĘGOWE
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	
Bulgaria					
Czechy					
Francja (1)				4	
Belgia (1)					
Niemcy (1)		162			

Holandia					
Węgry					
Wielka Brytania					
SUMA:		162		4	

**Eksport z pow. gryfińskiego do krajów trzecich.**

**W 2019 r nie było przesyłek zwierząt eksportowanych z pow. gryfińskiego do krajów trzecich.**

### 7. Badania laboratoryjne.

W ramach badań laboratoryjnych realizowany był plan badań kontrolnych w kierunku pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt żywych, produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego, w paszach i w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt.

**Roczne wyniki monitoringu w 2019 roku przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Kierunek badania (symbol grupy i nazwa badanego związku)	Gatunek zwierzęcia lub nazwa materiału pobranego do badań	Rodzaj pobranych tkanek (materiału) do badań	Ilość pobranych prób	Miejsce pobrania prób (gospodarstwo, rzeźnia, zakład, punkt)	Laboratorium do którego wysłano próbki	Stwierdzono dodatni wynik badania (nr wyniku badania)	Uwagi
1	<b>Wykrywanie pałeczek SALMONELLA w paszach</b>		pasza	5	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
2	<b>Wykrywanie przetworzonego białka zwierzęcego (PAP) w paszach</b>		pasza	4	Gospodarstwo	ZHW Szczecin		
3	<b>Badanie kiszonek</b>		Pasza	1	Gospodarstwo	PIWet Puławy		

4	Oznaczanie zawartości metali (Pb,Cd)		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
5	Oznaczanie zawartości pestycydów chlororganicznych		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
6	Oznaczanie zawartości dioksyn		Pasza	1	obrót	PIWet Puławy		
7	Oznaczanie zawartości /obecności kokcydiostatyków jonoforowych (salinomycyna, monenzyna, lasalocid, narzyna) w paszach pasze NIEDOCELOWE (B2b)		pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
8	Oznaczanie zawartości /obecności kokcydiostatyków jonoforowych (salinomycyna, monenzyna, lasalocid, narzyna) w paszach pasze DOCELOWE (B2b)		pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
10	Oznaczanie zawartości mykotoksyn		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
11	Wykrywanie obecności substancji wykazujących działanie anaboliczne w paszach i wodzie (grupa A3)		pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
12	Wykrywanie niedozwolonych antybiotyków stymulatorów wzrostu		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
13	Badanie zawartości żelaza i manganu		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		

14	<b>Badanie zawartości cynku</b>		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
15	<b>Badanie zawartości miedzi</b>		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
16	<b>Badanie zawartości selenu</b>		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
17	<b>Badanie zawartości podstawowych składników pokarmowych</b>		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
18	<b>Badanie zawartości białka ogólnego, tłuszczu surowego, skrobi i cukrów i szacowanie Em</b>		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
19	<b>Badanie zawartości makroelementów</b>		Pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Szczecin		
20	<b>Wykrywanie i ilościowe oznaczanie organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) Kukurydza MON810 i Bt176</b>		pasza	1	Gospodarstw o	KLP Szczecin		
21	<b>Wykrywanie substancji przeciwbakteryjnych w paszy(B1)</b>		pasza	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
22	<b>Wykrywanie substancji przeciwbakteryjnych w wodzie (B1)</b>		woda	16	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
23	<b>Kokcydiostatyki B2b</b>	Kura	Jaja	1	Gospodarstw o	PIW PIB Puławy		
24	<b>19- Nortestosteron -A3</b>	Kurczęta	Woda	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
25	<b>Radioizotopy cezu - 00</b>	Kury	Jaja	1	Gospodarstw o EPC	ZHW Poznań		



26	<b>19 - Nortestosteron - A3</b>	Świnia	Mocz	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
27	<b>Radioizotopy cezu - 00</b>	Ryby	mięśnie	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
28	<b>Metabolity nitrofuranów - A6</b>	Bydło	Mocz	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
29	<b>Substancje przeciwbakteryjne - B1</b>	Bydło	Mleko	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
30	<b>Stilbeny - A1</b>	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
31	<b>Sulfonamidy - B1</b>	Pszczoły	Miód	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
32	<b>Radioizotopy cezu - 00</b>	Bydło	Mleko	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
33	<b>Laktony kwasu rozorcylowego w tym zeranol - A4</b>	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
34	<b>Nitromidazole i metabolity - A6</b>	Kurczęt a	Osocze	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
35	<b>Laktony kwasu rozorcylowego, w tym zeranol - A4</b>	Świnie	Mocz	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
36	<b>Chloramfenicol - A6</b>	Kury	Jaja	1	Gospodarstw o EPC	ZHW Poznań		
37	<b>Nitromidazole I metabolity - A6</b>	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
38	<b>Radioizotopy cezu - 00</b>	Kury	Jaja	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
39	<b>Antybiotyki I chemioterapeutyki - B1</b>	Kury	Jaja	1	Gospodarstw o	ZHW Poznań		
40	<b>Metylotestosteron - A3</b>	Kurczęt a	Woda	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		
41	<b>Substancje przeciw bakteryjne - B1</b>	Bydło	Mleko	1	Gospodarstw o	ZHW Gdańsk		