

**Uchwała Nr ...../...../2020**  
**Rady Powiatu w Gryfinie**  
**z dnia ..... 2020 r.**

**w sprawie petycji o ustalenie strefy ciszy na Jeziorze Strzeszowskim**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Petycję z dnia 11 lipca 2020 r., przekazaną według właściwości przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie, o ustalenie strefy ciszy na Jeziorze Strzeszowskim, pozostawia się bez rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gryfinie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady**

**Roman Michalski**

Załącznik  
do uchwały nr ...../...../2020  
Rady Powiatu w Gryfinie  
z dnia ..... 2020 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 28 lipca 2020 r. do Starostwa Powiatowego w Gryfinie wpłynęła petycja mieszkańców działek rekreacyjnych o ustalenie strefy ciszy na Jeziorze Strzeszowskim, przekazana według właściwości przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie, które z kolei otrzymało petycję od Burmistrza Gminy Trzczańsko-Zdrój.

W dniu 30 lipca br. Rada Powiatu w Gryfinie na posiedzeniu prowadzonym w trybie zdalnym, zgodnie z opinią prawną z dnia 29 lipca br., skierowała przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 20 sierpnia br. odbyło się zdalne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym Komisja, po zapoznaniu się z opinią prawną z dnia 6 sierpnia br., zajęła stanowisko, iż zasadnym jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia, na podstawie art. 7 ust. 1

ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Wynika to z faktu, że w przypadku petycji nie spełniającej wymogów formalnych wskazanych w art. 4 ust. 2 pkt. 1 lub 2, ustawa nie dopuszcza stosowania trybu naprawczego w postaci wezwania podmiotu wnoszącego do uzupełnienia braków. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 wskazanej powyżej ustawy, petycja powinna zawierać: „§ 4 ust. 2 pkt. 1 oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję”, „§ 4 ust. 2 pkt. 2 wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów”.

Wskazana na wstępie petycja nie spełnia wymogów formalnych określonych zarówno w § 4 ust. 2 pkt 1 (poprzez brak wskazania oznaczenia każdego z tych podmiotów oraz osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję), jak i w § 4 ust. 2 pkt 2 (poprzez brak wskazania miejsca zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów), co stanowi podstawę do pozostawienia jej bez rozpatrzenia.

W przypadku ponownego złożenia petycji o tożsamej treści, jednak pozbawionej omówionych braków formalnych, nie zaistnieją przeszkody do nadania jej biegu administracyjnego.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Teresa Sadowska**