

**Uchwała Nr ...../...../2022**  
**Rady Powiatu w Gryfinie**  
**z dnia ..... 2022 r.**

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Wojciecha Długoborskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 w związku z art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920; zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1038 i poz. 1834) w związku z art. 383 § 1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1319; zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1834, poz. 2296, poz. 2297, poz. 2298, poz. 2299) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się wygaśnięcie mandatu Radnego Rady Powiatu w Gryfinie Pana Wojciecha Długoborskiego.

**§ 2.** Uzasadnienie rozstrzygnięcia sformułowanego w § 1 stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Zachodniopomorskiemu i Komisarzowi Wyborczemu w Szczecinie oraz doręczenia jej Panu Wojciechowi Długoborskiemu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Roman Michalski

## Uzasadnienie

Jak stanowi art. 383 § 1 pkt 5 oraz § 2 ustawy Kodeks wyborczy, wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Rada Powiatu stwierdza wygaśnięcie mandatu w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny.

Zgodnie z art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Wojewoda Zachodniopomorski przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w toku którego zbadał stan faktyczny dotyczący zatrudnienia radnego Pana Wojciecha Długoborskiego w charakterze członka zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie. W związku z poczynionymi ustaleniami organ nadzoru zajął jednoznaczne stanowisko, iż aktywność zawodowa radnego Pana Wojciecha Długoborskiego narusza ustawowy zakaz zarządzania działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia powiatu, a tym samym istnieje przesłanka uzasadniająca stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego. W konsekwencji, Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 11 stycznia 2022 r. (znak: P-1.4102.1.2022.AA) wezwał Radę Powiatu w Gryfinie do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Pana Wojciecha Długoborskiego informując, że niepodjęcie uchwały skutkować będzie wydaniem przez Wojewodę zarządzenia zastępczego.

Załączniki do uzasadnienia:

- pismo Wojewody Zachodniopomorskiego znak: P-1.4102.1.2022.AA z dnia 11 stycznia 2022 r. - zał. nr 1;
- pismo Wojewody Zachodniopomorskiego znak: P-1.4130.285.2021.AA z dnia 27 października 2021 r. – zał. nr 2.

Sekretarz Powiatu  
mgr inż. Andrzej Krzemiński

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

70-502 Szczecin

Wały Chrobrego 4

P-1.4130.930.2021

Szczecin, 2022-01-12

ZAKĄCZNIK NR 1  
DO UZASADNIENIA

Starostwo Powiatowe w Gryfinie  
Sekretariat

Wpł. dnia 12-01-2022

Nr 1281/2022

Zat. Podpis

+ kom. el. p. w. w.

BR.2 + ST

Tel

*[Handwritten signature]*

INFORMACJA

Pismo

Załączniki:

- 1. wezwanie Rady.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-01-12T10:27:25.855Z

**Podpis elektroniczny**

Biurow Obsługi Rady i Zarządu

13.01.2022

data wpływu

*[Handwritten signature]*

podpis przyjmującego



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 11-01-2022

P-1.4102. / .2022.AA

### Rada Powiatu w Gryfinie

Działając na podstawie art. 85a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym<sup>1</sup>

wzywam Radę Powiatu w Gryfinie do podjęcia - w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma - uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Gryfinie Pana Wojciecha Długoborskiego z powodu naruszenia zakazu wynikającego z art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

### Uzasadnienie

W dniu 13 sierpnia 2018 r. Prezes Rady Ministrów wydał rozporządzenie w sprawie zarządzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast<sup>2</sup>, wyznaczając datę wyborów na niedzielę 21 października 2018 r.

W wyniku tychże wyborów Pan Wojciech Długoborski uzyskał mandat radnego Rady Powiatu w Gryfinie na okres kadencji 2018 – 2023. Na I sesji Rady, która odbyła się w dniu 22 listopada 2018 r., radny złożył ślubowanie, a tym samym rozpoczął wykonywanie mandatu.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że radny Pan Wojciech Długoborski od czerwca 2021 r.<sup>3</sup> jest członkiem zarządu spółki prawa handlowego Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie. Z dokumentacji będącej w posiadaniu organu nadzoru wynika, że jedynym współnikiem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie jest Gmina Gryfino. W rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego jako organ uprawniony do reprezentacji spółki wskazany został zarząd, w przypadku zarządu wieloosobowego do reprezentacji uprawniony jest każdy członek zarządu samodzielnie do kwoty 250.000 zł, w pozostałych sytuacjach wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu lub jednego członka zarządu łącznie z prokurentem. Funkcję członka zarządu ww. spółki pełni Pan Wojciech Długoborski.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie zarządzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (Dz. U. z 2018 r., poz. 1561).

<sup>3</sup> Z danych zawartych w KRS wynika, że wzmianka o powołaniu Pana Wojciecha Długoborskiego na członka zarządu spółki została wpisana do rejestru w dniu 24 czerwca 2021 r.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie świadczy na rzecz Powiatu Gryfińskiego usługi w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków na podstawie umowy nr 1519/ZWiK/2003, która została zawarta w dniu 11 grudnia 2003 r. na czas nieokreślony i w latach 2005 – 2020 była wielokrotnie aneksowana<sup>4</sup>. Dodatkowo, w dniu 12 stycznia 2021 r. pomiędzy Powiatem Gryfińskim a ww. spółką podpisana została umowa nr 7/ZUK/NMM/2021 o świadczenie usług odbioru odpadów zmieszanych oraz zbieranych selektywnie na terenie Miasta i Gminy Gryfino. Umowa ta także została zawarta na czas nieokreślony, co potwierdza – podpisany przez Pana Wojciecha Długoborskiego – aneks Nr 1 z dnia 20 października 2021 r.

W myśl art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym *radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.*

Dyspozycją normy wynikającej z cyt. przepisu objętych jest kilka stanów faktycznych - po pierwsze, gdy radny prowadzi na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, po drugie, gdy radny zarządza działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, po trzecie, gdy radny jest przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu działalności gospodarczej prowadzonej z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat. Nie chodzi w nim więc tylko i wyłącznie o prowadzenie przez radnego działalności z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, ale także o taką sytuację, gdy to inny podmiot prowadzi taką działalność, a radny nią zarządza albo jest przedstawicielem lub pełnomocnikiem w jej prowadzeniu<sup>5</sup>.

Definicję mienia powiatu prawodawca zawarł w art. 46 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym *mieniem powiatu jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez powiat lub inne powiatowe osoby prawne.*

Z orzecznictwa sądowoadministracyjnego wynika, że *pojęcie mienia odpowiada definicji zawartej w art. 44 ustawy Kodeks cywilny<sup>6</sup>, a zatem stanowi całokształt praw majątkowych przysługujących określonemu podmiotowi i obejmuje własność oraz inne składniki mienia mieszczące się w zbiorczej kategorii "inne prawa majątkowe". Mieniem będą zatem prawa majątkowe, które można wyrazić w pieniądzu, jak też zapłata za wykonanie czynności (usługi) realizowanej z budżetu jednostki<sup>7</sup>.*

W niniejszej sprawie bezsporne jest, że w okresie łączenia przez Pana Wojciecha Długoborskiego mandatu radnego Rady Powiatu w Gryfinie z funkcją członka zarządu

<sup>4</sup> Aneksy do umowy Nr 1519/ZWiK/2003 z dnia 11 grudnia 2003 r.: Nr 1/2005 z dnia 1 stycznia 2005 r., Nr 2/2006 z dnia 7 listopada 2006 r., Nr 3/2009 z dnia 11 maja 2009 r., Nr 4 z dnia 7 września 2020 r.

<sup>5</sup> Patrz: wyrok NSA z dnia 14 listopada 2017 r., sygn. akt II OSK 2307/17.

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.).

<sup>7</sup> Tak w wyroku WSA w Białymstoku z dnia 12 października 2021 r., sygn. akt II SA/Bk 698/21.

Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie z budżetu Powiatu Gryfińskiego były przekazywane środki finansowe na rzecz ww. Przedsiębiorstwa tytułem wynagrodzenia za świadczone usługi. O powyższym świadczą przekazane przy piśmie Starosty Gryfińskiego z dnia 5 listopada 2021 r., znak: BRZ.0032.2.2021 faktury wystawione w okresie od czerwca 2021 r. do września 2021 r., tj.:

- faktura Nr F/0026/06/2021 z dnia 11 czerwca 2021 r., na kwotę 356,40 zł;
- faktura Nr F/ZUK/0463/07/2021 z dnia 30 lipca 2021 r., na kwotę 1 095,24 zł;
- faktura Nr F/ZUK/0464/06/2021 z dnia 30 czerwca 2021 r., na kwotę 909,08 zł;
- faktura Nr F/ZUK/0498/06/2021 z dnia 30 czerwca 2021 r., na kwotę 1 036,60 zł;
- faktura Nr F/ZUK/0512/07/2021 z dnia 30 lipca 2021 r., na kwotę 705,57 zł
- faktura Nr F/0083/08/2021 z dnia 31 sierpnia 2021 r., na kwotę 338,25 zł;
- faktura Nr FO/ZUK/00024/08/2021 z dnia 31 sierpnia 2021 r., na kwotę 1 786,78 zł;
- faktura Nr F/0069/09/2021 z dnia 30 września 2021 r., na kwotę 239,85 zł;
- faktura Nr F/0088/09/2021 z dnia 30 września 2021 r., na kwotę 340,20 zł;
- faktura Nr FO/ZUK/00642/09/2021 z dnia 30 września 2021 r., na kwotę 1 814,27 zł.

W rozpoznawanej sprawie uznać zatem należy, że radny Rady Powiatu w Gryfinie Pan Wojciech Długoborski jako członek zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie zarządza działalnością gospodarczą, która prowadzona jest z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym uzyskał mandat. Ustalenie to – w ocenie organu nadzoru – jest trafne, bowiem Pan Wojciech Długoborski sprawując mandat radnego jest jednocześnie członkiem zarządu spółki prawa handlowego Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie, która w ramach prowadzonej działalności i zawartej z Powiatem Gryfińskim umowy o świadczenie na rzecz tej jednostki usług pobiera za ich wykonywanie wynagrodzenie.

Warto podkreślić, że wykładnia przepisu art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym powinna być restrykcyjna, by zapobiegać obchodzeniu ustawowego zakazu antykorupcyjnego, wynikającego z tego przepisu. Podejmując się sprawowania mandatu radnego i działania na rzecz lokalnej wspólnoty radny powinien mieć świadomość, że wiąże się to z ograniczeniami wynikającymi z ww. przepisu. Wobec tego, to na radnym spoczywa obowiązek ułożenia biegu spraw dotyczących prowadzonej przez niego działalności gospodarczej lub zarządzania taką działalnością w taki sposób, by nie dochodziło do kolizji z normą art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Ratio legis tego przepisu jest to, aby radny pozostawał niezależny od organu wykonawczego powiatu. Skoro jedną z istotnych funkcji rady powiatu jest kontrola działalności zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych (art. 16 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym), to w celu rzetelnego wykonywania tej funkcji radny musi być od tych podmiotów niezależny. Jeżeli zaś radny zarządza działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia powiatu, którym

przecież gospodaruje poddany kontroli rady zarząd powiatu (art. 48 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym), to ta niezależność może być poddawana w wątpliwość<sup>8</sup>.

Związek funkcjonalny pomiędzy przychodami osiąganymi z działalności gospodarczej a faktem wykorzystywania mienia powiatu jest w niniejszej sprawie niewątpliwy, bowiem środki pieniężne na sfinansowanie usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie pochodzą z budżetu Powiatu Gryfińskiego. Istotne jest przy tym, że o dysponowaniu tymi środkami decyduje Zarząd Powiatu w Gryfinie, z kolei, o ilości środków przeznaczonych na pokrycie kosztów realizacji zadań o charakterze użyteczności publicznej rozstrzyga Rada Powiatu w Gryfinie, której radnym jest Pan Wojciech Długoborski. Sytuacja taka, w ocenie organu nadzoru, rodzi niebezpieczeństwo, że radny może w nieuprawniony sposób wpływać na Radę w celu takiego ustalenia wysokości opłat ponoszonych np. za gospodarowanie odpadami komunalnymi, aby pula przeznaczonych na ten cel środków była jak najwyższa, zapewniając Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych sp. z o.o. w Gryfinie jak największą korzyść finansową. Wynagrodzenie otrzymywane przez ten podmiot za wykonywanie usług użyteczności publicznej pozostaje więc w ścisłym związku z budżetem Powiatu Gryfińskiego.

*W myśl art. 383 § 2 ustawy Kodeks wyborczy<sup>9</sup> wygaśnięcie mandatu radnego stwierdza rada w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.*

W oparciu o ww. regulacje do Rady Powiatu w Gryfinie skierowane zostały pisma<sup>10</sup> z prośbą o zbadanie wskazanych wyżej okoliczności w kontekście brzmienia przepisu art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym i poinformowanie organu nadzoru o zajętych przez Radę w tejże sprawie stanowisku.

W dniu 13 października 2021 r. do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęło stanowisko Nr XXXI/1/2021 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 7 października 2021 r. w sprawie pisma Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 2 września 2021 r., w którym Rada poinformowała, że podjęcie uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Pana Wojciecha Długoborskiego w ocenie Rady stanowiłoby obecnie naruszenie art. 383 §2 ustawy Kodeks wyborczy. Rada Powiatu w Gryfinie nie podjęła zatem uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego.

W tym stanie rzeczy, wobec ziszczenia się przesłanek uzasadniających stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Gryfinie Pana Wojciecha Długoborskiego, na Wojewodzie Zachodniopomorskim ciąży obowiązek skierowania do organu stanowiącego Powiatu Gryfińskiego wezwania do podjęcia odpowiedniego aktu w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania (art. 85a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym).

<sup>8</sup> Patrz wyroki NSA: z dnia 21 lutego 2018 r., sygn. akt II OSK 150/18, z dnia 7 czerwca 2018 r., sygn. akt II OSK 947/18, z dnia 6 grudnia 2017 r., sygn. akt II OSK 2683/17.

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1319 z późn. zm.).

<sup>10</sup> Pismo z dnia 30 czerwca 2021 r., znak: P-1 1410.130.2021.AA, oraz pismo z dnia 2 września 2021 r., znak: P-1.4130.233.2021.AA.

Jednocześnie, w niniejszej sprawie wskazać należy, że niepodjęcie przez Radę Powiatu w Gryfinie stosownej uchwały skutkować będzie koniecznością skorzystania przez organ nadzoru ze środka prawnego przewidzianego w art. 85a ust. 2 cyt. ustawy, tj. wydania zarządzenia zastępczego.

Działania powyższe podjęte zostaną po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w art. 85a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz po powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

WZ WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  
*Tomasz Wójcik*  
Tomasz Wójcik  
WICEWOJEWODA



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
70-502 Szczecin  
Wały Chrobrego 4  
P-1.4130.930.2021

Szczecin, 2021-10-27

ZAKŁADNIK NR 2  
DO UZASADNIENIA

Starostwo Powiatowe w Gryfku	
Sekretariat	
Wpł. dnia	27 -10- 2021
Nr	604321001
Zal.	Podpis Paweł

*202*  
*Aker*  
*Paweł*

INFORMACJA

Pismo

Załączniki:

- 1. pismo do Starosty.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2021-10-27T07:59:52.119Z

**Podpis elektroniczny**



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 27 października 2021 r.

P-1.4130.285.2021.AA

**Pan  
Wojciech Konarski  
Starosta Gryfiński**

Uprzejmie informuję Pana Starostę, że Wojewoda Zachodniopomorski prowadzi postępowanie wyjaśniające dotyczące możliwości naruszenia przez radnego Rady Powiatu w Gryfinie Pana Wojciecha Długoborskiego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności.

Z informacji będących obecnie w posiadaniu organu nadzoru wynika, że Pan Wojciech Długoborski od czerwca 2021 r. jest członkiem zarządu spółki prawa handlowego Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Gryfinie, która świadczy usługi dostarczania wody i odbioru ścieków na rzecz Powiatu Gryfińskiego.

W myśl art. 25b ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym<sup>1</sup> *radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności (ust. 1). Jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art. 383 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (ust. 2).*

Z kolei, zgodnie z art. 383 § 2 ustawy Kodeks wyborczy<sup>2</sup> *wygaśnięcie mandatu radnego stwierdza rada w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.*

W dniu 13 października 2021 r. do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęło stanowisko Nr XXXI/1/2021 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 7 października 2021 r. w sprawie pisma Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 2 września 2021 r., w którym Rada poinformowała, że utraciła kompetencję do podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Pana Wojciecha Długoborskiego.

W tym stanie rzeczy, to do Wojewody Zachodniopomorskiego należy ustalenie, czy w analizowanej sprawie doszło do wypełnienia przesłanek określonych w art. 25b ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym.

Z tego też względu, działając w oparciu o przepis art. 77a ustawy o samorządzie powiatowym, zwracam się do Pana Starosty z prośbą o udzielenie informacji, czy w okresie łączenia przez Pana Wojciecha Długoborskiego mandatu radnego Rady Powiatu w Gryfinie ze

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1319).

stanowiskiem członka zarządu spółki prawa handlowego Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Gryfinie, Powiat Gryfiński podpisywał umowy z ww. Spółką.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, proszę o przesłanie dokumentów potwierdzających taką okoliczność.

Proszę o udzielenie odpowiedzi w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma, wstępnie za pośrednictwem platformy E-PUAP.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

**Piotr Zieliński**  
Dyrektor wydziału  
Wydział Prawny